



Vedlegg 2.2: Analyse arealer Mysen

1 BEHOV IDENTIFISERT I FASE 2

For å imøtekomme tilbudsforbedringer foreslås ved Mysen 10 nye hensettingsplasser på kort sikt og ytterligere 10 plasser på lang sikt.

Behov pendelutvikling	Foreslått løsning
 <ul style="list-style-type: none"> ■ Dagens plasser ■ + ytterligere plasser for behov 2023 ■ + ytterligere plasser for behov 2040 ■ + ytterligere plasser for behov utover 2040 	 <ul style="list-style-type: none"> ■ Dagens plasser ■ Ferdigstilles innen 2020 ■ Ferdigstilles innen 2023 ■ Ferdigstilles innen 2030 ■ Ferdigstilles innen 2040 ■ Arealreserve (utover 2040)

2 ALTERNATIVUTVIKLING OG GROVSILING

2.1 Områder diskutert i møte med Eidsberg kommune og Østfold fylkeskommune

Møte med Eidsberg kommune og Østfold fylkeskommune ble avholdt 9.9.2014. Under møtet og i oppfølgingsnotat i etterkant ble flere aktuelle områder diskutert:

Tabell 1 - Områder diskutert i møte med Eidsberg kommune og Østfold fylkeskommune

Område	Navn
1	Sør for Mysen ved Folkenborg bru, ca 1,5 kilometer fra Mysen stasjon
2	Duserud, nord for Eidsberg holdeplass
3	Eidsberg stasjon
4	Sør for Eidsberg holdeplass, nord for Heia stasjon
5	Heia stasjon
6	Sør for Heia stasjon

Det er lagt vekt på å finne områder sør for Mysen stasjon ettersom det på nordsiden er ravineområder som gjør etablering av hensettingsanlegg vanskelig. Driftsmessig er også områder sør for Mysen å foretrekke.

2.2 Andre områder

Det foreslås ingen andre områder ettersom de allerede diskuterte arealene gir mange muligheter mellom Mysen og sør for Heia stasjon.

2.3 Grovsiling

Å etablere et anlegg for 10-20 hensettingsplasser på Eidsberg holdeplass virker lite realistisk og arealet er ikke stort nok. Dette område utgår derfor som alternativ.

Områdene 5 og 6 slås sammen til ett område ettersom disse er såpass nærliggende hverandre. Område 6 utgår dermed i videre prosess.

2.4 Oppsummering - alternativer som er vurdert

Tabell 2 – alternativer til vurdering

Alternativ	Område	Navn	Avstand fra Mysen
1	1	Folkenborg	1,5 km sør
2	2	Duserud nord	3,0 km sør
3	2	Duserud sør	4,5 km sør
4	4	Jerud	5,5 km sør
5	4	Rånås	7,0 km sør
6	4	Trippestad	7,5 km sør
7	5	Heia	9,0 km sør

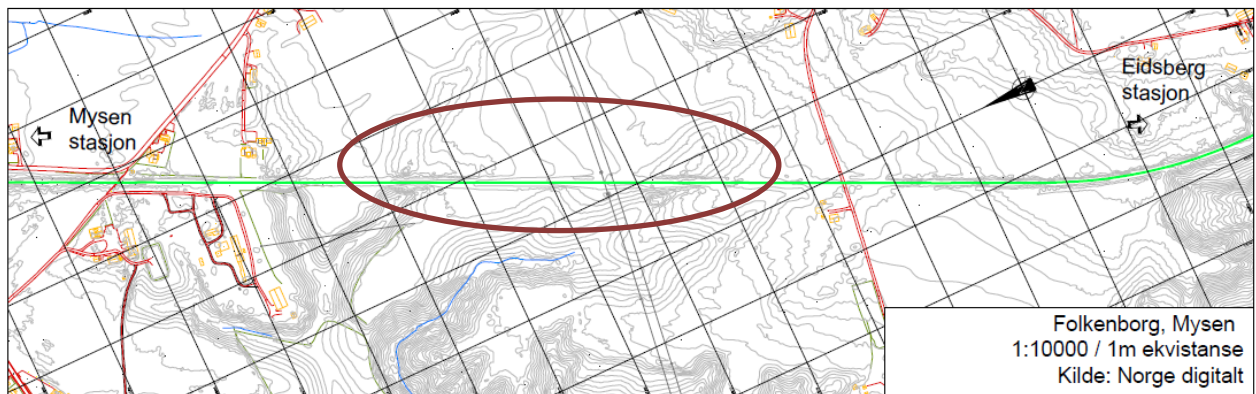


Kart 1- Oversiktskart (Kilde: Jernbaneverkets Kartvisning)

3 ALTERNATIVEVALUERING

3.1 Alternativ 1 – Folkenborg

Området ligger ca. 1,5 kilometer sør for Mysen. Området er stort og består i stor grad av jordbruksarealer. En kraftledning strekker seg på tvers over området. Østsiden av dagens spor virker best egnet. Grunnen i området består av tykk havavsetning.



Kart 2 – Folkenborg (aktuelt område markert)

Kriterie 1 – Kostnader for tomtogkjøring

Tomtøskostnadene er estimert til ca. 1 100 000 NOK per år.

Kriterie 2 – Kostnader knyttet til investering

Området er relativt flatt. Grunnen består av tykk havavsetning, noe som kan medføre økt investeringskostnad. Høyspentmast strekker seg over område og denne må muligens flyttes eller heves. Området ligger nær eksisterende veg og annen infrastruktur.

Kriterie 3 - Ikke-prissatte konsekvenser og risiko

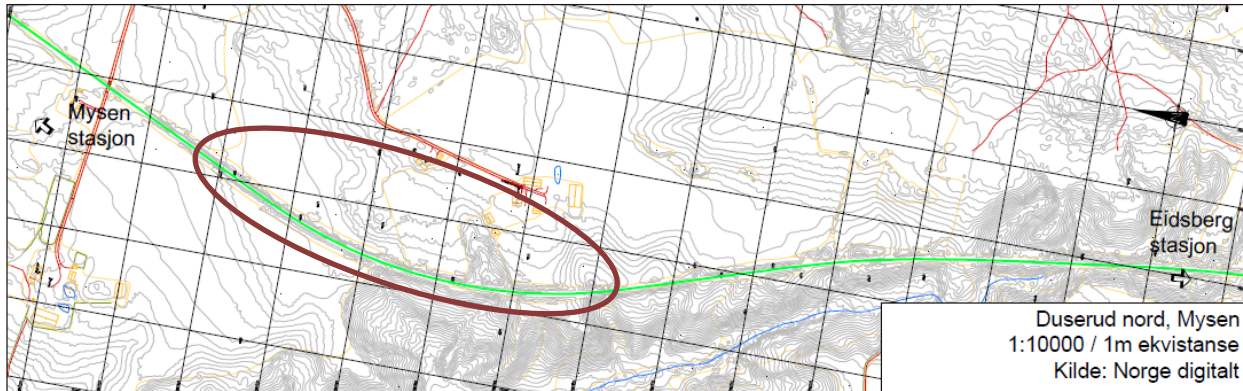
Området som vil benyttes er landbruksjord. Hensettingsanlegget vil bryte opp kulturlandskapet.

Kriterie 4 – Imøtekommelse av behov

Området dekker identifisert behov, med utvidelsesmuligheter. Plassering av anlegg her antas ikke å gi utfordringer ift strekningskapasitet.

3.2 Alternativ 2 – Duserud nord

Området ligger ca. 3 kilometer sør for Mysen og området er først og fremst landbruksjord. Fremtidig anlegg kommer i konflikt med Duserud gård, der deler muligens må rives. Grunnen i området består av tykk havavsetning.



Kart 3 – Duserud nord (aktuelt område markert)

Kriterie 1 – Kostnader for tomtogkjøring

Tomtogkostnadene er estimert til ca. 2 200 000 NOK per år.

Kriterie 2 – Kostnader knyttet til investering

Noe masseforflytning er nødvendig, og muligens vil Duserud gård bli berørt. Grunnen består av tykk havavsetning, noe som kan medføre økte investeringskostnader på grunn av stabiliserende tiltak. Området ligger nær eksisterende veg og annen infrastruktur.

Kriterie 3 - Ikke-prissatte konsekvenser og risiko

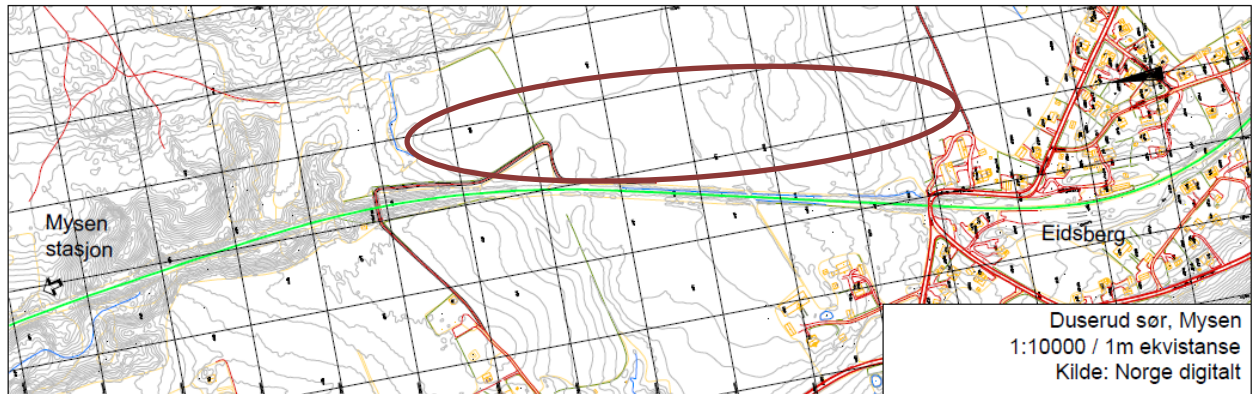
Området består av landbruksjord. Et hensettingsanlegg her vil bryte opp kulturlandskapet komme i konflikt med Duserud gård. Enkelte arkeologiske kulturminner er registrert på området.

Kriterie 4 – Imøtekommelse av behov

Området dekker identifisert behov, med utvidelsesmuligheter. Plassering av et anlegg her antas ikke å gi utfordringer ift strekningskapasiteten. Anlegget vil trolig måtte plasseres i kurve.

3.3 Alternativ 3 – Duserud sør

Området ligger rett nord for Eidsberg tettsted, ca. 4,5 kilometer sør for Mysen stasjon. Anlegget vil beslaglegge jordbruksareal. Det vil være en mulighet for å legge anlegget inn i skogsområde på østsiden, men dette vil kreve større inngrep i terrenget. Grunnen i området består av tykk havavsetning.



Kart 4 – Duserud sør (aktuelt område markert)

Kriterie 1 – Kostnader for tomtogkjøring

Tomtøskostnadene er estimert til ca. 3 300 000 NOK pr år.

Kriterie 2 – Kostnader knyttet til investering

Noe masseforflytning er nødvendig, spesielt i nord. Grunnen består av tykk havavsetning, noe som kan medføre økte investeringskostnad på grunn av stabiliserende tiltak. Området ligger nær Eidsberg med tanke på veitilknytting og annen infrastruktur.

Kriterie 3 - Ikke-prissatte konsekvenser og risiko

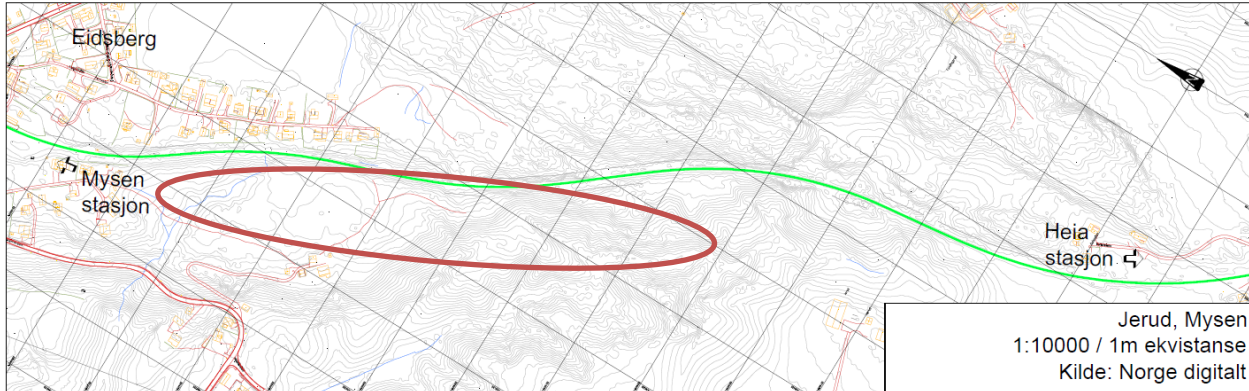
Området består av landbruksjord. Et hensettingsanlegg her vil bryte opp kulturlandskapet. Et anlegg vil ligge relativt nærme boligfelt.

Kriterie 4 – Imøtekommelse av behov

Området dekker identifisert behov, med muligheter for utvidelse. Plassering av et anlegg her antas ikke å gi utfordringer ift strekningskapasiteten.

3.4 Alternativ 4 – Jerud

Området ligger rett sør for Eidsberg, 5,5 kilometer fra Mysen. Området består av skog og jordbruksarealer. Grunnen i området består av tynn hav-/strandavsetning.



Kart 5 – Jerud (aktuelt område markert)

Kriterie 1 – Kostnader for tomtogkjøring

Kostnadene for tomtogkjøring er estimert til ca. 4 000 000 NOK pr år.

Kriterie 2 – Kostnader knyttet til investering

Området er kupert, og det er behov for mye masseforflytning for å fylle dalsøkk. For å lage avgreining fra eksisterende bane må sporet legges om et stykke. Området ligger nær eksisterende infrastruktur og veg. Grunnen i området består av tynn hav-/strandavsetning som regnet som enklere byggegrunn enn tykk havavsetning som man finner mye av ellers i området.

Kriterie 3 - Ikke-prissatte konsekvenser og risiko

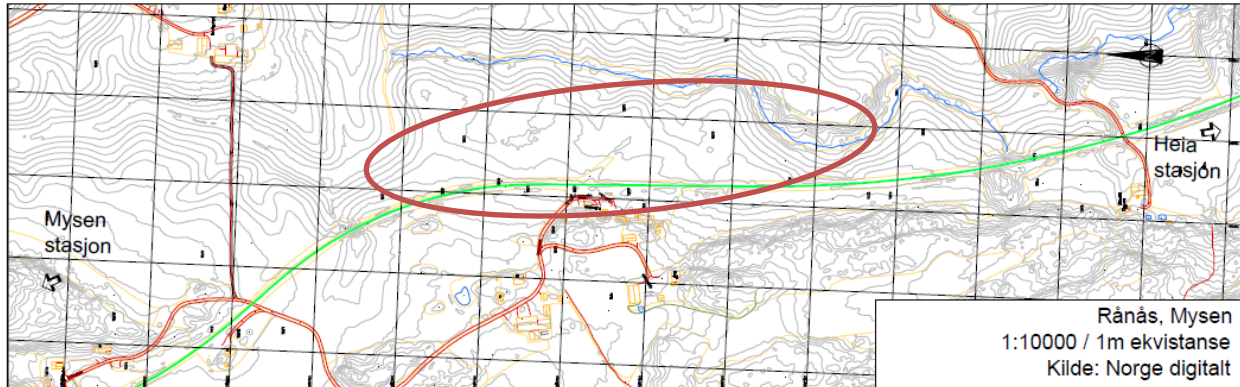
Området består av landbruksjord og skog. Noe landbruksjord vil gå tapt.

Kriterie 4 – Imøtekommelse av behov

Området dekker identifisert behov, med muligheter for utvidelse. Plassering av et anlegg her antas ikke å gi utfordringer ift strekningskapasiteten..

3.5 Alternativ 5 – Rånås

Området ligger ca. 7 kilometer sør for Mysen stasjon. Området består stort sett av jordbruksareal. En elv må legges i rør dersom utbygging skal skje. Grunnen i område består av tykk havavsetning.



Kart 6 – Rånås (aktuelt område markert)

Kriterie 1 – Kostnader for tomtogkjøring

Kostnader for tomtogkjøring er estimert til å ligge i overkant av 5 100 000 NOK pr år.

Kriterie 2 – Kostnader knyttet til investering

Fylling av elveleie er nødvendig. Elven må legges i rør og det kan være en fare for våt grunn som krever drenerende tiltak. Grunnen i område består av tykk havavsetning noe som kan medføre økte kostnader knyttet til stabiliserende tiltak. Område ligger relativt nærme eksisterende infrastruktur og veg.

Kriterie 3 - Ikke-prissatte konsekvenser og risiko

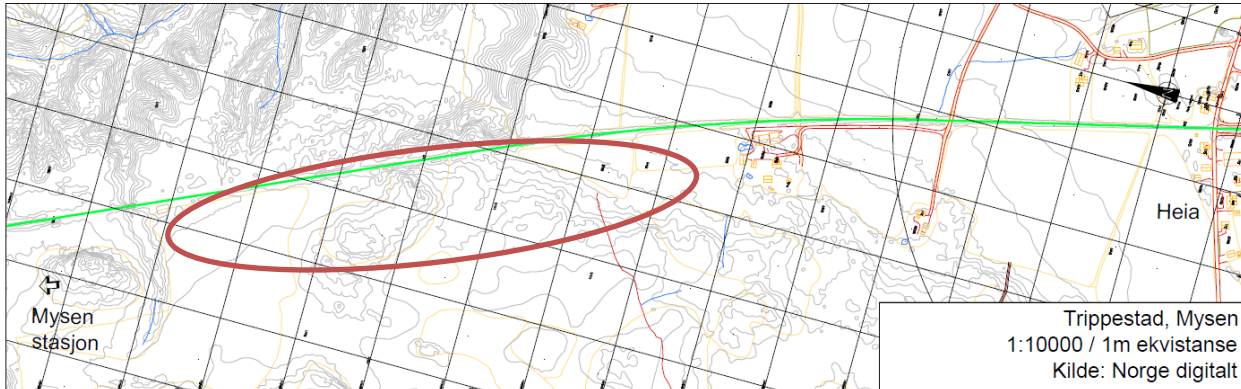
Området som vil benyttes er landbruksjord. Hensettingsanlegget vil bryte opp kulturlandskapet. Elv legges i rør. Noen hundre meter øst for området er et felt som er registrert som risikoklasse 2 for kvikkleireskred.

Kriterie 4 – Imøtekommelse av behov

Området dekker identifisert behov, med muligheter for utvidelse. Plassering av et anlegg her antas ikke å gi utfordringer ift strekningskapasiteten.

3.6 Alternativ 6 - Trippestad

Området ligger ca. 7,5 kilometer sør for Mysen stasjon, rett nord for Heia stasjon. Det er skogsområde og jordbrusareal som vil påvirkes ved bygging. Grunnen i område består av tynn hav-/strandavsetning, tykk havavsetning og noe bart fjell.



Kart 7 – Trippestad (aktuelt område markert)

Kriterie 1 – Kostnader for tomtogkjøring

Kostnader for tomtogkjøring er estimert til å ligge i overkant av 5 500 000 NOK pr år.

Kriterie 2 – Kostnader knyttet til investering

Begrenset behov for masseforflytning. Grunnen består av tykk havavsetning og noe torv og myr. Dette kan medføre økte investeringskostnader grunnet stabiliserende tiltak. Noen gårder i sør kan bli berørt. Området ligger nærme eksisterende veg og infrastruktur.

Kriterie 3 - Ikke-prissatte konsekvenser og risiko

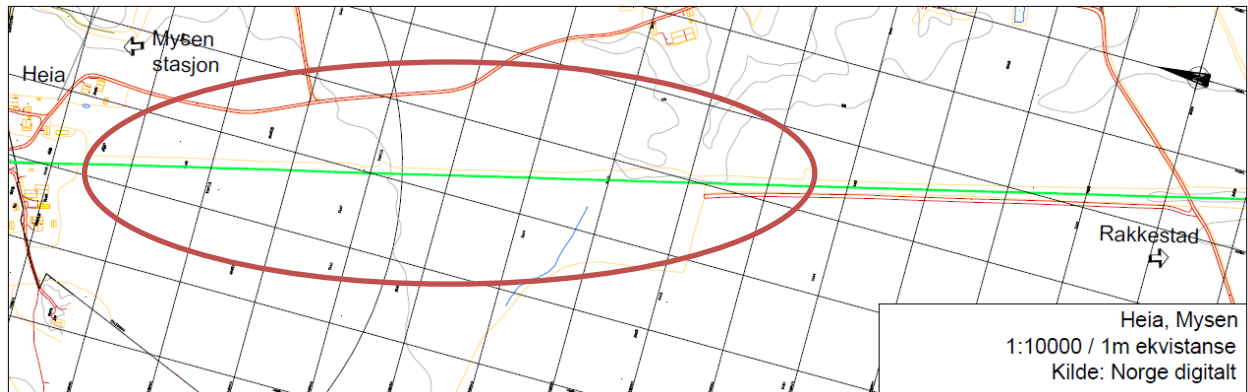
Anlegget vil ligge først og fremst i skog, noe som skjermer omgivelsene. Noen gårder i sør kan bli berørt. Noen hundre meter øst for området er et felt som er registrert som risikoklasse 2 for kvikkleireskred. Heia gård er registrert som bygning bygd før 1900 og det kreves meldeplikt før rivning.

Kriterie 4 – Imøtekommelse av behov

Området dekker identifisert behov, med muligheter for utvidelse. Plassering av et anlegg her antas ikke å gi utfordringer ift strekningskapasiteten.

3.7 Alternativ 7 – Heia

Området ligger ca. 9 kilometer sør for Mysen stasjon og rett sør for Heia stasjon. Begge sider av eksisterende bane vurderes. På vestsiden er det skogsfelt og noe jordbruksareal som ansees som mest aktuelt. Grunnen består av tykk havavsetning.



Kart 8 – Heia (aktuelt område markert)

Kriterie 1 – Kostnader for tomtogkjøring

Kostnader for tomtogkjøring er estimert til å ligge i overkant av 6 600 000 NOK pr år.

Kriterie 2 – Kostnader knyttet til investering

Området er relativt plant. Ikke i konflikt med eksisterende infrastruktur. Grunnen i område består av tykk havavsetning, noe som kan medføre økte investeringskostnader på grunn av stabiliserende tiltak.

Kriterie 3 - Ikke-prissatte konsekvenser og risiko

Området på vestsiden av sporet består av skog. Få beboende i område som vil berøres. Noen hundre meter øst for området er et felt som er registrert som risikoklasse 2 for kvikkleireskred.

Kriterie 4 – Imøtekommelse av behov

Området dekker identifisert behov, med muligheter for utvidelse. Plassering av et anlegg her antas ikke å gi utfordringer ift strekningskapasiteten.

4 ALTERNATIVSAMMENLIGNING

Alternativene ble vurdert av Norconsult 31.10.2014.

Tabell 3 - Alternativsammenligning

	Kriterie 1 Kostnader for tomtogkjøring	Kriterie 2 Kostnader knyttet til investering	Kriterie 3 Ikke-prissatte konsekvenser og risiko	Kriterie 4 Imøtekommelse av behov
Alt 1 – Folkenborg	+	++	0	+++
Alt 2 – Duserud nord	0	++	0	+++
Alt 3 – Duserud sør	0	++	0	++
Alt 4 – Jerud	-	-	++	++
Alt 5 – Rånås	-	-	0	++
Alt 6 – Trippestad	-	++	+++	+
Alt 7 – Heia	--	++	++	+

Diskusjon:

Alle alternativene har det til felles at de ligger langs banen mellom Mysen og Rakkestad. De fleste alternativene ligger i områder med landbruksjord, mens noen få ligger i skogsområder. Flere av områdene har relativt like kvaliteter, og avstand til Mysen stasjon blir dermed utslagsgivende.

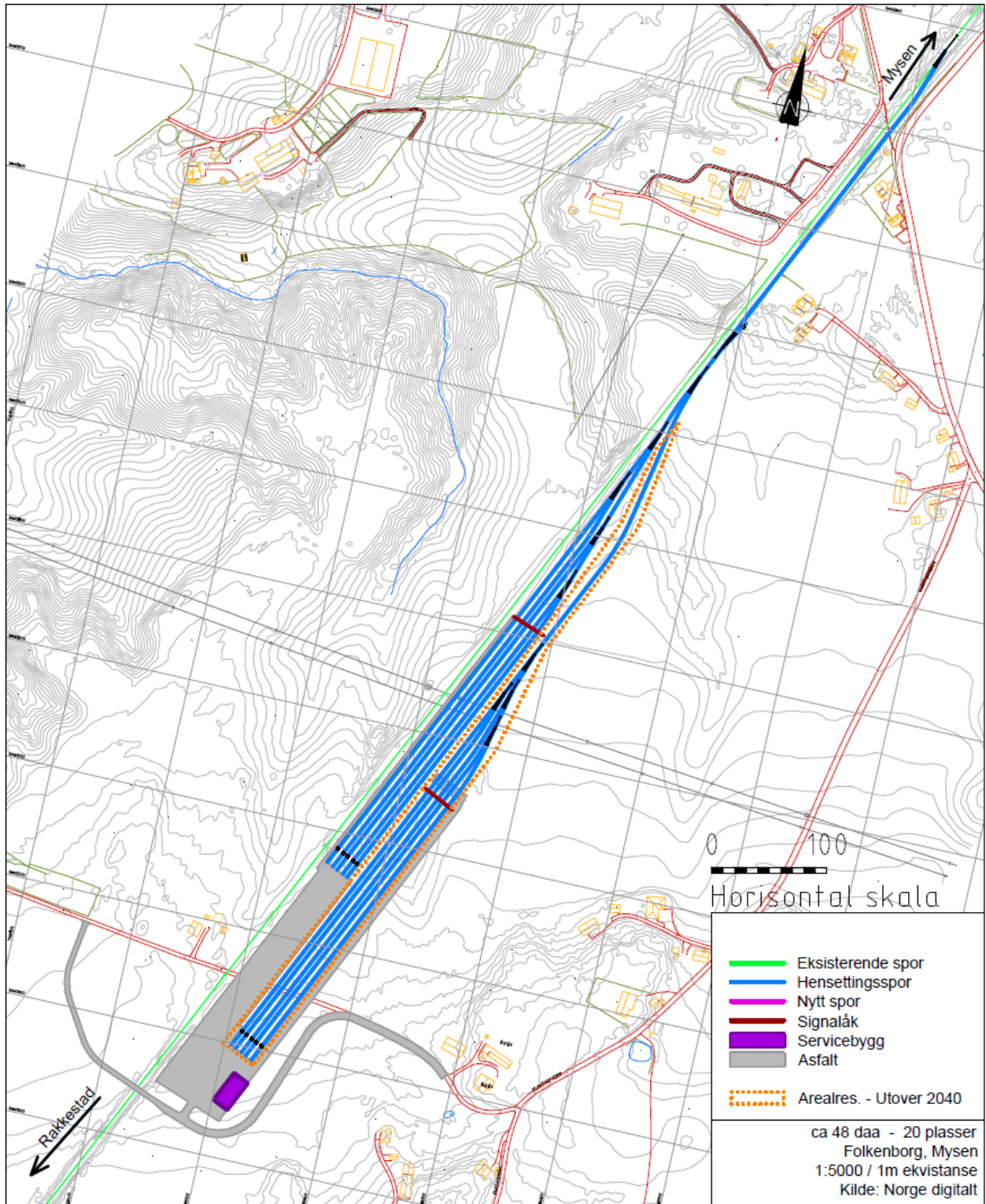
- Alternativ 1 (Folkenborg) og Alternativ 2 (Duserud nord) er vurdert til å være de mest egnede områdene for etablering av hensettingsanlegg. Dette skyldes områdenes nærhet til Mysen stasjon og antatt lave investeringskostnader.
 - Folkenborg: kommer noe bedre ut enn Duserud på grunn av noe lavere antatt investeringskostnad og kortere avstand til Mysen stasjon.
 - Duserud nord: kan komme i konflikt med Duserud gård og krever noe mer masseforflytning enn Folkenborg.
- Alternativ 3 (Duserud sør) er vurdert til å være egnet, men med noe lengre avstand til Mysen sammenlignet med alternativ 1 og 2.
- Alternativ 4 (Jerud) og Alternativ 6 (Trippestad) er vurdert til å være egnet da de beslaglegger relativt lite landbruksjord. Men antatte investeringskostnader er høyere og de befinner seg relativt langt fra Mysen.
- Alternativ 5 (Rånås) og Alternativ 7 (Heia) er vurdert til å være mindre egnet.
 - Rånås: ligger langt fra Mysen stasjon, antatte investeringskostnader er relativt høye, og man beslaglegger landbruksjord.
 - Heia: Stor avstand til Mysen stasjon og utfordringer med strekningskapasitet mellom Rakkestad og Mysen. For øvrig er området flatt, man beslaglegger ikke landbruksjord og det er få beboere i området.

Det ble besluttet å utarbeide geografiske sporplaner for alternativ 1 og 4:

- 1 (Folkenborg) – vurdert som egnet til hensetting
- 4 (Jerud) – vurdert som egnet til hensetting, og man unngår landbruksjord.

5 GEOGRAFISK SPORPLAN

5.1 Folkenborg



5.2 Jerud

