

Østfoldbanen

3

16.

Akt Pr

nr. 952
80
1878

af
1. Under-Expropriationsakt

Incarn. 11^{te} Februar 1878.

2. Over-Expropriationsakt 13^{te} - 15^{te} Mai 1879
(Vedkommende Thraneløkken og en Del
af Grundingen N:3).

Ostfoldbanen

[Bind] 3

STREK 5250
STYR 10.2

ad 6582
98
STATSBANKEN

Berghs
p. 11
p. 12 1/2 = 23ar.

1038
104/2 257
79
nr 83579

Justitiarius og øvrige Tilforordnede

392.79
429
71-83

i
Christiania Byret.
Gjøre vitterligt: Aar 1878 den 11^{te} Februar blev
Exhaurt sat i Hovedjernbanens Venke-
værelse administreret af Hofretten som-
merret og meddeljert af de opmæ-
nde og for etabler Skjønsmænd Expe-
ditionschef Caspar Cappelen Schmidt,
Mærker Erik Morkens, Kjøbmand
Hans Paulsen og Civilingeniør Jens
Voyt.

Hermed foretages Sag N: 155 for 1878
Continuationsexpropriationstaxt
til Erhvervelsen
af nyt Areal for Jernbaneanlæggene
Gjennem

Akershus og Smaalenes Amt
For Rekviranten medte Ingeniør Fleischer og Ad-
vokat Bergh ved Advokat Louis de Fremberg
1 Skrivning af 1^{te} Junius og 2 Varselsdocument
af 2^{de} Junius i Henhold til hvilke Forretninger
begjærede fremmødt med Befering af det Areal,
der skulde exproprieres. Fra Jernbanens Side
samtlykkedes i, at der under nærværende Forret-

Erhvervelsen
den 11^{te} Februar 1878
Mærker
Lignes 5/83

ning blev truffet en Afgjørelse af Højesteret N. O.
Gyøngs Krav paa Erstatning paa Grund af sin
Stilling som Eier af Stranløkken, og at dette
Krav, forsaavidt dette maatte anses berettiget,
blev taxeret.

Expropriations - Taxtbevilling.

1. Kontinuation af de Expropriations - Taxt-
2. forordninger, som Sjøbannels Anlægsbestyrelsen hid-
3. tigere har ladet afholde her i Christiania og på
4. en Expropriationsforretning afholdt til Erhverv-
5. velser for det nævnte Jernbaneanlæg af en Stræk-
6. ning mellem den saakaldte Lortbak
7. og nogle af Sjøbannels tidligere exproprierede
8. Bordtomter, hvilken Strimmel af Stadtkonduc-
9. tionsform er opgivet at være tilmaalt Matr. N. 3
10. ved Grundingen hvorefter den skulde være
11. indbefattet i den Bordtomteens Fællesgrund.

Paa Grund heraf stævne jeg paa
Anlægs - Bestyrelsens Vegne i Henhold til Lov
om Anlæg af Jernbaner af 12^{de} August 1848
H. Rikne for Radich som Representant for
Eierne af Bordtomteens Fællesgrund til
at møde til Tid og Sted efter Rikne herpaa
2. begjærdt Berømmelse for at overvære Ansøgers
3. Befaring, og enhver til Expropriationens Frem-
4. me fornøden Retshandling, i hvilken An-
5. ledning Grundeierne varstede om sinde
6. Taxten at fremkomme med ethvert Krav,

hvortil han maatte anses berettiget, for at
dette kan blive paakjendt og i Tilfælde Taxent,
idet der ikke vil kunne lægges Hensyn til senere
fremkomne Forordninger.

Da den tidligere Eier af en af de tilstodende
af Jernbanen exproprierede Bordtomter har
forlangt at blive varstet i Anledning af denne
Expropriationsforretning og da derhos Eier-
domsretten til den ovennævnte Strimmel er
nogen uklar, varstede tillige som sædvanlig Indi-
respektive samtlige forhenværende Eierne af de Bord-
tomter, der grænsede til den Del af ovennævnte
den Strimmel, der nu er Genstand for Expropri-
ation, nemlig:

1. Prosper N. Kjør.
2. " P. R. Steffensen.
3. " N. O. Gyøng, for hvem Advokat
Heijerdahl udtager Tarek, samt
4. " A. O. Haneborg.

I Forbindelse hermed reserveres dog imod,
at der i denne ved Uklarhed i Hensynforholdet
forantledigede Varsling skulde ligge nogen Er-
kjendelse fra Jernbanens Side om, at de nævnte
Herres virkelig have nogen Interesse, der be-
rører af nærværende Expropriation.

Christiania den 1^{de} Februar 1878.
Advokat Bergh
ved Karl Louis.

Bilag 1.

Foretaget paa Afskedt Mandag den 11^{de} Februar
ar 1878 Klokken 10 Formiddag. Retten sættes
i Hovedjernbanens Stationsbygning i Vester-
relse for 1^{ste} og 2^{de} Klasse Passagerer.

Christiania Byret 4^{de} Februar 1878.

Chr. Arneberg.

For Berammelsen betales }
til Statskassen Nr. 6, 4. }
sex Kromer firti Ge.

Chr. Arneberg.

For Grosjer N. O. Young vedvare Varul
Advokat Hejerdahl
Da Mr Hejerdahl

For Circe af Grønlands Bordtomter Fel-
lesgæinde.

P. Middelfart.

Aar 1878 den 4^{de} Februar er denne Stovning
lovlige forkyndt for Ritmester Radich i Popel
og eget Paahør og efter hans Forlangende blev
Stovningen ligeledes forkyndt for Tømmers-
directionens administrerende Director P.

Middelfart i Popel og eget Paahør, for Gro-
sjer N. Kjor i Popel og eget Paahør, for Dr.
P. M. Steffenen i Popel og Paahør af hans
Besjint Mowand, for N. O. Young i Paahør
af Advokat Hejerdahl, der vedtog lovlige Var-
sel for A. O. Hansen i Popel og Paahør af
hans Besjint Aasgaard, hvilket hermed afkæf-

ret i Kraft af aflagt Ed som Stovnevidner i Chri-
stiania.

Gebühr 4,80 - fire Kromer otte Ge betalt.

Th. Kron.

Chr. Sørensen.

Fremlagt i Exhæret 1/2.78.

Blanc.

Varsel

I Henhold til Christiania Stifts Opnævnelser
af 21^{de} September s. A. varoles Efternavnte:

Expeditionschef Casper Smith.

Mürmester E. Morkenssen.

Grosjer Thormann.

Civilingeniør J. J. P. Vogt.

samt som Suppleanter for Enhver af dissp. resp.

Kgl. Feldmarskij V. B. Nicolaysen.

Mürmester Carl Schøyen.

Kjøbmand Hans Paulsen.

Værksbestyrer Jarmann.

til som Skjønsmænd i Aulding af Grundaf-
stæelse inden Christiania By til Jernbane-
anlægget fra Christiania gennem Smørum-
ne at møde ved en tilstændt Expropriations-
saxt over en Del af Bordtomtecirrens Fellesgæinde,
hvilken Forretning afholdes Mandag den 11^{de} s.
Ms. idet Retten Kl. 10 Formiddag sættes i
Hovedjernbanens Vesterordre.

Skulde Noget af ovennævnte Herre have
lovlige Forfæd bede deth herpaa sigt op-

Bilag 2

lyst, ligesom jeg, hvis Forfald senere skulde
opstaa, derom imødeser mig Underretning
saa snart muligt meddelte.

Christiania d. 2^{de} Februar 1878.

Advokat Bergh
ved Karl Loub.

E. Morkensjö, möder.

C. C. Smith, möder.

J. Voigt, möder.

H. Poulsen, möder.

Fremlagt i Extrant "2.78.

Blanc.

For Uerne af Grönland Forstombers Fælles-
gründe möder Director Middelfart samt
Advokat Hejerdahl

For Geopros N. O. Young möder Advokat
Hejerdahl.

For N. Kjör og P. M. Steffensjö möder
Heidenreich.

A. O. Haneborg möder ikke.

Skjønsmændene valgt Expeditionsschef
Smith som Opmand.

Retten begav sig derpaa til Aafserit, hvor
- under ogsaa paa Tranueløkken. Aafserterne
paavistes og befaredes.

Det under Lovetaxten den 13^{de} Januar
1877 fremlagte Kart havde tilstedt, og beteg-
- nede nu paa samme det Stykke, som nu

7.
skulde exproprieres, med Postavens a. b.
e. d.

Loub begjærede Forretningen overført til
det almindelige Thing og indret til den 28^{de}
Juni.

Præses:

Forretningen overføres til Rådhuset,
og indtæst for Citantekabet til den 28^{de} Juni.
Skjønsmændene havde Tak at bemærke.

Fredr. Sammerschiöld.

C. C. Smith.

E. Morkensjö.

J. Voigt.

H. Poulsen.

Den 1878 den 28^{de} Februar holdt
Christiania Rådhuset i sit lokale
regelmæssig Session til Behandling
af civile Sager. Retten admini-
- strerede af Advokat Paa i Over-
- var af de for udsøgte Lagretter.
- mand Skreddermeester Carl
Andreas Ambjörnsson og Magister
Hobroff, Handelsborger Andre-
- as Hansen og Blikkenslager Hans
Hansen.

Forord foretoges Sag N: 155-78.

Kontinuationsexpropriationstaxt
til Erhvervelsen
af nyt Areal for Jernbaneanlægget
gjennem Akershus og Smaalensløst.

Bergh ved Brantzen bejorden 14 Dage Aufstand.

Hejerdahl ved Hejerdahl tilstede.

Eragtel:

Sagen udstaar til 14^{de} Marts.

Lagretten havde Tilst at bemærke.

P. S. J. Daas.

Carl A. Ambjørnsen.

M. Holmström.

A. Hansen.

H. Hansen.

Aar 1878 den 14^{de} Marts holdt

Christiania Byret i sit Lokale re-

gelmæssig Session til Behandling af

civile Sager. Retten administrere-

des af Hofretten Sommersted i Over-

vor af Lagretten mandene Skredder-

mejer Harald Helgesen, Kommandant

Andreas Johannsen og Handlervor-

gerne Marcus Jacobsen og Anton

Hansen, de tre Forsøge for, den sidste

in edfæstet.

Skorda foretoges Sag N: 155-78.

Kontinuationsexpropriationslovt

til Erhvervelse af

nyt Areal for Jernbaneanlæggene gennem

Akershus og Smalensens Amtet.

Bergh ved Dietrichs bejorden 8 Dage Aufstand.

Hejerdahl ved Sartz tilstede.

Eragtel:

Sagen udstaar til 21^{de} Junii.

Lagretten havde Tilst at bemærke.

Fred. Sommersted.

H. Helgesen.

A. Hansen.

A. Johannsen.

Marcus Jacobsen.

Aar 1878 den 21^{de} Marts holdt

Christiania Byret i sit Lokale regl-

mæssig Session til Behandling af

civile Sager. Retten administrere-

des af Hofretten Sommersted

i Overvor af de fire edfæstede Lagretten.

mand Blotmager Haldor Hansen,

Handlervor Peter Hansen, Gaard-

er Carl Johan August Hedemark

og Hjulmager Martin Tversten.

Skorda foretoges Sag N: 155-78.

Kontinuationsexpropriationslovt

til Erhvervelse af

nyt Areal for Jernbaneanlæggene gjen-

nem Akershus og Smalensens Amtet.

Bergh ved Dietrichs bejorden 8 Da-

ges Aufstand.

Hejerdahl ved Dehlie tilstede.

Eragtel:

Sagen udstaar til 28^{de} Junii.

Lagretten havde Tilst at bemærke.

Fred. Sommersted.

C. T. Hedemark.

Peter Hansen.

m. p. J.

M. Tversten.

H. Hansen.

Aar 1878 den 28^{de} Marts holdt Chri-
stiania Rådhus i sit Lokale reglme-
sig Session til Behandling af civile
Sager. Rethen administreres af Ab-
sente Sommerchild i Overværelse af
de for et fjerde Lovrettsmand Han-
delborgerne Axel Frederiksen og Ha-
kon Linder, Børstemanden Carl
Stigfjeld Larsen og Malermester Chri-
stian Kläumann.

Hermed foretages Sag N: 155-78.

Kontinuationsexpropriationslovs
til Erhvervelsen af
nyt Areal for Jernbaneanlæggene gjen-
nem Akershus og Smalensnes Amtet.

Bergh ved Bekkell efter Fuldmagt fremlag-
de Skrivning in duplo og bejærede de i
samme novante Personer pararbejde. Kom-
paretten bejærede derhos 8 Dages Afsand.

Skrivning.

Til Andledning af en af Auløysbestyrelsen for
Sjydbanen iværksat Expropriation af en
Stommel af Grundingen Matr. N: 3 her i
Christiania beliggende nord for Hovedbanen
mellem Tjensbækken og de af Poulens
Bordtomter, som Sjydbanen tidligere har
exproprieret, og det bliver mig meddelt,

at enkelte af Eierne af Tomter liggende sønden
for Hovedbanen vest for Tjensbækken, formene
at de have Interesse, som berøres ved denne
Expropriation.

Uagtet dette ikke kan erkjendes fra Sjydba-
nen Side, har man alligevel troet ikke at
burde indstaa at være disse Tomteeiere, for
at de kan få Andledning til, at værtage sine
formuntlige Interesse ligeoverfor den novante
Expropriation.

Min skovner jeg hermed paa Auløysbestyrel-
sen for Sjydbanen dens Tegne:

M^{rs} M & H. Ingier.

W. H. Egeberg & C^o.

Thürmann & Radich.

H. Grosjeu Jacob Skolt.

A. O. Hamborg.

H. A. H. Fautson.

og Konsul L. Meyer

til at møde ved Christiania Rådhus i dens sæd-
vante Lokale Tirsdag den 28^{de} d. Marts, hvor
den ovennævnte foreskrevne Expropriationslovs
vil blive foretaget, for i under samme at væ-
rtage sine angivelige Interesse.

Christiania den 20^{de} Marts 1878.

Advokat Bergh.

ved Karl Louis.

Aar 1878 den 21^{de} Marts og denne Skrivning

lovlig forkyndt for D^{hr} Westjyske Egeberg & C^o i
egne Paahør paa sit Kontor, for D^{hr} Thormann
& Radich i egne Paahør paa sit Kontor, hvor de
vedtoge lovligt Varsel, for Prosperus Jacob
Stolt og A. O. Haneborg i Bopæl og egne Paahør,
for H. A. H. Paulsen i Bopæl og Paahør af hans
Bekjent Olsen og for Consul L. Meyer i Bopæl
og Paahør af hans Sønner Carolus Ingebrøctsen,
hvilket herud atlyst i Kraft af aflagt Ed
som Noenevidner i Christiania.

Gebühr 4, 80 - fire Krons attilfuld - betalt.

Th. Ström. Chr. Sorum.

Fremlagt i Christiania Byret 28/3.78.

Blanc.

Notering.

I Anledning af en af Aulegslystningen for Sjæ-
banen i workset Expropriation af en Strim-
mel af Grundstyret Matr. N: 3 her i Christi-
ania beliggende nordenfor Hovedbanen mel-
lem Hovinbakken og de af Grønlands Bord-
tomter som Sjæbanen tidligere har expropri-
eret og det bliver mig muddelt, at enkelte
af Eierne af Tomter liggende ^{udenfor} Hov-
vedbanen, vestenfor Tjænbakken, formene
at de have Interesse som berørt ved denne
Expropriation.

Naar det ikke kan erkjendes fra Sjæbanens
Side har man althjved troet ikke at tvivle

indlade at varte disse Tomteiere for at de
kan fae Anledning til at vartage sine formu-
-lige Interesser hjioverfor den novent Expro-
-priation.

Thi stover jeg herud paa Aulegslystning
-sen for Sjæbanen disse Tegne
D^{hr} M & H. Ingier.

Westjyske Egeberg & C^o.

Thormann & Radich.

W. Prosper Jacob Stolt.

A. O. Haneborg.

H. A. H. Paulsen.

og Consul L. Meyer,

til at møde ved Christiania Byret i den sæd-
-vanlige Lokale Thursday den 28^{de} d. Md. hvor
den ovennævnte verspente Expropriations Sag
vil blive foretaget for under samme at vare-
-tage sine angivelige Interesser.

Christiania den 20^{de} Marts 1878.

Advokat Bergh.

ved Karl Louis.

Noteringen vedtages.

22/3.78. p. p. M. & H. Ingier.

Frith. Ingier.

Fremlagt i Christiania Byret 28/3.78.

Blanc.

Hjerdahl ved Forsum efter Fuldmagt til-
-stedeværelse.

Bilag 4.

M. H. Ingier afgaar Møde.
Wesby Egeberg & C^o mødte ikke.
Thürmann & Radich mødte ikke.
Grosfjer Jacob Stoll mødte ikke.
A. O. Hamborg mødte ikke.
H. A. H. Pantzen mødte ikke.
Konsul Kowatz Meyer mødte ikke.

Eragtel:

Sagen indtaar til 4^{de} April.
Lagretten havde Tilsat at bemærke.
Fredr. Sommerschild.

H. Lunde. Aksel. Frederiksen.
C. Kläumann. C. A. Larsen.

Aar 1878 den 4^{de} April holdt
Christiania Byret i sit Lokale p^u
- gelmsøj Session til Behandling
af civile Sager. Retten administ^r
- redes af Hofretten Sommerschild
i Overværelse af de forstedes Lagret.
- medlemmer Bødskriverne Anders
Peter Lindblad, Skomagermester
Martinus Pedersen Jølstad, Litho.
- graf Martinus Lyng og Gjörker.
- mester Carl Peter Larsen.

Howda foretoges Sag N^o 155-78.
Kontinuations expropriations taxt
til Erhvervelser af
nyt Areal for Jernbaneanlæggene gjen

15.
nem Akershus og Smaaleneens Amdet.

Berg og Eckell bejger 3 Uger Afsand.
Hejerdahl og Fossum tilstede.

De øvrige Indstævnte mødte ikke.

Eragtel:

Sagen indtaar til 25^{de} Juniel.
Lagretten havde Tilsat at bemærke.
Fredr. Sommerschild.

C. P. Larsen.

A. P. Lindblad.

M. P. Jølstad.

M. Lyng.

Aar 1878 den 25^{de} April holdt
Christiania Byret i sit Lokale p^u
- mødte Session til Behandling af ci-
- vile Sager. Retten administ^r
- af Hofretten Sommerschild i Overværelse
af de forstedes Lagretsmænd Bode
- mester Johan Friedrich Kihule,
Kontorfuldmægtigene Richard Gma-
- miel, Skotte og Ferdinand Thud
og Billedskjærer Carl Martin Solberg.

Howda foretoges Sag N^o 155-78.

Kontinuations expropriations taxt
til Erhvervelser af
nyt Areal for Jernbaneanlæggene gjen
nem Akershus og Smaaleneens Amdet

Berg og Eckell efter Fuldmagt fremlagde Ind.

dag af 11^{te} Februar dette Aar.

Remærkninger
i Anledning af Expropriation
af en Del af Grændinger N^o 3.

Efter anstillet Underføjelser har det vist sig, at den Strimmel Grænd, der ligger mellem Grønlands Nordtomter og Lortbækkens lang den nye vestre Bred, blev ved en i 1822 foretaget Deling af de tidligere i Fællestomt liggende Grønlands Nordtomter indlagt som Adkomfvei for dispe. Efterat Nordtomterne vare hentagte under Christiania blev ved den i denne Anledning foretagne Opmaalning den nye Strimmel maalt sammen med Matr. N^o 3 ved Grændinger, formentlig fordi de paa denne Eiendoms - sin saakaldte "Fællestomt," der gjennem Expropriation i 1852 var erhvervet af samtlige Eiere af Grønlands Nordtomter til Anlag af Sidespor for Hovedjernbanen - anbragte Jernbanespor fortsatte hen over Bækken og lang efter den gamle Adkomfvei. - For denne Strimmels vedkommende findes ikke den mindste noget Adkomfveidokument.

Eiendomsretten til denne Strimmel maa tilhøre Eierne af Grønlands Nordtomter; dette følger saavel af dens Oprindelse som af dens Tegenskab af Adkomfvei for dispe

Da nu Sjælbannen gjennem Expropriation har erhvervet nogle af Grønlands Nordtomter, nemlig N^o 16, 17, 18, og 18^b, maa den ogsaa have vundet den dispe tilliggende Andel i denne gamle Vei.

Under de Expropriations-Taxter, hvorved de nye Tomter erhvervedes, blev det vistnok fra vedkommende Eieres Side gjort nogle Resignationer med Hensyn til de Rettigheder, der tilkom dem som Participanter i den saakaldte "Nordtomteiernes Fællestomt." Men under dette Interestsjætkab er ikke hin Strimmel indbefattet. Som oven berørt skete ved samtlige Eiere af Grønlands Nordtomter i 1852 Ret til at expropriere en Del af de paa Siden af Lortbækken liggende Tomter til Anlag af Sidespor fra de enkelte af hine Tomter til Hovedjernbanen, hvilket Anlag denne indførte med en Betaling af R^o 500. - Til Expropriationen var dog knyttet det Vilkaar, at Hovedjernbanen, naar engang Udvidelse eller Forandring i Stations- Arrangementet fornodiget, skulde være berettiget til fra Tomteierne at indløse saavel den af dispe exproprierede Grænd som de anlagte Spor mod at refundere hvad der var bleven betalt for begge. Den saaledes erhvervede Grænd og den anlagte Sporvei fik Navnet "Nordtomteiernes Fællestomt" og stilledes under egen valgt Beskyttelse. Under de nye Expropriations-Taxter betydedes

en Indløsning af denne Fællesomt med Sporvei
 paa Hovedbanens Side og det var til denne Ind-
 løsningssum der sigedes, naar nedkommende
 Tomteeiere reserverede sig sine Rettigheder som
 Partcipanter i Bordsomtteeierens Fællesomt.

Hvorvidt nu den Andel af Hovedbanens Ind-
 løsningssum, der faldt paa hine af Sjøbannet
 exproprierede Tomter, skal oppebøres af disses
 nuværende Eier - eller, som en Følge af hine
 Reservationer, af de forhenværende Eiere, er
 et nuværende Sag nuværende Spørgsmaal,
 hvorpaa jeg ikke skal indlade mig.

Jeg maa derimod bede fastholde, at
 den her omhandlede af Grønlands Bordsomter
 i sin Tid indlagte og til Adkomst for disses be-
 styrelse Vei langs Bækkens Vestside maa
 have at gøre med det paa Bækkens Østside
 gjenne Expropriation for fælles Regning
 skiftede Interessentkab. Dette Fælleskab
 bliver nu opløst, idet Hovedbanen i disses
 Dags modtagne Skjøde paa den af Tomteeier-
 ne exproprierede Grund og inddragt de
 anlagte Spor i disses hele Udstrækning. Den
 her omhandlede Skimmul bliver derfor al-
 leens at betragte som en til Tomterne høren-
 de Indkjørsel. Den Omstændighed, at Kon-
 duktøren ved den i 1858 i Anledning af Tom-
 ternes Indlemmelse i Byens Foretagelse

Opmaaling maatte denne Adkomstvei sammen-
 med de ovenfor Bækken liggende af Bordsomt-
 teeierne exproprierede Skimmul, kan ikke
 forandre Retsforholdet.

Da saaledes Sjøbannet i Egenskab af Tomteeier
 maa anses medeieendomsberettiget til denne
 gamle Vei, bliver Taxens Gjensand ikke den
 fulde Eiendomsret til Grundstuen, men kun
 den Del af samme, der faldt paa de øvrige
 Tomter; i den fulde Grundværdi maa derfor
 gøres et passende Fradrag svarende til Andel
 i Vei, der tilkommer Sjøbannet som Eier
 af Tomterne N: 16, 17, 18 og 18^b.

Om man end vil frakjende Sjøbannet enhver
 Medeieendomsret i denne gamle Vei, kan
 man dog ikke nægte den Ret til at benytte
 Vei som Adkomst til de den tilhørende
 Tomter. Til Vei er denne Skimmul indlagt,
 som Vei har den været benyttet og med Salg
 af en Eiendom følger selvfølgelig Adgang til
 at benytte den Adkomst, der forhen har til-
 hørt samme. - Under denne Forudsætning
 maa derfor et passende Fradrag i Grundens
 Værdi gøres, fordi Sjøbannet for de af den
 tidligere exproprierede Tomter har været
 ad denne Skimmul.

Selv om man vilde anse Jernbanen udelukket
for enhver Ret med Hensyn til denne Anvæn-
del, saa man dog Skjønsmændene gaa ud
for, at Expropriationens Gjenstand er en Vei
og ikke en Tracéstrækning. Indtil 1852 kjøbte
man ad denne Vei; efter 1852 har man
transporteret Tracéstrækningen ad den her anlagte
Spurvei. Nu indløses Sporveien og saa har man
en Kjørevei igjen.

Den Del af her omhandlede Kjørevei, der
er Gjenstand for nærværende Expropriation,
kan kun have en ringe Verdi, da den alene
kan benyttes som Adkomstvei for de nu Jern-
banen tilhørende Tomter; følgelig er disse
Tomter er nemlig Veien overkædet af Jern-
banen saaledes at de følgelig for Jernbanen
liggende Tomter ikke længe kunne komme
frem ad denne Vei. Bortser man fra den-
ne Veis Betydning som Adkomst til de af
Jernbanen exproprierede Tomter, vil der vans-
keligt kunne paavises nogen Maade, hvor-
paa sammes Eier skulde kunne gjøre sig
denne smale Anvendelse nyttig, naar han
ingen Ret har over de i øst og vest tilstøden-
de Tomter. Kun blandt disse Eiere vil
man kunne finde en Kjøber til denne
Veistrækning og er følgelig afhængig af hvad
disse ville give. Af Hensyn til Grundeis

21.
ringes Ringbarhed vil den kun repræsentere en
ubetydelig Verdi, og det forventes, at Taxten over
samme kun vil andrage til en Ubetydelighed.

Christiania d. 11^{te} Februar 1878.

Ortodixat
Advokat Bergh.
ved Karl Loub.

Til
Kjøns-Retten.

Fremlagt i Chr^mia Riget 25^{te} 78.

Blanc.

Udleveret ved Tapsim efter Fuldmagt
fremlagt Indlæg af 12^{te} Marts dets. Aar.

10 R. Fem og Syve Ger.
1878.

Til

Kjønsretten!

Rekvirenten har i sine Bemærkninger af
11^{te} f. M. rejst 2 Rets spørgsmål, idet
han har påført:

1. at Jernbanen har en Del af Grundeisretten
til den omhandlede Strækning, - og at Taxten
Gjenstand derfor ikke bliver den fulde Ei-
endomsret til Grundeis, men kun den
Del af samme, der falder paa de ikke ex-
proprierede Tomter, - og
2. (subsidiært) at et Afdrag ved Taxten
skal gjøres af Hensyn til den Ret, de af
Jernbanen exproprierede Tomter påføres

Bilag 6.

at have til Benyttelse af Skæmmingen som Vi.

Herfor skal jeg bemærke:

ad 1. Ved den tidligere Expropriation har Jern-
banen erhvervet de Bordtomter, der ligger
mellem den Skæmming, hvorom der nu hand-
les, og Elven, - men det blev under Expropri-
ationsforretningen bragt frem for det Rens,
at hvad der bejvredes taxeret og exproprie-
ret, var alene Tomterne selv: det An-
tal \square Men, ligesom efter Karternes indjording,
men ikke de Rettigheder, Tomterne havde
ligeoverfor de Fællesgrunde og den øvrige
Formue, der tilhørte Interestselskabet "Eier-
ne af Grønlands Bordtomter" (cf. mit
Indlæg af 20^{de} December 1875, Expropriations-
akten p. 137, og senere Indlæg af 23 Febru-
ar 1876. l.c. p. 257). Jernbanen blev ikke
ved Expropriationen af Tomterne Parti-
cipant i dette Interestselskab, og den erhver-
vede ikke nogen som helst Medlemskab
i Fællesgrundene. - Det følger da altsaa
heraf, at den heromhandlede Paafand er ubi-
gøret og maa forkastes. Eierne af Grøn-
lands Bordtomter, af hvilket Interestselskab
Jernbanen ved Expropriationen af
de tidligere erhvervede Tomter ikke er ble-
vet Medlem, er helt ud af den Skæm-
ming, hvorom Text nu er bejvort.

23
For Sidesporenes Anlæg indjordte Veien fra Grøn-
land-Torv til L. Meijers Tomt paa Spidien af
Tomterne (særlig Soen) den saakaldte "Fælles-
grund", der stod under speciel Beskyttelse af "Re-
styrelsen for Tomteierernes Fællesanliggender".
Da Grund til Anlæg af Sidespor erhvervedes ved
Expropriationen, gik det nye Fællesterron
ind under Fællesgrunden og dens Beskyttelse, og
da Skæmmingen i sin Helhed kom ind i Chri-
stiania, maatte den indes Et og fik sam-
me Matr. N^o.

Det fremgaar heraf, at den Skæmming, som
nu skal exproprieres, netop er den egentlige,
oprindelige "Fællesgrund". - Medpartens
herimod stidende Bemærkninger benægtes.

Den omhandlede Skæmming er netop indbe-
fattet under "Bordtomteierernes Fællestomt",
og mine Reservationer under den tidligere
Expropriationsforretning (se ovenfor) gjælder
ogsaa denne Skæmming.

Herom behøver der imidlertid ikke at bet-
tes videre, thi Hr. Skjønhaug vil best
selv vide, at de ved at taxere Tomterne in-
der den tidligere Expropriationsforretning ikke
har taxeret Andet og Mere end det Areal,
Tomterne selv indbefattede.

Jeg paafaar saaledes den ovenfor gjængivne
Paafand fra Jernbanens Side ved Rettens Praef-

ning forkastet, - saaledes altsaa, at Jernbanens
Forslangender om, at der i den færdige Grundvoord
skal gjøres noget Fradrag som af Jernbanen
antydtes, ikke saage tilføjle.

ad 2. Ogsaa denne Paasand maa blive et forka-
stet.

Jeg henviser herom til det ad 1 Anbragte. Den
af Jernbanen tidligere iworkfættede Expropri-
ation har fundet Sted paa Basis af den indtryk-
kelige Forudsætning, at Jernbanen kun, for
det af selve Tomterne optagne Areal, derimod
ikke enten nogen Andel af eller nogen Retthi-
ghed over "Fællestomten", altsaa heller ikke over
den Strækning, Jernbanen nu vil have taxeret
og exproprieret.

Hvad angaar Verdsættelsen af Strækningen
overlader jeg denne til d. Mr. Rjondemand,
der uden nogen Paapegen fra min Side vil
forstaa, at Regeringens Bemærkning
ikke bør paa. Strækningen maa mindst
have ligesaa stor Verdi, som de tidligere ex-
proprierede tilstodende Tomter (taxerede
til 3 Sp 84/3 pr □ Alen). - Strækningen har
- som Salvsogjenstand betragtet - netop
en forøjet Verdi derved, at dens Erhvervelse
er af saa stor Interesse for Tilveiebringelsen
af Forbindelsen mellem Sydbanen og Hoved-

banens Tomter, der nu adskilles ved denne Stræk-
ning. - Strækningen kan forøvrigt godt benyt-
tes ogsaa til Stødt end Vei.

For Professor N. O. Young, hvis Interesse jeg varede
under den tidligere Expropriation, skal jeg be-
mærke, at han tiltræder hvad jeg ovenfor under
N: 1 og 2 har anført om Forfaaelsen af den et-
fundne Expropriation, og at han slutter sig til
den af mig fremfættede Paasand om Fortkastelse af
Jernbanens Forslangender om Fradrag i Taxten.

Modpartens Indlæg benyget.
Christiania, 12^{de} Marts 1878.

Abdirigt
N. R. Hejerdahl
Fremlagt i Christiania Rigt 27/4.78.
Blanc.

Eckell fremlagt Indlæg af 23^{de} Marts, hvil-
ket sidst Indlæg for sin benyget.

Bilag 7.

Til
Rjondretten.

Jernbanen paasaa ikke at have erhvervet
nogen Ret til sin saakaldte "Fællestomt",
det paa Bakkens Gbsside i 1852 exproprierede
Areal. Det kan derimod ikke erkjendes, at
denne gamle Vei er nogen del af den saakald-
te "Fællestomt", eller at der med Henvisning til

Samme for 1852 bestod noget Interestspekulation med
egen Beskyttelse, der førte det samme Navn, som
denne den i Fællesskab paa Bakkens Østside
erhvervede Grund. Denne Vej har intet andet Fel-
leskab haft med den saakaldte Fællestomt
end, at Landstøtten ved Tomernes Tude-
mølle i Byen maatte den - i Mangel af
noget bedre - sammen med denne. Men
denne Maaling kan ikke have forandret
forholdet.

Til samtlige Tomter hører en forholdsvise An-
del i denne Vej; dette Tilleg influerer ikke
paa Værdiforholdet. Ved Jernbanens Expro-
priation er vedkommende Tomter med de
samme tilliggende Rettigheder erhvervet paa
samme Maade som ved Skjødning; om
Skjødsmonterne have været bekendte med
Rettighedernes fulde Udstrækning eller ikke,
er uden Betydning for Retserhvervelsen.

De paa vedkommende Grundeiers Side
tagne Forbehold med Hensyn til Fællestomten
gjælder saaledes en egen med Profeten paa
Bordtomteierens Side erhvervet Eiendom
denne Vej er derimod ifølge sin Oprindelse
og sin Beskaffenhed en Tilliggen til de
respective Tomter.

Hvad foran er anført, kan ogsaa
sin Betydning under Forudsætning af, at

27
man vil antage Jernbanens tidligere Erhvervelser
af Grund for indskrænket til Tomernes Areal.
Adgang til at benytte de til en Eiendom for-
de Adkomstveie er et Appertinent, der ikke
behøver at nævnes ^{under} Erhvervelsen for at
følge med Eiendommen.

Hvad Værdsettelsen af her omhandlede
Strækning angaar vil det ikke kunne nægtes,
at en Eiendoms Udstrækning og Form i væsent-
lig Grad - under forovrigt lige Forhold - influ-
eres paa dens Brugbarhed og derigennem
paa dens Salgspris, og jo mere indskræn-
ket Grundens Anvendelse er, desto lavere vil
dens Værdi sættes. Om denne Skimmel har
de været en Del af de tilstødende Tomter og
Jernbanens Expropriation havde taget alt
af dem undtagen denne Skimmel, kan man
være overbevist om, at vedkommende Eiere nok
ville forlangt denne først ud erfattet af
de Grund, at samme efter Expropriation
ville have tabt enhver Værdi. Noget Ex-
empel paa den store Anvendelighed, der nu
tillegges Skimmelen, vil man nok have vans-
keligt for at paavise. At der kun er en
enkelt Liebhaber til en Gjenstand, plejer
ellers ikke at give samme en forøget Væ-
rdi, tværtimod.

Under Bemyndelse af Modpartens Justitsfor-
-ovrigt indstads Sagen.

Christiania d. 23^{de} Marts 1878.

Orbødigt.

Advokat Bergh.

ved Karl Loué.

Fremtast i Christiania Byret 25/4. 78.

Blanc.

Heidenreich for N. Kjør og P. M. Steffenen
bemynder at Sjøtømmen som nuværende Ejer
af N:18 og 18^{de} blandt Fionlands Bordtømmer
har nogen Andel i eller Ret til det Grundstyk-
-ke, som under nuværende Forretning er Gjen-
-stand for Expropriation. Forrigt skulde Con-
-parenten ikke her indstade sig paa Retfor-
-holdet med henblik til Grundstykkeket.

Forsum derefter bejgøvede, at Forsum
foraaavist angaar Forholdet mellem Sjøtøm-
-men og Young indstaa for ham i 14 Dage.

De øvrige Tømmermødre ikke.

Eragtel:

Sagen indstaa til 9^{de} Mai.

Lagretten havde Takt at bemærke.

Fred. Sommerschild.

F. Riid.

F. Kihule.

Rich. Stokke.

C. M. Solberg.

Aar 1878 den 9^{de} Mai holdt
Christiania Byret i sit Lokale

regelmæssig Session til Behandling
af civile Sager. Retten administrer-
-edes af Advokat E. Mørch i Over-
-værelse af de for sig selv Lagrettsmænd
Handelsborgerne Alexander Swan-
-berg, Nils Magnús Stangelye, Fuld-
-mægtig Johan Saltuos og Lagre-
-hansker Karenius Trønnes.

Hermed foretoges Sag N: 155-78.

Kontinuationsexpropriationslovt
til Erhvervelse af
nyt Areal for Jernbaneanleggene gjin-
-nem Akershus og Smaalensnes Amter.

Hejerdahl ved Forsum efter Fuldmagt be-
-gjøvede 8 Dage Afskand.

Bergh ved Bogen tilstede.

Tager af de øvrige Tømmermødre.

Eragtel:

Sagen indstaa til 16^{de} Juniel.

Lagretten havde Takt at bemærke.

Edv. Mørch.

Karenius Trønnes.

M. Stangelye.

J. Saltuos.

A. Swanberg.

Aar 1878 den 16^{de} Mai holdt
Christiania Byret i sit Lokale regl-
-mæssig Session til Behandling af
civile Sager. Retten administrer-

redel af Hofretten E. Mørch i Overvar af Lagrettemændene Fogederne Peter Andreas Strøm og Thorvald Wiik samt Handelsfuldmægtigene Syver Olsen og Oluf Ferdinand Sørensen, de tre Første for, den Sidste med sig selv.

Skovda foretoges Sag N: 155-78. Kontinuationsexpropriationslovtil Erhvervelse af nyt Areal for Jernbaneanlæggene og nye Akerstuds og Smaalenenes Aker.

Hejerdahl ved Hejerdahl bejog 8 Dage. Ansand.

Bergh ved Voigt tilstede.

Eragtel:

Sagen indtaas til 23^{de} Junii. Lagretten havde Intet at bemærke. Edv. Mørch.

Th. Weil.

P. A. Strøm.

O. Sørensen.

S. Olsen.

Aar 1878 den 23^{de} Mai holdt Christiania Byret i sit Lokale offentlig Session til Behandling af civile Sager. Retten administreres af Hofretten E. Mørch i Overvar af Lagrettemændene Fuldmægtig ved Daniel Sæther, Handelsborger

Hans Wold, Værkmester Jacob Mathisen og Agent Halvor Thorgersten, de tre Første for, den Sidste med sig selv.

Skovda foretoges Sag N: 155-78. Kontinuationsexpropriationslovtil Erhvervelse af nyt Areal for Jernbaneanlæggene og nye Akerstuds og Smaalenenes Aker.

Hejerdahl ved Fosheim efter Fuldmægtig bejog 3 Dage. Ansand.

Bergh ved Eckell efter Fuldmægtig tilstede. Eragtel:

Sagen indtaas til 13^{de} Junii. Lagretten havde Intet at bemærke. Edv. Mørch.

Halvor Thorgersten. H. Wold.

J. Mathisen. D. Sæther.

Aar 1878 den 13^{de} Junii holdt Christiania Byret i sit Lokale offentlig Session til Behandling af civile Sager. Retten administreres af Hofretten E. Mørch i Overvar af de fire med sig selv Lagrettemændene Smeder Jørgen Henriksen, Skomager Syvert Olsen, Restauratør Anders Eufar Berggren og

Handelsfuldmægler Andreas Wiig.
Hvorda foretoges Sag N^o: 155-78.

Kontinuationsexpropriations taxt

til Erhvervelser af
nyt Areal for Jernbaneanleggene gjennem
Akershus og Smaaleneens Amtet.

Højtidahl ved Fopsum efter Fuldmagt begjort
8 Dages Afsand.

Bergh ved Aekhell tilstod.

Eragtel:

Sagen indtaar til 20^{de} Junius.

Lagretten laad. Imidlertid bemærke.

Edv. Mørch.

A. Wiig.
S. Olsen.

A. G. Berggen.

Jørgen Henriksen.

Aar 1878 den 20^{de} Juni holdt
Christiania Byret i sit Lokale, reg-
lementarlig Session til Behand-
ling af civile Sager. Retten administreres af
Apostol E. Mørch i Overvær af de
for udvalgte Lagrettsmænd Handels-
borgerne Gustav Fredrik og Emil
Bjørnhus, Smidker Cornelius Bør-
nes og Komager Carl Christian An-
dersen.

Hvorda foretoges Sag N^o: 155-78.
Kontinuationsexpropriations taxt

til Erhvervelser af
nyt Areal for Jernbaneanleggene gjennem
Akershus og Smaaleneens Amtet.

Højtidahl ved Fopsum efter Fuldmagt be-
gjort 8 Dages Afsand.

Bergh ved Aekhell tilstod.

Eragtel:

Sagen indtaar til 27^{de} Junius.

Lagretten laad. Imidlertid bemærke.

Edv. Mørch.

E. Bjørnhus.

G. Fredrik.

Carl C. Andersen.

C. Børnes.

Aar 1878 den 27^{de} Juni holdt
Christiania Byret i sit Lokale
reglementarlig Session til Behand-
ling af civile Sager. Retten ad-
ministreres af Apostol E. Mørch
i Overvær af de for udvalgte Lag-
rettsmænd Fabrikant Axel Gott-
hard Berglund, Agent Christopher
Oderik Lemkil Antonisen, Skred-
demester Martin Johannsen
Blom og Komager Gustav
Andersen.

Hvorda foretoges Sag N^o: 155-78.
Kontinuationsexpropriations taxt
til Erhvervelser af

nigt Areal for Jernbaneanlæggene gennem
Åkershus og Smaaleneens Amt.

Hejerdahl ved Fossum begjæred 8 Dages Aufband.

Bergh ved Eckell tilstede.

Eragsket:

Sagen uddraar til 4^{de} Juli.

Lagretten havde Intet at bemærke.

Edv. Mørch.

A. G. Bergshind.

Chr. D. L. Antonisjøn.

M. Blom.

G. Andersen.

Aar 1878 den 4^{de} Juli holdt Chri-
stiania Byret i sit lokale replumet
sine Session til Behandling af civile
Sager. Retten administreredes af
sagfører J. Andersen i Overver af de for-
ordnede Lagrettemændene Handelsbor-
ger Edward Conrad Christensen, Contor-
chef Bernt Emil Borch, Garver
Anton Martin Sivertsen og Smedke
Anders Andersen.

Hermed foretages Sag N^o 155-78.

Kontinuationsexpropriationstaxt

til Erhvervelse af

nigt Areal for Jernbaneanlæggene gennem
Åkershus og Smaaleneens Amt

Hejerdahl ved Fossum efter Fuldmagt begjæ-

red 3 Dages Aufband.

Bergh ved Eckell efter Fuldmagt tilstede.

Eragsket:

Sagen uddraar til 25^{de} Junius.

Lagretten havde Intet at bemærke.

J. R. Andersen.

Edv. K. Christensen.

A. M. Sivertsen.

B. C. Borch.

A. Andersen.

Aar 1878 den 25^{de} Juli holdt

Christiania Byret i sit lokale re-

plumet sine Session til Behandling

af civile Sager. Retten administreredes

af sagfører J. Andersen i Over-

ver af de forordnede Lagrettes-

mænd Cand. jur. Emil Reinholdt

Betzmann, Smedke Nils Fjeld,

Bagermester Bernt Julius Fossum

og Glasmejer Carl Torgersten.

Hermed foretages Sag N^o 155-78.

Kontinuationsexpropriationstaxt

til Erhvervelse af

nigt Areal for Jernbaneanlæggene gennem
Åkershus og Smaaleneens Amt.

Hejerdahl ved Fossum efter Fuldmagt for de
Intestater begjæred 8 Dages Aufband.

Bergh ved Dietrichs tilstede.

Eragsket:

Sagen indlæg til 1^{de} Kjørs.
Lagretten havde Takt at bemærke.

J. R. Andersen.

E. R. Patzmann.

C. Thorsen.

N. Fjeld.

P. J. Fossum.

Åar 1878 den 1^{de} Kjørs holdt
Christiania Byret i sit Lokale en
"gennemgængelig" Session til Behandling af
civile Sager. Retten administreret
af Hofretten W. Andersen i Overværelse
af Lagrettsmændene Fjeld
Carl Diriks, Blakkenslager May-
nub Pedersen, Handelsborgers Chri-
stian Karsten Erikson og Mør-
næs Ludvig Ellefsen, de tre
Forste for den sidste sin estafet.

Åvordda foretoges Sag N: 155-78
Kontinuationsexpropriations taxt
til Erhvervelse af

nyt Areal for Jernbaneanlæggene gennem
Akershus og Smaalenees Amtet

Højretahl ved Fossum efter Fuldmeget be-
gjort 14 Dage Ansland.

Bergh ved Tæktell tilstede.

Bragtet:

Sagen indlæg til 15^{de} Junius.
Lagretten havde Takt at bemærke.

Wilh. Andersen.

Diriks.

L. Ellefsen.

Chr. K. Erikson.

M. Pedersen.

Åar 1878 den 15^{de} Kjørs holdt
Christiania Byret i sit Lokale en
"gennemgængelig" Session til Behandling
af civile Sager. Retten administreret
af Hofretten W. Andersen i Over-
værelse af de for estafet Lagretts-
mænd Handelsborgers Thorsen,
Garner Martin Hansen, Komar-
Anders Hovland og Gjortell Ole
Halvorsen.

Åvordda foretoges Sag N: 155-78.

Kontinuationsexpropriations taxt
til Erhvervelse af
nyt Areal for Jernbaneanlæggene gennem
Akershus og Smaalenees Amtet.

Højretahl ved Fossum efter Fuldmeget frem-
lagde Advokat Bergh Tilstag af 15^{de} Februar
vættu Åar med 2 Bilag, og et Tilstag af 14^{de} Marts
dette Åar med 1 Bilag, Berghs Tilstag af 25^{de}
samme Maaned med 1 Bilag, og et Tilstag af
Dag dato med 2 Bilag. - Dokumenterne
tilbageleveredes.

Tilstag
for Jernbanen

Bilag 8.

mod.

N. O. Young.

Jeg forudsætter, at der fra H. Youngs Side ikke
 har været ind, at man ved Afgjørelsen af hans
 Krav benytter den ham tilhørende Akt, hvori
 alene indholdes hvad der under Hovedtaxerne er
 protokollert vedkommende Taxt N^o 14. Jeg vil
 lægge derfor denne Akt samt et ligeledes
 Young tilhørende Rids, der viser de pargyteden-
 de Eiendommens Beliggenhed i Forhold til hin-
 anden.

Idet Spørgsmaalet om H. Youngs Krav
 parafatning paa Grund sit Forhold til Tra-
 neløkken gjenoptages til videre Drøftelse og
 Paakjendelse i Realiteten, skal jeg under Hen-
 visning til hvad der under Hovedtaxterne er
 anført fra Jernbanens Side vedkommende Taxt
 N^o 14 tilføie følgende Bemærkning:

Det er min paa det rene, at Hovedbanen ind-
 løser sin paa Bakkens Østside liggende Fel-
 lesgrund tilligemed samtlige til Tomterne
 foruden Spor, saavel paa østre som paa vestre
 Side af Bakken. Hvad der i Anledning af sam-
 me i sin Tid er betalt af Tomteciernen, bliver
 dem nu refunderet af Hovedjernbanen og
 om nogle Dage kan denne Transaktion ver-
 des perfect.

Ved Afgjørelsen af nærværende Spørgsmaal

Kan man saaledes ganske se bort den Sporforbin-
 delse, der hidtil har fundet Sted mellem Youngs
 Tomt ved Akerselven og Traneløkken; denne
 Sporforbindelse har kun gjælt indtil videre og
 bortfalder nu.

Tomten ved Akerselven og Traneløkken er
 kendt skiltet Matrikul N^o, mellem hvilken
 der ikke eksisterer nogen retlig Forbindelse. Den
 lange Bakkens Vestside liggende Skimmel
 bliver efter Sporens Borttagelse kun at be-
 træffe som en til Tomterne foruden almindel-
 ig Vei, i hvilken Egenskab denne Skimmel
 ogsaa er indlagt i sin Tid. At der for Vei
 til Youngs Tomt, er ingen Særet for denne
 og ad den nævnte Vei, saavel som ad den lange Øst-
 ven foruden Vei, kunde selvfølgelig H. Young
 om han havde beholdt sin Tomt - Kjørt sine
 Løb fra Traneløkken saavel som fra ethvert
 andet Sted i eller udenfor Byen. Men denne
 Adgang til at Kjøre fra Traneløkken til Elve-
 Tomten har ikke været nogen til hin Rigtigt
 Ret eller Herlighed. Ved Expropriation af Elve-
 Tomten mistes saaledes H. Young ingen hem-
 i Egenskab af Traneløkkens Eier tilkomme-
 de Formuesret og Hensyn til denne Eiendom
 Kan derfor ikke lægges under Afgivelse af Taxt
 over Tomten ved Akerselven. Forbindelsen mel-
 lem begge har været en Tilfældighed, men ingen

Ret.

Skulde Mr. Young kunne kære sit Forhold til
Thraneløkken medtaget som en Faktor under
Verdsattelsen af Tomten ved Elven, kunde han
med samme Føie gjøre det samme Kvar gjel-
dende for sine øvrige Eiendomme her i Byen;
om han eiede et Teglværk, et Støberi, Væveri el-
ker overhovedt et industrielt Anlæg, hvis Pro-
dukter exporteredes, kunde det med ligesaa
meget Føie gjøres gjeldende, at Tomten ogsaa
for disse vilde afgive en betydelig Anledning til
at føre Varerne i Trammene ned ad Elven og
hen til Skibene, hvorved man vilde blive uaf-
hængig af Byens Briggere. Skulde man ved
Takt i Anledning af en Eiendoms Afstaaelse
kunne tage Hensyn til andet end selve den
Eiendom, der afstaaes, og de til samme knyt-
tede Rettigheder, vil der ikke være nogenformet
Grund for de Hensyn, der skulde kunne for-
langes saage i Betragtning. Konsekvenser-
ne vil derfor ogsaa det Uholdbare i den fra
Youngs Side fremkomne Paastand. Kun hvis
man i retlig Forstand kan siges at miste ved
en Expropriation, er Taxens Gjenstand.

Jeg forbeholder mig at fremføre subsidiering
til Skjønsmændene rettede Bemærkning.

Christiania d. 15^{de} Februar 1878.

Orlovdijsst

Advokat Bergh.
ved Karl Loub.

Til
Retten!

Fremlagt i Christiania Byret 18. 78.
Thane.

^{10 R.}
1878. Fem og Tjue R.

Tindlag

for

N. O. Young

mod

Sjdbanen.

Jeg fremlægger hermed Advokat Berghs Skind
til mig af 2^{de} f. m.

Som det af den af Modparten fremlagte Aktind-
skrift vil sees, fremfattede jeg under den over N:17
blandt Byretterne tilstaaede Expropriation
forretning paa Youngs Vegne Paastand om, at
der skulde tillægges ham Erstatning ikke alene
for Værdien af denne Tomt i og for sig, men og-
saa for det Tab han som Eier af Thraneløkken
med derpaa opført Dampsaug lider derved, at
han - naar Tomten N:17 forlades han - mister
Afgangen fra Thraneløkken til Elven (Akt p. 33).

Det blev herind fra Sjdbanens Side anført,
at Thraneløkken og Young som Eier af Thra-
neløkken var den da tilstaaede Forretning uved-

Kommende (Akten p 51/52), og denne Debragt-
ningsmaade ledede til, at Byretten ved sin Ugen-
delser af 16^{de} Mai 1876 afsagte Youngs omhandlede
Erstatningskrav, paa hvis Realitet Retten saa-
ledes ikke indtog sig (Akten p 60/63).

Denne Kjendelse udsatte jeg derpaa for Høi-
esteret. Da Sagen imidlertid der skulde foreta-
ges, modtog jeg fra Jernbanens Advokat den
hermed fremlagte Skrivelse af 22^{de} f. M., ved hvil-
ken Jernbanen opgav Byrettens Kjendelse og
vedtog under sin nu skedfjendte Expropriati-
ons-Forretning at lade Youngs Krav paa Er-
statning prøves i Realiteten og Erstatnings-
gens Størrelse i Tilfælde - fastsatte. Ved den-
ne Jernbanens Erklæring brugtes saaledes Ting-
gen i samme Stilling, som om jeg havde faaet
Højesteretsdom for, at Byrettens Kjendelse var
uholdbar, og som om Højesteret derfor havde
hjemvist Youngs omhandlede Krav til Partjen-
delser i Realiteten under en Kontinuation
af Expropriations-Forretningen.

Jeg skal forøvrigt med Nævsyn til Advokat
Berghs Skrivelse af 2^{de} f. M. bemærke, at jeg
ikke kan være enig med ham i, at Byretten
har misforstaaet hans Tilførelse under For-
retningen. Men herpaa er det selvfølgelig over-
flødig at indgaa.

Da Young paa Thraueløkken opførte sin Damp-
sag og indrettede Løkket til Bordstomt, skedte
dette med den Ting specielt for sig, at han over-
dem ham tilhørende Tomt N:17 havde Adkomst
til Elven og saaledes Kiønde frembringelse til El-
vekanten den paa Søjler skarne, til Export
bestemt Laft. Havde han ikke haft denne Ad-
gang, vilde han aldrig kunne have faaet paa at
foretage Anlægget paa Thraueløkken; thi dette
ville i saa Fald have været Palmaværk.

At paa Jernbanen Youngs Tomten
N:17 og afbryde ham derud - som Modpar-
ten indrømmer - at Adkomst fra Thraueløkken
til Elven. At Thraueløkken derud gjøres
ubrugbar som Bordstomt, og at der ikke kan
være Tale om en forbaet Drift af Dampsaag
dersted, siger da sig selv. Young har ogsaa
nu maattet nedlægge Dampsaagens Drift.
At Young herud lider et meget betydeligt
Tab, er ligeledes uomtvisteligt. Og at dette
Tab maa regnes ham af Sjødømmen, der
har paaført ham det, siger mig ogsaa klart.

Dette sidste er det imidlertid, som
af Modparten bestrides, og det er Spørgsmaa-
let om, hvorvidt Young har Krav paa at
faa det omhandlede Tab erstatet af Jernba-
nen, som her forelægges den oven Ret til
Afgrørelse.

Modpartens Argumentation gaar ud paa:
at da Thraneløkken og Tomben N:17 ^{ikke} er umiddel-
- delbart sammenstødende, og da de Spor, som
hithil har forbiindret sig i eiendomme (og paa
hvilkede Raften fra Thraneløkken har været ført ned
til Elven), gaar over Gründ, der er indløst af
Hovedbanen og af denne kan kræves sløift, havde
Young kun haft en smidertidig Aulidning til
fra Thraneløkken at komme over N:17 frem til
Elven, - og at denne smidertidige Aulidning ikke
langer vedbliver at befaa, giver ham ikke Rar
paa Erstatning.

Hertil skal jeg bemærke:

Det er saa, at Young hithil har haft For-
- bindelsespor mellem Thraneløkken og N:17 over
den Gründ, der nu er indløst af Hovedbanen.
Dette har nemlig hithil været det bekvem-
- ste.

Det er endvidere saa, at Young ikke kan for-
- lange at beholde sine Spor liggende over den
Gründ, som Hovedbanen har indløst, naar
han visst vilde have faaet beholde dem, hvis
ikke Sjebanen fratab ham Tomben N:17.

Spørgsmålet er da:

Hvorledes vilde Tingene have staaet, naar
Young udfærdede den hithil havde Sporforbin-
- delse over den af Hovedbanen indløste Gründ,
men han dog beholde sin eiendom Tomben

45
N:17? Vilde Young da have haft faktisk
og retlig Adgang til fra Thraneløkken at kom-
- me frem med sin Last - paa Spor eller paa an-
- den Maade - til N:17 og over denne sin Tomt
til Elven?

Hertil er Svaret: Ja.

Vistnok adskiltes Thraneløkken fra Tomben
N:17 ved en smal Strimmel, der henhører ei-
- erne af Grönlands Bordbaner i Fælleskab.
Men over denne Strimmel var der faktisk
Adgang til at komme frem til Thraneløkken
og efter hoved Jernbanen indtrykkelig indrøm-
- mer (AKK p. 53.) - ogsaa til at lægge Spor
fra Thraneløkken til Tomben N:17. Og til at
benytte Strimmelen som Forbindelsesvei og
til, der at lægge Forbindelsespor var Young ret-
- lig beføiet. - Man har nemlig i sin Tid kjøbt
sig som Eier af Thraneløkken ind i Grön-
- lands Bordbaner Interessentskab og har
derved erhvervet Ret til at benytte vedkom-
- mende Fællesgründ ogsaa for Thraneløkken fra
Tomben N:17. Vedkommende var han derhvil
fra gammel Tid af berettiget), hvad der alle-
- redt er og for sig vilde være afgjort. Denne
Ret kunde han benytte enten ved at kjøbe
paa vanlig Maade sin Last over Fællesgrün-
- den eller ved at lægge Spor paa samme Til-
dette sigt var der, efter hvad der - som sagt -

er in conferer, tilstrækkelig Plads, - og der var
ingen, som kunde modrette sig enten Kjørsel
eller Sporvogn over Fællegrunden fra Thra-
neløkken til Elven.

Naar imidlertid Sjødamen, som skeet, ex-
proprierer N: 17, kan Young (hvad Modparten
ogsaa indrømmer) ikke komme frem til Elven.

Paad sædvanlig Kjørsel til Elven og Sporv-
ogn med til denne er ham derud afskaaret.

Men da maa ogsaa Sjødamen, som ved sin
Expropriation af N: 17 hidsfører dette, betale
Erstatning. Dette følger af, at Expropriation
kun er hjemlet, end at fuld Erstatning gives
for ethvert ved samme hidført Tab.

Modparten søger et Argument i at påstå,
at Strimmelen var en almindelig Vei. - Det
er ikke saa. Den var og er til Disposition
for Ejerne af Grønlands Bortkomster (og efter
det anførte ogsaa for Young som Eier af Thra-
neløkken), men ikke for andre. Young
stod saaledes i et specielt Retforhold til den
ne Strimmel, - han var Medeier i den (som
Eier af baade af Thranløkken og af N: 17).

Forholdet var altsaa et ganske privatret-
ligt og kan ikke sammenlignes med det,
der finder Sted relativt til en offentlig Vei.

Forøvrigt søger Modparten ganske Feil,
naar han antager, at Young, hvis Strimmel

47
var en almindelig offentlig Vei, over hvilken
han havde Udkiørelse fra Thranløkken over
N: 17 til Elven, havde pligt til inden Erstatning
at finde sig i, at Strubanen ved at fratage
ham N: 17 betog ham Adgangen til Elven, men
skal jeg for Tiden ikke nærmere indlade
mig. Jeg påstår kun, at ogsaa inden den
ne af Strubanen opstillede Forordning vil-
de han have haft Krav paa fuld Erstatning.

De Konsekvenser, Modparten vil drage fra
min Påstand, behøver jeg ikke at drøfte. De
drager Modparten Konsekvenserne for langt,
og dels skjønner jeg ikke pættene, end at en
skadelidendes Ret til Erstatning vil foreligge
i Tilfælde, hvor Modparten sees ubetinget
at nægte den.

Jeg påstår altsaa Rettens Erstatning for,
at det Tab, der er Young påført derved, at
Sjødamen ved at expropriere Tomten N: 17
berøver ham Adkomsten fra Thranløkken
til Elven, bliver inden nærværende Forretning
at bære som Gjenstand for Erstatning fra
Expropriantens Side.

Jeg henviser forøvrigt Modpartens Indlæg
og forbeholder mig Adgang til senere Henven-
delser til D.H. Skjønsmænd med Hensyn til
Ansættelsen af Tabets Størrelse.

Christiania, 14^{de} Martz 1878.

Arbejdet
N. R. Hejerdahl.

Til
Retten!

Fremlagt i Christiania Byret 15/8.78.
Blanc.

Christiania, d. 2^{de} Februar 1878.

H^{re} Advokat Hejerdahl

Jeg tillader mig i Anledning af den af H^{re}
Grosser N. O. Young til Kjøberet indankede
Sag mod Sjøbanen at underrette om, at en
Proces ikke vil være fornøden, for at H^{re} Young
kan ved en Expropriationsret faa retslig pa-
kjendst og i Tilfælde faa ret sit formentlig
faa Erstatning som Læs af Straneløkken
idet man fra Jernbanens Side ikke agter
at benytte sig af den mod H^{re} Young faldende
Erstatning. Det har heller ikke været Me-
ningen fra Jernbanens Side at rette nogen
formod Indsigelse mod, at den af H^{re} Young
fremsatte Erstatnings-Paasand togel under
Paakjendelse af Taxens Administrator, der
i denne Henseende har misforstaaet det fra
Jernbanens Side Anførte, hvilket kun gik
ud paa at befri det Beføiede i, at H^{re}
Youngs Forhold til Straneløkken medtog
som en Faktor under Erstatningen. Der

Bilag ad 9.

III.

257/79 49

er min i en anden Anledning tilstømt en Kon-
-tinuations-Taxt for Sjøbanen, hvortil De af-
-ter H^{re} Youngs Begjæring vil blive meddelt
Værel paa Tenues Vegne. Under denne Taxt,
der er berammet til Mandag den 11^{de} Junee
vil der være Anledning til at faa paakjendst
i Realiteten H^{re} Youngs nævnte Erstat-
-ningskrav. Jeg for saaledes forudsætte, at
den ioversatte Appel vil bortsætte.

Arbejdet
Advokat Bergh
og Karl Louis.

Fremlagt i Christiania Byret 13/8.78.
Blanc.

Bilag 10.

Torday
for Sjøbanen

mod

N. O. Young.

Herrns fremlagte Gjenpart af Kvittering af
28^{de} August 1857 fra A. Fischer til Young.
Derfor H^{re} Young har kjøbt Straneløkken
og anlagt sin Dampsejning med den Ting for sig,
at han over N: 17 blandt Bordstøtterne kunde
have Adkomst til Elven for sin Last, da vi ser
dette Kun, at H^{re} Young selv har staaet i den
Formening, at Retforholdet mellem disse to
Eiendomme var saadant, at han for Strane-
-løkkens Vedkommende havde Ret til saadan

Adkomst. Mere ligger der ikke i denne Omstændig-
hed.

Det kan forøvrigt ikke erkjendes, at Adkomst over N^o
17 til Elven skulde være en Livsbetingelse for den
paa Straneløkken anlagte Dampsaug; saadan Ad-
komst vil vistnok være en Fordel, men ingen Nød-
vendighed. Young kan nemlig kjøre sin Last til
Byens Brygger og exportere den over dybt. Hvor-
vidt Dampsaugen paa Straneløkken har standet
sin Drift i sin seneste Tid, er Jernbanens Vækon-
d omend ubekjendt. Om saa er Tilfældet ligger det
sagen formentlig i de slettede Tider; at man
ikke har kunnet drive Sagen efter Expropri-
ationen af N^o 17, kan ialfald ikke erkjendes.

Jeg maa bemærke, at Hr. Young for Stra-
neløkken har erhvervet nogen Part til at læg-
ge Spor fra samme ned ad den paa Bækkens
Vestside liggende Skimmel. I en gammel
Akt har jeg stødt paa en Kvittering, hvorefter
Gjenpart er fremlagt, hvilken formentlig gjælder
den af Modparten ombalte Erhvervelsen
Kvitteringen viser imidlertid, at det paabe-
raabte Nytt Kun gjælder en Andel i de Spor,
som nu sløifes, idet Hr. Young ligesom de øv-
rige Vækonmænd nu faar sine Tugge tilbe-
ge af Hovedbanen. Hr. Young har altsaa ikke
erhvervet nogen Part i den ovenfor Bækken
exproprierede Grund, den saakaldte "Fellesgrund"

og er overhovedet ikke ved den nævnte Kvittering
bleven optaget i Grønland Nordtombseiers In-
teressentekst. Der kan altsaa endnu mindre
være Tale om, at han skulde have erhvervet
nogen Part over den lange Bækkens Vestside
forinden gamle Vei, der heller ikke er indbe-
rættet under den saakaldte "Fellesgrund".
Kvitteringen viser derhos at den ved samme
værende Part Kun gjælder en Del af Stranelø-
kken.

Falder den paagaaende specielle Part for
Straneløkken bort, bliver Kun tilbage den Ad-
gang, som Hr. Young havde til at kjøre til sin
Tomt N^o 17, hvilken Kjørevei Kunde foregaae
vel paa Straneløkken som paa hvilket som helst
andet Punkt i eller indenfor Byen. Men denne
Adgang var ingen Part for Straneløkken, ligesaa
litt som for nogen af Hr. Youngs øvrige Eiendom-
me i eller indenfor Byen. For at kunne lægge
et Spor ad denne Vei til N^o 17, maatte Young
haft Samtykke fra de øvrige Tomtseiere, der
selvfølgelig vilde generes ved et saadant og af
denne Grund vilde næppe sit Samtykke, ial-
fald Kunde Hr. Young ikke krevt de øvrige Sam-
tykke som en Part, Samtykket - om indrom-
met vilde være en Villighed.

Forsaaende Young som forhenværende Lier af
N^o 17 fremdeles er Medseier i denne gamle

Vei (hvorum jeg tillader mig at henviser til hvad der er anført under den værfærdige Expropriation - ordjag angaaende en Del af denne Vei), indsees det ikke, hvorledes dette Forhold kan influere paa Thraneløkkens Retsstilling. Er H. Youngs ^{Støtte} til denne Vei end et privatretsligt, eksisterer der dog intet Retsforhold mellem denne Vei og Thraneløkken.

Altsaa: Ved Expropriationen af N^o 17 blandt Bordstomterne har Sjøbanen ikke berøvet Thraneløkken nogen som helst liggende Ret.

Skulde mod Formodning Young anses berettiget til Erstatning for den angivelige Forringelse af Thraneløkkens Værdi, maatte denne Erstatning blive at indfinde gennem en Beregning af, hvormegt dyrere Kjørslen af den ved Thraneløkkens Dampsaug producerede Last bliver derved, at samme forlænges med Differensen mellem Veilængden fra Søen til Byggen og fra Søen til Elven ad N^o 17. Men denne Forlængelse af Kjørslen kan ikke repræsenteres nogen betydelig Værdi. Naar man alligevel maa have Paalæsning- og Aflesnings- Omkostningerne, gjør det kun ringe Forskjel, om Lasten kjøres et Kortere eller længere Stykke Vei.

For det Tilfælde Retten mod Formodning skulde anses Young erstatningsberettiget og Skjønnet skulde finde, at Erstatningen ikke kan sættes til en Bagatel, forbeholdt Jernbanen - om den foretrakker det - at frigjøre sig fra ethvert Erstatningskrav ved at skaffe H. Young Fremkomf over den allerede exproprierede Grund til Elven.

Idet jeg forøvrigt benytter Modpartens Indlæg, indlædes Sagen.

Christiania d. 25^{de} Marts 1878.

Oblødigst
Advokat Bergh
ved Karl Louis.

Til
Retten!

Fremlagt i Christiania Byret 1878.
Blanc.

Bilag ad 10. Copi. Gjenpart.

Som Bidrag ved Aulæggit af 2^{de} Sporveie ved Grønlands Bordstomter har H. Frøjer N. O. Young for den til Lastebont indtagne Del af Thraneløkken, der indgjør 5 Maal 2680 Aln, bidragt efter $4 \frac{6703}{104,094}$ /K. pr 1 Aln med Spækk 432-54 /s, for hvilket fire Hundrede bedive og to Speciedaler 54 /s herved Kvitteres.

Christiania den 28^{de} August 1857
A. Fischer
(underky.)

Fremlagt i Christiania Byret 1878.

Plane.

Bilag II.

1878. Fem og Tjue Aar.

Jurley

for

N. O. Young

mod

Sjidsbanen.

Jeg fremlægger hermed:

- 1 Erkløring fra Director Middelfart.
- 2 Skrivelser fra Byfoged Fischer af 3^{die} Juni d. A.

Af hvad der i anden Anledning i disse norværen-
de Forretning er oplyst (se Advokat Bergs^{de} Jur-
ley af 11^{de} Februar d. A.) fremgaar det, at Eier-
ne af Prontlands Nordtomter paa Østsiden af
Akerselven i 1822 indlagde sin østlige Del af
sine Tomter (langsomt Bakken) til en fælles
Vej, ad hvilken de fik Adkomst til sine Tom-
ter fra Prontlandsvejen af. Tomterne bleve sa-
ledes beliggende mellem denne Vej og Akerselven.
Da Hovedbanen anlagdes, blev det af stor Interes-
se for Eierne at faa sine Tomter forbindelse
med Hovedbanens Spor gjennem Sidespor,
medens man nemlig forhen havde kjøbt Tom-
meret ad Landveien til Tomterne, vilde
man for Fremtiden faa det paa Jernbane, og
det vilde da være af stor Betydning, at man

Kunde paa Jernbanerogninge træffe sig ind paa
Tomterne. Eierne satte sig derfor i Forbindelse med
Hovedbanen, og denne erhvævede i 1852 Kgl. Re-
-solution, hvorved der tilstodtes den Ret til at er-
-hverve ved Expropriation den fornødne Grund
til Anlæg af Sidespor; Erhvervelsen af Grunden
og Anlægget af Sporene skulde ske for Nordtomt-
-eiernes Regning, men der forbeholdtes Hoved-
-banen Ret til, naar et forandret Stations-
-arrangement gjorde det nødvendigt, at indløse
-saavel den exproprierede Grund som de
-anlagte Spor. I Medhold til den nævnte
Resolution exproprieredes demselv bl. a. det
Areal, der paa det fremlagte Pids er betegnet
med A (Fællesgrund) (paa Østsiden af Bak-
-ken) og Forbindelsesspor anlagtes over denne
Grund og over det paa Pidsset med B (Nord-
-tomternes Fællesgrund) betegnede Areal
(paa Vestsiden af Bakken).

Young, der som Eier af Tomten N: 17 selv-
-følgelig fra før af havde fuld Forretning til
og fra denne Tomt over Strømmen B, del-
-tog ogsaa i denne sin Egenkab i Erhver-
-velsen af Arealit A og i Anlægget af Side-
-sporene m. V. Da han imidlertid vilde an-
-lægge Dampsaengen paa Thraneløkken og ind-
-rette den endel af denne som Nordtomter,
skilledes Forholdet sig saa:

a. at han ad B kunde bringe sin Laft fra Thrane-
løkken ind paa Tomten N:17 og derfor til
Elven, - medens

b. han som Eier af Thraneløkken ingen Ret
havde i Forhold til den erhvervede Grund (A) og
til Sidespor fra Hovedbanen ind paa Thrane-
løkken. Derfor kjøbte han sig ogsaa for Thra-
neløkken ind i Bordtomteierens Fælles-
grunde (se vedlagte Erkløring fra Director
Middelfart og Byfoged Fischer skrivelser af
3^{de} Juni s. A.).

Bordtomteierne lod den exproprierede
Grund (A) og den tidligere Fællesgrund (B)
sammenlægge under 1 Matrikelnummer,
og i Forhold til denne Eiendom var sætten
Young efter det Anførte ikke blot i Besid-
delser af en Benyttelsesadgang, men Ret-
sheds haver.

Paa Omfangt af de Rettigheder, Young havde
over Arealit A & det overflødig her at ind-
lade mig videre, end allerede skeet. Det er
for Young tilstrækkeligt, at han i Forhold til
Strækningen B havde en ganske utvivlsom
Ret, i Kraft af hvilken han havde Adkomst
fra Thraneløkken til Elven, - en Ret til hvis
Udøvelse han ikke Sambjætte behøvede fra
Medinteresserterne (i de øvrige Bordtomte-
iere). Naar nu Jernbanen påtager ham

Tomten N:17 og betager ham denne Ret, (afpaa-
Thraneløkken fra Elven) - saa skal han have fæst
Erstatning for det Tab han derved lider.

Den indskrænkede Forstaaelse, Modparten
vil undergive Byfoged Fischer Skrivelser,
& som påvist-gaudek uigjæmlet. Men
herpaa kommer det ikke an, thi over Stræk-
ningen B havde Young en af den i Skritte-
ningen omhandlede Transaktion ganske uaf-
hængig Ret, nemlig til at komme fra og til
Tomten N:17. Denne allerede ^{var} ~~tilsvarende~~ Ret
faar de en yderligere Retstjikelser derved, at
ogsaa Thraneløkken ligesom optages blande-
de til Disposition over Fællesgrunden og For-
rene berettigede Bordtomter. - Om Youngs
Ret over Strækningen giv. historisk fra, at
han var Eier af N:17, eller fra, at han stod
i samme Forhold til Thraneløkken, - kan
naturligvis være ligegyldigt; Retten havde
han i ethvert Fald. Naar Jernbanen sæg gjem-
men sin Expropriation umuliggjør Udøvel-
sen af denne hans Ret, og den derved gjør Thra-
neløkken og Anlæggene paa samme mindre
vordifæede, saa er Young som Thraneløkkens
Eier skadelidende og skal have Erstatning.

Modparten hævder, at Young ved
det Pasfæde lider nogen Skade, og indhæver,
at han jo fra Thraneløkken har Udvejning

til Grønland. Et er det imidlertid at have Ud-
kjørsel ad den Kant, et andet at kunne enten
ved Kjørsel paa almindelig Maade eller paa Spor
bringe Løsten ad en ganske kort Vei med til El-
vekanten, hvor den - inden at der er Spørgsmaal
om Frijsøpenge m. V. - kan bringe ligesom Trani-
me og paa Top til Fartøierne. At Young li-
der Tab, er derfor sikkert nok. Imidlertid
er det lidet nok herom at det Kjøbere nærmere,
naar den reiste Retkørsion har fundet sin
Afgjørelse. Modparten indrømmer jo ogsaa,
at Adkomsten fra Thraneløkken over N:17
til Elven var en "Fordel".

De øvrige Bordstommeiere hverken künde
eller ^{vilde} snodsætte sig, at Young lagde Spor
paa Kællingerne paa B, og endnu min-
dre at han Kjörte paa dem; for saadan
Benyttelse var nemlig Kællingerne bestemt,
og den Künde selvfølgelig foregaa inden paa
noget retstidig Maade at genere de
øvrige Interessenter.

Jeg gjentager: Ved Expropriationen af
Tomten N:17 har Jernbanen tilføjet Young
et Tab, som endnu ikke er erfattet, men
som nu skal erstatte. Jernbanen berører
Young en harm tilkommende Ret, og naar
dette først er paa det Reue, kan det være
lige gyldigt, om Retten kan siges at til-

komme Thraneløkken, som tilkommer ialfald
Thraneløkkens Eier Young.

Med Højsyn til det af Modparten gjort "Forbe-
hold", faar dettes Berettigelse - i Tilfælde -
venere blive prøvet; om Jernbanen skaffer Young
Fremkomst til Elven for Eftertiden, retableres
ialfald ikke herved det allerede liden Tab.
Forøvrigt benyttes Modpartens Indlæg.

Christiania 15^{de} August 1878.

Orlovdygt.
A. R. Hejerdahl

Til
Christiania Boret!
Fremlagt i Christiania Boret 15. 8. 78.
Blanc.

Bilag I ad II. Det af Bøjfoged A. Fischer indt 16^{de}
Mai 1859 for Tidsrummet fra 31^{de} Januar
1855 til 16^{de} Mai 1859 afslatte Regnskab over
Bordstommeierne Telleantagendets indvise, at
Hr. Grovjerer N. O. Young for derved at op-
lægge i Interessentekabet i Sidebanerne til
Grønlands Bordstomme for en af Thraneløk-
ken til Bordstomt indlagt Del stor 12768⁰⁰
Men efter 4 ⁶⁷⁰³/_{104,094} f³ pr □ Men i 1857 er be-
talt p³ 432.54 - fire hundrede og tre og to
Speciel fire og femti Skilling.

J. Midelfart
adm. Director.

Fremleggelser i Høiesteret & Varsel vedtaget.

Advokat Bergh.

vid Karl Louis.

Fremlagt i Christiania Byret 178.78.

Blanc.

Drammen 3^{die} Juni 1878.

Bilag 2 ad II.

Se.

H. Advokat Heierdahl

Deres Ordre af 16^{de} J. M. indtøbe hertil under mit Fravor paa en Reise, fra hvilken jeg først iforrigaars kom tilbage, hvorfor bedes undskyldt, at Besvarelsen først her afgives.

Men efter Hittkommelsen har jeg efter saavidt lang Tid - vel 20 Aar - vanskeligt for at afgive en fyldestgjørende Meddelelse i det af Dem ombrevne Anliggende, hvilket dog frendtlig staar mig saavidt levende i Erindring, at jeg antager derom at kunne afgive Oplysning, som mueligens for vorre af Interesse for H. Youngs Tare, men skædte jeg ønske i den Anledning personlig at indtale mig for Dem, hvilket vil kunne ske under min paaregnede Narværelse i Christiania en af de nærmeste Dage efter Tinspen.

J. Tillid til, at dette for Dem vil være bidragsnok, indskrænker jeg mig her, idt jeg tilberesjender de Deres Skrivelser medfølgende 3^{de} Bilag til at hidsette, at Udstrykket "de 2^{de}

Sporveie i min Kwittering af 28^{de} August 1857 tilkommer at betegne det hele her paagjældende for Anlegget af hine Sporveie erhvervets Grund - stykker saavel som de deres antagne Jernbanespor, og er den af H. Young ydede og legimerede Forlæggelse for Stranløkken den samme pr. Quadratalen, der tidligere var indredet af de respt. Biers af de ældre saakaldte i Grønlands Nordromber (Langs Elven).

Deres skødsig.

A. Fischer.

Fremlagt i Christiania Byret 178.78.

Blanc.

Bergh vid Eckell efter Fuldmaast begynder ved 14 Dage Aufstand.

Er sagt:

Sagen indtaar til 29^{de} Jenum. Lagretten havde Indtil at bemærke.

Wilh. Andersen.

J. Holm.

O. Halvorsen.

M. Hansen.

A. Norland.

Aar 1878 den 29^{de} August holdt Christiania Byret i sit Lokale Reglementens Session til Behandling af civile Sager. Retten administreres af Hofretten W. Andersen i Overva af de for et faste i de Lagrettemand Bankbojsfor.

Carl Johan Tverfem, Kopist Johan
Wilhelm Hovelund, Børstemaer
Carl Christian Jørgensen og Løftemand
-er Ingvald Peter Jensen.

Arvoda foretoges Sag N^o: 155-78.

Kontinuationsexpropriations sakt
til Erhvervelser af
nyt Areal for Jernbaneanlæggene gennem
Akerstus og Smaalenees Aker.

Bergh ved Vøgt begjæred 14 Dages Ansønd.
Kerjedaal ved Fossum tilsted.

Er sagt:

Sagen indtaas til 12^{de} September.

Sagretten havde Tilst et bemærke.

Wilk. Andersen.

J. Hovelund
C. Jørgensen.

Ingv. P. Jensen
C. J. Tverfem.

Aar 1878 den 12^{de} September
holdt Christiania Byret i sit
Lokale regelmæssig Session til Be-
-handling af civile Sager. Retten ad-
-ministreret af Hofretten W. Ander-
-sen i Overvær af de for sagsførte Sag-
-rettermand Kaptajn Emil Lefevre
Grimegaard, Havneinspektør Jørgen
Jørgensen, Factor Johannes Jensen og
Reparatør Lars Lind.

63
Arvoda foretoges Sag N^o: 155-78.
Kontinuationsexpropriations sakt.
til Erhvervelser af
nyt Areal for Jernbaneanlæggene gennem
Akerstus og Smaalenees Aker.

Bergh ved Eckell fremlagde eget Tilsteg
af 6^{de} demol og Modpartens S^o: af 10^{de} næstef-
-ter, hvilket sidste bemærkede, idet Sagen ind-
-lodes.

Bilag 12.

Tilsteg
for
Jernbanen

mod

N. O. Young.

Høiør Bispefoged Fischers Erklæring skal
Young ved Betalingen af de 432 Sp. 54^{er} have
faaet Andel ikke blot i Grovene, men ogsaa
i den for disse erhvervede Grund, det vil sige
den paa Brækkens Gøtside exproprierte
Tomt, &c. Denne Grund og disse Spor er nu
imidlertid indløst af Hovedbanen og Young
vil faa sine indlagte Penges igjen. N^o: Youngs
Stilling er nu altsaa den samme, som den
var før han betalte den nævnte Sum; man
kan sætte det hele Forhold med Hensyn til den
øst for Brækken liggende "Fallergrund" og
Sporforbindelsen ganske ud af Betragtning.

Thrameløkken staa altsaa i samme ret-
-lige Stilling som dengang Young erhvervede
- samme. Den imidlertid erhvervede Spor-
-forbindelse og Andel i A. er borte. I den
- lange Bakkens Vestside liggende Skimmel
- har Thrameløkken aldrig haft nogen Andel.

Om Young nu eiede Tomten N:17 vilde
- Forholdet blive saaledes som fremstillet Pag.
- 3 i mit Indlæg af 25^{de} Marts; den iværksat-
-te Expropriation af Tomten har ikke berø-
-vet Thrameløkken nogen denne tilhørende
- kingly Ret. Det var en Tilfældighed at
- Young eiede baade Tomten N:17 og Thrameløk-
- ken, og folgelig ogsaa en Tilfældighed at han
- kunde kjøre sin Laast fra den sidste ned
- paa den første.

Den Omstændighed, at Hovedbanen nu har ind-
-løst Fællesgrunden (A.) og de anlagte Spor,
- har imidlertid ogsaa en videre gaaende
- Følge; naar nemlig Thrameløkken er berø-
-vet Sporforbindelsen, kan Dampsaagen ikke
- langes ad Jernbanen saa sig tilført Tøm-
- mer og dermed er dens fortsatte Drift un-
- muliggjort; Thrameløkkens hele Betydning
- som et bekvent Sted for Forædling af Træ-
- laf etc. er dermed forbi. Dog dette høves
- nærmest hjemme blandt Kjønbemærk-
- ningerne.

65
Under Benyttelse af Modpartens Indlæg,
- indlader Sagen med Henvisning til mit for-
-rhen Anførte.

Christiania d. 6^{te} September 1878.

Obidigt
Advokat Bergh.
ved Karl Louis.

Til
Retten!

Fremlagt i Christiania Byret 14/9.78.
Blanc.

Bilag 13.

10.9.
1878 Fern og Tjive Fri

Indlæg
for
N. O. Young
mod

Tjivebanen.

Jeg benytter Modpartens sidste Indlæg
- og henholder mig til mit tidligere.

Specielt benytter jeg, at Thrameløkkens
- Benyttelse som Dampsaag og Træløstomt
- er umuliggjort ved Hovedbanens Indløsning
- af Fællesgrunden (A.), men skal herpaa
- ikke nærmere indlade mig, da jeg er enig
- med Modparten i, at dette er Noget, der
- faar drøftes under Taxten.

Christiania 10^{de} September 1878.

Obidigt
N. R. Heijerdahl

Til

Retten!

Fremlagt i Christiania Byret 12/9.78.

Blanc.

Højerdahl ved Forspør indlød ligeledes Sagen.

Oraspek:

Sagen optaget.

Sagretten havde Indlød at bemærke:

Wilh. Andersen.

Jörg. Jörgensen.

Lefvere Grimsgaard.

Joh. Jensen.

L. Lind.

Aar 1879 den 9^{de} Januari holdt Christiania Byret i sit Lokale pæ-

gelmæssig Sædvanlig til Behandling af civile Sager. Retten administreredes

af Hofretten Stang i Overens af dag-

rettesmandene Arsenalforvalter Jø-

han Aard, Tilskjørns Nils Borzen,

Agent Jørgen Engelhardt og Uhr-

mayor Hans Jacob Krogh, de

to Forste for, de to sidste med et

afsted.

Fororda i Sag No. 155-78.

Continuations-Expropriationslovs

til Erhvervelsen af nyt Areal for Jern-

baneanleggene gennem Akershus

og Smaaleneved Amtet,

blev afslagt saadan

Kjendelse:

Under nærværende Expropriationsforretning agtes for Sjøbanen erhvervet en Krimmel Grund paa Vest-

siden af den saakaldte Torstvekk, mellem denne og nogle af Sjøbanen tidligere exproprierede til Akers-

elven stodeende Bordtomter. Den Krimmel er til-

maalt Matr. No. 3 ved Grundingen, den saakaldte "Bordtomteierens Fællesgrund," hvilket Indlød først

skabte nu er opløst, idet Hovedjernbanen i Henhold til en i 1852 tagen Reservation nu indlødte denne Grund.

Uitantskabet har anført at det efter anstillet Undersøgelse har erfarit, at den Krimmel Grund, som nu agtes exproprieret, blev ved en i 1822 foretagne Deling af de tidligere i Fælleskab lig-

gende Gronlands Bordtomter indlagt som Ad-

Komptvei til dis p. fra Østsiden, og, efterat Bord-

tomterne vare henlagt i under Christiania, maalt sammen med Matr. No. 3. Sjøbanens Vedkommende, der for sig have erhveret 4 af Bordtomterne, have paastaat:

1. at Sjøbanen efter denne Erroremelse har en Del af Eiendomsretten til den omhandlede Areal.

2. at Taxten Gjenstaaer derfor ikke bli-

ver den fulde Eiendomsret til Grundten, men kun den Del af samme, der falder paa de ik-

ke exproprierede Tomter og

2. subsidiariter at et Afdrag ved Taxten skal

gjøres af Hensyn til den Ret, de af Jernbanen
exproprierede Tomter paastaaes at have til Re-
nyttelse af Kveknningen som Vei.

Disse Paastand ere af det tidligere Interes-
sentskab ^{for} Bordtomteierne Fællesgründ saavel som af
N. O. Young, N. Kjør og P. M. Steffenen som Eiere af
3 af de tidligere exproprierede Gründe, paastaaes
forkastede.

Retten finder ogsaa, at disse Citantskabets Paastan-
de ikke kunne tages tilfølge. Under de tidligere Ex-
propriationer er den omhandlede Grund ikke
forlaant afstaaet, og Bordtomterne ere taxerede
paa 1/2 Alen. Noget Hensyn til den Rettighed, Tomter-
ne havde til den nævnte Vei er ikke oplyst at
være taget ved Bestemmelsen af Expropriations-
summen for disse. Hvem Expropriationssummen
for Veien skal tilkomme, eller iallefaed hvortiden
denne Sum skal fordeles, kan vistnok ikke si-
ges at være paa det Punkt, men sikkert er det
ialfaa, at Jyskebanen ingen som helst Ret har er-
hvervet til den omhandlede Grund, og at den derfor
nu maa betale den efter dens fulde Eiendoms^{verdi}.

Under Forretningen er derhos reist et an-
det Retsspørgsmaal. Ved de tidligere Expropri-
ationer for Jyskebanen har denne erhvervet den
Grosjeer N. O. Young tilhørende Bordtomt N:17
der ligger ved Åkerselven. Young, der er en dansk
sag paa den nævnte Straneløkke, der ligger

69
paa Grænsen af Lortbækken, gjorde under Hovedfor-
retningen gjældende, at han ogsaa tilkom Erstat-
ning i Anledning af, at han ved Expropriationen
af Tomten N:17 var bleven berøvet Adgang paa Stra-
neløkken til Elven. Fra Jernbanens Side blev
imidlertid under Hovedforretningen gjort gjæl-
dende, at Straneløkken og Young som Eier af
denne var Forretningen indkommet, og ved
Byrettens Erkjendelse af 16^{de} Mai 1876 blev og-
saa Spørgsmaalet om den Young som Eier af
Straneløkken tilkommet Erstatning afvist.
Parterne ere nu bleven enige om at opløse Spørg-
smaalet til Afgjørelse i Realiteten.

Under Henvisning til et under Forretning-
gen fremlagt Kart (2 ad 8) skal man forelø-
big bemærke, at Parterne ogsaa er enige om,
at, medens Young, efterat Hovedbanen har ind-
løst den paa Kartet med A. betegned "Bord-
tomteierne Fællesgründ", ikke længere, som
hidtil, vilde have haft Adkomst over denne paa
Straneløkken til N:17, vilde han over Grund
B, om Indløsning af N:17 ikke havde fundet
Sted, faktisk have haft Adgang til Stranelø-
kken over Elven, idet der fra Jernbanens Side
derhos er indrømmet, at der over B ogsaa er
Plads for Anlag af et Spor med Dreiestive.

Young mener nu, at han ved under
28^{de} August 1857 at have erhvervet for Stra-
neløkken

løkkens Vedkommende Medieieendomret i Grund
A, ogsaa har erhvervet saadan Ret for Thra-
neløkken i den sammen med A. maalt Grund
B, der var Bortkommeierens tidligere Grund, og
som Hovedjernbanen iigen ^{af Gøing} ~~Grund~~ har haft
til at indløse. Men selv om man bortser herfra
mener han, at, da han som Eier af Matr. N:17
haver en aldeles iøjensynlig Ret til over B
at komme fra Thraneløkken til N:17, man
han kunne kræve Erstatning for at være berø-
vet Adkomst fra Thraneløkken til Elven, idet
han i denne Henseende særlig fremholder, at
det var en privat Veiakkomst, han sammen
med de øvrige Bortkommeiere havde.

Da Citantskabet Side er protesteret mod, at
Gøing som Eier af Thraneløkken tilkommer
noget Erstatning i Anledning af Expropria-
tionen af N:17. Det fremholder med Hensyn
her til, at Thraneløkken og N:17 ere tvende
separerte Matricul Nummere, mellem
hvilke der ikke findes nogen retlig Forbin-
delse, og at Adgangen til at komme over B
fra Thraneløkken til N:17 ikke var nogen ting-
lig Ret for hin Eiendom. Under enhver Om-
stændighed formener Citantskabet, at Gøing
ikke havde nogen Ret til at lægge Spor langs
med B, da her til ogsaa fordrues de øvrige
medinteregerede Grundeieres Samtykke, hvil-

71
ket disse ikke kunne forudsættes at ville give, da
saadant Spor vilde genere dem, hvorfor det i et-
hvert Fald kun kan være Spørgsmaal om, at Gøing
kunne benytte B som almindelig Kjørevei.
Citantskabet mener endelig, at Gøing intet Tab
har lidt, baade fordi han fra Thraneløkken har
Udkjørel til Grønland og dermed Adgang til
Briggene, og fordi han, efter at Hovedbanen
har indløst A ikke længere har Adgang til at
faa Tømmer fra Banen hen til sin Dampsag,
som saaledes, uafhængig af det under norske
reunde Kjendelse omhandlede Forhold, maatte
ophøre med sin Virksomhed.

Retten kan vistnok ikke antage, at Gøing
ved for Thraneløkkens Vedkommende at have
kjøbt sig ind i "Bortkommeierens Fælles tomt"
skulde have erhvervet for Thraneløkken nogen-
tinglig Ret til Aakningen B. Der siges
nemlig i den Kvittering, som under 28 Au-
gust 1857 er meddelt Gøing, at hans Gjælder
er erlagt som Bidrag ved Anlæggene af 2 Spor-
veie ved Grønlands Bortkommeier, og, hvorved
det vistnok efter en af Kvitteringens Udtegere
meddelt og af Citantskabet ikke benyttet
Erkløring man gaar ind på, at der ved Udtrykket
"Ret de to Sporveie" i Kvitteringen hilsigtes
at betegne det hele for Anlæggene af disse Spor-
veie erhvervede Grundstykker, kan det dog ikke

III.

antagel, at Young herigjennem for Thraneløkk
 Ken har erhvervet nogen Eiendomsret til
 B, langs med hvilken der ikke ligger noget
 Spor, og som - saalidt som tidligere i en anden
 Forbindelse ovenfor oplyst - allerede i 1822 var
 udlagt som Vei fra Festsiden til Brostomter-
 ne. Derimod antages Retten, skjønt spørgs-
 maalet vistnok stiller sig tvivlsomt, at Young
 som Eier af N:17 maa have Krav paa sin For-
 dredt Erstatning. Som saadan havde han nem-
 lig Ret til at benytte Strækningen B, som
 Vei til og fra Thraneløkken, og det er ialfald rimel-
 ligt, at denne Omstændighed har bidraget til, at
 han anlagde Dampvej paa Thraneløkken. Han
 havde ingen Grund til at gaa ud fra, at denne
 lette Adkomst til Elven fra Thraneløkken vil-
 de blive ham berøvet enten ved Veiens Strøfning
 eller ved Expropriation af N:17. Naar dette
 nuagtig er skeet, er der vel, - skjønt disse Eien-
 domme ere forskilt matrikulerede, og nægtes
 Thraneløkken ikke direkte berøvet af Expropria-
 tionen - af Hensyn til at en heldig Drift paa
 Thraneløkken var betinget af, at ogsaa N:17
 var i hans - Youngs - Hænder, overveiedes Grund
 til at antage, at han ogsaa bør tilkomme Er-
 statning for Thraneløkkens Vedkommende i
 Anledning af, at han for denne berøvede Adgang
 til Elven. At Young i Virkeligheden lider

hvis

ved at berøves den nævnte Adgang, er allerede sand-
 -synligt derved, at Veilængden over Grønlund til Prøj-
 -gerne er betydelig større end den ovennævnte
 Adgang til Elven. Hvorvidt Young vilde have
 haft Adgang til at lægge Spor langs med Stræk-
 -ningen B, er under det hidtil faste ikke
 bragt paa det Rene.

Thi eragtes:

- 1) Den af Sjøbanen nu exproprierede Grund
 bliver at taxere efter dens færd Eiendomsver-
 di.
- 2) Grodter N. O. Young bliver at tillægge Er-
 statning i Anledning af det Tab, han som Eier
 af Thraneløkken med den derpaa opførte Damp-
 -vej maatte have lidt derved, at han, efter at
 Tomten N:17 blandt Brostomterne af Sjø-
 -banen er bleven expropriert, har mistet
 Adgangen fra Thraneløkken til Skerreløven.
 Chr. Arneberg.

Den Afsl. Commisshed til 20/11/79
 Mejlender
 21/11/79
 21/11/79

Otto Mejlender. Fred. Sommerchild.
 Lagretten havde Tilsat at bemærke.
 J. Stang
 J. Engelhart. H. J. Krogh.
 N. Borgen. Joh. Sab.

Aar 1879 den 12^{te} Marts blev sat
 Extrait i Hovedjernbanens Stati-
 -onsbygning. Retten administrere

des af Kjöbte Sommerchild og med-
hjælpt af Kjöbmandene Sekretair
Wilkulm Bernhard Nicolaysen, Civil-
ingenieur Vogt, Mærker Mortensen
og Kjöbmand Pontan, af hvilke den først-
nævnte, der hidtjære er etableret, aflagt
Møde i Theatret for Expeditionschef
Smith, der havde anmeldt Tjyds-
forførd. Forretningen afholdtes i
Kontinuation af den i under 11^{de}
Februar 1878 paabegyndte Taxfor-
retning.

Forord

Kjöbmandene valgte nu Civilingenieur Vogt
til Opmand iførdet for den ikke mødende Expedi-
tionschef Smith.

For Citantskabets mødte Ingenieur Fleischer og
Advokat Berg ved Advokat Loue, der fremlagde Ber-
etning af 4^{de} Juniel, og Varoledocument af 6^{de} Juniel
og bemærkede med Henfjyn til de faktiske Forud-
setninger, hvorunder Kjønnit vilde blive at af-
give. Den Virksomhed som har været drevet paa
Traneløkken, har været baseret paa Sporforbin-
delse med Hovedbanen; denne Forbindelse har været
midlertidig, idet Hovedbanen nu har indl. bead
Spor og den for sammes Anlag af Tomteierne
erhvervede Grund. Hvorvidt der senere, naar det
for Hoved- og Ljydbanens fælles Stationsarrange-

75
ment var færdigt, vilde blive Anledning for Trane-
løkken til atter at erholde Sporforbindelse var
uafgjort, ligesom man ikke kunde vide, hvad
et saadant vilde komme til at koste. Kjønnit
maatte altsaa afgives over Traneløkken paa
staaende Værdiforringelse paa Grundlag af den
Stilling, hvori Eiendommen nu befandt sig, men
lig uden Sporforbindelse. Endvidere hentedes
Opmarksomheden paa, at Young ikke havde haft
nogen Ret til selv at anbringe Sporforbindelse
mellem Traneløkken og den ham hidtjære til-
komende N:17 blandt Portstjerne, om hvilket
Punkt Comparisonen havde udtalt sig tilfreds-
lyk i de værdede Ting. Stikkelig hentedes Op-
marksomheden paa, at der ifølge fættel Regule-
ringsbestemmelser skulde anlægges en ny Gade
(Kløbergaden), tværs over Traneløkken; hvad
der af Eiendommen vilde blive bygget ovenfor
(eller nedefter) denne Gade vilde med det samme
blive afskaaret fra Forbindelse med Jernbanen
og altsaa ogsaa fra enhver Forbindelse med N:17
blandt Portstjerne.

Stævning

Til Kontinuation af den i under 11^{de} Februar 1878
paabegyndte Taxforretning til Erhvervelse for
Ljydbanen af en Del af Grundingen N:3 samt
til Afgjørelse af en fra Professor N. O. Young frem-
kommen Forringelse paa Erstatning for Værdifor-

ringelen af Thrauelokken, i hvilken Auleadingen
der blev opagt ved Christiania Byret den 9^{de}
Januar d.A., stovne jeg paa Statsjirnbaneens
Auleadsbestyrrelses Tegner Ritmester Radich som
Repræsentant for Statsministeren Falbegründ,
de tilstedeværende Tomberns tidligere Lære nemlig Pros-
perus N. Kjær, P. R. Steffensen og A. O. Haue-
borg samt Prosper N. O. Young til at møde ved
en Exhæret efter Dommerens Berømmelse
for at overvære Afgivelsen af Skjøn i nævnte
Auleading.

Christiania d. 4^{de} Marts 1879.

Advokat Bergh
ved Karl Louis.

Foredag Onsdag den 12^{de} Marts 1879 Klok-
ken 10 Formiddag. Retten sættes i 1^{ste} Klasse
Vestevorede i Hovedjirnbaneens Stations-Bygning
Christiania Byret 5^{de} Marts 1879.

Chr. Arneberg

For Berømmelsen betales
til Statskassen K 4, 40. -
sex Krones firtio Ore

Chr. Arneberg.

For Ritmester Radich og N. O. Young vedta-
ger jeg lovligt Varul.

N. R. Hejerdahl

For N. Tjørn vedtager jeg lovligt Varul.

Heidreich.

77
Varul vedtaget A. O. Haueborg ved Harbitz

Varul vedtaget P. R. Steffensen.

Aar 1879 den 10^{de} Marts er denne Skrivning
lovligt foretaget for Prosper N. Kjær ved hans
Sagfører J. H. Heidreich, P. R. Steffensen i
Bopæl og eget Pastorat, samt A. O. Haueborg i Bopæl
og Pastorat af hans Fuldmyndig Harbitz, som
foretaender Paalægninger indvise, hvilket her-
ved attesteres i Kraft af Ed som Skrivning
i Christiania.

Gebühr 2 K 40, to Krones firtio Ore betalt.

J. Johanneby. A. Larsen.

Fremlagt i Exhæret 12/3. 79.

Blanc.

Varsels-Document.

Til Kontinuation af den mindre 11^{de} Februar 1878
paabegyndte Taxtforretningen til Erhvervelen
for Lydbanen af en del af Grundingen N^o 3,
samt til Afgjørelsen af en paa Prosper N. O.
Young fremkommen Fordring paa Indfæstning
for Verdiforringelen af Thrauelokken er en
Taxtforretning tilstand til Afholdelse Onsdag
den 12^{de} Marts forstkommend idet Retten
Kl. 10 Formiddag sættes i Hovedjirnbaneens
1^{ste} Klasse Vestevorede.

Til at møde som Skjønsmænd i foranførte
Auleading vedtes herved i Henhold til Christi-
ania Løfte Opnævnelser af 21^{de} September 1878:

Hr. Expeditionsschef Casper Smith,
Mürmester Morkenssen,
Kjøbmand Hans Paulsen,
og Civilingeniør Jens Vogt.

Samt som Suppleanter for enhver af disse, nemlig

Hr. Kgl. Føldbogfører V. B. Nicolajsen,
Mürmester Carl Schøyen,
Grobjens Mürmann
og Verkstedstjers Jarmann.

Skulde Noget af ovennævnte Herre have
lovhjert Forfald bedes dette herpaaagtet op-
lyst, ligesom jeg, hvis Forfald senere skulde
opstaa, derom snarere mig Underretning
snarest muligt meddele.

Christiania 6^{te} Marts 1879.

Advokat Bergh
ved Karl Louis.

Expeditionsschef Smith er ved Sygdom for-
hindret fra at møde.

E. Morkenssen møder.

J. Vogt møder.

V. B. Nicolajsen møder.

H. Paulsen møder.

Fremlagt i Extrait 13/3.79.

Blanc.

Advokat Heyerdahl manth for at indtale om,
hvad der af Citantskabet er anført have Udret-
telser. Han foretog Tingens ordret paa den Maade

79
-de, at der gives ham Adgang til underhaanden
at vexe Tingene med Modparten. Forretning-
gen begjæredes udsat til førstkommende Onsdag.

N. Kjør, Steffensen og H. O. Hauberg
mødte ikke.

Eragsel:

Forretningen udsat til Forretagelse her paa
Stedet til den 19^{de} Junis Kl. 10 Formiddag.

Kjøbmændene havde intet at bemærke.

Fredr. Sommerschild.

E. Morkenssen.

H. Paulsen.

J. Vogt.

V. B. Nicolajsen.

Aar 1879 den 24^{de} Marts
blev Extract sak i Hovretsaugens
Stativsigning til Forretagelse
af den for 12^{de} daniel Mænd
udsat. Expropriations sak for
Tjilbænn. Rettens admindre-
retes af samme Accessor og
meddeljentes af de samme Skjø-
mand som i næste Session.

Hvor de!

For Citantskabet var tilfaldt Ing-
niør Reiches og Advokat Bergh ved Ad-
vokat Louis, der fremlygte Skrivelse til
Admistratøren af 18^{de} Junis med part-
sel og Resammelse.

Christiania 18^{de} Marts 1879.

H. Accessor Sommerschild

Christiania

Da Hr. Advokat Heyerdahl saaner
endel Oplysninger til Næringsmændene
den 10. i morges i dets Exproprietærinstans
for Bygningen, tillader jeg mig at lade dem
indskille og indbringe til Forskylder
paa førstkommande Mandag.

Arbejdsk
Advokat Borch
med Henrik Eckell.

Sagen indbringes til Forskylder
i Hovedbygningens Stationsbygning
1. Klasse Ombudsere Mandag den 23.
Marts førstkommande Kl. 10 Formiddag.
Lignet blev af Advokat Borch at give
Aendretning om Ombudsmanden.

Kristiania Bygd 18. Marts 1879.
Fred. Sommerschildt.

Herfor betales 6. rix. Krone 40-falt
Gode til Statskassen.

Fred. Sommerschildt
Sik som Styremænd at møde til
Læsning ved og ved varde Hr. Ingeniør
Ogft. Minimester Morkens, Expeditionens-
chef Smith og Hjelmand H. Paulsen og
som Suppleant: Sersjant Wilfeldt Hr.
Sekerer C. D. Nicolajsen.

Kristiania 21. Marts 1879.
Advokat Borch
med Karl Louis.

24

Møde J. Carst.

H. E. Morkens.

H. H. Paulsen

Per Grund af sygdom kan jeg ikke
møde. C. C. Smith.

Møde C. D. Nicolajsen.

Erudylt: Enevold 24/3 79.

Olav.

Advokat Heyerdahl fremlægger
Indlag af Hr. Amund med 2 Bilag.
No. 100 Sam og nye Gode
1879 Til

Styresættene!

Jeg fremlægger hermed:

1. Draabst af C. C. Enevold 1871.
2. Min Skrivelse til Ritmester Radich
af 20. dennes med partikulær Tact af
21. dennes.

Det der af Byggen afsagte Gjenside,
hvorved Jernbanen har acquiesceret, er
det offjort, at Gjening skal have Erstat-
ning for det Tab, han som Eier af Stra-
meløkken med den depea opforts Tapp-
rey har lidt ved, at Jernbanen har
thruvret hende Udgangen til at bringe
sin Last over Torden No. 17 frem
til Elven, for hvilken den i Præmie
afles vider frem til de Torden, med

hvilken den exporteres.

Dettes Skjønsmænd skal fastsætte
Karakteren af dette Tæle.

Jeg vil endelig skal jeg tillade mig
noget Bemærkning.

Paapeagen kan ikke fornuftigvis
drives, naar den ikke længere er ledig til
at bringe Lasten frem til Elven. Derfor
indstilletes ogsaa Sagens Drift i samme
Piblik, Jernbanen - sporet have en
præcis Touret N^o 17 - sporede Ledgaa-
gen fra Thraueløkken til Elven.

Det hævdes til, at man kan gøre
Lasten over Grovland og Odeland Nær
med til Nøjggeme for derfor at skibe den,
er udsæet en Lovlyst. Thi alle hævdes
for det er det Nødvendige, og Ulekkomme her,
er det den nødvendige Ting at læg i Betragtning,
at da man ikke kan opløse Lasten paa Nøjggeme,
og da man ikke vil lastning med Træk
kan opholde Tænkningen (specielt da ikke
Dampskibe), endda man tykt for Tæt gøre
Lasten den lange Tid fra Thraueløkken med
til Nøjggeme, er dette ganske uopøstetika-
belt. (Dettes Skjønsmænd har vist ikke selv
noget Bømpel plan, at endda Udske-
mingsmetode, herunder er anvendt. For at
at gøre Lasten til Nøjggeme, endda at

bringe den i Præmie, og derfor fore disse
ind til de Tænkere, der ligger under Lastning
inde paa Hæmme, er heller ikke nogen
anvendelig Methode - dels paa Grund
af, hvad der allerede er anført, og dels
fordi Nøjggeme, man vilde have at
være i meget væsentlig Man vilde fore
Omkostningerne.

Jeg mener ikke at sige fornuft,
naar jeg påstår, at Paapeagens Lørd
er udsæet til kun et over en Prøvel
af, hvad den maa sættes til, forinden
Jernbanen traf den omhandlede For-
anstaltning. Jeg fornuftig Mand
kan ikke fatte paa mine Forhold, endda
det er af Jernbanen er hidsig, at
lægge en Paapeag paa Thraueløkken.
Paapeagens Kostværdi er
6120 Kroner.

Det Goring havde det til Sporfor-
hindelse mellem Thraueløkken og Elven,
er fuldt dokumenteret med Bilag 2
herunder.

Jeg mener end ikke havde været
tilfældig - selv om man endda kan have
Påstand til at gøre sin Planke frem til
Elven, - vil det være, at den Tid, som
af Jernbanen er hidsig, er en ganske

antvordes skadelig og besværlig.
Jernbanens indseer, at Gøring ikke
har noget Ansvar paa at have sin Touret
med Tidspas i Forbindelse med Hovedbanen
og mener, at dette medtages i Betragtning
med Tacten.

Men er jeg ganske uenig.

For det Første, mener jeg, at naar
Hovedbanen har indrommet Gøring Spor
ind paa Thraueløkken, kan den ikke have Plads
til vilkaarlig at slæbe den.

Men dette kan være en ligegyldig
Omstændighed.

Men for det Andet er det sikkert,
at den Hovedbanen maatte have sendt
Plads, vil det aldrig kunne blive Tale om
at bringe den. Særlig Thraueløkken
ligger klod op til Jernbanestationen, kan det
med absolut Visshed siges, at Jernbanens
egen Interesse vil tilbys den at lade Tid-
bringelsen af Last paa Touren saa me-
get som muligt (med Tidspas eller - i et
fald - paa anden Maade). - Hjemme
den vil paa et vist Tidspunkt kunne forrisse
sig om, at det forordnede Stationsarrange-
ment ikke er saa hensigtsmæssigt som
(altså her gøres) nogen Forandring.

Jernbanen har indseer om det

Problemet, der med Tacten skulde komme i
Betragtning, paa den Maade, at de af Kom-
mune sine Touret er reguleret med
Gade (Klostergaden).

Herfor skal jeg bemærke:

- a. at det vilde Buesjæ kan bruges til en blot
reguleret Gade, da ingen ved, om og
naar den bliver anlagt.
- b. at Jernbanen i intet Fald, naar
den er en Expropriation har gjort Skade,
kan paa den Maade sig, at hvis den ikke
har gjort Skade, vilde Kommunen
samt kunne til at gøre det om et
projekteret Gadeanlæg.
- c. at hvis ikke Jernbanen allerede har
uimuliggjort Dampvejens fortsatte Drift,
men dette først fremgik som Resultat
af Kommunens Gadeanlæg, vilde Kom-
mune selvfølgelig have et betalt Er-
statning, men hos Kommunen vil man
ingen Erstatning kunne faa, naar Sta-
den allerede er sket paa den Tid, da
Kommunen kommer med sit Gadeanlæg.
- d. at Meningen ikke er den, at man altså
Andet af Klostergaden vil aflyde
de Spor, der overføres.
- e. at hvis man det vilde, fik Kommunen
derfor i sin Tid betalt Erstatning.

f. at fermbanen i Storh. Fald ikke kan
 blive noget Mezzan noget hertil, - og
 g. at indes endres Omstændigheder vil
 Klagegæsten ikke kunne komme
 til at hindre, at den last, der fra
fermbanen er indbragt fra Thra-
neløkken nedre del, senere føres over
gaten til Dampsejen for der at
 skjeres. -

men h at det er fermbanen, som bærer skylden
 for den hidforts Skade.

Kristiania 21^{de} Marts 1879

Arbejdet
 A. A. Rørdahl

Stjerneretten

Forslag: Etmaal 24/3 79
 Alene

Kristiania 20^{de} Marts 1879

Mr. Othm. Rørdahl
 Kristiania

Jeg tillader mig hermed at bekendtgøre
 mig til den som Repræsentant for det
 bestaaende Collegiums mellem Evierne
 af Grønlands Nordkysten.

Som de ved, er det ved Uindlæg,
 afsagt af Kristiania Dyret afj. B., at
Sjebanen pligter at betale Grønsens N.O. Gjering

Erstatning for det Tal, han som Eier af
Thraueløkken og den derpå anlagte
Dampvej lige dermed, at Sjebanen med det
 og proprie hans Porten Nr. 17 og
Alensløven har betalt hans Udgifter
 til den denne at bringe Last fra Thra-
neløkken fra til Alensløven. Sjeba-
nen har sin tilkomne Stjerner forretning
 til fastholdelse af den Gjering tilkom-
mede Erstatning. Medens det inde
denne forretning for Sjebanens side er
gjort, at Gjering har betalt til at bringe
den høj komme den Alensløven mellem
denne og Thraueløkken liggende Colle-
gium (tilhørende Evierne af Grønland
Nordkysten) til den samme at frankføre
sin Last (fra Thraueløkken til Porten
Nr. 17), bragtes det dermed, at hans
indlagt hans Medier af denne
Collegium - er berettiget til at
bringe det fra Collegium liggende
spor eller til der at træffe for for
til at komme frankføre sin Last fra
Thraueløkken til Evierne.

Jeg denne Udledning indledes og er
denne Erklæring om, hvorvidt det ikke
er den, at en anden Part, som den,
hvis for denne Sjebanen betaler, tilkom-

Mr. Goring. Jeg vilde mere forhindre for at
for dens Erklæring ^{lydende} herpå.

Respektfuldt
A. R. Hagerdahl.

Da den paa Detourné af Grønland
Postkontoret liggende Cui ved Afskred-
ningen i 1822 blev indlagt til Bellesau
for samtlige Postkontor, og da de i 1853 laus
danne Cui blev indlagt frembænespor for
for Tilsporet at bringe Postlast ind paa de
forventende Tomter, anser jeg det for uom-
virkeligt, at Mr. Grosser af O. Goring som
Eier af Grønland Postkontor No. 17 var
berettiget til at ordne sig paa den. Dens
foranstaaende Skrivelse antydede, at
den Profiter ind paa de andre Tomter
dermed ikke forhindrede eller hævede
gjordes.

Kristiania den 21. Marts 1849.
Chr. Ratsch.

Fuulagt i Kristiani Byret 24/3 49
Olave

Olave fuulagt i Byret af Dags
Dato og tilføiede, at forsenit Ratsch
Ratsch's Erklæring af 21. dennes var
at foretan underledes den i Komparanten
Byret forisat, nemlig saaledes at
Goring's Berigtigelse af det tidligere

omhandlede. Cui liggende Spor var kunnet
til samme, kunde Erklæringens Rigtighed
ikke anerkendes; Sporet Tilsporet havde
vort mislertelig, og med det var Goring's
Afgang til Sporforhindelse mellem de
2. Eiesomme bortfalt.

Ol
Sjønsetten.

Cui Byretten's Opfindelse er Grosser
Goring tillyst Erstatning for den for
Thrauløkken sporede Afgang til Alve
slom. Hvorved Thrauløkken under de
af andre Passage forevandede Forholde
kan kunnet til der at drive Forretning
af Postlast er Mr. Sjønsetten's Sag at
opjøre.

At de ind Kristiania Byretten laste
både Tilskik og Dampskibe med For-
last, vil de jævnlig være Aulidning til
at opføre.

I Almue Ratsch's Erklæring
lygde kund, at Goring var berettiget til
at kunnet det i den gamle Cui tidligere
liggende anbragte Spor - saalange det
virkede - som Forhindelse mellem
Thrauløkken og Tomten No. 17. Da
indlertid Sporet var indlagt langs Cui
med Tilsporet til samtlige Tomter forat

skaffe hvo af disse Forbindelse med Hoved-
Bureau, kunde Goring ikke have nogen
saglig Part til at bringe samme som
Kommunikation mellem begge de aarvte
Tomter. Der skulde have været afspj-
ret paa denne Maade, kunde passere,
fordi den ikke ovedes i et Omfang, der
kunde vere de aarvte, der bringte Spor-
til Gennemse, havde dette vere Tilfaldet,
nærlig end en anden Ordre og Sangbrø-
drift havde fundet Sted, vilde Indsigelse
ikke indbringe. - Dog, hvorledes For-
holdet har vere, er ligegyldigt, da Spor-
forbindelse er hork. Men, da Bureauet
er ligesom en Gjensidig, har Goring (der
er en enkelt af de mange, som har Part
til at høre paa samme) ikke Part
til at Hensyn til sine aarvte. Inte-
resse at beholde Bureauet og Spor.

Man gaar nu ind paa, at Goring
menter høre sine Brev fra Thronelikkens
kun til Tomter N^o 17, som kan have
faaet beholde samme, som bestemt er
paa ind det uoversende. Forholdt kunne
deri, at man nu høre Lovet at sig-
langer Cui.

Part af Hovedbureauet som ind
indkomme, Spor var kun givet med Lovet

det er ogsaa hork. Se nu Thronelikkens
Thronelikkens kan faa Sporforbindelse med
Jernstationerne, vil dette ikke blive
billigt, det er en Hjemme Sag, af de
kostbare Stationer arrangement, og jo
dyrere man sandt anseer det vil blive,
desto mindre Bort har Thronelikkens
i sin uoversende Tilstand.

At Thronelikkens vil blive
anset af den regulerede Klatsoged
er et Moment, der forlanges taget i
Betragtning under Tallet.

Naar Gaden er reguleret, vil den
ogsaa blive anlagt, dette er kun et
Tilspørgsmaal. Altsaa ind Regule-
ringen er Evidensens fremtidig. Syden
kustend, og Evidens er forhindret for et
diagnose som kan vil over den Goring,
som vil optages af Gaden. De uoversende
forholdt er saaledes altsaa ind Regu-
leringen blive interimsistiske, og den
ind jernbureau forvaldt. Altsaa sam-
me disse ikke Evidensens i samme
Anstaltning, som Tilfaldet vilde have
vort, om Gaden ikke var reguleret.
At der vil vere Lidgang til at anbringe
Spor hvo over den nye Gade kan ikke
antages, jo kendt vilde ikke vilde dette.

Naar Saugbruket skændtes sine
Prifter mig ubelgjent. Skandningen
har formentlig været foruholdigt end de
slige Konjunkturer; selv med Skandning
er blevet af fremtiden, har det
miskelig været en Torsel for Gjoring, at den
blev forhindret for end forrest skær af
forægt sine Beholdning.

Kristiania den 24^{de} Marts 1879

Ordnings

Advokat Bergh

med Karl Louis

Frauley; Emner 24/3 79.

Planer

Højresidell længstide denne Tilfæl-
sel; Række afklaringer, mere end som
munkolds og Komparationens Skrivelse,
ganske tydelig, og at den man var af-
gjorte kan ikke betvivles.

Administratør foresyde derfor
følgende

Erdragning

a. Udoffgivelser af Skjønnet have
Skjønsmændene at gaa ind for, at
Grosser Gjoring var berettiget til
at lægge Spor paa den omhandlede
Strekning langs Fjendebakken.

b. Ud Beslutningen af den Grosser

Gjoring tilkomment's Erstatning bliver
uilek Hensyn at læg til den omproce-
derede, regulerede Gade.

Retten begar sig derfor paa de
sket, som fremstilles og bekræftedes.

Erdraget.

Forskrivningen oplyses til Skjøn-

Skjønsmændene havde mistet at
behandle.

Retten hører.

Fred. Sommerschild

E. Mortensen. N. Poulsen.

C. P. Nicolajsen. J. Bagt

den 1879 den 15^{de} April blev Extra-

ret sat i Byretten's Lokale. Retten

administrerede af Skjøn Somme-

schild og meddelte af de sam-

me Skjønsmænd som i Løjseren

den 24^{de} Marts sidstleden.

Hvorda!

Advokat Bergh ved Louis samt Overingeniør
Wetlesen vare tilstede. Andre mødte ikke.

Løjseren mødte Højresidell ved Løchen.

Skjønsmændene fremlagde derfor den
af dem afgivne Taxt.

Undertegnede Skjønsmænd afgive hermed følgende
de Taxt med Hensyn til den i Exhant den 11^{de} Febr

bruar 1878 og senere Løjtnant omhandlede Grund-
afstaaelse m. V.

1 Den af Løjtnanten exproprierede Grund - en
Del af Bortkomsternes Fællesvej - paa Vestsiden
af den saakaldte Løstbak, mellem denne og
nogle af Løjtnanten tidligere exproprierede til Akers-
elven stode Bortkomster vordatte til 10-
ti - Krones for Kvadraten.

2 Erstatningen til N. O. Young i Anledning af det
Tab, han som Eier af Stranløkken med sin
derpaa opførte Dampvej maatte have lidt
derved, at han, efterat Tomten N: 17 blandt Bort-
komsterne af Løjtnanten er bleven expropriert,
har mistet Adgangen fra Stranløkken til
Akerselven, satte til 20,000 - Lyve Tusind -
Krones.

Kjønt og underskrevet.

Christiana den 5^{te} April 1879

J. Vogt. H. Poulsen
E. Morkens. V. B. Nicolajsen.
Fremst i Extrait 17. 79.

Blanc.

Lone begjæret Kjendelse afgivet med Hensyn
til den under N: 17 baxerede Grund.

Højrsal ved Løstbakkens forbeholdte Kon-
servationstaxt og Overtaxt.

Administratøren derafter følgende
Kjendelse:

Beskytelse for Jernbanenlozget gennem Løst-

lenene og Akershus Amtens Kjendelse bekræftet til
fra 20^{de} April forfremmede, mod Beslutning
eller i Tilfælde Deposition overenskommet med
lov af 10^{de} Mai 1860 § 1 af den ved Taxten be-
gjæret Expropriationsplan at tage i Besid-
delser den under Taxten omhandlede paa Vests-
siden af den saakaldte Løstbak, mellem den
og nogle af Løjtnanten tidligere exproprierte
til Akerselven stode Bortkomster, beliggende
den Grund (en Del af Matr. N: 3).

Lone erklærede at Jernbanen forlangt

te Overtaxt forsaavidt saadan begjæret
fra nogen af Grundeierne side, samt be-
gjæret Forretningen sluttede.

Kjønsmandene paa det Varede
i Tilfælde af Overtaxt. De optjener at de have
haft 2 Møder indenfor Retssæsonen.

Kjønsmandene havde Tak til at bemærke.
Retten havet.

Fredt Stammerschild.

J. Vogt. V. B. Nicolajsen.
H. Poulsen. E. Morkens.

* * *

Saaledes at være overenskommet

med med vedkommende som an-
 -førl under Krøns Protokol, bekræf-
 -tes under Justitiarii Haand og Rethens
 Segl.

München



Den ligværdige bogens
 6. 1. 1879
 Summa af
 Kuriositet og procliv. " 8,80
 1^{de} Sjæle bøger " 19,20
 1 bogføring " " 0,80
 Summa af " 4,40
 2^{de} Sjæle bøger " 14,40
 Summa af " 6,40
 3^{de} Sjæle bøger " 9,60
 4^{de} Sjæle bøger " 9,60
 1 bogføring " 0,80
 20 udvalgte " 8,00
 for bibliotekets
 bogføring " 20,88
 bogføring " 1,33
 Rethens bogføring " 0,80
 tilsummen 2. 113,41
 set Hundrede og trelvn Kroner, een og
 fire ti Sør, Schilling og 2 Alvers og Bergh.
 M. Hall

M. Hall

Borgh.
 7. 13.

1879 m. 952
 80

27 27
 10 Jun 79
 700

Justitiarius
 og
 øvrige Tilforordnede

Christiania Byret
 Gør vitterligt: At 1879 den 5^{te} Mai blev
 Ex tract sat i Lovgivningens Ven-
 -teventer til Afholdelse af Over-
 -expropriationstaxt for Terubane-
 -anlægget gjennem Akerhus og
 Smalens Amt. - Rethen
 administrerede af Retsfor-
 -mer og medhjælper af de
 opnevnte Skjønsmænd Ryski-
 -ver Anton Rheinthal Peterse,
 Retsfor Jacob Breim, Handelsfor-
 -ger Hans Holtermann, Maabro
 Gabriel Ombred, Mærker Carl
 Schøyen, Grostres Olaf Simst, Kap-
 -tein Anders Olsen Forder og Over-
 -retsforfører Reldius Frithjof Han-
 -sen; den sidste var de øvrige for ud-
 -førelse -

Hermed foretages Sag N^o 392-79.

Overexpropriations - Taxt
for
Jernbaneanlæggene gennem Akers-
hus og Maalenens Amt.

Administratoren bemærkede at den opnævnte
Kjøbmand Grofens Mathijsen indfandt sig
paa Retstid idag, men blev med Parker-
nes Samtykke demitteret, efter at han havde
oplyst at han var Medicer i en Del af
den exproprierendes Grund. -

For Jernbaneanlæggene Betydel-
se mest Overingeniør Wetlesen og Advok-
at Bergh ved Advokat Louis, de femdag-
de Skrivelser af 29^{de} forrige Maaned til Justiti-
arius med paataget Berammeler; samme
Skrivelser indviste ogsaa at samtlige af Stif-
telst tidligere opnævnte Kjøbmand vare til-
værelse, af disse havde imidlertid Kjøbmand
Hasjel opgivet at vare over lagrettes pligtig
Alder, Vokseiers broksten skulde rejse bort,
Fabrikeiers Drenge, Havnedirectors Roll og
Kaptein Heyerdahl vare bortreiste, Gærme-
sters Schou skulde møde i Forhøjlaes-
kommissionen, Voksestjerns Nørbeck skulde
møde paa en anden Taxt, Advokat El-
lesen skulde møde i Stiftsretten, Grof-
sens Atrup var bortreist, Kjøbmand Just

3
hadde mødt Forfæd. - Compromis frem-
-lagde Underkjønsel og Copi af Skrivelser
fra den norske Hovedjernbanes Direction til
Eierne af Grønlands Bortkomster, dateret
3^{de} Marts dette Aar, hvilken indviste hvor-
-ledes Forholdet stilles sig med Hensyn til Af-
-gangen for Traaneløkken til Fremtiden
at beholdt Sporforbindelsen. Ligeledes har-
-des tilstede Act af Sydhamne i 1876-77
afholdte Overexpropriationstaxter. - For-
-retningen bejgønde fremmet med Befal-
-ning, hvorunder nærmere Forvisning vilde
finde Sted; den ved Undertaxten tilkjendte
Erstatning forvandede Jernbanen postjerd ved-
-sat for begge Grundeiers Vedkommende.
Christiania 29^{de} April 1879.

Hon Justitiarius
i Christiania Brevet
Vedlag tillads jeg mig at oversende hende
fra Advokat Heyerdahl paa vedkommende
-de Grundeiers Vegne indløbne Skrivelser,
hvor Overtaxt bejgønde i Anledning af
den for Sydhamne under 15^{de} d. afgivne
Expropriationstaxt. Ogsaa for Jernba-
-nens Vedkommende tillads jeg mig at be-
-gjøre Overtaxt i samme Anledning.
Obodigt
Advokat Bergh
ved Karl Louis.

Forretningen berammes til Afholdelse i
Hovedbygningens Venterorden for 1^{ste} Class
Paa den 5^{te} Mai forfremmed Kl. 10
Forniddag.

Christiana Byret, 30^{te} April 1879.
Frd. Sommerschild.

For Berømmelse 6-sex-Krone }
40-firti-Gu til Statskassen }
Frd. Sommerschild.

For Grundersnes udførelse Varsel
Christiana den 2^{de} Mai 1879.

Advokat Hejerdahl
ved Hjalmar Løchen.

Til at møde som Skjønsmænd ved den for-
aan berammede Taxt varslat i henhold
til Stiftamtmandens Opnevnelser af 9^{de}
Juni 1876 I Hov:

Grovsjøs Mathiesen, forvis H.C. Mathiesen
Breien, forvis for J Breien
Gjerdreim.

Kjøbmand Kjøst.

Fabrikseier Drevsen.

Værkseier E. M. Erichsen.

Byråksseier Petersen.

Lamedirectør Roll.

Garvermester H. J. Schou, kan ikke af-
give Mød de Forhjulstøkker
afholdes paa den Tid.
Schou.

5
og som Suppleanter for Tilfælde af Forfald, I Hov:
Kjøbmand H. Koltermann, forvis Koltermann.
Captain Henrik Hejerdahl, rejs til England.
Maaler Omsted, forvis E. H. Omsted.
Mürmester Schouen, Leat Schouen mdr.
Christiana 2^{de} Mai 1879.

Advokat Bergh.
ved Karl Louis.

I Anledning af flere af de foranførte Skjønsmænd og
Suppleanters Forfald, varslat i henhold til Stift-
amtmandens Opnevnelser af 19^{de} Mai 1877 neden-
nevnte Heres til som Skjønsmænd at afgive Mød
ved foran omhandlede Overbort:

Grovsjøs Puf Sundt,

Værksejers Nørbeck, kan ikke møde paa Grund af
andre Taxt.

Hofsejor Ellefsen, kan ikke møde, da Stiftsover-
retten holdes paa den Tid.
og Kaptein A. V. Fjorden,

Christiana 3^{de} Mai 1879.

Johannes Bergh.

Da, som det sees, en fuldstændig Overskjønt-
ret ikke kan sammensættes af de hidtidige op-
nevnte Overskjøntsmænd og Suppleanter, tillæ-
des jeg mig at bede opnevnt endnu 2-3 Supple-
anter.

Christiana, 3 Mai 1879.

Abdirigt

Johannes Bergh

Til
Christiana Stift.

Paa Grund af ovennævnt Begjæring bliver
endvidere opnevnt som Overkjøbtmand ved
den efter foranvænte Berømmelse paa Mandag
den 5^{te} d. afholdende Forretning

Hr. Grosfer forhen Stadthauptmand Actrup.
Hr. Just. forvisk. L. Michel. Kjøbmand Jørg. af Firmact Dührumdt. C.
Forvisk. Kaufm. Overbetsjæfner Kaufm.

Christiania Stift 3^{die} Mai 1879.

A. Manthey.

Fremst: Excerpt 75.79.

Blanc.

Fra Directionen for
den norske Nord-Jernbane.

Afskrift.

Christiania den 3^{die} Marts 1879.

Til

de fælles Biere af Grønland Bortkomster
ved Hr. Grosfer Chr. Radich.

hersteds.

I forbindelse med sin Skrivelse af 6^{te} September
f. A. skal man herved tillad sig nærmere at
oplyse, hvorledes Sporforbindelsen med den
nære Auleg vorer nye Station hersteds kan
blive bibeholdt for de Tomters Vedkommende,
der ligger paa Nordenden af Jernbanens Hoved-
linie, samt om Betingelserne herfor.

Paa medfølgende Copikart ere de
nævnte private Sidespor antydet med
Blau, den nødvendige nye Sporordning,

7
foraavindt Grund til den regulerede Bækkegade
ikke maatte blive i Stof, og antydet med
Rødt, hvorimod den for Tilfælde samme Old-
lagning findes Sted og antydet med Grønt, og
kan efter Tomteierens Behag velges efter den
optrukne eller omtrentlig efter den punkterede
Linie. - Høidforholdene for de nye Spor
er paabeværet med Rødt; de ere betingede,
dels derved at intet Spor bør have steileres Høi-
ding end 1/200 og dels af den nødvendige Høide
ved Sporets Overgang over den nye Kloak for
Hovindbakken og for Overgangen over Kloak-
gaden. - Beliggenheden af Sporene er for
en Del betinget derved, at deres Krümmings-
radius ikke maa være mindre end 300
Fod paa Grund af den større Afstand mel-
lem Axlerne paa de nyere Jernbanevogne
end ved de ældre. - Man har forudsat,
at foraaavindt det for at faa Sporakfts ind
til en Tomt bliver nødvendigt at lægge det
eller nogen Del af Sporet ind paa anden
Tomteiers Grund, vedkommende Biere da
inden Jernbanens Mellemkomst Krüme over
derom. - Betingelserne paa
hvilkets Tilladelse til Sporens Tilslutning
til Jernbanens Spor kan erholdes, blive føl-
gende:

1. Den Del af Sporene, der ligger paa Jernba-

nyes Grund samt Fortsættelsen af Hovedsideba-
nen over de fælles Tomteciere eller de for-
skjellige Tomters Grund og en Del af G. Hen-
riksens Tomt saalænge som til den østlige
af Hestjyske Sporstifter, anlægges og bekostes
af Jernbanen inden særskilt Godtgjörrelse, dog
saalænge, at de til de nuværende Spor hører
de Materialier kunne frit disponeres af
Jernbanen saavidt de tilstrække til de nye
Anlæg. -

2. Vedligeholdelsen af Sporene paa Jernbanens
Grund samt Fortsættelsen af Hovedsideba-
nen over de fælles Tomteciere eller de
forskjellige Tomters Grund og en Del af G.
Henriksens Tomt saalænge som til den
østlige af Hestjyske Sporstifter, bekostes og
udføres af Jernbanen mod en vis aarlig
Godtgjörrelse. -

3. Mellem Jernbanen og de private Tomter
anbringes der, forsaavidt det af den første for-
langes, et forsværst Hæsten høit bat
Gjærd. I den i samme maas, om det
bejgøres, kunne aflædes fra Jernbanens Ti-
de, ligesom det samme maas kunne ske
fra Tomteciernes Side, om saa ønskes.

4. Sporene paa de private Tomter anlægges
og vedligeholdes af Tomtecierne paa saa-
dan Maade, som det af Jernbanen forlanges.

5. Skiftning af Vegne til og fra de private Tomter
udføres af Jernbanen inden særskilt Godtgjörrel-
se, forsaavidt denne finder, at saadan Skift-
ning lader sig udføre ved de til denne Tjæmpe
anskaffede Locomotiver.

I Regelen vil Skiftning ved Jernbanen ikke
blive foretaget til saadanne Spor, hvortil
der ikke er Adgang inden ved Hjælp af Dreie-
skiver.

6. De private Tomteciere maas paa egne, Lei-
eres og Afjörandörens Vegne frakvise sig
ethvert Enfatningskrav paa Jernbanen for
mindst Bestandstider af Bygninge opførte,
eller Genfundne henliggende paa deres Tom-
ter, der er en Følge af Alderdomsdelen, foran-
lediget ved Drift af Locomotiver. - En
Bemærkning om Frakvilsen maas de
forpligte sig til at lade paaføre Afjöran-
dörens ved enhver Brandforikring,
som heraf stettes eller fornyes. Derhos
maas de forpligte sig til ved Bortleie i det
Helte eller for en Del af deres Tomter i deie-
Kontrakterne at optage fornödne Bestem-
melser i Overensstemmelse hermed.

7. Jernbanen maas til enhver Tid forbeholde
sig Adgang til at nægte Skiftning udført
til de Tomter, hvor Skinnegangene ikke
holdes i saadan Stand eller Materiellet

især behandles paa saadan Maade, som af Jern-
banen forlanges, ligeledes til de Tomter, for
hvilke den omforenede Afgift ikke er lagd.

8. Jernbanen maa ligeledes forbeholde sig Ad-
gang til efter Fortøbet af 5 Aar med en Op-
sigelsesfrist af 2 Aar gaar at borttage de
paa dens Grund beliggende til private Tomter
forvunde Spor, til altsaa at ophøve al Spor-
forbindelse med disse Tomter. Tomteejer-
ne kunne derimod med 2 Aars Opsigelse
erholde Overenskomsten ophøvet.

9. I Godtgjørelse til Jernbanen, heri ibereg-
net den iinde Tinkt 2 nævnte Godtgjørelser
for Vedligeholdelse, betales tilsammen 3600
Kroner aarlig, hvilken Afgift man tillader
sig for følgende paa Nordiden af Hovedlinien
beliggende Tomter at foreslaae fordelte
saaledes:

a. For N. O. Youngs Tomt . . .	772 Kroner
b. Mandalegades Høvlere og Flues Tomt	248 "
c. " Lillestrøm Dampsaag . . .	343 "
d. " H. Gulbrandens . . .	450 "
e. " G. Hansens forrige . . .	237 "
f. " Th. Hestby . . .	453 "
g. " Tostrup Mathiesens . . .	507 "
i. " Henriksens . . .	590 "

Tilsammen Kr 3,600, hvilke
erlagges forskindvis halvvaarlig, at regne fra

1^{te} Janua 1879.

Deres Resolutter, om hvorvidt De paa
foraandede Betingelser ønsker at bibeholde
den omhandlede Sporforbindelse med Jernba-
nen, og man saa fri at indbede sig med-
delt af næst næst.

For Directionen
L. Jensen

J. Engelsted

En fidem

Joh. Andersen

Fremlagt i Exhæret 5/5. 79.
Blanc.

For Ejerne af Grønlands Boortomter og for
Groeps Young med Advoekat Heyerdahl
der forbeholdt sig nærmere Udtalelse efter
Befaringen, idet han som i Requisitionen
om Overbænk anførte, paa saa de ved Under-
tænkten fastsatte Resolutter paa sine for-
høret

Retten begav sig derefter paa Afsked
me de paa sine og befarende.

Heyerdahl forbeholdt sig foraaandede
Skjønnet optage ideer, inden 8 Dage at tilstil-
le Skjønsmændene Bemærkning og eller ogsaa
at forlange en ny Session afholdt.

Lovt gjord samme Forbehold.

L. Jensen
Forretningen op

Høje til Kjøen.
 Layetten havde Tak til at bemærke.
 Retten havet
 Fred. Sommerchild.
 A. Petersen. B. F. Hansen G. H. Oustad.
 H. Holtermann. A. Fjorden. Jacob. Breien.
 J. Klif Sund. Carl Schøyen.

Aar 1879 den 15^{de} Mai for-
 sættes foranstaaende Forretning
 under Administration af Justitia-
 rius Strøberg og Medbestyrelse
 af de i forrige Session tilstedevæ-
 rende Borstjornsmænd

For da
 Advokaterne Louis og Heyerdahl
 vare tilstede.

Borstjornsmændene fremlagde
 skriftligt Kjøen, der oplæses, og hvorefter
 de kveder sig.

Kjøens betingelser:

4/392-79. Borstjornsmændene afgive hermed
 følgende Tak og Bøn om til den i Extra-
 retsforordningen den 5^{de} Junii Maaned omhand-
 lende Grundafstaaelsen m. O.

1. Den af Sydboen exproprierede Grund-
 en Del af Northorvænnes Lølløsvej
 paa Vestenden af den saakaldte Løllø-
 lde mellem denne og uoplyst af Syd-
 boen tilhørende exproprierede til Løllø.

NKbil. 6514
 79

den stolende Northorvænne vordestes
 til 8-alle - Krones for Northorvænne.
 2. Erstatningen til N. O. Gjoring i Anled-
 ning af det i Tak, her som Eier af
 Thraneløkken med den derpaa
 opførte Dampsaag maatte have lidt
 derom, at han, ifølge Tomten N^o 17
 blandt Grønlands Northorvænne se alle
 en expropriation af Sydboen, har
 mistet Adgangen fra Thraneløkken
 til Akerselven, sættes til 40000 -
 firti tusinde - Krones.

NKbil. 4621
 79.

Christiania den 15^{de} Mai 1879.
 A. Petersen. Fjorden. Carl Schøyen.
 H. Holtermann. G. H. Oustad. Klif Sund.
 B. F. Hansen. Jacob Breien.
 Indlagt: Christiania Byret 15^{de} 79.

Alene.

Louis Heyerdahl Forordningskjen-
 delse af og om Bønnen til den saak-
 rede Del af Grundingen N^o 3.

Administrator afsagde saadan
 Kjendelse:

Rettsforordningen for Jernbaneanlægget
 gjaennem Smaalønnen og Agresten
 Løllø Kjøen bestyrelse til fra 20^{de}
 Mai førstkommande med Meddelelse
 eller i Tilfælde Deposition omkommer

^{ouygar}
Bortsaetern
Gründingen 3
Thranelokken

17697

Utbetalte Bortsaet. Grisen
+ Refusion av löw.

+ 30 marklillas för reisedagarna

+ 25 öre per tyll

Borgh
n. 11/2
2
1847.

Justitiarius
og
ovige Tilførdnede
i
Kristiania Byret

Gjøre vitterligt: At den 6 Februar
blev Extrakt sat i Gaarden
N^o 10, N^o 10, N^o 10, N^o 10, N^o 10
i Dispensat. Ratten admi-
nistreret af Assessor Con-
morschild og medhjælper
af de gængske for espektede
Stjornmænd Arkitekt Ben-
rik Skjefu, Commissions-
Jonas Martensen, Arkitekt
Klaus Louschow og Ingeniør
Lauritz Hoff.

Stjerne
Morm
1847

For da foretoges Sag N^o 94 for 1847.
i Stjornforretning
for
Statjerubanneres skulphestjrelse
for Statjerubanneres skulphest-
stjrelse med Sektionsingeniør Reischel
og Advokat Borgh med Seyferis Klugeborg



der byggede Skjensmøntens Reservat for de
i Steningen, som heraf frendages, anførte
Spørgemaal.

174-79.

Stening

Under de i Auleting af Sjællandens
Nydning af Nøjegaten; Også indførte
jernbanerbetet har der i de tilhørende
Rygninge, der tilhører Højmand F. W. Holck
og Lord J. Bruesen, vist sig nogen Sykkning
hvilken af udkommende Gæres paastaaes
at være forarsaget ved hine Arbejder.
De i denne Auleting af de Forhørlinger
have ikke ført til nogen Resultat, hvorfor
Auletingsordene har forlangt, at en Tænk-
forening med hvide afholdt, først og
sammen kan blive opgjort, hvorvidt den
nævnte Sykkning for nogen Del er at til-
skrive de forlængede jernbanerbetet,
samt i Tilfælde den Erstatning, som
Gjælderne nuværende have krav paa.

De stornes sig paa Statsjernbanens
Auletingsordene og Højmand F. W.
Holck og Lord J. Bruesen til at møde
med en Erstatning efter Sommerens Besam-
melser for at overføre Skjen og Tænk i
ovnevænte Auleting.

Kristian den 27^{de} Januars 1879

Advokat Porph
med Karlson

Forlygges paa Auleting Torsdag den
6^{de} Februar 1879 Kl. 11 Formiddag.

Altet søgte: Højmand Holcks Hus.
Krisianen Bygges 27^{de} Januars 1879.
Chr. Bruesen.

Der Besamles til Stats-
kassen Nr. 6, 40 - sex Kroner fjerde Gæ.
Chr. Bruesen.

Aar 1879 den 30^{de} Januars blev denne
Stening med forlygning Besamles
forlygtes Højmand F. W. Holck
i Bygges og Parker af hans Hone og Lord
J. Bruesen i Bygges og Bygges Parker, hvilke
atkaltes i Kraft af aflagt Besamles.
Herfor betalt Nr. 160 - en Kroner, sek. Gæ.
O. H. Olsen. A. Hansen.

Til Skjensmønt i forlygte Auleting
gives Otto Arkitekt Henrik Steffen,
Eugenius J. West (altså med. Besamles),
Tommasen J. Albertsen, samt indfor
Auleting i Højmand til Loven om Bygges-
samment 5 23 - Eugenius Bygges - og som
Supplente Otto Arkitekt S. Louschow
og Eugenius Louschow Hoff.

Opbygt 2 Kroner 40 Gæ i Bygges,
Krisianen Bygges 3^{de} Februar 1879.

W. A. Jürgensen
Comit. J. West, som kan anvendes

medt grundt Postreise.

P. Martensen medet

S. Louschow og

Mens. Bispe og

Pags. H. Torp er ogsaa, kan ikke medet.

L. E. Hoff kan medet om lovbij Forordning
ikke skulde forekomme.

Trunket i Estræk 1819

Blanc og alt.

Hjelmund Holst var tilstede.

Ligesaa var J. Arnesen tilstede.

Hjelmundens blev derfor opfordret til
at opvise en Opmand, hvoraf det var stem-
mevinderne med sig, at Arbetet Louschow
og Tømmermester Martensen hver havde
200000. Det blev derfor med Løstredning
afgjort, at Louschow i Tilfælde skulde være
Opmand.

Holst bemærkede, at han forevender ogsaa
at have Kræ for Bestilling i Auldeberg
og, at Gaten var blommen forbrødt med Arbei-
dene, hvoraf Tolgen ogsaa har vundet, at
Kand rende med i hans Postreise og trænge
ind under Kræ.

Kløjnberg bestilte til Hjelmundens
og og afgjort, hvorvidt Hjelmund Holst
har Kræ for Bestilling i den af Kanden afgjort
Auldeberg, og forevender til Auldeberg Kær og

Postil indkommet Gældsregningen.

Hjelmundens tog derfor Egen-
domme i Quesen, ikke Egenne parvise
samme.

Hjelmundens derfor erklærede en-
stemmig, at de omhandlede Klæde kunde
ses at have samlet, ligesom de afgjort,
at denne Afgørelse er at tilkomme de fore-
tagne fremkomster.

Hjelmundens ansatte derpaa den
Skole, som Hjelmund Holsts Gaard har
de til med Løstredning, derinde ogsaa ind-
sættede den Klæde, hvorfor Postreisen
er indat med Gælden Postreisen samt Tak
og Kræder og andre Klæde under Arbetet
til 200 - de kunde de hundrede - Kroner.
Om Skole, som Arnesens Kær antogs at
have lidt, ansattes til 150 - et hundrede og
fanti Kroner.

Da Auldeberg og Holst erklærede
Hjelmundens, at de med Officiellens
og denne Tak var gæret ind fra, at
det ikke er nødvendigt at skrive hele
Klædet op.

Kløjnberg begjærede Forretning-
en skiltet og forlangte forelobig Over-
sigt for det Tilfælde, at saadan forlangtes
af Egen.

Spørsmålene hadde vist at lunde
og fiskekarnel i tilfælde af Crustace.
Administratoren bestemt i Sjunde
med tilkomme til 6 Kroner for hver
af dem.

Petter hood
Fred. Sommerchild.

Mens. Nisfar. d. E. Hoff.

J. Mathisen. S. Lunde.

+ + + +

Der Citatabelt lungen.

til Skolebæger:

Arbejdskost K. 6,80

Inde og Portog " 8,80

1 Dag Løst " 19,20

" Julekittentat:

Postkontor K. 1,74

Arbejdskost " 1,33 3,07

Kr. 37,47

Sjunde Kroner og
og fiskekarnel i Sjunde
med Mr. Lunde.

M. Kull



M. Kull

Ladde at være overenskom-
met med den af Lunde
indsendte Protokoll
betreffende under forstærket
Kontor og Petter Sejl.

M. Kull

Arv. Bergh
7. 11/2

287/1066
80
6
11. 11. 79
443.

Justitiarius

og
övriga Tilförordnade

i
Christiania Byret
Sjön vitteligt: den 28^{de} Mars 1879

blir ^{reviderad} Extraord.
sat i Kjöbmand Holst - Hus
i Bispegaden. Rätten administrerades af Advokat Sommerschild og meddeljunt af Overkjönsmandene Arkitekt Nils Fockstedt, Læge Eckhoff, Fabrikier Torvald Nakon Lind, Værkmaester Mathias Morslerud, Artillerikaptajn Farden, Civilingeniör Jens Vogt, Mærkmaester Carl Unger, Smedkern Andreas Kolstad og Arkitekt Overlægen Eckmann, samtlig for udspisde.

hvorde foretoges Sag N: 184-79
Overkjönsforretning

for
Sjebanen
angaaende Erstatning til Cieme af
N: 10 og 12 i Bispegaden.
Kjönsmandene valgte Kaptein Farden



til i Tilfælde som Gmænd at have den afgjörnde Stem-
me.

For Statsjernbanernes Aulegsbestyrer med de In-
geniør Fleischer og Advokat Bergh ved Advokat
Lous, der fremlagde Skerminng af 20^{de} Junii og Under-
skjönsvakt, i Anledning af hvilken Forretningen begjördes
frummet. Det Kart med Profiler, der havde tilstedet
ved Underkjönnet, var ogsaa tilstedet idag.

Skerminng.

Under 6^{te} Junii Maaned afholdtes et Skjön til
Afgjörelse af hvorvidt og i Tilfælde hvilken Enfald-
ning Gjörtes af N^o 10 og 12 i Pilspegaden maatte
have Nar paa i Anledning af ved Sjölbanens
Jernbanearbejder angivelig forvoldt Skade.
Saavel paa Jernbanens som paa Grundeierens
Side er der forlangt Overbæst afholdt.

Thi skrev jeg paa Sjölbanens Aulegsbe-
styrerens Vegne til H^o N^o 10 og 12 i Pilspegaden
og Lods John Anesen til at møde ved en Ex-
traet efter Dommerens Berammelse for i
ovenstaaende Anledning at se Overbæst frem-
met.

Christiania d. 20^{de} Februar 1879.

Advokat Bergh
ved Karl Lous.

Foretaget paa Afskedt Fredag den 28^{de} Februar for-
kommand N^o 11 Formiddag. Retten sættes i
N^o 11 og 12 i Pilspegaden.

i pegaden.

Christiania Døjet 20^{de} Februar 1879.

Chr. Arneberg.

For Berammelse betales til
Statskassen N^o 6, 40 - sex
Krone friktifree.

Chr. Arneberg.

For de Indstærte vedtages Varsel.

Advokat Hejerdahl

ved Adv. Hejerdahl.

Til Overbæst- og Taxationsmænd i foranstødt Sag
opnevnes H^o Arkitekt Eckhoff, Fabriker- og
Lindh, Verksmester Morkerud, Artillerikaptein Farden,
Civilingeniørerne J. Vogt og T. Nesell, Murer-
Carl Unger og Snedker- og Kolstad, - samt som
Suppleanter H^o Arkitekt Eckmann, Verks-
mester Farnum, Murer C. Schøyen og Byg-
mester Maurer.

Gelbyr 4 - fire - Krones i Regning.

Christiania 26^{de} Februar 1879.

Jürgensen.

Moder M. Morkerud

A. S. D. Eckhoff.

J. H. Lindh.

A. L. Kolstad.

Farden

J. Vogt

Carl Unger.

Hr. Ingeniør Wejel kan ikke møde H. A. Linding.
Eckmann.

Fremlagt i Exhant 28/2.79.

Plane.

For de Indskrænkede, der ogsaa var personlig tilstede,
og som begge havde bejoret det afgivne Skjøn, prø-
vet ved Overstyren, mædte Advokat Heyerdahl, der
forbeholdt det fornødne under og efter Repareringen.

Skjønsmændene tog derefter begge Hæ-
se i Fiesjær.

Heyerdahl derefter fremlagde in af d. Hr.
Ingeniør Plix, Mærkeserene Mortensen og Johan-
sen afgiven privat Taxt, der var afgivet under
30^{de} August forrige Aar efter fælles Forantledning af
Jernbanen og Cieerne i Aulandning af Forhandlingen,
som da plejede om en mindelig Ordning, men ikke
ledede til noget Resultat. Komparanten fremlagde
denne Erklæring væsentlig fordi de nævnte Hæse
havde besigtiget Forholdene ved Sammenhed og saale-
des muligens haft bedre Leilighed til at bestemme
Indflydelsen af den med Fortøjet foretagne For-
andring. Han foreviste derhos Brandtaxt over Cie-
dommen samt fremlagde Høbb Skrivelse til
Komparanten af 24^{de} d. d. d. Maaned med 1 Bilag.

Efter Anmodning af Hr. Ingeniør Feischer
og Hr. Kjøbmand Holst have vi besigtiget Kjøb-
mand Holst Hus i Oslo Strandgade i Aulandning

den Skade der er påført hans Grundten ved det der
skedfærdende Proarbejde. Vi finde, at, hvis Pij-
ningen skal sættes i fuld Stand, vil Reparationen
komme at indbefatte Løftning af Pijningen,
paa Grund af Ladens Forholdene, ca. 1 Alen, Repara-
tion og Istandsattelse med Udtagning og Indset-
ning og Maling est. af Gulve, Døre, Tindes, Pa-
nelingen og Klosterne og Paapudsning af Grund-
murs, og vil dette Arbejde beløbe sig til 2000 Rbd.
(8000 Krowe). Desforuden bør godtgjøres 2 Aars
Hustæie.

Indskrænkter man Reparationen til den
nordenfor Postrummet liggende Del i sam-
me Omfang som ovenfor angivet for den fuld-
stændige Istandsattelse, dog ingen anden Løft-
ning af Pijningen end for at erholde den
i Væge med den nødvendige Underpudsning
af Grundmuren, vil det Arbejde beløbe sig
til 700 Rbd. (2800 Krowe). Desforuden bør
godtgjøres 2 Aars Hustæie for de i den Del
af Pijningen liggende Bekvæmligheder.

Ved dette Alternativ ere vi gaaede ud
paa, at Fortøjet bliver liggende i samme
Høide som for Tiden.

Fornævnte Tindes er ingen kaffet
eller fremtidige Ulemper medtaget.

Christiania 28/8.78.

Peter Plix. E. Mortensen. F. Johannsen.

Til
Høi Ingeniør Heischer.
Kjøbmand Holst.

Fremlost i Extrait 28/2.79.

Blanc.

Christiania den 24^{de} Februar 1879.

Høi Retsadvokat Heyerdahl.

Christiania.

Forinden den idag paaviste Skade ved min
Gaard forarsagt af Jernbanearbeidet, skal
jeg tillade mig at gjøre dem bekendt med,
at jeg har været nødt til at foretage adskill-
lige allernødvendigste Reparationer for at
Rumme være i Tilstand, ligesom jeg til mine
Leibore har maattet gjøre Indrømmelser
i Nedsettelse af Leien og i trende Tilfælde godt-
gjort 1/2 Mds Histories, jeg vedlægger her et Ud-
drag af Gaardens Konto, og har desforinden mindre
høvt 40 Kroner i Smareparationer, som
betalt af min Kiste - jeg har ved Tab af Læs-
selie ialt et mindre Udbytte af Gaarden
Nr 552.74.

Af Ulemper har jeg høvt adskillige, særlig
høvt Vand i Kælderen i vel en Uge - dette
blev vel fjernet at bestaa i at der var Vand i
Kammeret; men jeg kan oplyse, at jeg netop
samtidig efter mine Anførsler har ladet Kæm-
men reise 2 Gange med ikke 1/2 Mds Mullen

rum - og der har aldrig før efterat jeg har faaet
Gaarden i Lide, været nogen Lene heraf uden,
at den strax har kunnit afhjælpes - meget
mere kunde nævnes; men et man vil søge
ved Tæsten fremholdes, og det er den Ulempe
som nemlig ved Tælleløsning kan forarsages,
ligesom Røj af Locomotiver som nu med
nordlig Vind meget generer eet (Røjning)
ete

Deres med Agtelse og Bøddig
F. W. Holst.

Fremlost i Extrait 28/2.79.

Blanc.

Udgifter^{ete} paa min Gaard N:10
i Bispegaden, foranlediget ved Jern-
banearbeidet.

betalt en Murer for diverse Ark.
Klovnearbeide Nr 5. -
for diverse Arbeide i Potten 8. -
Portlæggeregning Nr 53,05 - godtgjort
af Jernbanen 39 Kr 14.05.
for Reparation af 1 Laag 80.
Murers Mestregning 6. 20.
Tømmers Mestregning 4. 95.
1 Mand for Underjøl af Læge af Vandet 80.
eftergivet Mad. Samuelson 1/2 Mds Histories . 18. 33.
Capt Henrikson 1/2 Mds 40. -
betalt for Rep. af Vandledningen 15. -

at betale for diverse private Reparationer . 24 -
 betalt for Reparation af 1 Dør . 2 -
 " " Diverse Murerarbejde . 3. 53.
 " " " Smedearbejde . 2. 50.
 " " " Smeder - Tømmer- og Murerarbejde . 45 -
 " " Smeder Halsum for Diverse . 4 -
 " " Portlægger Haagenfens Requirering . 29. 25.
 " " for Græsning af 1 Oven . 1 -
 vedr. Huseien for 2^{de} Bekommunligheder 2 + 20 Syd . 160 -
 deraf betalt for diverse ~~stærke~~ Rep. hjemme . 40 -
 Nr 424-4.

hvortil kommer Afseem af Løse for
 1 Bekommunlighed fra 17 Septbr 1878 til
 17^{de} April 1879 a 220 Kr pr Aar . 128 - 33.
 Til Nr 532-74.

S. K. O.

Christiania den 24^{de} Februa 1879.

F. W. Holst.

Fremlagt: Exkavit 28/2.79.

Blanc.

Løds oplyste, at den til Grund for den fremlagte
 Erklæring liggende Forudsætning om, at Huset
 maatte løftes 1 Alen for at komme i Niveau
 med Gaden var fejlagtig, idet den foretagne
 Oplysning ikke var saa stor, hvilket vilde
 sees af de tilstedeværende Profiler. Løftning
 af Huset maatte forøvrigt anses uigjortlig.

Comparanten henstiller til Kjensmændene
 selv at afgjøre, hvilken Vej de bære tillægger
 den fremlagte Skizze med Betag.

Højredahl maatte selvfølgelig over-
 lade til Kjensmændene at danne sig en Me-
 ning om, hvormegt Huset maatte løftes,
 forat den gamle Titeland skulde hidføres.
 Offceral Jernbanen har forhoiet Gaden, og lavet
 Trappetrin ned til Fortøjret, se det klart, at
 inden Løftning af Huset kan den gamle Tit-
 stand ikke hidføres; specielt gjælder da
 dette Postminut og den ovenfor sammenlig-
 gende Del af Huset. Men delvis Løftning
 reableres selvfølgelig heller ikke det gamle
 Forhold. Sætter Kjensmændene Løftningen
 til for Exempel $\frac{1}{2}$ Alen, faar de afgive sin
 Taxt derefter. Han ønsker Kjensmænd-
 ene indtrykkeligt at tale om, hvorvidt
 en Løftning af Huset anses smertelig. Kan
 Huset løftes, se der ingen Tvivl om, at
 Jernbanen pligter at gjøre det eller betale,
 hvad det koster at gjøre det. Kan Løftning
 ikke foregaa, maaske Jernbanen siglde gjøre
 sin Forpligtelse ved Betaling, se holder sig
 ren skadløs.

Kjensmændene erklærede at de med
 Underkjensmændene fandt, at Huset
 havde sunket, ligesom de ogsaa skjøndte,

at denne Sigtning var at tilskrive de fore-
tagne Jernbanearbejder.

Skjønsmændene ansatte derpaa den Holst
tilkommende Erfattning til et samlet Be-
løb af 4000 - fire Tusind - Krones, heri
indbefattet Ulemperbetaling bandt for
Hus og Fortøys Vedkommende samt Godt-
gjörrelser for Husbøii. Den Lods Arvefyn
tilkommende Erfattning ansattes til 600
- sex hundrede - Krones. -

Skjønsmændene ansaa det ikke hensigts-
mæssigt at foretage nogen Løsning af
Holst Hus.

Keyerdahl forbeholdt selvfølgelig Eier-
ret til Ulemper for muelige Ulemper, der maatte
komme sig at fremkaldes ved Jernbanens
Drift.

Administratoren befandt den Skjøn-
smændenes Godtgjörrelser til 6 Krones for hver,
der betales.

Lods byggede Forretningerne sluttede.
Oragter:
Forretningerne sluttede.

Lagretten havde Intet at bemærke.
Fredr. Sommerdahl.

Fordom. A. S. D. Eckhoff. J. H. Lundh.
J. Tost. Ove Ekmann. Carl Unzer.
A. L. Kolstad. Mortenrud.
Sealed

14 Kkr. 2052
79

14 Kkr. 1926
79

at være overensstemmende med det
Kommune som anført i under-
ne Protokol, bekræftes i under
Jufitiaris Haand og Rettes
Sej.

Marsberg



M. Hall

1. 1/2 Porselen	6: 6: 40
Arbejdsmænd, 5 Andetid.	8: 80
1 1/2 Dages Betalen	19: 20
Arbejdsmænd	2: 61
Arbejdsmænd	1: 33
Summe Kr. 38: 34	

De 20 første Arvefyn, Frise og Tøst. Per
Sikring på Arvefyn Betalen.

Procurat. Udtalelserne angaa de nævnte Overgangs-
forretning samt ved Christiania Byret den 11 Maars 1879 og ind-
gik i Retsreg. Nr. 57 S. 443 samt angaaet i Retsreg. Nr.
16 Okt. 1868 og 138, hvor det anføres.

af Retsreg. Nr. 10 i Retsreg.

1. Retsreg. Nr. 10, Mængd 29 Oktob. 1868 til Kjøbenhavn (hvis)
mængd Carl Hansen indkaldtes, at påhvindre
pligtigt til at beholde og medbringe af foroversig
Planlægningen eller Retsreg. Nr. 10 og alle de til
den Del af Grundens, samt skodes til Retsreg. og
med alle handlinger mængd Retsreg. Nr. 10 og alle de
indsendte ind til Retsreg. samt alle de
gaa denne Retsreg. Nr. 10, Retsreg. Nr. 10 eller
mængd Retsreg. Nr. 10.

2. Retsreg. Nr. 10, Mængd 29 Oktob. 1868 til den almindelige Retsreg.
for 1500 Rtdr.

3. Retsreg. Nr. 12 i Retsreg.

1. Retsreg. Nr. 12, Mængd 15 Oktob. 1868 til Retsreg. Nr. 12, Christiania for
150 Rtdr.
2. Retsreg. Nr. 12, Mængd 15 Oktob. 1870 til Retsreg. Nr. 12, Christiania for
150 Rtdr.

Wider anmeldet med Hensyn til Sængen. sejt
N. 16: Oslo Skiedgads, ni Røpgeade. Røpgeade N. 17
N. 12: samme Gade er en Gade.

3. Bygd skiedgadsforbudning af 28 Juni 1810, hvoraf
der af 13/62 Oslo af Løstskiedgads, Røpgeade-
Løstskiedgads, hvilken Løstskiedgads som beudt under
Sængen af Røpgeade under et med denne, senere
under afgjift 26 Røpgeade til Skiedgads. - I Røpgeade af 1/66
Ostades Røpgeade 12/11 nummer 1823 til Røpgeade er
denne Afgjift anmeldt at gjæves med 20 Røpgeade.

Hierfor beriges:
Løst N. 10: Røpgeade

Skat til Skat: ... 6,40.
Amm til Skat: ... 3,20
9,60.-

Løst N. 12: Røpgeade

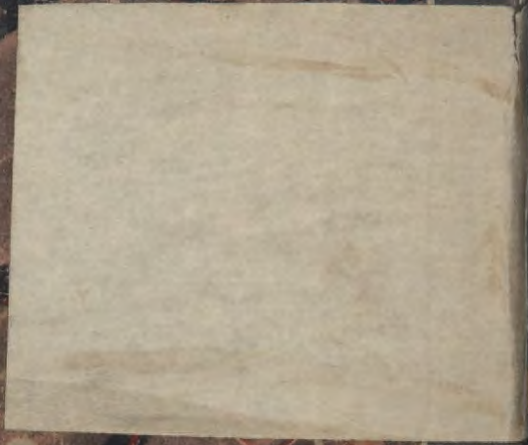
Skat til Skat: ... 2,67.
Amm til Skat: ... 1,33. 4,00.

Belg. - 13,60.-
= hvilken kroner betes i
Røpgeade med Skiedgads Røpgeade.

Herser

Herser





JERNBANEVERKET
BIBLIOTEKET



101580