



Jernbaneverket

41

Østfoldbanen

ØSTFOLDBANEN (SYDBANEN, SMAALENSBANEN)

Dobbeltspor Kristiania - Ljan

(41.) Sak 1919-28.

JERNBANEVERKET
BIBLIOTEKET



101618

17/20 f.

16. juni 1920.

Fra Natalie Paalberg

mot

Hovedstyret for statsbanene.

Forutsetninger for takstnr. 8.

Paa grund av omlegningen av chauseen faar denne eiendom langere adkomst til hovedvei fra den strimmel av den som strekker sig over Ljanselven, tilhøire for pal ca. 865. Om veianlegg i tunnel ved pal ca. 865 + 5 og trap fra denne vei se tnr. 4.

Der eksproprieres fra ca. 868 + 5 til omlegning av Ljanselven (se tnr. 7) og til linje etter detaljkartet.

Ved pal ca. 874 gaar linjen ind i tunnel. Tunnelen slutter ved pal ca. 882 + 5. Fra ca. 882 + 5 til ca. 887 + 7 eksproprieres videre etter detaljkartet. Alternativ takst enten jernbanen paa sisstnevnte strækning tar alt ~~dyret med~~ til venstre eller bare det areal som er avmerket paa kartet.

Den gamle veiservitut for tnr. 4 og tnr. 9 over denne eiendom forutsettes tillempet saaledes at veien enten skjærer linjen over tunnelindtaket ved pal ca. 882 (alternativ I) eller at den skjærer ved pal ca. 884 (alternativ II). Alternativ II forutsetter at jernbanen legger broovergang ~~for~~ veien ved den nevnte pal.

Det forutsettes at vandet i brønden paa gaardsplassen ikke vil bli borte paa grund av jernbaneanlaagset. Hvis det blir borte eller formindskes av denne grund blir ~~oversmalet~~ ta op ved en senere takst.

Innlegg
for
Hovedstyret for statsbanene
i tvist med
Takstnr. 8 i Aker (fru Solberg, Ljan).

Jeg henviser til forutsetningene for ekspropriasjonensforretningen og til taksten. Fru Solberg blev tilkjent en erstatning på kr. 3.000,- for den skade og ulempe som påføres hendes eiendom ved at jernbanen har bygget en mur foran den.

I anledning av ombygningen til dobbeltspor
~~erhvervet~~ har man også ~~revet~~ endel grunn fra fra Solberg, nemlig
endel kvadratmeter til utvidelse av veien som går forbi
hende. Dette er ordnet under hånden, men ved avgjørelsen
av den tvist som er reist ~~om~~ hendes rett til erstatning
for muren, skal man gå ut fra at det foreligger ekspropriasjon
av den omtalte grunn. Den blev nemlig avgitt på den
betingelse at forholdet skulde ansees på den måte.

Jeg mener at fra Solberg ikke har krav på den
fastsatte erstatning for muren. Muren er nemlig ikke opført
på hendes eiendom, men på jernbanens egen eiendom, og der
kan jernbanen opføre den uten å betale erstatning til noen
som helst, idet den ikke er i strid med hverken bygnings-
lover eller naboloven. Den står ialt vesentlig på jernbanens
gamle grunn, men er dog enkelte steder flyttet litt utenfor
denne grense og satt på tidligere veigrunn som man har

kjøpt av M. og H.. Ingier. At muren medfører verdiforringelse for fra Solbergs eiendom, er på det rene efter taksten, men så lenge det ikke ved murens opførelse foreligger noe inngrep i hendes rettigheter, kan hun allikevel ikke kreve erstatning. Det er ikke noe rettsbrudd overfor hende at muren opføres, idet den som nevnt er fullt lovlige. At hun faktisk påføres en skade er en annen sak, men det er av den slags skader som man uten erstatning kan påføre sin næbo fordi man bare benytter den rett man har og ikke gjør noe inngrep i næboens rett.

Påst. a. u. d.

At fra Solberg kjennes uberettiget til den fastsatte erstatning i anledning av opførelse av muren foran hendes eiendom.

Kristiania, den 24. juli 1919.

Arbødigst

For advokat Annaus Schjødt



B E M A R K N I N G E R

i anledning av expropriation av den paa G.N.194 B.N.25, parcel av Lian, lagte villsklausul.

Paa samtlige parceller, der er frasolgt Lian, er der lagt den servitut, at der paa samme ikke maa finde nogen for naboerne generende virksomhet sted; særlig er det forbudt, at der anlægges fabrik eller drives nogenslags industriel virksomhet eller anden bedrift, der ved lugt, stöi eller paa anden maate kan tænkes at forvolda naboeernes uleilighet. Dette haand er paalagt av hensyn til naboeerne og for derigjannahm at befordre salg av villatomter. For at opnaa gjennemgaaende salg paa disse vilkaar er salgsprisen svfattet derefter og sat lavere end tilfældet vilde han været, om parcellen var solgt med fri raadighet for kjøperen. Den til Skomaker G. Jühne solgte parcel blev solgt paa de vanlige vilkaar, og prisen sat til kr. 2000. Skulde parcellen ha været solgt uten saadan klausul, vilde prisen ha været höiere. Man ser ogsaa, at Jernbanen, der har kjøpt parcellen til andet bruk, har betalt den dobbelte pris og maa ovenkjøpet ved expropriation befri eiendommen for den klausul, som hviler paa den.

Men skal den beskyttelse for nabotomterne, andres og vores egne, som er tilveiebragt ved klausulens paahefte mot en lav kjøpesum, tilintetgjøres for denne parcels vedkommende, maa erstatning derfor gives. Den reduktion i kjøpesummen, hvormed klausulens paahefte er opnaaet, er nu spilt og maa erstattes. Verdien av denne klausul kan sattes til samme beløp som prisen for grunden med sammes paahefte.

Christian 2. Juli 1919
Advokat
Karl Lous.

Litt. av. Magn. Seljord,

Gjenpart.
W.

HØIESTERETSADVOKATERNE
KNUT DYBWAD
OG
JØRGEN ORDING

M. N. S.

TELEFONER:
6330: DYBWAD
7562: ORDING

TELEGRAFADRESSE: LEX

KRISTIANIA 16. juli 1919
PRINSEN SGD. 22

U
M. k. 19
Herr advokat Magne Schjødt

Ø. Slotsgd. 7

her

Jernbanetaxt vedk. fra Soelbergs eiendom, Lian.

Jeg fik Deres meddelelse gjennem vor fuldmægtig, og forstaar det saa, at De regner med muligheden af afhjemling imorgen for fra Soelbergs vedkommende. Men dette kan da ikke være meningen? Vi var jo enige om at De skulde sætte op forudsætningerne m. v. skriftlig og saa skulde vi udvexle indlæg underhaanden. Og som jeg sagde under befaringen, saa har jeg endel oplysninger, som jeg vilde fremkomme med skriftlig ogsaa m. h. t. erstatningens størrelse. Bl. a. har jeg endel fotografier at fremlægge, som viser, hvordan der saa ud før muren paabegyndtes.

Jeg maa bede Dem være saa venlig at ringe til mig, saasnart De kan imorgen, jeg har forsøgt at træffe Dem i telefonen i eftermiddag uden at det har lykkedes mig.

Arbødigst

Jørgen Ordning

Utskrift

av

Akers sorenskriveris domprotokol forsåvidt angår nedenstående.

År 1919 den 23. juli blev rett sat på sorenskriverkontoret. Retten adm. av sorenskriverens edsv. fullm. sand. jur. Carsten Andersen i overvar av unnmortegnede vidner.

Hvordan i extraretssak no. 137/ 1919 : Expropriationstakst

vedk. anlegg av dobbeltspor Kristiania-Ljan
blev avgjort sådan

fravikelseskjennelse:

Den 10de, 11te, og 17de juli 1919 blev efter
begjering av hovedstyret for Statsbanerne avholdt takst i
anledning av dobbelt spor Kristiania - Ljan over flere eiendomme, blandt dem grno. 197, brno. 202 Skovli, eier fru konsul Hævaldsen, grno. 156, brno. 22 og 47 Sundli, eier dampskibsfører P. M. Michaelsen, grno. 194, brno. 17 Fridheim, eier fru Nathalie Solberg og grno. 194, brno. 151 Ljan nedre, eiere M. og H. Ingier.

I forbindelse med takstavhjemlingen i retsmøte den 17 juli begjerte hovedstyret ved adv. Schjødt avgjort fravikelseskjennelse for nevnte 4 eiendomme med 14 dages varsel.

Da ingen av eierne har protestert mot fravikelseskjennelse eller den påståede frist, blir hovedstyrets begjering at ta tilfølge.

Ti eragtes:

Hovedstyret for Statsbanerne kjennes berettiget til at sette sig i besiddelse av de unner taksten den 10de, 11te, og 17de juli 1919 omhandlede grunnstykker av grno. 197, brno. 202, Skovli, grno. 156 brno. 22 og 47 Sundli, grno. 194, brno. 17, Fridheim, og grno. 194, brno. 151 Ljan nedre i østre

Aker, 14 - fjorten - dage fra denne kjennelses lovlige
forkynnelse, dog kun mot betaling eller depositum av de unner
taksten fastsatte ekspropriationsbeløp.

Retten hevet.

Carsten Andersen.

adsv.

H. F. Frogner.

H. Fleischer.

Utskriftens riktighet bekraeftes.

Andersen.
édsv.

(sign.)

Gjenpartens riktighet bekræftes:

Justitiarius

og

øvrige tilforordnede i

KONGERIKET NORGES HØIESTERET

gjør vitterlig:

Fru Nathalie Soelberg

har andraget at hun finner sig beføiet til for os å innanke til å kjennes uefterrettelig eller

underkjendes og forandres en i sak mellom hende på den

ene og Statsbanerne på den annen side av

Sorenskriveren i Aker under 29.april 1920 avsagt dom;

kjendelse i expropriationssak,

hvorved således er

kjent for rett:
eragtet :

Fru
"Den av/Nathalie Soelberg reiste tvist angaaende krav paa
"erstatning for det henne ved opførelse av en mur paa jernbanens grunn
"paaførte tap, avvises fra expropriationsretten."

kjendelse

Appellanten venter derfor og akter for oss å påstå at denne dom- kjennes uefterrettelig eller underkjennes og forandres, alt etter nærmere utvikling og påstand i retten.

Ti innstevnes til å møte for oss i Høiesteret paa det av Regjeringen til dens holdelse bestemte sted, naar denne sak efter varslets utløp der foretages

Hovedstyret for Norges Statsbaner,

for å se brever og bevisligheter irettelagt, anhøre prosedyre og påstand, samt motta dom i saken og for dens omkostninger.

Kristiania den 8. juni 1920.

Under rettens segl og justissekretærens underskrift.

Gebry til
Statskassen
20 - byg - Kons.
bitatt
A. Kielland (sign.)

Segl.

Afskriftens rigtighed bekræftes.

Mme Arne
O.R. sagf.

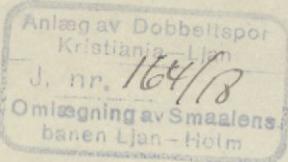
G j e n p a r t

av

skrivelse fra o/sagförer Joh. Henr. Borrebæk til distriktschefen
i Kristiania Jernbanetorvet 1 d^at. 22de mars 1918.

-:-:-:-:-:-:-:-:-:

Hoslagt overse des haandgivelse paa en strækning av
gaardnr. 194 bnr. 17, fru Solberg. Prisen paa selve arealet er
maaske noget dröi, men det utgjör noget av det smukkeste jordsmon
av tomten. En paa stedet liggende uthusbygning maa tages med og
er sat til kr. 1500.- Fruen hadde noget overdrevne ideer om en
~~forslagningsmurs~~
~~erstatningssums~~ dimensioner og jeg maatte derfor la hendes forbe-
hold om ulempeerstatning i den anledning passere. Det blir
visselig = 0.



00339 C
1918

194 brnr. 17

Jeg giver herved jernbanen paa haanden en nærmere paavist
stømmel av ovennævnte min eiendom for den pris kr. 1500--. Strækningen ut-
gjør ca. 75 kv.mt., og ²⁾ dertil det i den nordvestlige ende av min eiendom
iggende uthus for kr. 1500--.

Ulemperstatninger forbeholdes ø tilfælde der reises op
mur imot eiendommen paa jernbanens grund.

Haandgivelsen varer i et tidsrum av 3- tre - maaneder fra
dato.

Kristiania, den 22 - 3 - 1918.

Nathalie Soelberg.

sign.

Hvis mulig, ønsker eierinden trærne paa den anden side av veien
sparet.

Gjenpart

AJ.

Høiestebettsadvokaterne

Knut Dybwad

og

Jørgen Ordning.

Kristiania 16.april 1919

Herr advokat Magne Schjødt,

Øvre Slots gate 7,

H e r .

Ad dobbeltsporet Kristiania - Ljan, Fru Soelbergs hus.

Jeg har mottatt Deres ærede av 14.ds.. og bemerker
Deres meddelelse om at jernbanen er villig til at gaa med paa
en saadan overenskomst som i min skrivelse av 5.ds. nævnt,
undtagen for 3. punkts vedkommende.

Fru Soelberg er enig i at la spørsmålet om hendes
krav paa ulempeserstatning for stenmuren og erstatningens stør-
relse avgjøres som av Dem foreslæsst under sedvanlig jernbane-
expropriationsskjøn som vil bli at avholde i begyndelsen av
sommeren.

Expropriationen blir at fremme som vanlig expro-
priationssag til erhvervelse av grund - i dette tilfælde de
ca. 50 m². - og vil min klient herunder fremsætte krav om
erstatning for enhver ulempa ved anlægget, heriblandt ulempa
som følge af stenmuren.

At vi træffer en mindelig overenskomst om overdra-
gelsen paa forhaand av de nævnte 50 m². skal ikke hverken reelt
eller formelt påvirke fru Soelbergs stilling under ekspropri-
ationssagen.

Ærbødigst

(sign.) Jørgen Ordning.

NORGES STATSBANER.

DISTRIKTSCHEFEN
KRISTIANIA DISTRIKT

Kristiania den *JK* junii 1919.
J.-nr. 1501 c/1919.

VED BESVARKElse BEDRES OVENSTAENDE J.-NR. ANFØRT.

V.M. Jun. 685/19

Dobbeltspor Kristiania - Ljan,
Ekspropriasjonstakster.

(Deres skrivelse av 13. mai 1919)

./. Vedlagt oversendes en fortegnelse over de eiendomme, fra hvilke der skal erhverves grunn ved takst eller hvor der foreligger annet mellemværende med vedkommende grunneier, som bør avgjøres under taksten.

Med hensyn til den Kristiania kommune tilhørende grunn bemerkes, at det har været forutsetningen, at spørsmålet om erhvervelsen skal sökes avgjort ved mindelig overenskomst, hvorfor disse eiendomme ikke er medtat.

Man har heller ikke medtat A/S Favorite's eiendom, idet der pågår forhandlinger om mundlig overenskomst.

./. Angående eiendommen Fredheim g.nr. 194, br.nr. 17, henvises til vedliggende gjenpart av skrivelse til Hovedstyret av 1. mai 1919.

För distriktschefen

Hillerøs

Hr. Advokat Schnjödt.

s/

Grunnerhvervelse m.v. for Dobbeltsporanlegget Kristiania - Ljan

Pal - Pal	Eiendom	G. nr.	B. nr.	Eier	Expropriasjonsgjenstand
431	Skovli under stro Bakkelaget "Grotten"	194	802	Fru Konsul Haavaldsen Tørkilet Børger Sønnichsen Sykehus	Ersattning for planovergang
5440-5536	Sundli	156	22	Dampskipsfører P. M. Michaelsen	Grunn og skade.
6663 - - 6346	Villa Sommerbygd med Jonsborg	182	52 60	L. E. Herseth og 47 fra Tandlæge Holth	
6409-6465	Sole		26	Fab. A & N. Hansen	Grunn til ut- videlse av Nord- strand stasjon
6465 - - 6510	Sofiero		(29 30 31 32)	M. S. & Th. Giubotti	
5530-7620	Fridhem	194	17	Fru Nathalie Soellby	Eventuell tilen- sättning

Omlegging av linjen Ljan - Holm	Ljan, nedre	194	151	Statsbanerne	Eventuell tilen- sättning til M. & S. Ingier
---------------------------------------	-------------	-----	-----	--------------	--

ab/s.

1 mai 1919
1292 C/19

Dobbeltspor Kristiania - Ljan.
Erhvervelse av endel av Fredheim ved Ljan.

AV eiendommen Fredheim, gnr. 194, bgn. 17, Ljan, tilhørende fru Nathalie Soelberg, var efter planen forutsat erhvervet ca. 75 m² i anledning av en paakravet veiomlegning paa omhandlede strekning, kfr. vediggende kart.

Derhos var det nødvendig at foreta en mindre flytning ved et i eiendommens nordvestre hjørne beliggende uthus. Denne bestod i at vri uthuset om dets sydøstre hjørne, saa at dets nordre ende kom ca. 1 m. længere vest.

Fra overretssagfører Borrebæk har man i sin tid mottat vediggende tilbud, datert 22. mars 1918, fra fru Soelberg, i hvilken hun haandgir omhandlede areal for en pris av kr. 1500.- og likeledes omhandlede uthus for kr. 1500.-, hvorhos hun forbeholder ulempeerstatning, saafremt der reises op mur mot eienommen paa jernbanens grund.

Dette tilbud fandt man ikke at kunne anbefale vedtatt og under mundtlig konferanse med Hovedstyret blev det bestemt, at der skulde sökes opnaaet et rimelig tilbud.

I vediggende skrivelse av 1. juli 1918 til overretssagfører Borrebæk har fru Soelberg erklært sig villig til at "affinde sig" med jernbanen for en pris av kr. 2000.-, mot at jernbanen flytter omhandlede uthus samt omlegger eiendommens vandledning paa samme maate, som er forutsat at skulle ske for naboeiendommen Skovholdt, kfr. distrikts skrivelse til Hovedstyret av 24. april 1918 - 1152 C -. Med hensyn til ulempeerstatning er forbehold tat som tidligere.

Til

Hovedstyret for Statsbanerne.

Dette nye tilbud har man heller ikke fundet at kunne anbefale vedtatt.

Imidlertid har man - ved en ringe forandring av vei-omlægningen - fundet utvei til at indskrænke det paakrævede areal til ca. 50 m², hvorhos man ved denne forandring ogsaa skulde kunne gaa helt fri av uthuset, kfr. kartet.

Efter yderligere forhandlinger har man gjennem avdelingsingeniør Lund tilbuddt fru Soelberg kr. 500.- for omhandlede areal: subsidiært tilbød man som erstatning for grunden omlægning af vandledningen som omhandlet, hvorved overnævnte betaling kr. 500.- skulde bortfalde, kfr. vediggende gjenpart av skrivelse av 17. februar 1919 fra avdelingsingeniør Lund til fru Soelberg.

I vediggende skrivelse av 5. april 1919 har advokat Ordning paa fru Soelbergs vegne fremsat tilbud om avstaaelse av omhandlede arsal paa følgende vilkaar.

1. Jernbanen besørger uten utgift for Soelbergs vandledningen lagt til deres eiendom saaledes at Fredheim faar tilstrækkelig vand, kfr. ingeniør Lunds skrivelse av 17. februar 1919 til fru Soelberg.

2. Jernbanen besørger paa sin bekostning Soelbergs uthus flyttet saaledes at uthuset faar samme avstand fra den nyanlaggedes vei, som det nu har fra veien.

3. I anledning av den ulempe Soelbergs eiendom paaføres ved den under opførelse varende stenmur, forpligter jernbanen sig til at betale en saadan erstatning, som blir bestemt av et skjön, bestaaende av 4 uvillige mænd, hvorav hver av partene opnævner 2. I tilfælde af stemmelighet avgjøres saken av en opmand der opnævnes av sorenskriveren i Aker.

Da man fandt den under punkt 3 omhandlede betingelse uantagelig, idet man anser det tvilsomt, hvorvidt nogen ulemperstatning kan kræves i nærværende tilfælde, blev saken oversendt advokat Schjödt, der - som vediggende korrespondanse med advokat Ordning viser - har forhandlet med denne om en rimelig løsning, hvorved arbeidet paa veiologningen og vandledningen kunde

7m. 21
fortsattes uten videre ophold.

I henhold hertil skulde jernbanen gaa med paa at nedlegge ny vandledning og flytte omhandlede uthus, mens spørsmålet om ulempeerstatning skulde henstaa til avgjørelse under ekspropriationsforretningen.

Efter de saaledes förte langvarige forhandlinger vil man anbefale, at tilbuddet vedtages, forat arbeidet paa veiomslagningen og vandledningen kan fortsattes uten yderligere ophold. Da fru Boelbergs vandledning eventuelt maa nedlægges samtidig med fru Larsens (Skovholdts), i den grøft som nu staar aapen til stor gene for de forbipasserende, tør man anholde om Hovedstyrets svar snarest beleilige.

Det tilföies, at da Skovholdts vandledning - som nævnt - i henhold til tidligere avsluttet overenskomst skal omlægges av jernbanen, vil omlægning af Fredheims vandledning ikke bli av særlig betydning.

Bgr L

BERNHARD CASPARI
HØIESTERETSAVKAT
GRÆNDSEN 3

Kristiania 9. - 10 - 1885

Moskal jernbaneværtspostkassen for
medd og bestilte ved. mælgt m. en brev-
leusværd med højre.

B Caspari

A.

4. jan. 1923.

Hr. avdelingsingeniør Jonas Lund,

B j a n.

Dobbeltspor Kristiania - Ljan. Twist mot fra Nathalie Soelberg.

Det er nu fallt dom ved ekspropriasjonsretten og jeg sender hermed utskrift.

Såvidt jeg har forstått forholdet forholder det sig riktig som ekspropriasjonsretten antar at man ikke kunde ha satt muren så langt ute i veien uten å erhverve grunn fra fra Soelberg. Det var vel for å få adgang til å disponere over en del veigrunn at man kjøpte grunn av fra Soelberg til utvidelse av veien på den annen side.

Hvis dette er riktig anser jeg dommen for å være riktig og vil ikke anbefale appell. Jeg ber Dem imidlertid snarest mulig ekspedere saken videre til distriktsjefen i Kristiania distrikt for at appellsørsmålet kan bli endelig avgjort.

Appellfristen var allerede utløpt da jeg fikk utskriften av dommen men i tilfelle man ønsker å appellere vil man

påstår sett hensyn til alle andre ulemper som jernbanen an-
vendes til påførte henne deriblant også ulemper ved oppfyl-
lelsen av muren. Hvis jernbanen mente sig iforfpliktet til å
ta vare på den tilhørende som skyldtes muren så vilde det da

Hr. avdelingsingeniør Jonas Lund, Ljan.

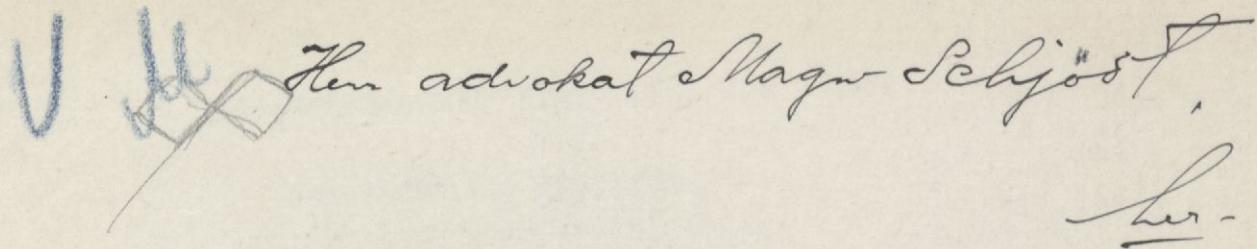
4. jan. 1923.

sikkert få bevilling til å innbringe saken.

Arbødigst
for advokat Annaus Schjødt

1 bilag.

Frmr. 22 48/22

U  Hen advokat Magnu Schjøst
Hen

Ad sak nr. 158/1919: Expropriationstvist:
Fru Nathalie Soelberg mot Statsbanerne

Herved meddeles at der den 4 december d.a. blev
avsagt saadan kjendelse:

Fru Nathalie Soelberg kjendes berettiget til den
fastsatte erstatning i anledning offrelsen av muren foran hendes ei-
endom.

Tvistens omkostninger opheves.

Akers sorenskriverembede den 8 december 1922

for Sorenskriveren i Akers
Bjørn Bodvar

Men belgis ikke oppe i kraft fra
den 1. januar 1923 fra i Sølberg
venn

T i l s v a r

i

høiesterettssak: J.nr. 232, 2.s. 1920

Fru Nathalie Soelberg

mot

Hovedstyret for Norges Statsbaner.

Som det vil sees har Hovedstyret ikke for ekspropriasjonsretten nedlagt nogen påstand om at saken skulde avvises. Avvisningen er skjedd av dommeren ex officio. Jernbanen har heller ikke ønsket avvisningen og etter min mening er det heller ikke riktig at saken er avvist fra ekspropriasjonsretten. Jeg er derfor enig med motparten i hans påstand om hjemvisning til påkjennelse i realiteten. Derimot kan jeg ikke skjønne det kan være adgang til å legge jernbanen omkostninger. Jernbanen er jo ganske uskyldig i at saken blev avvist fra ekspropriasjonsretten. Avvisningen er en felles ulykke som har rammet partene og hvorav hver får bare sin del.

Det som før mig stiller sig som avgjørende for at saken hører under ekspropriasjonsrett er den omstendighet at jernbanen virkelig trengte grunn fra fra Soelbergs eiendom for å få omlagt veien. Hadde jernbanen ikke ved mindelig overenskomst erhvervet denne grunn så måtte fra Soelberg været stevnt til takstforretningen i anledning av grunnavståelsen. Hun ville da etter min mening hatt adgang til å påstå tatt hensyn til alle andre ulemper som jernbanens arrangementer påførte henne deriblandt også ulempen ved opførelse av muren. Hvis jernbanen mente sig uforpliktet til å betale for den ulempen som skyldtes muren så ville dat

utvilsomt hørt under ekspropriasjonsretten & avgjøre dette spørsmål. Jeg henviser til Aschehoug 2nen utgave 3dje bind side 53-54. Han hevder der at de som berøres av ekspropriasjon har krav på erstatning også for påførelse av ulemper som andre ikke har når de ikke direkte berøres. Om dette får nogen anvendelse i det foreliggende tilfelle skal jeg ikke uttale mig om, men jeg mener at man i analogi hermed må hevde at de som må stevnes til forretningen fordi man tar grunn fra dem også kan kreve & få avgjort under denne forretning erstatningsspørsmål mot jernbanen i anledning av grunnehvervelsen og hvad dermed henger sammen, som de kanskje ikke kunne ha krevet avgjort ved ekspropriasjonsretten der som de ikke uttrykkelig var stevnet som parter i anledning av grunnehvervelse. Denne lære anser jeg støttet ved 2 høiesterettssdommer i Rettstidende 1919 side 254 og 857, hvor det vil sees at av 2 likeartede erstatningskrav mot jernbanen blev det ene avvist fra ekspropriasjonsretten fordi det ikke blev ekspropriert noget fra vedkommende mens det annet ble behandlet fordi det blev ekspropriert fra ham.

Her i saken er forholdet at nogen ekspropriasjon overfor fru Soelberg ikke har funnet sted fordi man kjøpte av henne i mindelighet. Imidlertid kom dette mindelige kjøp i stand utelukkende fordi jernbanen ellers ville ha ekspropriert. Rettslig sett må derfor kjøpet betraktes som ekspropriasjon og virkningen av kjøpet må være det samme som virkningen av en ekspropriasjon. Jeg henviser om dette spørsmål til Rettstidende 1875 side 308 (professor Brandts votum) og Rettstidende 1919 side 179. Den omstendighet at grunnen kunde ha været tatt ved ekspropriasjon og at det er derfor ^{avslørt} at den er blitt ~~ekspropriert~~ berettiget etter min mening fru Soelberg til å gjøre gjeldende alle de krav hun måtte ha der-

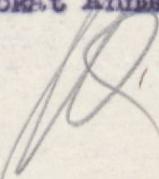
som den virkelig var blitt ekspropriert.

Påstand:

1. At den påankede kjennelse underkjennes og tvisten hjemvises til påkjennelse i realiteten.
2. At omkostningene for høiesterett ophøves.

Kristiania, den 22. juni 1921.

I sambødighet
for Advokat Annesus Schjødt



23. juli 1920.

H.

Hr. advokat Jørgen Ordning,

Kristiania.

Fru Nathalie Solberg - Hovedstyret.

Efter hjemkomst fra reise finner jeg Deres brev av 26. juni, som jeg ikke kan se er besvart.

Jeg er enig i at saken opføres på kart efter nærmere avtale uten hensyn til lovens frist.

Årbødigst
for advokat Anneus Sohjødt

17. septbr. 1920.

A

Hr. sorenskriveren i Aker,

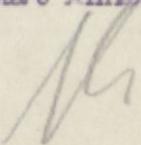
Kristiania.

Dobbeltspor Kristiania-Ljan. Favorits eiendom på Bekkelaget.

Jeg har mottatt stevningen i berammet stand. Innstevnte er føl ikke pliktig til å møte i Kristiania, men jeg har skrevet til Favorits advokat og bedt ham vedta varsel. Hvis dette ikke går i orden, skal jeg få lov å oversende stevningen til ny berammelse.

Den påførte mennsopnevnelse har jeg tilkatt mig å stryke da det nemlig i henhold til jernbaneloven av 1848 engang for alle av Akershus fylke er opnevnt skjønnsmenn i anledning av takstene til utvidelse^g.

Arbødigst
for advokat Annesus Schjødt



Jún. 1688/20.

Kriksdal 18⁷/₉ 20

Hr arb. Schjøtz.

Skirlei av gair dato om skjøn dm 29^o ds
møttar. —

Uten hørd jf pr Sidur Kjeudal til Ran jf
møte nornle deg Rs 10 fi aars-simskrivadeler.

Ole verdige
O. Ø. Sand

op-a
Janus

Fnr. 1690/20

Aktieselskabet Holmenkolbanen.

Vinderen pr. Kristiania
den 18 sept. 1920

V.M.

Herrer advokaterne Schjödt og Schjödt,

Ø^g Slottsgate 7, Kristiania.

I anledning Deres skrivelse av 17. ds. meddeles, at
jeg möter ved expropriationsforretningen Doppeltsporet Kristiania -
Ljan onsdag den 29. ds. kl. 10 fm. paa Akers Sorenskriverkontor.

Årbödigst

Føl. Amtmøjt

HØIESTERETSADVOKATENE
SCHJØDT OG SCHJØDT.

Annæus Schjødt sen., Magne Schjødt og Finn R. Schjødt.
Kontor Øvre Slottsgate nr. 7.

Jernbaneanlæggene.
Advokat ANNÆUS SCHJØDT, sen.
Telefon 5978, 18289

Kristiania 17. septbr. 1920

ad takstnr. i

(Dette takstnr. bes anført paa besvarelser.)

A.

Hr. overlærer Thunæs,

A as.

Dobbeltspor Kristiania-Ljan.

En ekspropriasjonsforretning er berammet til onsdag den 29. ds. og retten settes kl. 10 fm. på Akers sorenskriverkontor her i Kristiania. Jeg tilskier Dem herved å møte til forretningen og ber Dem velvillig meddele mig pr. omgående om De kommer til å møte eller om De har lovlig forfall. Det gjelder denne gang bare ekspropriasjon av en enkelt eiendom nemlig av A/S Favorits og forretningen vil vel sikkert være gjort på dagen.

Erbødigst

for advokat Annæus Schjødt

Magne Schjødt

Spw. 686/20
M. M.
Møter.

18/9-20

Magne Schjødt

HØIESTERETSADVOKATENE
SCHJØDT OG SCHJØDT.

Annæus Schjødt sen., Magne Schjødt og Finn R. Schjødt.
Kontor Øvre Slotsgate nr. 7.

Jernbaneanleggene.
Advokat ANNÆUS SCHJØDT, sen.
Telefon 5978, 18289

Kristiania 13. sept. 1920.

ad takstnr. i
(Dette takstnr. bes anført paa besvarelser.)

H.

hr. sorenskriveren i Aker,

K r i s t i a n i a .

Dobbeltspor Kristiania-Ljan.

Jeg sender hermed stevning, som jeg ber Dem velvillig beramme til en dag enten mellem 25. september og 3. oktober eller efter 8. oktober. Forretningen vil sikkert være gjort i løpet av en dag.

Retten kan besst settes på Favorits eiendom.

Erbødigst

for advokat Annæus Schjødt

Rmn. i bkr. slaud

AKERS SORENSKIVERKONTOR 14/9 20

1 bilag.

Magnus-Sauv
lekt.

17. septbr. 1920

A.

Hr. avdelingsingeniør Jonas Lund,

Ljan.

Dobbeltspor Kristiania - Ljan.

Herved følger akt av overtakstene. Milebrever kan antagelig da utferdiges og jeg vilde være takknemlig ved å motta dem snarest mulig idet enkelte av grunneierne stadig spør etter opgjør.

Arbødigst
for advokat Annesus Schjødt

Bilag.



Fremført i Akers Civilret — 17/7 1919
Kristiania den 17. juli 1919

Til

d' herrer skjønsmænd!

ad taxt nr. 7, fru Soelbergs eiendom Fredheim.

Jeg tillader mig at vedlægge :

- 1) 5 fotografier
- 2) eiendommens brandtaxt.

Som d'herrer vil have faaet et indtryk af under aastedsbefaringen betyder den mur, som jernbanen sætter op lige imod eiendommen, en ganske væsentlig ulempe for denne.

Som fotografierne 1 - 3 viser, var der før en skraaning, bevokset med trær, som ikke virkede generende. Luft og sol var der alligevel nok af. Situationen blir imidlertid aldeles forandret naar jernbanen nu sætter op en stenmur i høide med jernbaneleget. Muren bliver højere end huset og kommer til at gaa i hele eiendommens længde. Den kommer ogsaa flere meter nærmere end den tidligere skraaning. Dette ser man tydelig af fotografierne. De opstillede trærammer betegner linjen for muren.

Man fik under befaringen ikke et tilstækkelig levende indtryk af, hvor trykkende og stængende muren kommer til at virke, idet jernbanen netop lige foran huset havde ladet være at bygge muren op i den høide, den skal have. Den skal være flere meter højere end den var bygget.

Muren kommer til at børge denne side af huset hele formiddags-solen. Det fik man ikke indtryk af under befaringen, da julisolen stod høit paa himmelen, men det er ganske sikkert, at paa de andre aarstider, da solen bedre trænges, bliver man børget den.

Overhovedet mener jeg, at den høie stenmur kommer til at virke

HØIESTERETSADVOKATERNE
KNUT DYBWAD
OG
JØRGEN ORDING

M. N. S.

TELEFONER:
6330: DYBWAD
7562: ORDING

TELEGRAFADRESSE: LEX

KRISTIANIA 18. juni 1920.
PRINSEN SGD. 22

Hr. Gaardbruger Retvedt,

Kria. Haandverks- & Industriforening

H e r .

Ad overtaxt i anl. dobbeltspor Christiania - Lian, taxt nr. 7.

Til lettelse for d'herrer skjønsmænd under raadsLAGNINGEN
tillader jeg mig hoslagt at oversende i original mit i underskjøns-
akten indtagne indlæg til skjønsmændene af 19. juli f. a. med det
deri nævnte bilag 2. De i indlægget nævnte fotografier beholdt
skjønsmændene igaar.

Jeg tør bede dokumenterne og fotografierne tilbagele-
veret mig ved afhjemlingen i eftermiddag.

Arbødigst

ADVOKAT JØRGEN ORDING

Jørgen Ording

A.B. sagf.

saa skjæmmende og saa ubehagelig, at det betyder en ganske betragtelig værdiforringelse af eiendommen. Jeg tror, at det første, en eventuel kjøber vil komme til at sige, er, at den muren virker saa trykkende og skjæmmende, at lysten til at kjøbe, strax fårsvinder. Naar muren kommer op i hele sin længde, blir der saa dystert og mørkt, at man faar følelsen af at gaa i en kjældergang eller en tunnel.

Det forekommer mig klart, at denne ulempe er meget væsentlig. Det gjælder her en temmelig kostbar eiendom, dens areal er 28 maal og brandtaxten er kr. 79000-, og der er ingen tvil om, at dens salgbarhed bliver betydelig forringet. Ved sidenheraf har man den daglige gæne og ubehagelighed ved fornemmelsen af, at man pludselig er kommet i en kjælderlejlighed.

Til videre oplysning skal jeg meddele, at husleien for 1. etage nu er kr. 1400, for 2. etage kr. 1600 og for 3. etage kr. 1200. Naturligvis - nu i bolignødens tid er det sagtens ikke vanskeligt at beholde sine leieboere, men man maa her tænke paa fremtiden, og den dag kommer ganske sikkert, at iafald 1 og 2 etage i dette hus bliver meget vanskeligere at faa bortleiet efterat den skjæmmende mur er kommet.

M. h. t. eiendommens salgbarhed skal jeg faa tilføje, at der er den bedste anledning til at sælge tomter af eiendommen. Men naar muren kommer, kan man være temmelig sikker paa, at ingen vil kjøbe. F. ex. & paa nordsiden af huset er der en nydelig byggetomt. Afstanden fra huset til nordgrænsen er 29 meter, saa der er god plads. Men det er klart, at naar muren kommer og berøver tomten lys, sol og luft, saa er denne tomt usædlig. Ogsaa paa sydsiden af huset er en udmerket byggetomt. Afstanden fra huset til sydgrænsen er 18 meter. Men murenskal gaa i hele eiendommens lænde.

Erbødigst

Jørgen Ordies

Centaurus
eas

Utdrift

af

Østre Akers lensmandsbestillings brandtakstprotokol.

Åar 1918 den 14. Februar
 blev efter forlangende af

Fri Vallalige Solberg

en brandtakst afholdt paa eiendommen
Fredheim, G. nr. 194. B. 17
 forhen forsikret med takst af 14. Aug 1913.
 Forretningen bestyredes af lensmand K. O. C.
Christensen ^{til}
Østholmen i overvar af undertegnede faste
 takstmænd.

Hvor da: Rekvienten var tilstede og kunne ikke tilgås
 som han ønskede omleverede.

Ved befaring viste husene sig at være opferte af gode materialier. Vaaninghuset har bedre udstyr, det udregnes til 1640 m^3 og beregnes efter kr. 45,- pr. m^3 . Vand og elektrisk lys er indlagt. Huset har 3 lejligheder ~~og er enebolig.~~ ^{Ly}

1. Vaaninghuset paa Grundm. oppført
 av former av tømmer. Lækket mod Nord og
 Tegl er 13.20 m. langt, 11.50 m. bredt og
 8.40 m. højt, her tilsig 9.40 m langt,

er 5 m. i syd, fra N. 3 til Øst 182. N. 3 er
4% av ørter, hvoriav legger sig græs over
50 m. fra cultur til bygning. Det er jo viden
at bebyggelsen omfatter alle bebyggelserne i byen med det samme
omfang som den har i byen omkring området.
Det er ikke nogen forskel på hvilke bygninger der er i byen
og hvilke ikke.

Carsten Ankers

1000	2000	3000	4000	5000
1000	2000	3000	4000	5000
1000	2000	3000	4000	5000
1000	2000	3000	4000	5000
1000	2000	3000	4000	5000



Ved piber og ildsteder var intet at bemærke med hensyn til departementets circulære af 28. december 1885. Taxten erklærede mændene at være overensstemmende med værdien uden hensyn til beliggenhed eller tomtons beskaffenhed og havde administrator intet mod samme at erindre.

Rekvirenten blev betydet §§ 55 og 76 i loven, vedtagtens kap. 3 og tariffens litera h. 6; han fandt taxten rimelig og betalte forretningen med kr. 39. Fo

V. ll. P. Christensen

J. Wille

til Tøler Chr. Hansen

Gebyr	kr. 9. 00
Mændene	" 16. 50
Tilgelse	" 6. 00
Beskrivelse	" 3. 20
Skyds, tur og retur	" 5. 00
<hr/>	
	kr. 39. Fo

Riktig udskrift attesteres

V. ll. P. Christensen

cellel
Christensen

cellel



Førstførte bryningshensens til tariffens risiko

11 b

Havdelig og 4. klasse med 20% ned
sættelse i kontingenten af tariffens litera H. 3.

Darlig kontingent av forsikringssum kr. 79000 da 126. 40

Norges Brandkasse, Kristiania den 25. oktober 18

J. W. Wille.

HØIESTERETSADVOKATERNE
KNUT DYBWAD
OG
JØRGEN ORDING

M. N. S.

TELEFONER:
6330: DYBWAD
7562: ORDING

TELEGRAFADRESSE: LEX

✓ 4
J.M. 1167/20

KRISTIANIA 26. juni 1920.
PRINSENGD. 22

Hr. Advokat Annesus Schjødt,

Øvre Slottsgate 7,

her.

Ad Høiesteretssak : Fru Nathalie Solberg - Statsbanerne.

Jeg tillater mig at foreslaa at denne sak opføres
paa kart efter ~~xxxi~~ nærmere avtale, uten hensyn til lovens frist.

Ærbødigst

Jørgen Ordning

14. juni 1920.

A.

Hr. advokat Jørgen Ordning,

Kristiania.

Fru Nathalie Soelberg - Statslanene.

Deres ærede av 11. ds.

Jeg tilbakesender hermed høiesterettsstevningen med vedtatt versel og forkynnelse og bekrefter at det ikke vil bli gjort nogen innsigelse gjeldende i anledning av anpeilfristens oversittelse.

Arbdigst
for advokat Anneus Schjødt

Bileg.

Fm. 946/20

HØIESTERETSADVOKATERNE
KNUT DYBWAD
OG
JØRGEN ORDING

M

M. N. S.

TELEFONER:

6330: DYBWAD

7562: ORDING

TELEGRAFADRESSE: LEX

KRISTIANIA 11. juni 1920.
PRINSENSGD. 22

Hr. Advokat Magne Schjødt,

Øvre Slottsgate 7,

her.

./. Hermed tillater jeg mig at oversende høiesteretsstevning i expropriationstestvist Fru Nathalie Solberg mot Statsbanerne, idet jeg tør be
./. Dem om velv. at vedta varsel og forkynELSE. Bekr. Gjenpart følger.

Likeledes tør jeg be Dem om velv. at bekræfte, at der ingen
indsigelse vil bli gjort gjeldende i anledning av at appelfristen er over-
siddet.

Arbødigst

ADVOKAT JØRGENORDING

v/ *Jørgen Ordning*
Overretssakfører.

JFM 49/23

NORGES STATSBANER.

KRISTIANIA DISTRIKT.

Dobbeltsporanlegget Kristiania—Ljan.

Omleggingen av linjen Ljan—Holm.

Avdelingsingeniøren.

J M Amundsen

Ljan den

9. Jan. 1923.

J.-nr. 3.

VED RESVARELSE BEDES OVENSTAENDE J. NR. ANFØRT.

Først mott fra Nathalie Saellberg, Fredheim,

Takket nr. 7. Dobbeltsport Kristia-Ljan

Deres skrivelse av 4. Jan. 1923.

I møte dag med Distriktschefen og overingeniører
Vagt-Hillaas ble j. benyttet til at meddele Dem, at
spørsmålet om appell av omenionte sak ble avgjort der-
hen, at Distriktet efter omstørzhetene i Leirhol til
Deres intallace i omenionte skrivelse fra falder sånn.
J. henbaes til omstørzende tillater nærmest at
vedta til Deres anvisning og videre fortjennig er-
statningsbros av d.d. tio kloep kr. 5.000, betalbar til
fru Saellberg.—

Amtsgjært

Marskant

1 kloep

M. Advokat Amundsen Seljord

Kristiania.

