Østfoldbanen
2
1. a.
1. a.

Akt

af Ekspropriationsfarretning

(Overtræt)

for

Jernbaneanlægget gjennem Akershuus og Smaalenenes

Amter

i Christiania By

Imaamineret 26de Juni 1876.
Sluttet den 19de Februar 1877.
Samt Fastfarretning begyndt 23 Mai 1877.
Sluttet 2den Juni 1877.

XII
183

Nr 330/77 7/369.77 I 3/669-79 4/854-79
14/719.78

Justitiarius

og

övrige Tilforordnede

i

CHRISTIANIA BYRET

gjöre vitterligt:

Aar 1876 den 26 Juni blev Extraret sat i Hovedjernbanens Ventevarelse til Afholdelse af Overtaxtforretning i Anledning af Grundafstaaelser for Jernbaneanlægget gjennem Akershus og Smaalenenes Amter. – Retten administreredes af Assessor Sommerschild og medbetjentes af de af Stiftamtmanden opnævnte Skjönsmænd, nemlig Grossererne Haaken Christian Mathisen og Jacob Mikal Breien, Byskriver Anton Blumenthal Petersen, Fabrikeier Waldemar Drewsen, Handelsborger Hans Holtermann, Captain Henry Heyerdahl, Maaler Gabriel Hansen Ønsted og Murmester

Lud. Gussens 23/5 77
Mann.

Ligesaa 12/7 79.
Mann.

Ligesaa 5/9 79.
Mann.

Ligesaa 27/4 80
Mann.

Ligesaa 26/3 85
Mann.

Carl Schøyen; samtlige disse havde tidligere afgivet Lægeattester med Undtagelse af Byskriver Petersen, som nu afgav den fornødne Ed.

Hvorda! Skjønsmændene valgte Byskriver Petersen til i Tilfælde som Opmand at have den afgjørende Stemme.

For Jernbanen mødte Civilingeniør Wetlesen og Advokat Bergh ved Loris i den Tidsfrist fremlagde: 1. Skrivelse af 14 dennes i beramset og forkyndt Stand, 2. Skiftets Åpnerskrivelse, dateret den 9 dennes og 3. Varsel-dokument for Skjønsmændene. Tilstede havdes Aktindsigt af Understatsten. Endvidere fremlagdes det fra vedkommende Grundeiere indløbne Begjæringer om Overskt, nemlig fra Overretssagfører J. J. Brinn af 7 dennes, fra Advr. Nicolaysen af 6 ds., fra Overretssagfører Heidenreich af 6 ds., fra Advr. Heyerdahl af 6 ds., fra Advr. Heyerdahl af 3 ds. og fra Advr. Stang af 2 ds. Idet Overskt forefaldtes forden under Nr. 18 i Skrivelsen anførte Eiendom, begjærede Komparenten Forretningen fremmet.

Overskt-Stævning.

Da saavel Bestyrelsen for Jernbaneanlægget gjennem Akershus og Smaalenenes Amter som ogsaa de vedkommende Grundeiere finder sig misfornøiede med en Del af de Taxter, der under 24 forrige Maaned inden Kristiania By er afgivne i Anledning af Grundafstaaelse til bemeldte Jernbaneanlæg, saa er det jeg herved paa den nævnte Bestyrelses Vegne indstævner de nedenfor nævnte Grundeiere saavel som enhver Anden, for hvem nærværende Stævning forkyndes, til at møde inden en Overskjønsforretning paa Stedet, hvilken

afholdes og fremmes efter Domsmænds kyndige Bedømmelse, og under hvilken de Erstatningsbeløb, der af Jernbaneanlægget skulle udredes til de vedkommende Grundeiere, endelig ville blive at bestemme.

De paagjældende Grundeiere, der vorde indstævnede, ere:

1. N. M. Norberg ved Comm. Diriem
2. W. Egeberg
3. W. Timm
} Adv. Heyerdahl vedlagde Varsel.
4. F. Berven
5. Brødrene Nicolaysen
6. Gulbrandsen & Timm
} Adv. Heyerdahl vedlagde Varsel.
7. Glarmagasinet ved Bergh. Overrettssagfører Brinn vedl. Varsel.
8. Christiandahl & Dahl
9. Boghandler Dybwad
10. O. M. Haige, for hvem Adv. Stang vedlagde Varsel.
11. Lillestrøm Dampsag ved Haraldstad. Adv. Heyerdahl ved. Varsel.
12. Mandalsgaarden Hövleri ved Chr. Dahl, for hvem Overrettssagf. Brinn vedlagde Varsel
13. A. O. Hansborg, for hvem Adv. Stang vedlagde Varsel
14. N. Young, " " " Heyerdahl " "
15. N. Kjær
16. P. Steffensen
} Overretssagf. Heidenreich vedlagde Varsel
17. H. Jacobsen, for hvem Adv. Nicolaysen vedlagde Varsel
18. Bondeeiendommen Tolerginnet Eiere, for hvem Adv. Heyerdahl vedlagde Varsel.
19. Norsk Havredyrkningsselskab ved Direktøren Engelstad. Ved. Varsel på Ingelstad Land.

20. Cand Knaw, for hvem Adv. Sagstuen f. I. Bünn
vedtager Vaisel.
21. Kristiania Kommune, Magistraten
ved Borgermesteren og Formandskabet ved
Assessoren. Adv. Nicolaysen vedtager Vaisel.
22. Gaaren Forseth
23. Conrad Meyer
24 Madame Halvorsen, for hvem Adv. Stang ved-
tager Vaisel.
25. Hjorth & Sundt. Adv. Sagst. Bünn vedtager Vaisel
Kristiania den 14de Juni 1876
Advokat Bergh
ved Karl Louis.

Berammet til Forelæggelse Mandagen
den 26de d. M. Kl 10½ Formiddag. - Akten
holdes i Hovedjournalens Vedkommende for 1ste
og 2den Gang
Kristiania Byret, den 15de Juni 1876.
For Justitiarius
Fredr Sommerschield.
For Beramningen bekræftes Attesten.
Til Statsbevis 8-otte Ark
Fredr Sommerschield
Til at møde til berammet Tid og Sted
indvarsles undertegnede:
26. Aftenhospitalet ved Forstander Petersen og
27. Paulsaunen Mortensen, Sidsveien No 28.
Kristiania d 15 Juni 1876
Adv. Bergh ved Karl Louis.

Jeg vedtager Vaisel for:
1. W. Egeberg, 2. W. Timm, 3. Brødr Nico-
laysen, 4. Gulbrandsen Jonsen, 5. Lille-
Skøns Dampvog, 6. N. O. Young og 7. Bond-
kontoiernes Fellesgrundeiere
Kristiania 19 Juni 1876
N. A. Heyerdahl
For 17. H. Tuppen og 21 Kristiania Kommune
vedtager Vaisel
Kristiania 19de Juni 1876
N. A. Nicolaysen
ved Adam Lütken.
For No 10 O. M. Hauge, 13. A. O. Hamborg, 24
Madame Halvorsen vedtager Vaisel.
Kristiania den 19de Juni 1876
Advokat Stang
ved Cand Meyer
For No 15 N. Kjær og No 16 P. Steffensen
vedtager Vaisel.
Kri. d. 19de Juni 1876
Joh Heidenreich
Jeg vedtager Vaisel for No 7. Gaarm-
gaarden, No 12 Mandalsgaarden Hovland, No 20
Rand. H. Knaw og No 25 Hjorth & Sundt
Kri. d. 19 Juni 1876
J. I. Bünn
Schwach Hansen
For No 8 Kristinelyst og Handelsgaarden
og No 9 Boghandler Dybvad vedtager Vaisel.
Kristiania 21de Juni 1876
Dyr.

Aar 1876 den 19de Juni er denne Skiftning med paategnet Forsamlede lovlig forkyndt for Enkefru N. M. Norberg i Com. Disen Bopæl og Fadrån af hendes Kone, for No 2 W. Egeberg No 3. W. Simonsen, No 5 Brødrene Nicolaysen, No 6 Gulbrandsen Simonsen, No 11 Tillerhöns Dampvaskeri No 14 N. Young, 18 Boutoulieuxs Fallesgrund og i Fadrån af Advokat Hjeldahl, der vedtog lovligt Varsel, for No 4 T. Bevern i Bopæl og Fadrån af hendes Fuldmægtig og Protokolist Larsen, for No 7 Garnvarefabrikant, M. Mandalsgaardens Kjöbenhavn, No 20 Kand. H. Konow, No 25 Hjorth & Co i Fadrån af Sagfører Joh. L. Berner, der vedtog lovligt Varsel, for No 8 W. Christendahl i Bopæl og Fadrån af hendes Fuldmægtig Hansen, for Overretssagfører Dege i Bopæl og eget Fadrån, for No 9 Boghandler Dybwad i Bopæl og eget Fadrån, der erklærede, at han har solgt den behandlede Eiendom til W. Christendahl og Dege, for No 10 O. M. Haige, No 13 A. C. Hamborg og 24 Medlemmer Halvorsen i Fadrån af Advokat Stang, der vedtog lovligt Varsel, for No 17 K. Luppen og 21 Kristiania Kommune i Fadrån af Advokat Nicolaysen, der vedtog lovligt Varsel, for No 19 Norsk Hovedjernbane paa 4de Mandag og i Fadrån af Kontorchef Lund, der vedtog lovligt Varsel, for No 22 Jarvis Fawcett i Bopæl og eget Fadrån, for No 23 Konsul L

For No 12 M. Hjort og 16 P. Hoffmann i Fadrån af Fabrikeier Heidenstad, der vedtog lovligt Varsel

Megen i Bopæl og Fadrån af hendes Fuldmægtig Tikel, for No 26 Oslo Hospital og i Fadrån af Forstander Petersen, der vedtog lovligt Varsel og for No 27 Fattigforstander Mortensen i Bopæl og Fadrån af hendes Kone, hvilket hvert Aktstykke i Kraft af aflagt Ed fra Stedet i Kristiania

Jakttagen 3-te Speiser bekræftes
P. L. Aagesen H. Stöen

Fremlagt ved Extrauret den 26 Juni 1876
A. Klaui.

Til
Stiftsdommeren i
Christiania.

I Anledning af de Advokaten i Skrivelse af 6te d. M. fremsatte Begjæring om Gjennemsyn af Auktionsjournalen til at finde ved de Auktioner der blev afholdte om Eiendommene i den Kristiania Bjørn, der skulle afgives til Smalens Jernbanen gjennem hvem fra sedvanlig

H. Jacobsen Mathiesen (Firma Torkildsen & Mathiesen)
" " Berven (" Kjöstvedt Berven & Co
" Kjøtmand Hansen
" Fabrikeier Dreyer
" Vaskeier E. M. Eriksen
" Bjørkeier Petersen
" Havnedirektør Dahl
" Jernmonter H. J. Nilsen

og som Suppleanter
H. Kjøbmand H. Holtermann
" Captain Henry Hejendahl
" Maleu Amstad
" Murmester C. Schaaen.

Kristiania den 9de Juni 1876

A. Manthey

Hr. Vicetoldbetjent John. Bergh
Tiltalt ved Stævning af 26de Juni 1876
Blanc.

Vanvid.

I Henhold til Kristiania Skifte-Commissions Beslutning af 9de Juni d. A. vanvidstiltales herved de nedsatte ovenfor Herrer til som Overskjønsmænd at undersøge og afgive Betænkning angaaende Spørgsmaalet om Tiltalte Bergh's Tilregnelighed ved Gjerningens Begaaelse, og Tiltalte Bergh hermed tilsiges at møde for Overskjønsmændene i Politikammeret i Kristiania Mandagen den 26de d. M. Kl. 10½ Formiddag, for at undergaa den ommeldte Undersøgelse.

Kristiania, 19de Juni 1876.

Th. Skaun

Hr. Vicetoldbetjent John. Bergh
Tiltalt ved Stævning af 26de Juni 1876
Blanc.

Vanvid.

I Henhold til Kristiania Skifte-Commissions Beslutning af 9de Juni d. A. vanvidstiltales herved de nedsatte ovenfor Herrer til som Overskjønsmænd at undersøge og afgive Betænkning angaaende Spørgsmaalet om Tiltalte Bergh's Tilregnelighed ved Gjerningens Begaaelse, og Tiltalte Bergh hermed tilsiges at møde for Overskjønsmændene i Politikammeret i Kristiania Mandagen den 26de d. M., ved Retsmøtets den ommeldte Dag Kl. 10½ Formiddag, i Henhold hvortil Undersøgelsen for 1ste og 2den Klasse:

Hr. Gerhard Mathiesen (Firma Forbindelse Mathiesen)
" " Bergen (Firma Kjøbmand Bergen & Co)
" Kjøbmand Horsfal
" Fabrikeier Dreyer
" Vicetoldbetjent Joh. Bergh
" Bjørnsen Pedersen
" Hannibal Sehested Roll

Hr. Generalmajor H. J. Schaan

Idet vi ogsaa af de ommeldte Herrer indre Tegnelsen for lovligt Forfald, have dette Formiddag underrettet Advokat Bergh (Kontor Gade No. 33 Hjørnet af Carl Johans Gade) for at udnævne en Suppleant han bemyndiget.

Kristiania 17de Juni 1876

Advokat Bergh
ved Karl Lavik.

Aar 1876 den 19de Juni er dette Vanvidsvidne lovlig forkyndt for Overskjønsmændene Grosserer Mathiesen, Bergen i Bergen og Bergen i Bergen, for Bjørnsen Pedersen i Bergen og ogsaa for Fabrikeier Dreyer i Bergen. Kjøbmand Horsfal meldte at han skal reise til Holland. Fabrikeier Dreyer erklærte for Tiden fraværende paa Reise, men han vendte hjemover den første Dag. Vicetoldbetjent Bergh Enkens og Hannibal Sehested Roll er fraværende i det Embeder i Bad i Holland og Roll i Nordland. Generalmajor Schaan meldte, at han er Forligelseskommissær og som følge deraf kan han ikke møde til nogen anden Forretning om Mandagen i denne Uke, han indgaar den han møder som Overskjønsmand, hvilket han derefter i Kraft af aflagt Ed som Stormøderen i Kristiania. — Gebyr 8-atte — Ad behandl. [Tid 10½ 1 Halv 76]

Th. Skaun

Paa Grund af den i foranstaaende Pantebevisning anmeldte Forfald blive de af Skifteforvalteren paagaaende Auktioner at hjemle, nemlig:

Hr. Kjøbmand H. Kallemann
" Kaptein Henrik Hejendahl
" Maaler Aunstad
" Minister C. Schøyen.

Kristiania den 20de Juni 1876

Advokat Bang
ved Karl Louis.

Aar 1876 den 21de Juni er dette Panteobligation lovlig forkynt for Kjøbmand H. Kallemann, Kaptein Henrik Hejendahl, Maaler Aunstad og Fabrikeier Dreyer i Bopæl og egne Pakhus, for Minister C. Schøyen i Bopæl og i Pakhus af hans Kone, hvilket kvittes akkuseres i Kraft af aflagt Ed for Skoumvidner i Kristiania. —

Gebyr 1 — en — Species — Ialt 1 Spec. (Til utg. 1 Mai. 76)

D. L. Aspen Th. Stein.

Tinglagt i Extrard 26de Juni 1876

Blanc.

Til

Hr. Justitiarius i Kristiania Bjerk

Paa Mandalsgaarden Høvleri, Kaal H. Konow, Kristiania Glasmagazin, Thr. Sundt og A. Hjorth tillader jeg mig herved at begjære Auktion holdt over den dem tilkommende Fordring

i Anledning Grundafstaaelse m. v. til Smaalenenbanen anlagt.

Kristiania den 7de Juni 1876

Advokat
J. L. Aasen

Mandagen den 7de Juni Kl. 11½ Formiddag
Ober Auktion

Tinglagt ved Extrard den 26de Juni 1876

Blanc.

Til

Justitiarius i Kristiania Bjerk.

Da Kristiania Kommune som Eier af Mtr. No. 1B Listoveien og M. & H. Fuglen som Eier af Mtr. No. 19 Grønlandsbordlandet sindes sig misfornøiet med de paa dennes Eiendomme fulgte Takster ved det til Expropriation til Smaalenbanen den 24de Mai fastsatte Skjøn, tillader jeg mig herved paa de ovenfor Grundeiernes Vegne at begjære Auktion.

Kristiania den 6te Juni 1876

Advokat
Nicolaysen

Tinglagt ved Extrard den 26de Juni 1876

Blanc

Kristiania, 6 Juni 1876

Til

Hr. Justitiarius i Kristiania Bjerk.

Da Ihrr. N. Kjær og P. A. Steffensen ere misfornøiede med den Taxt, som i den

ledning af Expropriationen til Smaalensbanen under 24de f. M. er afgiven over deres Eiendomme No 18 B og 18 Grønlands Bordtrenter, tillader jeg mig herved paa deres Vegne at begjære Overtaxt.

Ærbødigst
Joh Heidenreich

Fremlagt ved Extract den 26de Juni 1876
Blaui.

Kristiania 6te Juni 1876

Til
Justitiarius i Kristiania Byret

Da Dhr Konsul L. Meyer og Grosserer F. Berven er misfornøiede med de ved Underexpropriationstaxten til Smaalens-Jernbanenlægget afgivne Taxter paa deres Eiendomme med tilliggende Rettigheder, tillader jeg mig paa deres Vegne at begjære afholdt Overtaxter.

Ærbødigst
Advokat Iklen
ved Krog.

Fremlagt ved Extract den 26de Juni 1876
Blaui.

Kristiania 3 Juni 1876

Hr Advokat Bergh

Jeg tillader mig herved at medde at Dhr, for hvilke jeg har afgivet Møde ved Jernbanetaxterne vedkommende Sydbanen, er misfornøiede med de afgivne Undertaxter og saaledes ønsker Overtaxt. Saadan begjærer jeg derfor afholdt for Dhre

1. Westye Egeberg & Co
2. N. O. Young
3. W. Timm
4. Brødrene Nicolaysen
5. Gulbrandsens Sønner
6. Lillestrømmens Dampsag & Høvleri

Ærbødigst
N. R. Heyerdahl

Fremlagt ved Extract den 26de Juni 1876
Blaui.

Kristiania den 2 Juni 1876

Hr Advokat Joh Bergh

I Henhold til Lov af 11te Mai 1860 § 3, som efterlader nogen Uklarhed om, hvorvidt den er at forstaa derhen at den i § omhandlede Frist bliver at regne fra selve Taxtens Afløsning eller fra selve Taxtforretningens Afslutning tillader jeg mig paa Dhre O. M. Hanges, A. O. Hambergs, Grundeier Mortensens, Bernhard Gregersens og Enkemadame Halvorsens Vegne at begjære Overtaxt afholdt over deres i Anledning Expropriation til Smaalensbanen

Jernbaneanlægget taxerede Eiendommer.

Ekstrakt
Extract Skog
Tømtaxt ved Exhaud den 26 Juni 1874
Odense.

+ +

Taxt No 1. Eieren N. Norberg med
Consul Diesen fremlagde Indlæg med 2 Bilag.
Det Fremlagte oplæses.

+ +

No 1. O. R.
8 Sept 1876 Indlæg
til Fremlæggelse den 26 de Juni 1876
under Overtaxationsforretning over Grund til
Jernbaneanlægget mellemmellem No 6.
Lille Strandgade.

For N. Norberg
Cons. Diesen.

Det jeg tillader mig at henhæve
mig til mit under Undertaxten fremlagte
Indlæg, hvis Indhold her gjentages, fremlægger herved:

1. N. Norbergs Skrivelse af 30te f. M. om at
han er gjerlig villfarende og forbinder
sig til at udføre af Undertaxten 16000 Spd
= 16 Tusind Riksdaler, for at han skulde ei
skulle ikke ingang med 15000 Spd for sit
Hotel No 6 Lille Strandgade; om at han be-
vant kunne 24000 Spd ofre.
2. De de af 9/8 76 om at sig han en Lieb-

haber anvist om at forlange 40.000 Spd
i Kjøbenhavn Eiendommen.

Det forholder sig vigtigt, at der er bud
ca 24000 Spd for Hotellet, og at var Hr
Kjøbmand Fr. Olsen i Svendsjemsveien og
Minister N. P. Vang i Hagedornsveien
(begge Eiendomseiere og vedkommende) for
gjorde dette Bud. Og man kan heller ikke
fortænke Norberg i at han vægrer sig ved dette
Bud, naar bemærkes, at omhandlede Hotel
er N. Norbergs hele Livsfond og Levebrød samt
at den for det ligesomfor liggende og meget
mindre verdifulde Hotel "Grand Justav"
No 3 Lille Strandgade taxeres jen Sum af
26000 Spd, No 6 i Jernbanegaden taxeres i
35000 Spd, ligesom Norbergs Hotel, den
til Madame Faure — af Hensyn til at hjælpe
denne Dame og fordi hun ved sit vanvittige
Stel søger at skaffe Hotellet i dets forrige
gode Renomé (for hvem havde en ubetydig
Leie sat det noget tilbage) — først nu skulde
begynde at betale Forbindtlighed af sig, idet Leien
1000 Spd, til Høsten skulde gaaet op til 1200
Spd og dennes forhaabentlig vare. Ligeledes
kan anføres endvidere, at den for Mikkelsen
forrige Hotel i Skippergaden, hvis Vordi
og Beliggenhed staaelangt under Norbergs

Hotel, forlanger 20,000 Spd. Jeg skal se af Kjøbmelagen i Nitlen-Hotel (skal være samme som Norbergs-Hotel) faaer 1800 Spd (atten hundred Speciesr) i aarlig Leie. Forøvrigt kunde, om de høvedsi, flere Exempler anføres om den høie Pris og Leie, hvori Eiendommene staar i det an handlede Strøg. Men jeg skal blot holde mig til hvad jeg i denne Henseende allerede har fremhævet, idet jeg bør haabe, at de baade og samvittighedsfulde Aasrskjønsmænd ville indrømme Forholdene og deraf komme til samme Resultat som jeg. Hvorledes Underskjønsmændene har kunnet komme til et andet Resultat og en anden, ikke end de fuldstændige Overbevisningen stemmende Mening og Afgjørelse, er for mig og vistnok for Alle der kjende og ville dømme rigtigt i dette Anliggende, en ren Umulighed at fatte. Kun saameget fatter jeg, at Underskjønsmændene i en forbavsende og bedrøvelig Grad har vist aldeles uvidende i at bedømme Taxt. Herom vil nu i dette Fald fuldstændigt alle de Reklamationer, som fra Eiendommenes ere indsendte om Overtaxter.

Forresvidt der, med Forundring, skulde søges at gjøres den Mening gjældende, at Eiendommene gr. m. bør taxeres lavere end billigen, fordi der mellem Fabrikerne

kommer Gjenstand om Gaardspriscaner Sjuken, da tillader jeg mig kun at protestere derimod, saafremt det er at Fabrikerne, at Eiendommene ved ved Jernbanebanet og ved Bygningen neppe ogsaa vilde billigen have staaet i saa høi Pris som nu, nei ikke engang i den sidste Periode for c: ½ Aar siden. Dette vil man bedst kunne komme efter ved at erindre sig, at Gaarden No 4 ved Jernbanebanet, hvilken af Alle ansees for ubetydelig, saa at den vanskeligt kan ansees med en mindre stor Taxt, - for c: ½ Aar siden blev taxeret til 18,000 Spd, medens den nu staar i beløbelig over 20,000, jeg maaske 30,000 Spd. I ethvert Fald staar Gaardsprisernes ialmindelighed slet da Jernbane-Expropriations-taxterne kom paa.

Skulde det komme til at forholde ved Underskjønnet ellers ved en ombendelig saa lav Taxt, som dømmes at være, vil St. Norberg desuden blive nødt til at gjøre hvad han kan for at søge, at faa Jernbane-Vedkommende til at skaane ham for Expropriationen, idet han, for at undgaa at miste sin Eiendom (ja jeg kan sige, norsken Alt hvad han eier, paa en saadan Maade fikkelig vil nødsages til at tilbyde Jernbanen nogle Tusinde Speciesr for at undgaa at miste samme. -

Skulde jeg tilføie, at en af Peterdalens nærmeste Fold, nemlig den Tunvold har - i en

Tid da Taxeren var kun – kunst 20,000 Spd
(kunst 6000 Spd contant) for Nabbegs Hotel.
Herom kan conferere med Leieren Madame
Faus, der bor i Hotellet.

Rigtigheden af alt Foranstaat kan bevidne
og forøvrigt dertil ikke skiønt tage, fordi det
ikke er legitimeret, og hvorom
jeg i saa Fald kan vente mig indenfor, for-
behoder jeg mig at gjøre Bevis; men jeg haaber
at blive forskaanet herfor, da ingen paalidelig
og erfaren Vandfolkelov kan forlange, foruden
udkommende Taxationsmænd selv, paa Stedet
og hos Naboen, have erhvervet sig Oplysninger
som de foran paagjeldte, Nogle, som Mænd-
skjønsmændene imellig kan have gjort, ikke
i saa Fald ville de ikke have kunnet Eiendom-
men for nogle Tusinde Specier mindre end
forstandige og samvittighedsfulde Mænd kan
have anslaat og ville anslaa den til.

Kristiania, 26 Juni 1876

Ærbødigst
Chr. Diesen

Til
Kristianias Bjærgd.

Fremlagt ved Extrard den 26de Juni 1876
Olsen.

Taxtad den 30/5 76

H. Diesen.

Den Taxt, som er afgivet paa min
Gaard finder jeg mig ikke paa nogen maade

saare tilfredsstillet, den forekommer mig
høist uvelfordig. Skjønsmændene har ikke ta-
get tilbørligt Hensyn til, at det ligger mellem
Fjorden og Dampskibe hvad det Mest er for
mig, hvad Nøiagtighed angaar, de har ikke
taget Hensyn til at det ligger mellem Fjorden
og Dampskibe, at jeg af privat Mand er bleven
indtil 24,000 Spd, og skulde jeg da lade Staten
eller offentlige Anlæg tage det fra mig for
16000 Spd. Det kan jeg for Gud og Mennesker ikke
gjøre.

Det er heller ikke Lovens Mening, den kan
ikke være saa uvelfordig at ville forfordele
en Undersaat sin fulde Ret. Hvis ikke Sjø-
kommen havde lagt Beslag paa min Eiendom
da havde jeg nu solgt den.

Jeg kan ikke enhver Taxt givet af Sagkyndige
for den Sum Taxtmændene har afgivet. Un-
dertegnede mener, hvad Jeg kunne forlange for
Pinds Gaarden, saa faar vi høre hvad han for-
langer, og vil Skiønsmændene da vove kaare, hvad
Indredning angaar. Naar en Anden vil
have et Skjøn, som en Anden har gjort Brug
paa, er det da ikke Cautume, at han maa
gjøre Anmeldelse derom, og det Offentlige
vil da vist ikke benytte sig af en vidtgaaende
Taxt. Var af den Godhed at gjøre Anmel-
delsen gjennem paa dette, og jeg er

fiedt overbevist om at de vil vove mig
mig. —

Kristiania Dejet har afsagt en Kjendel
som jeg maa holde mig til, jeg beder Dem d
fra No 1 i Aftenposten fra 17de Mai — Kjendel
vedkommende Smaadamhaven. Ikke Brev
heder fremdeles: Ærbødigst.

N. Norberg

Fremlagt i Extrard 26 Juni 1876

Blanc.

Baerlad 9/476.

Hr Diren

Idag havde jeg Brev fra Hr Piano
fabrikant J. Thoreen, hvori han forespørge
rig om jeg vil følge mit Hotel; jeg har ja
ret hans at jeg forlanger 40,000 Spdl, forresten
henviser jeg hans til Dem. Jeg har gjort hans
opmærksom paa at Jernbanen vil have Dk.
men vil han spekulere, saa kan de jo under
handle med ham og lade mig vide, hvad han
vil give for Dk.

venligst

N. Norberg

Fremlagt i Extrard 26de Juni 1876.

Blanc.

* *

For Taxt No 2 Egeberg & Co
" " " 3 W. Timm
" " " 5 Brødrene Skiolsjern
" " " 6 Gulbrandsen Timm

For Taxt No 11 Lillestrøms Dampsag og Høvleri
" " " 14 N. C. Foring
møde Advokat Hejendahl, den under Forbehold
af at paaende den afsagte Exegtning hejendø
Overtaxt afgivet for vore Forhen Vedkommende,
idet han forbeholdt det Foredrag under og efter
Befaringen.

For Taxt No 4 F. Beven, Fjerdt
" " " 23. Conrad L. Meyer møde
Advokat Ihlen med Krog, idet han bemerkede,
at under førstnævnte Taxtnummer ansaa
indbefattet alle de Conrad Meyer tilhørende
Eiendomme, hvorover Overtaxt er afgivet. —

For Taxt No 7 Glarmagazinet
" " " 12 Mandelgaardens Høvleri
" " " 20 Kand. Konow
" " " 25 Hjorth & Lund
møde Bruun ved Heidenreich, som gjorde
samme Forbehold som af Advokat Hejendahl
tilført. —

For Taxt No 8 og 9 Hrs Lundell & Dahl og
Dorphandler Dybwad møde Søfoged Dahl, der
bemerkede, at paa i første Session af Overtaxt-
forretningen havde til Protokols begjært Over-
taxt for disse Eiendommer Vedkommende.

For Taxt No 10. O. M. Lange
" " " 13 A. O. Hansteen
" " " 24 Madame Halvorsen
" " " 27 Gaardeier Mathiesen
og samtlige Medrier Bankhaard Jr.

gerien mödte Advokat Stang ved Unger og fo
beholdt Paaanke af den faldne Erogtning og fo
övrigt det Foranöden under Befaringen.

For Taxt No 15 N. Kjær og
" " " 16 P. Steffensen,
mödte Sagförer Heidenreich, der under samme
Forbehold som af Advokat Heyerdahl tilföit, be
gjærede Taxten fremmet.

For Taxt No 17 H. Ingjer og
" " " 21 Kristiania Kommune
og Havnekommission mödte Advokat Nic
lagsen og var tillige for Kommunen og Havne
kommissionen Stadsingeniören tilstede.

Taxt No 22.
Garver Forsetts mödte personlig.

Taxt No 19. Norsk Hovedjernbane
mödte ved sammes Driftsbestyrer Engelstad
For Oslo Hospital mödte Ingen.

Louis forbeholdt Svar paa det fremlagte Til
læg.

Retten begav sig derefter paa Aastede
rne, hvor man forelöbig befarede Taxt
No 1 til 10, begge inclusive, med Undta
gelse af No 6.

Louis begjærede Udsættelse til
Forretningens videre Fremme til Tors
dag den 29de Januar Kl. 9 Formiddag
Erogtet
Forretningen udstaar som begjært.

Retten hævet.
Lagrettet havde Intet at bemærke.
Fredr. Sommerschild.
A. Petersen. H. Holtermann. H. C. Mathisen.
G. A. Omsted. V. Drewsen. Hry. Heyerdahl.
Jacob Breien. Carl Schiøgen.

Aar 1876 den 29 Juni
fortsattes Overtaxtforretningen
i Anledning af Expropriationen
for Jernbaneanlægget gjennem
Akerthus og Smaalenenes Am-
ter.

Retten administreredes af den sam-
me Assessor og medbetjentes af de sam-
me Skjönsmænd.

Hvorda
Advokat Bergh ved Louis og Civilingeniör
Wetlesen vare tilstede.

Ligesaa mödte Sagförer Heidenreich og Advo-
kat Stang ved Unger.

Ingjer var tilstede.

Retten begav sig derefter paa Aastedern-
ne.

Under Befaringen mödte Advokaterne
Heyerdahl, Nicolaysen og Ihlen ved Krog samt
Sagförer Brunn.

Man befarede samtlige Aasteder,
som i forrige Session ikke bleve befarede,

Brium bryjarede paa egne og de-øvrige for Grundeierne mødende Sagføreres Vegne 14 Dages Udsættelse.

Eragtet:

Forretningen udstaar til den 13 Juli fo kommende Kl. 9 Formiddag.

Retten hævet.

Lagrettet havde Intet at bemærke.

Fredr. Sommerschild

Hry. Heyerdahl. A. Petersen. H. C. Mathisen.
V. Drewsen. G. H. Omsted. Jacob Breien.
H. Holtermann. Carl Schøgen.

Aar 1876 den 13 Juli fortsattes Overtaxtforretningen i Anledning af Expropriationen for Jernbaneanlægget gjennem Akershus og Smaalenenes Amter.

Retten administreredes af samme Administrator og medbetjentes af samme Skjønsmænd som i forrige Session med Undtagelse af Grosserer Breien, iste detfor hvem Garver Hans Jacob Schøn, der tidligere havde aflagt Lagrettered, mødte.

Hvorda:

Overingeniør Wetlesen og Advokat Bergh

2

ved Louis mødte; den Sidste fremlagde Varselsdokument for Garver Schøn, forsynet med dennes Vedtagelse. —

Varselet vedtages:

\# \#

Da Grosserer Breien har anmeldt ved Fraværet at være forhindret fra at møde som Skjønsmænd ved den til den 13de dennes beramme Session under de i Anledning af Sydbanens Expropriationer verserende Overtaxter, varsles herved at møde i samme Anledning i Hovedjernbanens Venteværelse for 1ste og 2den Klasse Torsdag den 13de Js. Kl. 9 Formiddag Hr Garver Schøn

Kristiania den 12te Juli 1876

Advokat Bergh
ved Karl Louis

Forevist og skal efterkomme Varselet
12/7 76 Hans Jac. Schøn

Fremlagt i Extract 13de Juli 1876
\# Blanc.

Ad Taxt N. 1 N. M. Norberg

Grundeieren mødte ikke og lod heller ikke møde.

Louis henholdt sig saavel for dette N. som for de øvrige Taxtnummere til, hvad der fra Jernbanens Side var anbragt og fremlagt ved Undertaxten. Mod nye

Anbringender vedrørende de Forudsætninger hvorpaa Underskjønnet er bygget, protesterede Comparenten kunde heller ikke ved Overskjønnet modtage faktiske Anbringender, der ikke ledsages af behørige Legitimationer. Forøvrigt skulde Comparenten ikke indlade sig paa nogen Drøftelse af de Lovtalen der maatte fremføres over de forskjellige Grundeiendommes Sordi, idet Mændenes selv bedst vidste at tillægge disse den Betydning, de fortjente. Disse Bemærkninger gjælde, som anført, ogsaa hvert af de efterfølgende Taxtnummere.

Grundeieren mødte fremdeles ikke.

Eragtet

Forretningen optages til Taxt.

Ad Taxt No 2. W. Egeberg

For Hejeradahl fremlagde Kravs Indlag med 3 Bilage.

Det Fremlagte aktieres, med Undtagelse af Opmaalingsforretningen, der følger

\# \#

No 1 – O. R.
8 Skll – 1876

Indlag
for
Westye Egeberg & Co.

Jeg fremlægger herved:

1. Kart over Grunden No 4 Lille Strandgade, optaget 7de f. M.

2. Min Parts Skrivelse til mig af 23de f. M.
3. En Husleiepgave af f. D.

Min Part paastaar Taxten forandret i sin Favør.

Idet jeg forøvrigt henviser til den som Bl. 2 hermed fremlagte Skrivelse samt det ved Undertaxten Anbragte, skal jeg tillade mig følgende specielle Bemærkninger.

Underskjønnet har ganske vilkaarlig bestemt at Fradrag af 5000 Spdl for det Tilfælde, at Jernbanen skaffer Gade langs med Eiendommens Nordside. Til at gjøre saadant Afdrag hovedsiden Ret. Min Part protesterer derimod og forbeholder sig i enhver Henseende sine Indsigelser i denne Anledning, – derunder i Tilfælde Adgang til Appel paa Underskjønnet. – Nærmere Udtalelse angaaende dette Punkt kan vel forøvrigt henstaa, indtil det viser sig, om Jernbanen paastaar – ved det eventuelle Opgjør af den min Part tilkommende Erstatning – at have Ret til at gjøre noget Fradrag som det nævnte.

Jeg skal imidlertid bede bemærket, at om noget Fradrag skulde gjøres, kunde der ialfald ikke blive

Spørgsmaal om en Sag hvi Sum Sum 5000 Spd. Det maa umuligt vel forholde sig at Tomten allerede har 2 Façadelinier, nemlig til Kaien og til Lille Strandgade, hvorhos en Del af Tomten allerede har en ikke-Façade til Havnegaden. Endelig ligger det fuldstændig klart, at den Stenmur, som Bygningen for Tiden holder indgrandset, er bestemt til at indbygges til Havnegaden. Naar saadan Udbyggelse iværksættes, (og dette ikke længere kunde nægtes Autoritetshed vilde lade enhver længere paa sig, er klart) har Eiendommen altsaa ogsaa fornøvrigt Façade.

Kristiania, 4de Juli 1876

Ærbødigst
N. R. Hejendahl

Til
Overskjønsretten

Fremlagt ved Exhibit 13de Juli 1876
Blom.

Kristiania 13 Juni 1876

Hr Advokat Hejendahl

her

Da De har indvendt Mod vor Paastand at Overtagelsen i Anledning Expropriation til Smaalensbanen var paastævnt og at De har undtaget Veved for vor Behandling i Forbindelse med nogle Bemærkninger ved Underskjønnet over vor

Gaard No 4 i Lille Strandgade til Veiledning for Hr Advokaten:

1ste Alternativ var:

"Hvad der ligger bagom Norheys Hotel
" efter en Grandelinie af Hotellets vei-
" dre Husrej
" 1. Grunden pr □ Alen 7 Spd.
" 2. Hvad den bortlagte af Bygningen
" Spd 2050 —
" Under Forudsætning af at de paa
" vestre Side af den gjennemgaaende Del af
" Eiendommen anlagte Gade fra Lille
" Strandgade til Bygningen fragaar af
" Erstatningen Spd 5000. —"

I følge vedlagte Opmaalingsforretning af 7de Juni 1876 indgaar det vestre Stykke af Tomten 1447 □ Alen og vil altsaa Erstatningen for samme komme til at udgjøre a Spd 7 pr □ Alen Spd 10129. —
eller naar Husrejen lægges til Fradrag pr Gadefront (Spd 5000) . . . — 5129
eller 3 Spd 65 pr □ Alen Grund.

Det vil af Rætten kjendes, at hele den Del af det ved 1ste Alternativ afskaarne Stykke er den ene Façade til Palæbygningen af 7 Alen 19" og ligger samme i en Strækning af 60 Al 18" mod Havnegaden. At denne lange Stenmur ikke længere kunde

kjøn til det Vanskjelligste af hele Taxten
en indbyrdes, og de bedes specielt henledet
Overtaxationsmændenes Opmærksomhed herpaa
og at vi ingenlunde kan finde os tjent med
at afgive denne Del af Grunden ved Under-
taxten fastsatte Pris. Et mindre Skjøn
pleier i Almindelighed heller at falde hø-
ved Leveren, end naar en hel Tomt kjøres.

Det Arealet vaar:

Hele Eiendommen vurdert til
Spd 80,000

De paastaaede Bygninger er
brandtaxerede 14de Juni 1867 for
Spd 10370

hvortil kommer vore
nærmest en Tilbygning til
Hr. J. Meinichs Contor opført
aar i 1873 for 675-86
Spd 11045-86

I Aar Huusleie ifølge vedlagte
Fortegnelse . . . . i 1950 12995-86
resterende for 8128 1/4 □ Alen Grund Spd 67004-3
Alen Spd 8-29/ pr □ Alen Grund

Til Sammenligning anføres det i 1874
foregaaede Salg af Madame Nielsen-Jørgen-
Gaard, beliggende mellem Store og Lille
Strandgade for . . . . Spd 31000
Bygningerne Assurancesum var 10260
gjør for 1555 1/4 □ Alen Grund Spd 20740-
Alen Spd 13-40 pr □ Alen.

Det vil naturligvis kunne være forskjellige Meninger om Grundens Værdi; men det forekommer os, at de Skjøn, der ligger for Fordelen gunstigst til med Façade til Palæbygningen og Lille Strandgade og Udgang til Havnegaden, maa regnes for at afgive de mest vandrette til Bebyggelse af Contorlokaler og Pakhuse, og som ved sin gunstige Beliggenhed vil beholde en stor Værdi selv under mindre favorable Conjunkturer.

Efter det Anførte vil det indses, at vi ikke ere skadeløse ved det af Overtaxationsmændene valgte Taxten, hvilket man maa kunne gjøre Fordring paa at blive, naar man med sin Villie tvinges til at afstaa Tomt.

Skulde ydermere bemærkes, at det fastsatte Fradrag for Gadefront, Spd 5000, maaske enhver Anstændighed forudsætter os at være for høit anført. Det turde i saa Henseende forhjemle Opmærksomhed, at den Strimmel, som skiller vor Tomt fra Havnegaden, er saa smal, at den ikke tilstaaer nogen Bebyggelse for sammen- hængende i Forbindelse med den tilstødende Del af vor Tomt; hvorjiennem maa dennes Jævnhed i alfald indirekte allerede ansees at

være i Besiddelse af Andel i den Værdifo-
hóielse, der antages at være forbunden med
en Gadefront. –

Ærbødigst
Westye Egeberg & Co.

Fremlagt ved Extract den 13de Juli 1876.
Blanc.

Aarlig Leie af Gaard No 4:

Lille Strandgade.

til Heitmanne	3 Pakrum for		Spd 120
" Meinich:	Contor for	Spd 330 – "	
	1 Pakbod	" 200 "	
	1 "	" 100 – "	630
" J Stolt	1 Contor	Spd 250 – "	
	1 Pakhus	" 120 – "	
	1 Stk Tomt	" 50 – "	420

" N. Wind & Madame Winds Leilighed bestaar af nedenunder til Strandgaden:
1 stort Værelse tillige indrettet med liden Butik, hvilken dog ikke nu benyttes som saadan.
1 Sovværelse, Kjøkken, Pigekammer, Spiskammer, Brygghus, 4 hvælvede Kjælder, 1 Madbod, 1 Rullebod, 2 Smaa Værelser ovenpaa, N Winds 2 Værelser

Denne Bekvemmelighed anslaaes til 220 –

Contorbud Ole Tostensen har 2 Værelser (med Kogeovn) samt Madkot ansættes til . . . . . 60 –

Spd 1450 – "

NB Transport Spd 1450 – "

Westye Egeberg & Co.
har 2 Værelser til Contor ×
" 3 do foruden
" 1 Kjælder, 5 Pakboder &
Vedboder nedenunder Stald, Fjøs,
Hó- & Kornlofter
ovenpaa 3 Pakbodrum
denne Leilighed anslaaes til 500 – "

tilsammen aarlig Leie Spd 1950 – "

Kristiania, 23 Juni 1876
pp Westye Egeberg & Co
Einar W. Egeberg

Fremlagt ved Extract den 13de Juli 1876
Blanc.

Louis fastholdt at Aflag bestemmes for det Tilfælde der bliver Gade.

Krog indlod Sagen til Skjøn.

Eragtet

Forretningen optages til Taxt.

Ad Taxt No 3 W. Timm.

Hejeradahl ved Krog fremlagde Indlæg og henleder Rettens Opmærksomhed paa, at der i Slutningen af Indlægget er indtaget et Forbehold af nærmere Befaring.

No 1 O.R.
8 Juli 1876 } Indlæg
for
W Timm

Idet jeg forøvrigt henholder mig til
hvad der for min Part forøvrigt maatte anbringes
skal jeg tillade mig følgende korte Bemærk-
ninger ved Underretten, for min Part
fremmen: det Ikke at være for lav:

1. Sammenholdt med de Priser, som i de
Seneste Aar have været betalt paa disse Kan-
ter af Byen, hvorfra jeg kun føre den Op-
lysning, at ved en ugilig afholdt Exper-
priation taxt over Grunde ved St Halvard
Plads (i Oslo) en Tomter derfra taxeret
til 2 Spd 90 ß; 3 Spd og 3 Spd 60 ß pr □ Alen, o
Grundtaxten gjennemgaaende for lav. Spe
cielt fremmer det vidtgaaende angaaende
den fjerdre og bredeste Del af Rebekamm
man tilbydelig forhøier. Jeg skal bemærke
at min Part Plan har været at belygge
denne nedre Del af Rebekamm Grund
med 4 3 Etager Pakhuse, hvori nederste
Etage skulde anvendes til Rebslagerbe-
driften; til et saadant Anlæg er Tomten
(undfra Beliggenhed lige ved Kaien og
med Veie paa begge Sider) ganske for-
trinlig skikket.
2. Taxten paa Strandretten til 10 Spd pr lø-
bende Alen er ganske meningsløs.
3. Den Fornidstening, hvorfra Underskjø-
net har gaaet ud, naar Veien paa Pos-
viden af Rebekamm, forøvrigt angaa-
Skjøtet vorder for Jernbanebrug, kun en
taxeret til 1 Spd pr □ Alen, er ligeledes Min
Part bestrider paa det Bestemteste, at Byen skulde
have nogen Ret over denne Del af Veien, eller
at Gaarden skulde kunne have været taxeret
for almindelig Fordel. – Min Part forbe-
holder sig sin Indsigelse i den Anledning,
dersom i Tilfælde – Anledning til at paaanke
Underskjønnet til Underskjønnet.
4. Værdien af Søboden er for lavt anført. Ligesaa
Værdien af Kulhuset. For dette sidste Ved-
kommende gjældre dersom, at naar Jern-
banen betaler kr 3/4 Dalen af Gaarden
saa det gjentagende ingen Værdi for Eieren
(Kulhandler H. A. H. Pauliesen); Huset paa-
staar derfor ex propriant i sin Helhed.
Eieren af Tomten H. A. H. Pauliesen Ret
i enhver Henseende maa selvfølgelig vor-
hem forbehold.
5. Den forskjellige Klassificeringsansættelse er
for lav. Dette vil Ikke Underskjønnsmændene
vistelig nægte, naar det tages i Betragt-
ning:
   a. at den Del af Eiendommen som
   min Part beholder ligger paa den anden
   Side af Veien lukket i Vandet, – spe-
   cielt gjælder dette, forsaavidt angaar
   Fabrikbygningen og de deri anbragte
   Maskinerier m. v.

b. at først naar Jernbanen afgiver sin Bestemmelse med Hensyn til Expropriationens Tværksættelse, vil min Part kunne begjende at se sig om efter en ny Tomt til sin Bedrift. Forinden han da kan faa kjøbt Tomt, opført ny Rebenbane, anbragt de fornødne Maskinerier o.s.v., vil der medgaa saa lang Tid, at det ikke er nogen Overdrivelse at paa staa, at min Parts Virksomhed vil blive afbrudt i mindst 1, rimeligvis i nærmere 2 Aar. Hertil skal der selvfølgelig ved Taxten tages Hensyn.

6. Underskjønnets Forudsætning at Veien paa Vestsiden af Rebenbanen rettelig kan benyttes for den almindelige Færdsel er urigtig. Det Fornødne i saa Henseende forbeholdes. —

Nærmere Udvikling forbeholder jeg mig, naar endelig Befaring af min Parts Eiendom finder Sted. Jeg skal bemærke, at jeg anser saadan yderligere Befaring ganske nødvendig.

Kristiania 7de Juli 1876

Ærbødigst

N. R. Heyerdahl.

Til
Overskjønstaxten

Fremlagt ved Extrarret den 13 Juli 1876

Blanc.

Louis forlangte med Hensyn til dette Taxtnummers No 3 fastholdt den Forudsætning, hvorfra Underskjønnet er gaaet ud med Hensyn til Kommunens Veiret. Med Hensyn til Keilhuset indrømmes kun Erstatning i den Udstrækning som samme expropriæres.

Krog begjærede Forretningen udsat til Befaring.

Eragtet

Forretningen udstaar til Torsdag den 20de d. M. Kl. 9 Formiddag, da Retten sættes atter her paa Stedet.

Ad Taxt No 4 Berven.

Ihlen ved Krog fremlagde Indlæg.

Indlægget saalydende:

No 1 O R.
8 Juli 1876

Indlæg
for
Grosserer Berven

Grosserer Berven finder sig misfornøiet med den afgivne Undertaxt. —

Nøvnlig finder han den paa Strandretten satte Taxt aldeles urimelig. Efter Taxten 10 Spdl per løbende Alen vilde Berven for Afstaaelsen af denne Rat faa en Erstatning af ca 1760 Spdl, medens den forkom, som i mit Indlæg af 24de Marts d. A. ved

specificeret Beregning paavist repræsen-
teret en aarlig Indtægt af mindst 1200 Spd.
Jeg henviser og henholder mig til, hvad jeg
i mundtlig Indlæg har anført, med Bemærk-
ning, at 18de stykke paa Taxten er den i Lov
af 1ste Juli 1869 fastsatte Regulativ for Afgift
for Benyttelsen af Bryggepladse. Exproprietæ
Strandretten og Kommunen, som ikke er
Meningen, kunne Ikke overdømme, hvad
han altaa, saafremt han fremdeles skal
vinde Trafik ved Bryggen, til at erlægge en
aarlig Afgift af c:a 450 Spd — ellers herfra
kommer, at han, naar han ikke længere
selv eier Strandretten, ingenlunde kan
gjøre Regning paa, at Bryggen selv med
Afgift skal staa til hans Disposition;
det vil bero paa Kommunens Forgodtbe-
findende, om Bryggen skal stilles til al-
mindelig Disposition og selv om dette
bliver Tilfældet, vil Bryggen efter al
Sandsynlighed blive saa stærkt optaget
af andre, at Benen ikke vil kunne regne
paa, at ville faa nogen væsentlig Nytte
af den for sin Bedrift; Taxten saa-
Taxten vil fornemlig for Fremtiden
komme til at fungere som Land, og
som i mit forrige Indlæg anført vil

dette kunde betydelig forøge Afgiften.
I Taxten ikke taget tilstrækkelig Hensyn
til disse Omstændigheder. —

Jeg forbeholder mig forøvrigt at
gjøre Sagsgrundene om Jernbanens Ex-
propriationsret for Strandretten Vedkom-
mende til Gjenstand for rettslig Afgjørelse.

Taxten paa Gjennem er heller ikke
stor nok, naar Jernbanen ikke exproprierer
hele Tomten. Den gjenværende Tomt vil
blive for liden til Bedriften og betydelig
Arbeide vil indkræves for at gjøre den
brugbar.

Skjønt regner Benen at kunne
opnaa for det tabelle af den fastsatte
Erstatning.

Den under Taxt No 13 omhandlede
Sø paa Potetiden af Aabenbanen er Be-
nen Medeier i og hans Ankr over Taxten
gjælder ogsaa denne.

Kristiania 8de Juli 1876 Ovenstaaende
henviser jeg til, hvad jeg ved Underta-
xten har anført.

Kristiania, 8 Juli 1876

Ærbødigst
for Advokat Thelen
Krag

Fremlagt ved Extrant den 13de Juli 1876
Blanc.

Dom indlad Sagen under Takst.

Enslut

Sagen optaget til Takst.

Ad Takst No 5. Brødrene Nicolaysen

Højesteret ved Kong bemærket, at

han fandt den ventede Middelsbe[stem]melse fra den Taxt

som denne endnu ikke havde kunnet

skaffe tilveie. Imidlertid maatte han[dle] en

Befaring, i hvilken Anledning Forel-

ningen begjæredes udsat.

Enslut

Forhandlingen udstaar til den 20

Dennes Kl 9 Formiddag.

Ad Takst No 6. Gulbrandsen Sømme

Højesteret ved Kong fandt Anledning

Ludlog. —

Undlagdes Gjengivelse:

No 1 O.R.
8 Sept 1876 } Ludlog
for
H. Gulbrandsen Sømme

Mine Parter anser den fulde Taxt,
2 Spd 96 S, pr □ Alen for at være altfor lav,
og finder Taxten paa Strandveien (10 Spd
pr lober Alen) gandske umiddelbar. —

Den Omstændighed vilde vist
Jeg meddele, at naar den skal betales

paakommende Eiendoms Erstatning for et-
hvert Tab, der paaføres ham ved Expropria-
tionen (at saa skal ske, er jo fuldt og aftjent
ved den afsagte Kjendelse), maa den ogsaa tage
Hensyn til den Vanskelighed, som den indvilfarte
vil opstaa relativt til Erhvervelse af beheim-
mede Tomtearealer, efterat Jernbanen har
erhvervet et saa stort Antal af de nærmest
liggende.

Til Sammenligning skal jeg tillade mig
at nævne, at en Tomt ved Akerselven nedenfor
Jernbanebroen, er solgt efter en Pris af 3 Spd
8 S. pr □ Alen.

Hvad angaar mine Parters Tomt, skal
jeg specielt bemærke, at den i en lang
Række Aar til den nuværende Mester-
gade, hvis Ejendomme fornemlig er meget
forslumrede.

At den ikke ved Undertaxten er, som
Omstændighederne tilkjendegive mine Parter
Gaardbrugere for Erstatningen ved Tomtens
Nedbrydelse, forstaar jeg ikke. At Sa-
danne Erstatninger vil paaføre dem,
da
er klart, og at de, ogsaa af Jernbanen skal
godtgjøres, er en afgjort Sag.

I Henhold hertil paastaar Under-
taxten forandret i mine Parters Favør.

Kristiania, 4de Juli 1876

Til
Dom Skjønsretten

Ærbødigst
A. Aschehoug

Anm. Forøvrigt den paa den her om-
handlede Grund hvilende nogen aarlig Afgift
(hvad jeg for Tiden ikke ved), kan jeg ikke
indrømme at den – for Tilfældet – kan paa-
lægge min Taxt nogen Vægt til at forøge
Afgiftens Beløb.

Fremlagt i Extrard den 13de Juli 1876

P. Blom

+ +

Taxt: Med Hensyn til Taxtens Begrundelse
skjønnes den ganske at være saa lang Tid
at komme i Betragtning som Grundeien-
dommen Tid.

Krav bemeldte Tilstand
Enstemmighed
Taxtningen overlagt til Taxt.

Af Taxt No 7. Glasmagazinet.

Brüun fremlagde Tidtog.
Indlagdt Forklaringer.

+ +

No 1 O.R.
8 Dec. 1876

Tidtog
for
Eieren af Glasmagazinbygningen No 1B Tønnesgade.

Idet jeg i Dag Ret kunde overrække
til mit fra Overskjønnerretten Anbefalte,
skal jeg med Hensyn til det afgivne Skjøn
fremkomme med følgende Bemærkninger.

Det er mig ufortalt, at Skjøn-
mændene kunde komme til en saa lav Taxt
paa denne fortrinligt beliggende Grund som
4 Spd pr □ Alen. Som for Overskjønsretten
oplyst har den i de tilgrændsende Skjøder
de seneste par Aar været betalt i 10 Spd
pr □ Alen. Den af Jernbanens Advokat
paastaaede, at Skjønsmændene ikke skulde
i Hensyn til den Forhøielse, som selve
Jernbanelinien vil bevirke, ikke have
lagt Hensyn til den Forbedring, som selve
Grundens Beliggenhed ved Banens Anlæg
vil medføre, er mig ubegribelig. Det er Skjønsmændenes Pligt at sætte Taxten
saa høi, at den Exproprierede holdes skadesløs,
saaledes at han for Taxtsummen kan anskaffe
sig en ligesaa stor og god Eiendom igjen.
Da Veien paa de Tomter til Overtagelse,
som kræver Overvindelse af Expropriationsmyndighedens Side, vil stige betydelig, naar Skjønsmændene ved Afgivelsen af sin Taxt lage sig
Hensyn i tilbørlig Beregning, kunde
Skjønnets Taxter en gjennemgaaende allerede være, men jeg tager ikke i Betænkning at
erklære, at den for denne Eiendom satte Taxt
er den mindst tilfredsstillende af alle.
Nabotomten, der er belemret med en lav
Del Bygninger, der absolut maa nedrives
for at Tomten kan bebygges, er taxeret
til samme Grundværdi. Den afgivne Taxt
for Stegnelinien og Herlighederne overalt ligger

til Akershuus, en jo saa holdningsløs og saa uvirksom, at den fikkelig aldrig vil blive gjentaget af nogen Skjønsret. Det er jo en Selvfølge, at hver Del af Tomten nyder godt af dens Herlighed og at Vanskjen af samme saaledes fordeler sig forholdsvis til Tomtens Areal. Da Ulempen ved Jernbanen ei Fejning i betydelig Grad er afhængig af Længden af den Tid, som falder mellem den endelige Bestemmelse for Tomtens Expropriation og Fraviglsen, men Skjønsretten ved Afvurderingen af Ulempeerstatningen Stonlese udtrykkelig bliver, hvor lang Fejningstid den er gaaet ind paa Taxten paa den til Vei indlagte Del af Tomten er altfor lav.

Jeg indlader herved Sagen under Skjø
Kristiania den 12te Juli 1876
Overdigt
J. T. Brünn

Til
Retten.

Fremlagt i Exhibit den 13de Juli 1876
Dcani.

* *

Lars indlod Sagen til Taxt.
Enstemmigt
Forhandlingen optages til Taxt.
Ad Taxt No 8 og 9.
Kristiandsbl 2 Dage Fornt Vognmanden Dyrud
Tagfører Dag fremlagde Tidlog.

Indlagt Fortegnelse.

* *

No 1 O.A.
8 Juli 1876 Tidlog
for
Eieren af Rødtjeldgaarden No 2 og 4.

Under Hensyn til mit Anbringende for Underskjønnet skal jeg blot bemærke, at dette Skjøn, specielt hvad Grund vedkommer, gaar en ensidigst Lavt og ikke Hensyn at være taget paa nogensomhelst Maade til, hvad der er dokumenteret om Salgspriser i det paagjældende Skjøn. At Underskjønnet har kunnet gaa saa lavt, har jeg vanskelig kunnet forklare mig uden ved at gjette paa, at man er gaaet ud fra, at Eiendommen er falden; men selv om dette var Tilfældet, kunde det imidlertid ikke have gjort saadanne Forskjel i Skjøn, som der her er Spørgsmaal om paa Vurderingen af Akerelven, saa man skal bemærke, at Taxten maa antages, efter hvad der kunde antages at være i Handel og Vandel, da Underskjønnet blev bekjendt; thi paa denne Tid have Eieren faktisk vanskjøtet i vide Dispositioner.

Endvidere forbeholder Retten sig Ulempeerstatning for det Beløb, som ved Expropriationsforhandlingen kan vedkommende Eiendommen, specielt for

Tilfælde at Expropriation ikke skulde blive iværksat. —

Herved indlades Skjønnet, idet Undertaxtens Taxtsummer paastaaes betydelig forhøiede. —

Kristiania 12te Juli 1876

Ærbødigst

Dop.

Til

Retten!

Fremlagt i Extract den 13de Juli 1876.

Blaui.

\# \#

Lovs indlad Sagen til Taxt.

Eragtet

Forretningen optages til Taxt.

Ad Taxt No 10 O. M. Hauge, No 13 Hanebarg, Taxt No 24 Madame Halvorsen og Taxt No 27 Mortensen samt for Bernhard Gregersens Vedkommende.

Stang ved Ungen fremlagde Indlæg med 6 Bilage, og henholdt sig, forsaavidt O. M. Hauge angik, til Advokat Ihlens idag fremlagte Indlæg for Berven, og for Hanebargs Vedkommende til Heyerdahls Indlæg for Gulbrandsens Sønner. Han indlad Sagen. —

Indlægget akteres, Bilagene følge.

\# \#

No 1 O. R.
8 Juli 1876 } Indlæg

for

O. M. Hauge, A. O. Hanebarg, Enkemadame Halvorsen, Bernhard Gregersen og Gaardeier Mortensen til Retten og Skjønsmændene

ved

Expropriation i Kristiania til Smaalensbanen.

Herved giver jeg mig den Ære at fremlægge:

1. Ad Mortensen:

Skjøde, to Grundridser.

2. Ad Madame Halvorsen og Bernhard Gregersen:

Kastforretning af 2den Marts 1858

Udskrift af Skjøde af 2den September 1831.

Med Hensyn til hver enkelt af de af mig repræsenterende Parter henholder jeg mig i Et og Alt til, hvad jeg for disses Vedkommende enkeltvis eller i Fælliskab har anført ved Undertaxterne med Fastholdelse af tidligere Forbehold og Henhold, hvilket jeg vil have betragtet som i sin Helhed gjentagen ved Overtaxtretten, ligesom ogsaa de ved Undertaxten fremlagte Dokumenter betragtet som paanyt fremlagte her. — Over alle Taxter haves den fælles Bemærkning at de ere lave og antager jeg, at Overskjønsmændene ville være enige med mig i at Taxterne om fuldt Hensyn var taget til de forskjellige af mig fremhævede Momenter, derved

Vordiansvikken fornemlig maa kommi Betragtning, naar vore Faldne gaaske anderledes i Grundeiernes Favør.

For kun at fremhave et Moment, saa jeg blot gjøre opmærksom paa at hvis fuld Skade Erstatning Grundl. § 105. a gaar hvorvidt at den ved den exproprierede Eiendom gjorte Lagt Hensyn til de ulempen Skjæring, Fald Fordringis Ophør eller Vanskeliggjørelser medfører. Hvilke Synspunkter i Hensyn laget ved Underskjønnets Taxt af Havbergs, Hauges m. fl. Eiendomme Ligeledes gjælder det samme for en stor del Madame Halvorsen, og ved Fastsættelsen af Erstatning for Skandretten i Bergs Skrivelsen maa nødvendigvis Underskjønnet som gaar af ovig for Samme paagrund, dersom at de fremdeles tilkommer Grunde Eiernes Ret til at losse og laste til og fra Tomme uden at Havn Betyngelser. Under anden Fremfølgelse vilde en Reduktion af 10 Spdr. for lidende Men for Skandretten vore omkostninger ufornødne.

Med Hensyn til Madame Eiendommen hvorved jeg til de med nærværende Indlæg fremlagte Dokumenter tillægsmed til de vedkommende Eiendomme tidligere fremlagte. Hvorvidt Underskjønnet er kommet til at taxere denne Eiendom til en saa lav Sum som 3000 Spdr. synes mig i Sandhed ü-

forklarlig. Eiendommen giver allerede nu en aarlig Indtægt af 282 Spdr, hvilket en Rentesum af en langt større Sum. Afgiften til Conrad Meyer er indløst og Grundleien til Aker Hospital er høist ubetydelig.

Med Hensyn til Enkemadame Halvorsen og Bernhard Gregersen Eiendom henholder jeg mig til mit foregaaende tidligere Anførsel. Hvad der allerede foreligger om Underskjønnets taxt gjælder ikke mindst om hvorledes Eiendommen, hvor Grunden og Huserne. Da dette Punkt ikke er Genstand for nogen Erstatning, tillader mig at gjøre opmærksom paa at den til Vedtagelsen implicite ligger Retten til Adkomst til Søen. Men for denne Ret, som jo ikke kommer stadig mindre end den hele Strandret gjennemsnit 200 Spdr. at være en fordelagtig Godtgjørelse. At taxere Bygningen til 500 Spdr. gjennemsnittelig løst i det Publikum saa fuldt, at Eieren i enhver Aar have havt en Indtægt af samme af mellem 150 a 200 Spdr. og i det første Aar neppe mindre 150 Spdr. At Fundelen over denne Bygning og altsaa Bygningen i det første Aar ingenlunde er afhængig med nogen stadig Tilbagang, bør jeg antage Omstændighederne, som vistnok have Kjendskab til

Skjønsforretning Afgjørelse. –

Christiania den 11te Juni 1876

Arbidgjt
Advokat Stang
mod Carl A. C. Unger

Tvc

Rettens og Aanskjønsmændene.

Tvungent: Extrahert den 13te Juli 1876.

Pleie.

Louis Hvoslef med Hensyn til den Takst der er fastsat for Skandrettens, at Jernen omfatter denne Ret i dens Helhed, og forindtil en ingenfor hvilket Ret for Grundrenten bestaar Bemyndigelse af Skandren i paa denne Basis en ny Takst begjært. Med Hensyn til Sodabodens tilhører Madame Klaproths og Benedicte Gregersen samt de denne Bod angivelig tilliggende Rettigheder, vandre fra Jernbanens Side Ønske i Veien for, at de nævnte Grundeiere samt Hjort & Lundt's Takster afgaves alternativt efter begge Fundamenter, forsaavidt Skjønsmændene dertil maatte villige.

For Hjort & Lundt's Vedkommende blev bemærket i Anledning af Stangs Indlæg bemærket, at Eieren af Sodahuset ingensomhelst Rettighed have til Adkomst til Søen ovenfor Hjort & Lundt's Eiendom. Sodahuset er kun belinget Ret til Opførelsen af Grundrenten Bygge, hvilken ligger helt og holdent nordenfor Hjort & Lundt's

---

vor Stads betydelige Udvidelse ogsaa paa denne Kant og specielt Kjendskab til de paa denne Strækning anlagte industrielle Etablissementer (Svanen Bryg, Munkegaard Tegltvak m. fl. Aktiebyggeriet o. s. v.), ofte kjendt med Hensyn til Vanskeligheden for disse om at de fleste af disse Etablissementer, hvoriblandt ogsaa de specielt nævnte ligeover ogsaa Aker Hospital, Losse og Ladeanordninger Bygge vil formentlig paa hensigtsmæssig Maade kunne tilvejebringes ved Anskjønnets Mellemkomst. Idet paa Bygningen falder Takst (600 Spd) finder undertegnede, der kjøbte og solgte Bygningen fordi at kunne kaste Øie paa denne Vand. Naar Sodabodens Grund kun er anslaat til 66/100 □ Alen, kan der ved denne Anskuelse vel neppe antages at være taget noget Hensyn til den Byrde (Grundrente) hvilkensomhelst Rettigheder, der allerede er anmeldte i min Underretningsmaade. Skulde disse Oplysninger skal der fra min Side intet være til Hinder for, at der ved Skjønnet først ved Anskjønnets afgives alternative Takst-Takster over Grunden (og Byrden) med og uden de paaankede Rettigheder – og at det herhen hørende Retsforhandlingsmateriale saaledes som bemeldt under Dommens Afsigelse. –

Under Forhandlingen af videre Undersøgelse og Udvikling indrømmes Sagen Anled-

Eiendom, hvilken den paa denne Side begrændser. Med Hensyn til Gregers Halvorsens Enkes Vedstogeret skulde Comparenten oplyse, at denne indskrænker sig til Ret til at have Stogerne staaende som hidtil samt til at have Adgang til med Baad at komme frem paa inder Side af Stogerne, derimod ingensomhelst Ret til over Eiendommen at have anden Adkomst til Søen. Forsaavidt Stang gjør Paastand paa ydeligere gaaende Ret, opfordrede Comparenten ham til at dokumentere denne.

Stang ved Ungen benægtede de af Louis og Brinn gjorte Bemærkninger, henholdt sig til sit Indlæg og tidligere Anførte, og vedtlev sit Begjær om alternativ Taxts Afgivelse. —

Eragtet

Forretningen optages til Taxt.

Ad Taxt No 11. Lillestrøms Dampsag.

Heyerdahl ved Krog fremlagde Indlæg. —

Indlægget saalydende:

* *

No 1 O. R.
8 Skel 1876.

Indlæg
for
Lillestrøms Dampsag og Høvleri.

Jeg henviser til, hvad der af og for min Part ved Undertaxten er anført, samt til de i Indlæg af Dags Dato (for Hr Gulbrandsens Sønner) gjorte almindelige Bemærkninger. —

Jeg paastaar Undertaxten forandret i min Parts Favør, — idet jeg kun specielt skal udhæve, at der maa tilkjendes min Part særhilt Erstatning for Tab, der paaføres ham derved, at den Del af Sporet, der ligger udenfor Gjærdet mod Øst, og den der anbragte Bro bliver ubrugeligt, naar Torsten ex proprieus. —

Kristiania 4de Juli 1876

Ærbødigst
N. R. Heyerdahl

Til
Overskjønsretten!

Anm: (Som paa Indlægget for Gulbrandsens Sønner.)

Fremlagt i Extract den 13de Juli 1876
Blanc.

* *

Louis bemærkede, at Sporet paa Tælleistomten samt den til samme førende Bro vil ifølge den ved Undertaxten fremlagte Kgl. Resolution blive indlöst sammen med Grunden; dette Spor og denne Bro vedkommer derfor ikke nærværende Taxt.

Eragtet

Forretningen optages til Taxt.

Ad Taxt No 12. Mandalsgadens Høvleri.

Brinn fremlagde Indlæg.

Indlægget akteres.

\# \#

No 1 O.R.
8 Skll - 1876 } Indlæg
for
Mandalsgadens Høvleri.

Under Henvisning til mit ved Underskjønnet Anbragte og til mit Indlæg af idag for Kristiania Glasmagazin (Taxt No 7) skal jeg kun fremkomme med følgende Bemærkninger:

Mine Parters Ret til Erstatning for det Tab de lide ved at Forbindelsen for Høvleriet med Jernbanen og Akerselven afbrydes forbeholdes og bliver ikke Gjenstand for Taxt ved Overskjønnet. Ligesaa reserverer jeg de til Jernbanesporet Brugsberettigedes Ret til Erstatning for Sporets Slöifning. Tomten er af mine Parter kjøbt med Paahæfte af denne Servitut, og kan saaledes kun afstaaes med den samme Ret, hvormed den eies. — De det har vist sig, at mine Parters Benyttelse af Jernbanesporet til Akerselven ikke i nogen væsentlig Grad generes ved den paabundne Servitut, vil denne ikke forringe Tomtens Værdi i nogen betragtelig Grad.

Kristiania den 12te Juli 1876

Ærbødigst
J. S. Brunn

Til
Retten!

Fremlagt i Extranet den 13de Juli 1876
Blanc.

\# \#

Lars indlod Sagen til Taxt.
Eragtet.
Forretningen optages til Taxt.
Ad Taxt No 14. N. O. Young
Heijerdahl ved Krag fremlagde Indlæg.
Indlægget akteres:

\# \#

No 1 O.R.
8 Skll - 1876 } Indlæg
for
N. O. Young

Min Part forbeholder sig Appel paa den faldne Kjendelse.

Undertaxten paastaaes forhøiet.

2 Spdt 96/ pr □ Alen er forlidet.

10 Spdt pr løbende Alen for Strandretten er meningsløst.

Flytningsomkostninger og andre Ulempeserstatning er ikke tilkjendt min Part; dette er ubetinget uriglig, og ogsaa forsaavidt paastaaes Forandring i Underskjønnet. —

Forøvrigt henviser jeg til, hvad der ved Undertaxt-Forretningen er anbragt.

Kristiania den 4de Juli 1876

Til
Overskjønsretten

Ærbødigst
N. R. Heijerdahl

Anm. (Som paa Indlægget for Gulbrandsons Sønner.)

Fremlagt i Extract den 13de Juli 1876

Blaas.

* *

Lars indlad Sagen.

Eragtet

Forretningen optages til Taxt.

Ad Taxt No 15 og 16. N. Kjær og P. Steffensen

Lars fremlagde fra Heidenreich, tvende Indlæg med 1 Bilag. Comparenten indlad Sagen.

Det Fremlagte aktures.

* *

No 1. A. R.
8 Skll 1876

Indlæg
til
Overskjønsretten i Anledning af Expropriationer i Kristiania til Smaalensbanen
for
Grosserer N. Kjær.

Under Henhold til mine Bemærkninger ved Underskjønnet (– det contra trykte Uctog pag 36–39, 111 og 64a og 64b) samt Post 1 og 3 i P. M. Steffensens Skrivelse til mig af 29de f. M. – fremlagt med mit Indlæg af Dags Dato for H. Steffensen, hvilket Alt beder betragtet som gjentaget for Overskjønsretten – skal jeg specielt bemærke Følgende:

Der indferes ingen Grund til, at der for Tomterne paa Akerselvens Østside er givet særskilt Taxt for Grunden og for Strandretten, idet den Omstændigheid, at der til Grunden høre Strandret selvfølgelig maa influere paa Grundens Værdi i dens Helhed. Aarsagen til denne særskilte Taxt ligger formentlig deri, at der paa Akerselvens Vestside er Disput med Communen om Eiendomsretten til Strandretten, men saadan Tvist existerer ikke paa Østsiden, hvor det er in confesso, at Tomteeierne eier Grunden og Strandretten hel og ubeskaaren; forsaavidt Communen som Tomteeier har Adgang til Veien ved Stranden – en Ret som min Part som Tomteeier ogsaa har – saa influerer nævnte Communens Ret ikke i mindste Maade paa min Parts Ret til det hele Erstatningsbeløb, saameget mere som Jernbanen har tilsagt Anlægget af 25 Alen bred Vei, hvor den nuværende Strandvei nu gaar, og den af Jernbanen saaledes anlæggendes Vei vil i alle Dele være beder end den nuværende (ifr Post 6 i Eragtningen af 16de Mai 1876.

Den for Skurene satte Taxt af 400 Spd er aldeles meningsløs, og jeg kan ei betvivle, at den maa blive passende for-

höiet. Ved denne Taxt maa ogsaa medtaget et Aars Leie.

Idet jeg forövrigt ogsaa maa bede taget i Betragtning ved denne Taxt de Bemærkninger, som gjöres af andre Grundeiere, sigtende til Forhöielse af Taxten og som ere anvendelige paa min Parts Tomt, indlader jeg i Henhold til Foranstaaende og det ved Underskjönnet Fremlagte Sagen til Overskjön.

Kristiania 8 Juli 1876

Ærbödigst

Joh. Heidenreich.

Fremlagt i Extraret 13de Juli 1876

Blanc.

* *

No 1 O. R.
8 Skll - 1876

Indlag
til
Overskjönsretten i Anledning af Expropriation i Kristiania til Smaalensbanen
for
Tredlasthandler P. M. Steffensen

Under Henhold til herved fremlaggende Skrivelse fra min Part af 29de Juni d. A., samt hvad jeg for Underskjönsretten har fremlagt og anbragt (– se det i ovenstaaende Udtog pag 39–43, 111–112 og 64a og 64b –), samt endelig mine Bemærkninger i Indlag for N. Kjær af d. D.

angaaende den særskilte Taxt af Tomtens Grund og Strandretten, – hvilket Alt bedes her betragtet som gjentaget for Overskjönsretten, skal jeg kun tillade mig her at henlede specielt Overskjönsrettens Opmærksomhed paa den overordentlige Betydning, det har for denne unge Forretningsmand at blive berövet den for hans Bedrift her umistelige Tomt, – et Momenet, som Overskjönsmændene ved Pat 1 i den upaaankede Erogtning af 16de Mai d. A. har at tillægge fuld Betydning. –

Jeg skal forövrigt ikke gjentage min Parts beförede Bemærkninger i ovenfor fremlagte Skrivelse, men alene gjenbagende henvise dertil, idet jeg i Henhold til Foranstaaende indlader Sagen til Overskjön.

Kristiania 8 Juli 1876

Ærbödigst

Joh. Heidenreich

Fremlagt i Extraret d. 13de Juli 1876.

Blanc.

* *

Kristiania 29de Juni 1876.

Hr Overretssagfører Heidenreich

Kristiania.

I Anledning af den forestaaende Overskjönsforretning over min Oplagstomt No 18 blandt Grönlands Bord-

tanker tillader jeg mig herved at gjøre nogle Bemærkninger, som jeg skulde anbefale vedkommende for Skjønsmændene i Forbindelse med hvad der for Undersøgelsen har anført. Af Sagens Dokumenter fremgaar det, at Undersøgelsen er kommet til følgende Resultater: –

1. Grunden er vurderet til 2 Spd 96 pr □ Alen, hvori, ifølge den ved Kristiania Byfogdes første Skjønsforretninger af 16de Mai d. A., skal være indbefattet Fraflytningsomkostninger og Ulempeserstatning, saaledes at "ikke indlukkende bliver at tage i Betragtning Eiendommens Værdi i Handel og Vandel."
2. Bygningerne vurderet til 6600 Spd, hvori indbefattet et Aar Husleie og liges. Kjøbesum og Ulempesserstatning. –
3. Skuelinien og følgelig den til samme hørende Vandrets Anskuelsesværdi vurderet til Spd 10 pr løbende Alen.

Med ovennævnte Begrænsning for Ret og Vanskeligheden af undersøgelsen: Byen at skaffe sig en endog blot nogenlunde brugbar Totalsum i forbindelse disse Vurderinger mig aldeles lader. Men specielt skulle jeg følgende anføre:

Ad 1. At Taxten af denne min Post vaklede høist sandsynligt vil i mine øine gjøre Fortsættelsen af min Forretning overflødig; at 2 Spd 96 pr □ Alen ikke engang udgjør Grundens Værdi i Handel og Vandel, idet dennes saavidt mig bekjendt, ved de sidste private Salg af nogen af disse Tomter, Hrr Holmbo & Co, blev betalt mere end 4 Spd pr Al – se Tinglysningerne f. f. Aar.

Ad 2 Ved første Brandtaxt blev Gaarden vurderet til 7200 Spd; ved Brandtaxten blev Grundmuren og Underjordsarbeidene ikke tagne i Betragtning, og alligevel er Underskjønnet kommet til at 600 Spd mindre Beløb, skjønt samme sagt, denne Forskjel indbefatter 1 Aars Husleieafgjørelse (Spd 564) eller, at altfor betydelig Del vælget skjønt dette ene, thi tager man ogsaa Hensyn til ovennævnte Underjordsarbeider, da vilde det ligge den anslaaede til 5 a 600 Spd og Omkostningerne ved Fraflytning, Byggegjørelsen eller, som kommer jo Forskjellen mellem disse 2 Vurderinger op, i det Hele til 1000 Spd.

Ad 3 Af Dokumenterne kan det ikke sees, at der ved Grundens Vurdering er taget noget Hensyn til at Eiendommen har Strandret og denne overmaade

vigtige og vordifulde Herlighed har man troet passende betalt med Spdl 10 pa løbende Alen! det Uimelige heri er saa iøinefaldende, at jeg ~~blot~~ tror, De blot behøver at henlede Overskjønnets Opmærksomhed paa det, for at det skal blive anerkjendt iden videre Commentar.

Haabende at de deler disse mine Anskuelser og vil vide at gjøre dem gjældende for Overskjønnet forbliver jeg

med Agtelse
ærbødigst
P. M. Steffensen.

Fremlagt ved Extraret den 13de Juli 1876
Blom

\# \#

Eragtet
Forretningen optages til Taxt.
Ad Taxt No 17 H. Jugjer
Nicolaysen ved Krog henhold
Sig til hvad der ved sidst Befaring mundtlig blev anbragt for Overskjønsmændene
Louis indlod Sagen til Taxt
Eragtet
Forretningen optages til Taxt.
Ad Taxt No 20 Cand. Konow.
Beiuin fremlagde Indlæg med 5 Bilage.
Indlægget og Konows Skrivelse akteres

de 4 øvrige Bilag følge.

\# \#

No 1. O. R.
8 Skll - 1876 } Indlæg
for
Cand H. Konow.

Jeg giver mig herved den Ære at fremlægge.

1. Skrivelse fra Cand. Konow til mig af 24de f. M.
2. Indstilling fra Kristiania Magistrat til Formandskab og Repræsentantskab vedkommende Indkjøb af Gaardene No 6, 5 og 7 ved St Halvards Plads i 4 Exemplarer.

I det jeg henholder mig til det af mig ved Underskjønnet Anbragte og til ovenfremlagte Dokumenter skal jeg kun bemærke Følgende:

Det blev af mig under Befaringen ved forrige Session paavist, hvor fortrinlig skikket den nedre Del af Havnen er til Oplagstomt for Tædlast, idet den ligger aldeles i Niveau med Jernbanesporet til Sørengen og ved samme Spor correspondere med Brygge i Oslo Havn. Af de under No 2 fremlagte Dokumenter vil erfares, at Grundene omkring

den min Fast-Eiendom tilstående
Holmens-Bedr ved i Sommer afholdte
Taxten er vorfatte for 3a 4 Spd pr □ Alen.
De er mig ved Repræsentantskabets Beslut-
ning indkjøbte for Communens Regning
efter de ved Overskjønnet fattede Taxter. Det
vil vistnok indrømmes, at der er en over-
ordentlig Forskjel mellem Underskjønnets-
Taxtation af Værdien og denne Taxtation
ved de omhyggeligst afgivne Skjøn
afgivede efter Rekvisition af Kristiania
Magistrat. – Underskjønnets Nedsættelse
af Bygningsværdien under Brandtaxten
er saameget mere ubegrundet, som Kom-
tilkommen Tillæg for de ikke ved Brand-
taxten medtagne meget kostbare overhol-
ved Kjælderen, som jeg paaviste ved Befa-
ringen. Skal Eiendommen sidestilles
for Assurance-Øiemed med naboejendom-
pas Taxtation, er indbefattet mine For-
pagtere, Gartner Larsen billigere forskjel
Erstatning.

Jeg indkaar Sagen herved under
Skjøn. –

Kristiania den 12te Juli 1876.

Ærbødigst
J. F. Bruun

Til Retten!

Fremlagt i Extrard den 13de Juli 1876
Blom.

J. F.

Hr Assessor Johs. F. Bruun
Kristiania

Da jeg maa paa i høi Grad mis-
fornøiet med den for Smaalenenbanen af-
holdte Expropriations-Underlagt Exlo Gaard
No 3a, hvilket Summen udtrykkelig var 3te
maa jeg anmode Dem om ved Overtaxten
kraftigen at vindlægge mit Tarv og Ophæv-
legge disse Bemærkninger samt gjentage
de i min forelagte Skrivelse af 12/6. 76. med
dens Tilførsler til Protokollen gjorte Fore-
hold. Underlagten for min Eiendom synes
mig i alle Henseender saa ureimelig lav,
at den alene maa antages som Bevis for ufuld-
stendigt Kjendskab til Eiendommens for-
skjellige Forholde, idet jeg ikke kan antage, at
disse vore paavirket af nogen communistisk
Nivellerings-tendents idet mindst
dog ikke i høiere Grad, hvorvidt jeg kan
erkjende Eiendommen ved noget billigt Kjøb
o. s. v., thi Retfærdighed kræves jo, at Eien-
dommen vurderes objektivt efter den
Betydning, i Forhold til Trafikken, med
tilbørlig Hensyn til Grundværdien samt
fremtidige Stigning under Trafikkens og Com-
municationens Udvikling, den antages for
Oslo kan paaregne. Uden Tvivl om Vur-
deringen bør Taxt-Summen dække Af-
standen mellem den endelige, mindre dårlig

gjennem, at det bliver vor Princip ved Taxten, at Enkeltmand ifølge Grundloven bør fuldt udenfaldet Tabet af den voundne Gevinst af Grundværdiens stadige stigende Pris, naar det offentlige ved Expropriationen Magtsprog fratager ham og hans Slægt Eiendommen og dens paaregnelige Gevinst uden at give ham nogen Erstatning ved Valget af Skjønsmændene. (Dette nævnes i Parenthes, da jeg intet har at sige om de her udvalgte). Da det forholdsvist kun omfatter mindre Værdier, skal jeg med Henvisning til Oplysningerne i Skrivelsen af 10/1 76 her kun paapege, at Mindretaxten har undervurderet de Sagkyndiges for knapt 2 Aar siden afholdte Ekspropriationstaxten for Rørvig med mindre gjort noget Tillæg for de i Præmissernes sidste Tillæg for Hav-Leie ikke Tillagt for Strandfæstere af den efterhaanden Bygning og at den sammenblandede Grund Jord og Havbundsmateriale, hvorfor Fiskehavne indbefatter under Grundværdien uden Erstatning for Tabet af det-[illegible] saalige Udbytte – hvorimod Principet en forskjel Erstatning for paastaaede Huse og for Tabet af Havn Leie (kun mindre 6% af Ekspropriationen). Den væsentligste Mangel ved Mindretaxten er Undervurderingen af Grunden og af Ulempene, for Ulempen

eventuelt regnet for Alternativ I, og kun en liden Sum (500 Spd) for Alternativ II.

Grundtaxten har sat til 10 Sk for Linien og 1 Spd for Alt vesthusfor den, og til 1 Spd for Alt østhusfor den. Hele den vesthusfor Linien liggende Del maa erkjendes at være ved Siden til Fiskerhavnen, da den østhusliggende Del udelukkende til Hovedjernbanens Punkt paa Nordsiden og paa Vestsiden til den Sidebane til Søen med Bygge til Oslo Havn og Forbinden med Hovedbanen. Denne Del ligger derhos nærved Thomas Meiers Tomt No 9 Grundingen, den for nogle Aar siden solgte a circa 60 Sk ☐ Fod nu neppe taxeres for 5 Spd ☐ Alen. Selv til Fiskerbolig skikket Tomter stiger stadigt i Værdi, hvilket er naturligt, da der er stor Mangel paa dem, hvilket ikke alene fører Kraft, at den er daglige stigende Belag af Fiskere paa Thomas Meiers nævnte Tomt, men ogsaa tydelig erkjendes i Efterspørgsel af Jernbanedirektionens Tomme, til Bygninger paa Jernbanens Grund. Under-Taxten rimeligvis en mindre Del af Mindretagtens Rørvig Tomt til 3 Spd ☐ Alen med for lidt Erstatning 10 Spd tilkjender Strandlinien for Adkomsten ved Aksen. Efter dette bliver Vestdelen af Lodsgaardshavnsmindst

vinduesr til 2 a 2½ Spdr □ Alen. Det kan tilføies, at Hr Thorvald Meyer har paa Foresp[ørgs]el erklæret for mig, at han vilde have betinget det som et stort Tab om Nøgle af hans Pakhuus under Skyldvogn efter de sidste Taxter.

Ladegaardshaven er derhos ved sit skikket for Udgravelsen til Bygningstomter, da den regulerede "Havnegade" skilder fra Gjændigen gjennem Kjøbenhavn i hele dens Længde af c[irk]a 500 Alen, omtrent parallelt med Havedjenbanen. Vandstanden og Overfladen af Smaalensbanen Overkjøring over Oslo Strandgade gaar med Sikkerhed hjøiden til Bjørvika-Allmuevei-Løkken. Smaalensbanelinien hindrer ikke denne Havnegades Anlæg, da denne i Havet vilde ifølge Sektionstegningen Overgangen ved Overkjøring ligge i samme Niveau som Linien, naar Havngaden holdes i Niveau med det Punkt af Oslo Strandgade, under hvilket Bane-Linien skal lægges. Og det er jo klart sandsynligt, at Bjørvika snart vil udfore disse Gader, hvilke denne høilig[st] tiltrænger for Oslo, da Bjørvika-Allmuevei-Løkken for en stor Del kun ved saadan Gadeforbindelse kan gives passende Udkjørsel ved Salg til Bygningstomter. Naar nu Expropriationen hvorved Ladegaardens Gevinster af den ved disse eller andre snart paaregnelige nye Gadeforbindelser fikkes stigende Verdi, bør vedkommende for begge Alternativer forholdsvist Tillægs-Erstatning relativ given i forhold Verdi-Taxt. Naar Hovedtaxten har vurderet denne Allmuevei-Løkken til 1 Spd □ Alen, skjønt den ligger saameget fjernere fra Byen end Ladegaardshaven, bør denne Taxt med paa "med paastaaende Tvang", i Forhold dertil finnes vel fat til 3 Spd, hvilket ogsaa maa ligge om Under-Taxten 1 Spdr for en Del af Forelds Have, der ligger bagom Saxegaardsgaden og langt fra enhver anden Gade og ikke har nogen Vei. Det kan til Sammenligning tilføies, at ved Taxt for Byen vindrede vurderet til 1 Spd □ for Grund ligevel Bygningsdelen paa det fjernliggende "Kampen" og saaledes Tomter ved St Halvards-Plads ved Byens Taxt, nylig vindrede til 3½ Spd a 4 Spd □ Alen med Tillæg af hele Assurancebeløbene. — Det kan derhos med god Grund siges, at vore en Forglemmelse ved Hovedtaxten, at den ikke har anset en Tillægsværdi for den ved Expropriationsforretningen bevirkede Stedning af vandrette Bygningstomter til Sidegaden ved Oslo Strandgade, der, paa Grund af Nærheden ved Oslo Havn og i den nærmeste Fremtid paa-

nulige Forhindrer ved Bjørn-Bygget, saa kunne regnes i Vand af ca 4 Spd a Alen. Denne Strækning kunne efter Alternativ II (Linien ved Vestfjorden) ansees for 180 Alen lang, efter I ansees 280 Alen lang. Med Fundighederne 40 a 50 Alen kunne det saaledes resp. 7200 a 9000 □ Alen eller 11200 a 14000 □ Alen, som altsaa bør paa Tillægstaxt.

Efter Alternativ I, til videre gaaende, skulde den anlagte Lokomotivværksted i den østligste Del nær den store Udskibningsbygning (hvis efter første Bygningstov kan paaleies og omdannes til en stor Familiebolig med tilhørende Kjælder af uforandret Størrelse) Lokomotivernes Bygningsplads samt Sporgaardens Hovedbygning. Det er saa klart, at den nødvendige Jord til Linien ved Løren og Rødsfjæren saavelsom Værkstedsanlæget gjennem og altsaa forøvrigt Vanskeligheden for alle Tomter og Huse i dette Kvarter. For denne betydelige Ulempe er det vel Vanskeligheden gjennemgaaende at skaffe Erstatning ved Alternativ I. Røren og Linien paa Linien efter Alternativ II vil gjøre skarpe mindre Ulempe Erstatning.

Efter begge Alternativer vil Eiendommens Familiehuse beholde-deres tilvante Adgang til gjennem den smukke Have at naa Fortouen til paa Grundingen

istedenfor at gaaes i Dag fra Strandgaden af Mosken af brandfarlige Arbeidere og Børn eller af Sølvfolk eller Støvskyen eller stegende Sol uden Skyggetræer. Tabet af denne Adgang og af Adgang til de øvrige exproprierede Haver ved nedsatte Vanden af Huslejen og given altsaa Eieren Dagstab. Dette og Savnet af Skyggefrihed bør da erstattes forbigaaende som Ulempe.

Med Hensyn til Vanden som Fedselstomt kan bemærkes, at de paa Alternativ Tomt paa Grundingen betales i aarlig Leie 1 Spdr pr □ Favn, og at Hovedjernbanen lagen indtil 1/2 Spdr, hvilket er 5% Rente af Vanden resp. 2 1/4 Spd a 3 1/3 Spdr pr □ Alen. Efter Alternativ II vilde Grundene for Hannes nærmeste Del blive Sandlinien Øst. Da denne bliver circa 390 Alen lang, den for største Delen ligger dybt under Overfladen, saa at den ikke kan bygges paa Grunden, ville Tomterne langs Linien med 40 a 50 Alens Dybde, altsaa et Areal af circa 15600 a 19500 □ Alen kun faa halv Vand som Byggetomt. Det kan saaledes neppe ansees at være ved passende Tillægstaxt for meget stor Ulempe. –

Da jeg ved den nærmeste Taxation i 1854–55 for Hovedjernbanen fandt at

være paa en Maade plyndret for inria Halv-
delen af Ladegaardens daværende Eiendom,
vilde det være en dobbet Ubillighed, om
Lægnende nu skulde ske ved en urimeligt lav
Taxt som den ved Undertaxten for Smaalens-
banen. —

For at undgaa Tvivl eller Misforstaaelse
maa jeg gjentage de forrige Høst vedskrevne
i Skrivelsen af 10/1 76 fremsatte Forbehold
om passende Frist for mulig Ryddiggjørelse
samt om uhindret Adgang til passende
Tid for Indhøstning af Aarets Avling
og Udførelsen af andre forrøvrige Arbeider
o. s. v.

Oslo Ladegaard 29de Juni 1876
Ærbødigst
H. Konow.

Fremlagt i Extract den 13de Juli 1876.
Blanc

\+ \+

Lous indlad Sagen til Taxt.
Eragtet:
Forretningen optages til Taxt.
Ad Taxt No 19. Hovedjernbanen
Grundeiernes lod ikke møde.
Lous indlad Sagen til Taxt.
Eragtet
Forretningen optages til Taxt.
Ad Taxt No 21. Kristiania Kommune

Nicolaysen ved Kavg fremlagde Ind-
læg med 2 Bilage.

Indlægget og Skrivelsen afteres i Rid-
set følger.

\+ \+

No 1 A R.
8 Mkl - 1876

Indlæg
for
Kristiania Kommune
ved
Overtaxten til Smaalensbanen.

Jeg fremlægger:
1. Skrivelse fra Stadsingeniøren af 27de
Juni d. A.
2. 1 Rids. —

Jeg skal ikke trætte Overskjønnet med
nogen udførlig Udvikling af de Grund,
der berettige Paastanden om, at Taxten
over Langen og ifær Ulempeerstatningen
er altfor lavt ansat. Jeg troe det tilstræk-
keligt at henvise til, hvad der af mig ved
Undertaxten er anført og at bringe i
velvillig Erindring, hvad der af Stads-
ingeniøren og mig blev påvist og udtalt
under Befaringen. Desuden fremgaar den
overordentlige Skade, Eiendommen vil
lide, paa det Klareste, af hvad der er anført
i Stadsingeniørens hermed fremlagte

Skrivelse (ifs Ridset.)

Jeg skal tillade mig at bringe i Erindring at der under en ved Underkaxten afhagt Kjendelse er anført Følgende:

"Om hvorvidt Communens Adgang til en hensigtsmæssig Regulering af som Eiendom forstyrres ved Jernbanens Broanlæg over Loelven, maa blive at afgjøre af Skjønsmændene, der i Tilfælde hertil ville have at tage Hensyn ved Bestemmelsen af den Communen tilkommende Godtgjørelse for Expropriationen over Loengen."

Jeg anser efter hvad jeg tidligere og nu har anført, at den Communen tilkommende Erstatning i en væsentlig Grad maa blive at forhøie.

Kristiania 4de Juli 1876

Ærbødigst

Nils Nicolaysen

Fremlagt i Extract den 13de Juli 1876.

Blanc.

Fra

Kristiania Stadsingeniør.

I Anledning af det forestaaende Overskjøn for Sydbanen skal jeg med Hensyn til den oprindelige (vestre) Tracé af Linien over Loengen tillade mig at henstille til Hr. Advokaten at fremlægge

for Overskjønnet vedlagte Profil over Linien. Man vil heraf se, at Banelegemet, hvis Overflade skal ligge paa Cöten 15',0, vil gänske isolere fra hinanden de 2 Dele af Loengen, og da Terrainet ved Loelven og ved Søen vil komme til at ligge paa Cöten 6',0 og Terrainet indenfor planeres med passende Høideforholde for Anvendelse af Jernbane til de eventuelle Tomter, vil denne Jordvold komme i ikke ringe Høide over Terrainet. Men denne Høide er dog ikke saadan, at den hensigtsmæssig kan anbringes Undergange, og at planere Terrainet i Høide med Banen er jo baade en kostbar Affaire og heller ikke hensigtsmæssig, da en Bryggehøide af 15' over dagligt Vand ikke kan bruges under vore Forholde. Jeg skal indskrænke mig hertil, da der ved Sagens Behandling for Underskjønnet formentlig er tilstrækkelig fremholdt Ukemperne ved denne Linieretning over Loengen. Profilet vil kunne tydeliggjøre denne Sag.

Kristiania 27de Juni 1876

Ærbødigst

O. M. Andersen

Hr. Høiesteretsadvokat Nicolaysen

Fremlagt i Extract den 13de Juli 1876

Blanc.

Laus indlad Sagen til Taxt.
Eragtet
Forretningen optages til Taxt.
Ad Taxt No 22. Garver Forseth.
Grundrieren mødte ikke ×
Laus indlad Sagen til Taxt.
Eragtet
Forretningen optages til Taxt.
Ad Taxt No 23 Consul Meyer.
Ihlen ved Krag fremlagde Indlæg.
Indlægget saalydende:
# #

No 1 O. R.
8 Skll 1876 } Indlæg
for
Consul L. Meyer.

Fremdeles under Forbehold af at se Rettens Afgjørelse paa Spørgsmaalet om Jernbanens Ret til at expropriere Strandretten ønsker Consul Meyer Overtaxt, idet han naverlig finder den paa Stranden udenfor Alunværket satte Taxtmeningslös. Der gives neppe inden Byens Grændser mere værdifuld Grund end Strandgrund, der er skikket til Anlæg af Brygger, hvortil den netop her omhandlede Grund i fortrinlig Grad egner sig baade ved sin Beliggenhed og ved sin Beskaffenhed

Foruden selve Strandens Værdi, maa endvidere erstattes det særdeles betydelige Tab, som den øvrige Eiendom lider ved at beröves sin hele Strand og endogsaa Adgang til Stranden. Hvad dette har at betyde for en Eiendom som Alunværket er aldeles iøinefaldende, naar man til Ex tænker sig, at Eieren vilde udstykke den i Parceller. Erstatning af dette Tab maa gives enten som en Ulempeerstatning eller ved Beregninger af Grundens Værdi pr □ Alen; maaske rettest paa den førstnævnte Maade. —

Hensyn til den øvrige Eiendom maa ogsaa tages ved Taxten paa den alternative (øvre) Linie. At faa en Jernbane ved i Alunværkets Have, vil selvfølgelig for Eiendommen medføre en særdeles betydelig Ulempe og Værdiforringelse.

Fornøden Overgange maa selvfølgelig skaffes for de Dele af Eiendommen, som afskjæres fra Chausseen ved Jernbanelinien

Konsul Meyers Anke over Taxten gjælder ogsaa de øvrige ham vedkommende Taxtnummere. ×

Iøvrigt henholder jeg mig til hvad jeg ved Undertaxtforretningen

har anført.

Kristiania 10 Juli 1876

Ærbødigst

pr Advokat Ihlen

Krog

Fremlagt i Extract den 13de Juli 1876

Blaui.

\# \#

Loris indlod Sagen til Taxt.

Eragtet

Forretningen optages til Taxt.

Ad Taxt No 25. Hjorth & Sundt

Brinin fremlagde Indlæg.

Indlægget aktenei.

\# \#

No 1 O. R.
8 Skll – 1876 } Indlæg

for

Dhr A. Hjorth og Fr Sundt

Som jeg under den ved sidste Session afholdte Befaring tillod mig at paavise for Skjønsmændene er mine Parters Eiendom i fortrinlig Grad skikket til Bryggeanlæg, idet den har en betydelig Strandlinie, og med særdeles ringe Bekostning kan opfyldes indtil Malbakkens Begyndelse i Fortsættelse Niveau med Liabrochausseen og Smaalensbanens Spor. Jernbanens Advokati Anførsel om, at Havnekommissionen med Udsigt til heldigt Resultat skulde kunne forbyde Eierne at anlægge Brygge, modbevises tilstrækkeligt ved Havnelovens egen Bestemmelser, til hvilke jeg henviser. Havnekommissionens Myndighed strækker sig ikke længere, end til at kunne forbyde Bryggeanlæg, der ere generende for Havnen; men Enhver vil indse, at en Brygge paa denne Eiendom, hvor Havnen har sin største Bredde, ikke kan skade Havnen.

Jeg nærer Frygt for at Underskjønnet har sat Taxten paa Eiendommen saa lav af Hensyn til Havnekommissionens Myndighed og til Gregers Halvorsens Vadstagerret. Da Jernbaneanlægget expropriere saavel Grunden som Vadstagerretten, er det en Selvfølge, at Grundens Værdi kun kan medsættes med den faa Vadstagerretten satte Taxt. Da Vadfisket i den indre Del af Kristianiafjorden paa Grund af Dampskibsfrafikkens stadige Tiltagen i de sidste Aar ikke har vist sig lønnende, er det en Selvfølge, at Vadstagerretten har en meget ringe Værdi.

Idet jeg forøvrigt henviser

til mit for Underskjønnet Anbragte indlader jeg hermed Sagen under Skjøn.

Kristiania d. 12te Juli 1876.

Ærbødigst

J. J. Brünn

Til

Retten!

Fremlagt i Extract den 13de Juli 1876.

Blom

\# \#

Lous indlod Sagen til Taxt.

Erogtet

Forretningen optages til Taxt.

Ad Taxt No 26. Oslo Hospital

Grundeieren mødte ikke

Lous indlod Sagen til Taxt.

Erogtet

Forretningen optages til Taxt.

Krag bod paa sine Parters og de øvrige Grundeieres Vegne de ved Undertaxten fremlagte original Dokumenter betragtede som fremlagte ogsaa under nærværende Forretning.

Brünn bemærkede, at der ved Eiendomme, som have Strandret, ved Undertaxten var in confesso mellem Parterne, at Grunden skulde regnes indtil Molbakken, fra hvilken Forudsætning ogsaa Underskjønnet utvivlsomt er

gaaet ud. Da dette imidlertid, saavidt Comparenten har erfaret, ikke med udtrykkelige Ord er udtalt i Taxtforretningen, maatte Comparenten paastaa, for at forebygge senere Tvist, at dette indtages i Overskjønstaxten.

Retten hævet.

Lagrettet havde Intet at bemærke.

Fredr Sommerschild.

A. Petersen G. H. Amsted H. C. Mathiesen

Holtermann Carl Schøyen V. Drewsen

H. Heyerdahl Hans Jac. Schøn

20 Juli

Aar 1876 den 20de Juli fortsattes foranstaaende Forretning ved samme Administrator og ved de samme Skjønsmænd som i forrige Session.

Hvorda!

For Jernbanenlægget mødte Civilingeniør Fleischer og Advokat Bergh ved Klingenberg.

Ad Taxt No 5. Brødrene Nicolaysen.

Heyerdahl ved Ingstad fremlagde en Skrivelse til sig fra Brødrene Nicolaysen af 17de Dennes og henholdt sig til det i denne Skrivelse samt det forhen fra hans Side Anbragte. Han henstillede til Dhr Overskjønsmænd ved dære Beføring, som forudsættes underhaanden at ville finde Sted, specielt at have sin Opmærksamhed henvendt paa det i den nævnte

Skrivelse Anbragt

Skrivelsen saalydende:

\# \#

Kristiania 17de Juli 1876

Hr Advokat Heyerdahl

Kristiania.

I Forbindelse med hvad der tidligere af os og for os er anført i Anledning af Expropriationstaxterne over vore Eiendomme ved Akerselven, skulle vi herved tillade os at bede Overskjønsmændenes Opmærksomhed henledet paa:

Den altfor lave Sum per løbende Alen, som af Mrederskjønnet er fastsat for Beroveelsen af den os tilhørende Bryggeret, i hvilken Anledning vi skulle bede taget tilbørligt Hensyn til:

1. At vi nu kunne lægge vore Pramme til Kaien, hvor vi ville afgiftsfrit, samt have dem fortøiet der, hvilke Gade selvfølgelig bortfalder efter Regulringen.

2. At Omkostningerne ved Løsning og Skibning af Varer ville i mærkelig Grad forøges ved disses Transport over en 20 Alen bred Vei, hvilken Transport end ydermere vil vanskeliggjøres ved de gjældende Politibestemmelser. Om Omfanget af denne Transport kan man danne sig et Begreb, naar vi oplyse, at vort Etablissements-daglige Produktionsværdi beløber sig til circa 2200 Spd., og at Raamaterialierne ere voluminøse Artikler. Saaledes behøve vi til daglig Drift ca 10 Tons Blaatræ (Bridselved) ca 140 Tønder Linsæd, samt Farvestoffe og Chemikalier til Farvefabrikken, foruden nødvendige Kul m. v.

Med en saadan Import findes der naturligvis en tilsvarende Export Sted, og Varer som forarbeidet Farvetræ, Olie i Fade og Linkager kræve betydelig Plads.

At denne Trafik maa fremtidig foregaa ad Elven; thi at henvise os til den nu anlæggende Vei kan ikke nytte, da Politibestemmelserne forbyde enhver Løsning af Vogne paa aaben Gade, og der vil efter Expropriationen ikke levnes os saamegt Gaardsplads, at der kan blive Tale om, at Løsning af Vogne der kan foregaa; thi Rummet mellem Pakboden og Fabrikken er ikke tilstrækkeligt til derpaa at vende en Vogn.

3. At den Leder, der er anbragt fra fort Pakhus til Elven og hvorigjennem Frølosningen foregaar, fratages os, hvorved vi vil faa en forøget Udgift paa hver Tønde Frø af ca 8 Skil-

ling for Oplysning paa Loft. — Der
bliver efter Reguleringen ikke Anledning
til Anbringelse af nye Lader udenfor
Fabriket og inde i dette have ikke Plads
til at anbringe den.

Den af Undertegnede bestemte
Ulempeerstatning forbaarnmer os saaledes
lav, og er aldeles ubetydelig; den maa
kun vore bragt paa at dække, hvad det
vil koste at forlegge den forinden Aan-
kørselen af vort Etablissement. Vi
skulle forøvrigt nævne, at Contoiret maa
flyttes henimod Elven. Da vi ingen Plads
have til at bygge nye Contoirer paa, maa
disse indrettes i Fabrikbygningens østre
Ende, og for at skaffe Plads hertil, maa
vi flytte de der anbragte store Cirkulær-
ner m. m. m., men hvilke Anskaffelser
dermed vil være forbundet vil Undertegnede
meddele paa Stedet naar bedst Anledning
til at gjøre op. —

Derhos skulle vi fremholde, at
vi nu have Kjørebanen paa vestre Side af
Fabriket ind til Veien, til Transport af
Varene; denne maa flyttes og kan ikke
igjen anbringes paa østre Siden, da
saadant ikke tillades ud til offentlig
Vei. —

Til de forøvrige Anskaffelser og
Ulemper ved Vaskhusposten paa anden
Maade til og fra Loftet, maa der selvfølge-
lig tages Hensyn.

Endelig maa vi gjøre opmærksom
paa, at vor Tomt No 9, ved Bortlæggelsen af
vor Vei paa vestre Side, bliver afskaaret
fra vort øvrige Etablissement og kun vil
faa Communication med dette gjennem
den paa østre Side af Fabriken anlagte
offentlige Vei. Naar vi nu bliver nødt til
at bruge No 9 som Oplagsted for Raama-
terialier m. m., og maa lade denne Trafik
gaa gjennem den offentlige Vei, indtager
Publikum Fortouget gjennem Portenmuren,
da vil det ikke skjønne, at dette maa med-
føre Ankastninger og Ulemper af ikke
lidet Omfang.

Det maa derhos tages i Betragtning
at Hensyn bør tages til, at vor Tomt No 9, efter, de appro-
priationen taber umiddelbart al sin Værdi,
da den kun faar en liden Strimmel Fa-
çade igjen, nemlig til Veien med Elven,
medens Jernbanelegemets Opbygning
paa de to Sider berøver den alt Lys. —

Forøvrigt forbeholder vi os ved
vore Anledninger, at paavise og udvikle
for Commissionen, hvad den videre kan

være i vor Interesse at faa oplyst. —

Vi kunne ikke slutte disse Bemærkningen uden at tilføie, at vort Etablissements Placering er bestemt med Hensyn paa, at vi skulde have Elven for Import og Kjøreveien paa Vestsiden for Export; naar denne sidste fuldstændig fratages os og vi forøvrigt bliver saa grundigt beskaaret paa alle Kanter, er det, ganske samvittighedsfuldt betragtet, for Tiden ikke muligt for os at forstaa, hvorledes vi skulle kunne fortsætte vor Bedrift. —

Ærbødigst
pr. Brødrene Nicolaisen
A. Hansen. Alf Bjerke

Vi skulle tillade os at gjøre ~~en~~ opmærksom paa, at Skiberingen af vore Linkager vil vanskeliggjøres i ganske mærkelig Grad efter Reguleringen, og vistnok ganske maa undlades i Regnveir, da Transporten over den brede Vei vil beskadige disse. Nu kunne vi dække Rummet mellem Pakhuset og Tredskuret og derfra til Elven, og saaledes være ganske uafhængig af Veiret.

De Samme

Fremlagt ved Extraret den 20 Juli 1876.

Blanc.

Klingenberg indlad Sagen under Text.

Eragtet

Forretningen optages til Text.

Ad Text No 3. W. Timme

Heyerdahl ved Ingstad henholdt sig til sit Tidligere og begjærede Befaring foretaget med Hensyn til den ikke befarede Del af Eiendommen (paa Sydsiden af Sluisen)

Retten foretog derefter den begjærede Befaring.

Ingstad indlad Forretningen under Text.

Eragtet

Forretningen optages til Text.

Retten hævet.

Lagrettet havde Intet at bemærke.

Fredr. Sommerschild.
A. Petersen H. C. Mathiesen V. Drewsen
G. H. Arnsted Holtermann Hry Heyerdahl
Hans Jac. Schøn Carl Schøyen.

Aar 1876 den 6te September forthattes Overskjønsforretningen for Smaalensbanen.

Retten betjentes af Assessor Sommerschild og Skjønsmændene Byskriver Petersen Capt. Heyerdahl, Kjøbmand Holtermann, Fabrikeier Drewsen, Maaler Arnsted,

Mäanesteu Schöjen og
Grosseen Breien.

Hoorda!

Administrator tilføide, at Grosseen Mathiesen og Administrator ifølgaas blev tilskrevet angaaende nærværende Mödr. Mathiesen möder imidlertid ikke idag, og skal nu, efter hvad der oplyses, være berettet. Skjönsmændene oplyste imidlertid, at Mathiesen i skrivet Mödr under Forhandlingerne angaaende Taxten havde vært tilstede og vedtaget Taxten i dens skriftlige Form, hvori den nu, underskrevet af samtlige de övrige Skjönsmænd, vil blive fremlagt i Mödr idag. Da dertil samtlige idag möder Parten erklærede, at der Intet havde imod, at Taxten fremmedri, ogsaa Mathiesen ikke er tilstede, bad Administrator, da det til enhver Tid vil være vanskeligt at faa samtlige 8 Skjönsmænd samlede, at kunde fremme Taxten, idet de under de Mödrende samtlykke forbeholdt Mathiesen senere at underskrive den fremlagte Taxt.

Overingenieur Wetteren og Arbeidsbest. möde paa Jernbanekontoret paa Vegne.

Ligeledes möde Advokatene Hegindahl, Nicolaysen, Bang med

Vidner, Thune med Kone ved Holmsbo samt Sagförerne Bünn og Heidenreich.

De mödrende 7 Skjönsmænd fremlagde den af dem afgivne og underskrevne Taxt.

Denne Taxt oplæstes derpaa i Retten og lyder saaledes:

\# \#

Idet Undertegnede Skjönsmænd ved Skjönnet er anmodet, afgiver vi herved følgende Taxt:

Taxt No 1. N. M. Norberg (Kjendelse p. 176)
Lille Strandgade No 6
Hele Eiendommen . . . . . 1/7000 Spd

Taxt No 2. Westre Egeberg (Ch. pag. 126)
Lille Strandgade No 4. (Kjendelse p. 176)
1ste Alternativ. Hvad den ligger bagom Norbergs Hotel efter en Grundlinie af Hotellets Sönder Havvæg:
1. Grunden pr □ Alen . . . . . V. 8 Spd.
2. Hvad den bortlagte af Bygningerne V. 2,50 Spd
(2det Alternativ. Hele Eiendommen 80,000 Spd.)

Havet (Taxt No 3. W Simm)
(Mellem pag. 132)
1. Söndregaarden No 3 – rette Nummer er No 3 blandt Bondtomterne – Rebekbanen:
a. Grunden, hvorpaa Rebekbanen staar, derunder indbefattet den langs Jernvei paa Østsiden löbende Stötmur

Kl. 31-81. udstillet Rask paa Erstatning i S. ctr. Bergbe Skr. No. 115, 25. Hft. 26. 2682
Hktbl. 923/77, 1069/77, 2280/77, 3053/77

Hktbl. 4762/77.

Grund, den tilhören Bauer, saavelsom den
øvrige Del af Veien paa Pilsfjorden af Bauer,
der indeklubbet maatte tilhøre Tinnes pr
□ Alen . . . . . 3 Spl.
b. Den Del af Rebenbauer Bygning,
der ligger nedenfor søndre Tuse-
kai, dennem indbefattet det til
samme hørende forte Inventarium 9,000 Spd.
c. Ulempes-Taxering . . . . . 15,000 Spd.
2. Tinnes Bauer (e Veien paa Vest-
siden af Rebenbauer) pr □ Alen — 72 Sk.
Dens Hjørnemuur ere hen gaande
indtil samme Fundsetning,
som Undre Hjørnemuur, nem-
lig at denne Vei rettelig kan be-
nyttes for Kvalmindelige Kjøretøi.
3. Veien paa Pilsfjorden af Rebenbauer.
a. Den Del, der fra Jernbanegaden
dannes Fondsvei til Arlo
Strandgade pr □ Alen . . . — 72 Sk.
b. Den nedenfor liggende Del af
Veien, der tilhører flere pri-
vate Grundeiere i Fællesskab
pr □ Alen . . . . . 3 Spd. —
4. Bauer ien No 3 B vedkiøbt No
3 B blandt Bondetomter,
Tinnes Kiøbont:
a. Grundet pr □ . . . . 4 Spd 60 Sk.
b. For Bygninger 200 Spd og for

hvad der derpaa af Kiøberen
300 Spd tilsammen . . . 500 Spd.
(Taxt No 4. Tinnes Kiøbont, Haver p. 161
Bauer ien No 2 B vedkiøbt cfr. p. 161 cfr. pag. 200
No 2 B blandt Bondetomter
a. Grundet pr □ Alen . . . 4 Spd 60 Sk.
b. For hvad der derpaa af
Tinnes . . . . . 150 Spd.
cfr pag 160 (Taxt No 5. Brødrene Nicolaysen Haver p. 172. cfr. pag. 200
1. Bauer ien No 9
a. Grundet pr □ Alen . . . 4 Spd 60 Sk.
b. For hvad der derpaa af
Tinnes . . . . . 250 Spd.
2. Bauer ien No 7 og 5
a. Grundet pr □ Alen . . . 4 Spd 60 Sk.
b. Tinnet . . . . . 130 Spd.
3. Bauer ien No 3
a. Grundet pr □ Alen . . . 4 Spd 60 Sk.
b. For hvad der derpaa af Tinnes 600 Spd.
4. Ulempes-taxering . . . 600 Spd.
under Fundsetning af Veien
paa Pilsfjorden af Øverste Reben
bauer Kiøbes.
Taxt No 7 Glarmagazinets Tomt. (Kjendelse p. 176)
Lille Tandgade No 1 B vedkiøbt
No 1 B. blandt Bondetomter:
a. Grundet pr □ Alen . . . √ 4 Spd 60 Sk.
b. Huset . . . . . √ 18000 Spd.
(cfr. pag. 186)

aug. Strandvei er maatte Side retsed.

Haver (Taxt No 8. Hvistendahl & Dop)
Rödfjeldgaden No 2.
a. Grunden pr □ Alen . . . . 5 Spd.
b. Huusene . . . . . 2800 Spd

Haver (Taxt No 9. Boghandler Dybwad)
Rödfjeldgaden No 4.
a. Grunden pr □ Alen . . . 5 Spd.
b. Huusene . . . . . 2200 Spd.

Haver (Taxt No 10. Brödrene Haige
Rödfjeldgaden No 6.
a. Grunden pr □ Alen . . . 5 Spd.
b. Huusene . . . . . 1600 Spd.

Forresten den Grund, der oplages af Tomtestien fra Elvebredden langs Akerselven til Tomtegaden – Taxtnummerne 3. 4. 5. 7. 8. 9 og 10 – maatte tilkjøbe de tilstödende Grundeiere med fuld Eiendomsret, undtagen den lige med selve Tomten.

Forresten bemærkes Tomtestien ikke at være privat Eiendomsret undergivet, men ligger retslig aaben for den offentlige Færdsel, medfører Grunden kun 72 Skilling pr □ Alen. –

I de paa disse Tomter, der ere beliggende paa Vestsiden af Akerselven, saavel Taxter, som ikke indbefattet Erstatning for den dem medfølgende Tilkommende Strandret. For de Eiendommer Vedkommende,

som maatte tilkomme denne Ret, medfølger den til 60 Spd. Speciedaler for hver löbende Alen langs Elven.

Haver (Taxt No 6. Brödrene Eidsvig & H. Gilbrandsen)
Grönlands Bordsamler No 14.
1. Grunden med Strandret pr □ Alen 3 Spd 84 ß.
2. Huusene . . . . . 900 Spd.
3. Jernbanesporene pr löbende Fod Bane:
a. Store Broskinner og store Vignolskinner . . . . – 108 Sk.
b. Smaa Broskinner . . . . – 48 „
c. Smaa Vignolskinner . . . . – 72 „
d. Den nordre Skinnegang imellem Hovedsporet til Skinnernes Ard. . . . – 72
e. En Crossing . . . . 40 Spd.
f. En Pointstang . . . . 5 Spd.

Haver (Taxt No 11. Tillegsskinnernes Jernbanespor og Hövleri
Grönlands Bordsamler No 15.
1. Grunden med Strandret pr □ Alen . . 3 Spd 84 ß
2. Huusene . . . . . 300 Spd.
3. Jernbanesporene pr löbende Fod Bane . – 100 ß.
4. En Dieseskinne . . . . 250 Spd –

Haver (Taxt No 12. Mandalsgadens Hövleri)
Grönlands Bordsamler No 15 B.
1. Grunden med Strandret pr □ Alen . 3 Spd 84 ß.
2. Huset . . . . . 100 Spd.
3. Jernbanesporene pr löbende Fod Bane.

a. Broskinne . . . . . = 100 Stk
b. Vignolskinne . . . . . = 72 Stk
c. En Crosfing . . . . . 50 Spd =
d. En Pointslang . . . . . 5 Spd =

HKBil. 7270/76

Taxt No 13. A. Olsenborg (Kjendelse pag 135)
Grönlands-Bordsamlen No 16
1. Grunden med Strandret pr ~~Alen~~ . . V 3 Spd 84 Spf.
2. Huserne . . . . . V 150 Spd =
3. Jernbanespoorne pr löbende Fod Bane . . . . . V = Stk
~~4. 2 Crosfingspidser . . . . .~~
4. 1 Pointslang . . . . . V 5 Spd =

HKBil 2157/78

Taxt No 14. N. C. Young (Kjendelse p. 136)
Grönlands-Bordsamlen No 17
1. Grunden med Strandret pr □ Alen . V 3 Spd 84 Spf
2. Skuret . . . . . V 40 Spd =
cfr Ofoed 5-15 Maj 79. 3. Jernbanespoorne pr löbende Fod Bane . . . . . V = Stk
4. 2 Crosfingspidser . . . . . V 30 Spd =
5. 3 Pointslanger . . . . . V 15 Spd =

HKBil. 1938/77.

Taxt No 15. N. Kjöe (Kjendelse p. 136)
Grönlands-Bordsamlen No 18B.
1. Grunden med Strandret pr □ Alen . V 3 Spd 84 Spf.
2. Huserne . . . . . V 400 Spd.
3. Jernbanespoorne pr löbende Fod Bane . . . . . V 108 Spf.

HKBil. 5/77

Taxt No 16. P. M. Steffensen (Kjendelse p. 137)
Grönlands-Bordsamlen No 18
1. Grunden med Strandret pr □ Alen . V 3 Spd 84 Spf.
2. Huset . . . . . V 800 Spd =
3. Jernbanespoorne pr löbende Fod Bane . . . . . V = 108 Spf
4. En Crosfing . . . . . V 50 Spd =
5. En Point . . . . . V 30 Spd =

HKBil. 3814/77

Taxt No 17. H. Fuglen (Kjendelse p. 176)
Grönlands-Bordsamlen No 19.
Grunden pr □ Alen . . . . V 3 Spd 84 Spf.

No 18 se Underlaaden

Taxt No 19. Norsk Hovedjernbane, (Kjendelse p. 176)
Smeugen, Aslo Skaugaard No 16 og 16 B.
cfr p. 163 og 98
a. Grunden pr □ Alen . . . . . 1 Spd =
b. Kjellerhuset . . . . . 200 Spd =

HKBil. 6103/76.

Taxt No 20. Cand. Konow
Aslo Ladegaard (Kjendelse pag. 119)
Aslo Gaard No 3 B. cfr pag. 108

1ste Alternativ: Hele Haven med paa-staaende Bygninger vestenfor en Grundelinie 20 Fod fra en paavist Udhusbygning
1. Grunden med paastaaende Træer pr □ Alen . . . . . 1 Spd.
2. Huset . . . . . 4700 Spd.

cfr pag. 108 2den Alternativ: Grund til en dobbelt Fjord Linie, samt af Haven, hvad der ligger vestenfor Linien:
1 Grunden med paastaaende Træer pr □ Alen . . . . . V 1 Spd. =
2. Hvad der bortlager af en Udhus-bygning . . . . . V 630 Spd. =

3. Ulempeerstatning . . . . V 1000 Spdr.

Se fol. 148

cfr. pag. 163.

Taxt No 21 Kristiania Kommune (cfr. p. 177)

Liabroveien No 1

1. Grunden pr □ Alen . . . . 1 Spd 27 ß

2. Husebygningerne . . . . 300 Spdr.

3. Ulempeerstatning . . . . 25000 Spdr.

HKBil. 5193/77

Taxt No 22. Garver Forfeth (Kjendelse p. 177)

Saxegaardsgaden No 1

Grunden pr □ Alen . . . . V 1 Spdr.

HKBil. 4052/77

cfr. pag. 149

Taxt No 23. Consul L. Meyer (Kjendelse p. 177)

Liabroveien No 42. d.e.

en Strandtomt, beliggende vestenfor Liabroveien, der ikke er særskilt opmaalt og følgelig ikke optaget i Byens Matrikul:

1. Landgrund pr □ Alen . . . . V 1 Spdr.

2. Søgrund pr □ Alen . . . . V — 20 ß

3. Strandretten pr løbende Alen . V 10 Spd.

4. Bryggen . . . . . V 30 Spdr.

cfr. p. 149

HKBil. 9800/77

Taxt No 24. Enkemadame Halvorsen

Liabroveien No 44. (Kjendelse p. 177) 163

a. Hvad der ligger vestenfor Liabroveien:

1. Grunden, heri indbefattet Bryggens Areal pr □ Alen . . . V 1 Spdr.

2. Særskilt Erstatning for Retten til at sætte Vadstager indenfor Hjorth & Sundts Eiendom . . . . V 300 Spdr.

3. En Bod paa Bryggen . . . V 80 Spdr.

cfr

5/

97

4. Bryggen med Strandret . . . V 1000 Spdr.

b. Sodaboden paa den øvre Side af Veien:

HKBil. 3106×7/77

1. Selve Boden . . . . . V 500 Spd.

2. Den tilhørende Grund pr □ Alen . . V — 72 ß

Det bemærkes at Bryggen med Grund og Bod er matrikulert som No 17 ved Liabroveien og Sodaboden som No 46 ved samme Vei og at sidstnævnte Nummer tilhører Enkemadame Halvorsen og Bernhard Gregersen.

HKBil. 6111-12/77

Taxt No 25. Hjorth & Sundt (Kjendelse p. 177)

Liabroveien No 19.

1. Landgrund pr □ Alen . . . . V 1 Spdr.

2. Søgrund pr □ Alen . . . . V — 20 ß

3. En Bod . . . . . V 50 Spdr.

4. Strandretten pr løbende Alen . V 10 Spd.

I Erstatningsbeløbet fragaar den Enkemadame Halvorsen for Vadstagerretten paa denne Eiendom tilkjendte Erstatning. V 300 ß

Den alternative Jernbanelinie over Sørengen gjennem Egebergaasen til Grønlien (Tunnellinien)

cfr. pag. 148

Havel (cfr. pag. 164)

Taxt No 26. Oslo Hospital.

Liabroveien No 28.

For den Del af Grunden, der ligger i Dagen indenfor Tunnelen pr □ Alen — — 12 ß

Overskjønsmændene har, ligesom Underskjønnet, forudsat, at Jernbanen, for-

vaavidt fornødiges bevægen anlagt den Sti, der føren fra Chaussee opigjennem Kjelsiden.

Hennel (exp. 169)

(Takt No 27. Gründeien Aslo Hospital)

Huseien Paulsaanes Mortensen

Liabroveien No 28.

Hele Eiendommen . . . . . 3000 Spd.

Ad Takt No 19 Norsk Hovedjernbane

Foreningen No 16 og 16 B

Grunden pr □ Alen . . . . . — 76/8

Ad Takt No 21. Kristiania Kommune

Liabroveien No 1

Grunden pr □ Alen . . . . 1 Spd a

Ad Takt No 23. Consul L. Meyer.

A. Liabroveien No 1

1. Grunden pr □ Alen . . . . 1 Spd.

2. Arbeidsboligen . . . . 1800 Spd.

B. Liabroveien No 42 og 48.

Ton den Del af Grunden, der ligger i Dagen udenfor Tunnelen pr □ Alen . . — 72/.

Ad Takt No 24. Enkemadame Halvorsen

Liabroveien No 44 og 46.

1. Sodaboden med tilhørende Grund No 46 er vedtaxt foran.

2. Den øvrige Grund pr □ Alen . . — 72/.

3. De øvrige Huse . . . . . 4000 Spd.

Forsaavidt angaar den Del af de under Takt No 26 og ad Takt No 23 B. anførte Eiendomme, under hvilke Jernbanen føres i lukket Tunnel, gjøres samme Indsigelser med Hensyn til Ret til Erstatning som ved Undertegnede.

Kristiania den 6te September 1876.

A. Tolnæs. Høj Højesidahl Hallenianus W. Drewsen

G. H. Ousted Carl Schøyen Jacob Breien

Ovenstående Indsigelse fra Jacob Breien tilføies, at han ikke har noget andet i den for Laugen – Nedre Liabroveien tilhørende Kristiania Kommune taxte Takt, idet han ansee saavel den for Grunden bestemte Vardi, som den tilbudte Erstatning for lav.

Hallen ikke har han noget andet i Forbindelse med Beregningen af Standretten ved Akerselven og det derefter indkomne Resultat, idet han anser det rettest, at Beregningen var sket pr □ Alen Tomt.

Jacob Breien

Tønsberg den 6te September 1876

Blanc

Sagsøkte Dag mødte ikke og ingen for dem, hvilket blev, at Taxten idag fremmedes, ingalet Skjønsmændene Mathiesen ikke er tilstede i Retten.

Begge Sagens Forhandlinger udsat i 2 Maaneder, idet han dog forbeholdt sig denne Frists Udløb at tilstaae en ny Person under Forhandlingen, dersom enten Parten vil Bestemmelse afhængende Expropria-

tionen kunde afgives før, eller dersom det skulle vise sig ved Skjønnets Gjennemgaarelse, at man tiltrængte nogen yderligere Redegjørelse eller Forklaring fra Skjønsmændenes Side.

Advokat Heyerdahl forbeholdt sig for sine Parter Adgang til, efterat have forelagt Vedkommende det afgivne Overskjøn, at foranledige afholdt Overskjønsfession for det Tilfælde, at nogen Grundeier maatte ønske indhentet Forklaringer fra Skjønsmændene, uure specificerede Taxter eller Lignende. Mod den af Jernbanen begjærede Udsættelse protesterede han, idet han antog, at een Maaned maatte være tilstrækkelig for Jernbanens Vedkommende til at fatte Bestemmelse om, hvad der skal expropriere. Skulde nogen Overskjønsfession for Comparentens Vedkommende paakræves, skal saadan blive begjært inden 8 Dage fra idag.

Nicolaysen gjentog de af Heyerdahl gjorte Forbehold.

Ligesaa Beinin

Ligesaa Stang ved Unger og Dop.

Heidenreich henholdt sig til Advokat Heyerdahls Tilførsel.

Berg vedblev sin Begjæring.

Eragtet:

Forretningen udstaar til Fredag den 3die November Kl. 5 Eftermiddag, da den atter sættes her paa Stedet.

Lagrettet havde Intet at bemærke.

Retten hævet.

Fredr Sommerschild

A. Petersen Hrj Heyerdahl V Drewsen

Jacob Breien Carl Schøyen Holtermann

G. H. Amsted.

4

Session

Aar 1876 den 3die November fortsattes i Byrettens Extraretslokale paa Hammersborg Overtaxtforretning vedkommende Expropriationer til Jernbaneanlæggene gjennem Akerhus og Smaalenenes Amter.

Retten administreredes af Assessor Sommerschild og undbetjentes af Skjønsmændene Byskriver Petersen, Fabrikeier Drewsen, Maaler Amsted, Handelsbanger Holtermann, Grossererne Mathiesen og Breien, Murmester Schøyen og Havnedirektør Roll, hvilken Sidste var tilkaldt istedetfor Captn Heyerdahl, der, efter hvad der ved Tilsigelsen blev oplyst, skal være i Udlandet.

Hvorda!

Administrator fremlagde Underrettel-

1876 Novbr 3

vedfødet til Capt Hejendahl med Paategning, Følgende:

\# \#

Hr Capitain Hej Hejendahl

Til Tirsdag den 3die November 1876

Kl 5 Eftermiddag en bekommet Session i Overskjønsagen vedkommende Smaalenbanen.

Retten holdes i Mathiebj

Kristiania Bjerk 31te Oktober 1876

Fred Sommerschield

Capitain Hejendahl er i Udlandet

1/11 76

Berg.

Tilstaar i Exhaard 3die November 1876

\# \# Bland

Professor Mathiesen erklærer paa Anledning af Administrator, at han forhindres ved kommende Tirsdag Eftermiddag Kl 5 Session, som i forrige Session blev fastsat, i hvilken Session han var forhindret paa Grund af Reise.

Overingeniør Kielsen og Advokat Bergh mødte; den Sidstnævnte fremlagde 4 Stykker Vaserdokumenter samt Skrivelse fra Fremhandlingsbestyreren af 1ste Januar med det deri nævnte Bilag og Skrivelse fra Byfogden i Smaalenene af 30te Oktober med det deri nævnte Bilag og Skrivelse fra Sorenskriveren i Aker af 30te Oktober med det deri nævnte Bilag, hvilke begjærede Documenter Hensyn i Overensstemmelse med Lov af 10de Mai 1869 angaaende Eiendomsbestemmelser til at tage i Betragtning de i dem fortommende Skrivelser Skjødning omhandlende 5 Eiendomme, tilhørende Dkgn Hauchorg, Gaing, Steffensen, Kjær og Konow, for hvilken Sidstnævnte Vedkommende Skrivelsen gjælder efter hvilket Alternativ Expropriationen finder Sted. Tiden for Overgivelsen kan formentlig for samtlige Eiendomme ansættes til 6 Maaneder fra Dato. For de øvrige i Skrivelsen specielt nævnte Eiendommes Vedkommende maatte Tilstedekabet efter det i de fremkomne Dokumenter gjældende bygges Alders Ansættelse. Forøvrigt angaar de 3 Eiendomme, der ikke er omhandlede i Skrivelsen af 1ste November, nemlig Tæt Nr 6 Gulbrandsens Sønner, Nr 11 Lillestrøms Dampvogn og Nr 12 Mandalsgadens Høvleris Eiendomme begjærede Forretningen stillet under Expropriation.

Det Fremlagte allene.

\+ \+

Kristiania d. 2 Novbr 1876

Per
Jobst Bergh
Høiesteretsadvokat

Vaserd

I Anledning af Sydbanens Expropriationen inden Kristiania Bys afholdes en Overskjønsession Tirsdag den 3die Novbr Kl 5 Eftermiddag. — Retten holdes i Mathiebj.

Da Capt. Henry Heijerdahl ved Fraver er hindret fra at afgive Møde som Skjønsmand, varsles til i hans Sted at møde Hr. Kjøbmand Hassel.

Advokat Bergh
ved Klingenberg

Paa Grund af sin Husteres Sygdom kan Hr. Hassel ikke afgive Møde, hvilket jeg efter hans Anmodning herved meddeler.

D. u. s.
J. L. Brünn

Fremlagt i Extract 3die November 1876
Blanc.
Kristiania 2 Novbr 1876

Fra
Johs. Bergh
Høiesteretsadvokat

Varsel.

I Anledning af Sydbanens Expropriationer inden Kristiania Bij afholdes en Avutaxt-Session Fredag den 3die Dennes Kl. 5 Eftermiddag. — Rettensættes i Malthebij.

Da Capt. Henry Heijerdahl ved Fraver er hindret fra at afgive Møde som Skjønsmand, varsles til i hans Sted at møde Hr. Verkseier E. M. Eriksen.

Advokat Bergh
ved H. Klingenberg

Hr. Eriksen er idag reist til Hamar og kommer ikke tilbage før Lørdag Aften.

Ærbødigst
Chr. Hansen
Bugsfuldmægtig

Fremlagt i Extract 3 November 1876
Blanc
Kristiania d. 2 Novbr 1876

Fra
Johs. Bergh
Høiesteretsadvokat

Varsel.

I Anledning af Sydbanens Expropriationer inden Kristiania Bij afholdes en Avutaxt-Session Fredag den 3die Dennes Kl. 5 Eftermiddag. —

Rettensættes i Malthebij

Da Capt. Henry Heijerdahl ved Fraver er hindret fra at afgive Møde som Skjønsmand, varsles til i hans Sted at møde Hr. Havnedirektør Roll

Advokat Bergh
ved H. Klingenberg

Møder
Oluf Roll

Fremlagt i Extract 3die November 1876
Blanc.
Kristiania d. 2 Novbr 1876

Fra
Johs. Bergh
Høiesteretsadvokat.

Vassel.

I Anledning af Sydbanens Expropriationer inden Kristiania By afholdes en Aukta×l-Session Tirsdag den 3die Januar Kl 5 Eftermiddag.

Retten holdes i Raadhuset.

Da Capt Henry Heyerdahl ved Tavar erklæret sig at afgive Møde som Skjønsmand, vælges han i hans Sted at møde for Gaardmanden H. J. Schou.

Advokat Bergh
ved Karl Louis.

Jeg kan ikke afgive Møde, da jeg paa den Tid indtræder Kaldsfristen til Forligelseskommissionen til førstkommende Mandag, og den 2den Kommission, for Hovedsagen ansees jeg sandsynligvis.

Kris. 2/11 76 Hans Jac Schou

Fremlagt i Exhibitionen den 3die Novbr 1876

Blanc.

Kristiania den 1ste November 1876

Til Overretsadvokat Bergh!

Af den vedliggende Exhibitionsprotokol af den Skrivelse fra Jernbaneanlæggenes Bestyrelse til Departementet for Arbeider vil erfares, at Bestyrelsen ønsker den 1ste 3die Januar indfaldne Expropriationsforhandling

vedkommende Skiftenstomten for Smaadalsbanen i Kristiania gjennemført i 3 Uger, forsaavidt angaar Expropriationerne paa Vestsiden af Akerselven, medmindre man derhos tilbød hans at erindre imod, at den fastsatte Udfaldelse gives for Langgaten og de Eiendommer Vedkommende, hvis Grundafstaaelse vilde paavirkes af en eventuel Forandring af Linjens Tracé over Langgaten. Idet jeg tør anmode Dem om i denne Anledning at iagttage det Fornødne, maa jeg dertil gjøre opmærksom paa, at Spørgsmaalet om Expropriation af en Del af Ole Tuggens Tomt paa Vestsiden (Hjørnet af Ole Nicolaisens paa Vestsiden) af Akerselven vil afhænge af den Beslutning, der maatte fattes med Hensyn til Glasmagasinet, hvorfor ogsaa nævnte Tomt bør indbefattes blandt de Eiendomme, for hvis Vedkommende Udfaldelsen begjæres.

Udfaldelsen bør efter det Foranførte omfatte

1. Eiendommen paa Vestsiden af Akerselven
2. Ingjer Tomt paa Vestsiden af Dr
3. Gaarden Torvalter Eiendom
4. Langgaten
5. Langgaten
6 Conrad Meyers Eiendom

hvis Expropriation paavirkes af en eventuel

7. Madame Halvorsens D. Grønlien } Forandring
8. Hjortte & Sundts Eiendom } af Tracéen over Loengen.

De Eiendomme for hvis Vedkommende Expropriationsforretningen kan afslutte, ere:

No 16 af Grønlands Bordtomter, tilhørende Grosserer Hamborg
" 17 do. do. do. Yhøing
" 18 do. do. do. Steffensen
" 18B do. do. do. Grosserer Kjær

samt Candidat Konows Hauge i Oslo, at hvilken expropriere Grund til den nu udstukne Jernbane-Linie og den Del, der ligger paa Sjd- eller Nedsiden af Jernbanelinien.

For Jernbanedirektøren
H. Wilse

Fremlagt i Extract den 3den November 1876
Blanc.

Extract-Gjenpart
af Skrivelse fra Bestyrelsen for Statens Jernbanenlæg til Indre-Departementet af 31te Oktober 1876.

II. Hvad Udstrækningen af Expropriationen paa Vestsiden af Akerselven angaar, skal man i Henhold til den i Afskrift vedliggende Skrivelse fra Kristiania Magistrat af 28de Dennes oplyse, at Kristiania Repræsentantskab har i Møde den 26de Dennes vedtaget ikke at ville deltage med Jernbanen i Erhvervelsen af Tinnes Reberbane, medens Spørgsmaalet om Havnegadens Omlægning er blevet uberørt.

Sin Meddelelse om den nævnte Repræsentantskabets Beslutning har, som det vil fees, Magistraten ledsaget med en Anmodning til Bestyrelsen om ikke at fatte endelig Beslutning om Jernbanens Tracé over Loengen, indtil nærmere Meddelelse fra Magistraten indløber.

Under disse Omstændigheder er Bestyrelsen efter Overveielser med Hovedjernbanens Direktion i et igaar afholdt Møde betænkt paa at opgive Expropriationen af Tinnes Reberbane, men at tage under fortsat Overveielse, hvorvidt ikke Glasmagazinet med dets hele Tomt bør erhverves tilligemed Adgang til gjennem Reberbanens Tag af føre Jernbanespor til Forbindelse mellem den ældre Jernbanetomt paa Vestsiden og den nye erhvervendes Tomt paa Østsiden af Agerselven. Endvidere har man for at søge at opnaa en Kristiania Kommune tilfredsstillende Ordning med Hensyn til Havnegaden troet at bunde indlede ny Underhandling herom, idet man agter at foreslaa Communen, at der af Jernbanen til Vederlag for, at dens Stationsbygning i Tilfælde vilkomme til at optage nogen Grund af den ifølge Contrakt

med Hovedtanen anlæggende Havnegade er-
hvervet og i forbindelse Afstaaelsen
over Jordstykket til Communen forøvrigt Grund
paa Havnen Sydside til dens Udvidelse indtil
en Bredde af 25 Alen. Skulde Communen vise
sig villkårlig til at indgaa herpaa, eller skulde
det under den nu stedfindende Overveielse af
nye Planer for Stationsbygningen vise sig nød-
vendigt at overskride Grundtanen for den
contractmæssige Regulering af Havnegaden, vilde
disse Grundtræk af Jernbanen kun behøvelig
hvorved Spørgsmaalet om Expropriation paa
den nævnte Gade Sydside vilde bortfalde. Da-
nu Underhandling formentlig vil kunne ventes
Tid, ogsaa naar ved den til den 3die n. M. bestem-
mede Resolution at begjære Expropriationsfor-
handlingen Afslutning indtil 3 Uger for
nævnte Dato, forsaavidt Expropriationen
paa Vestsiden af Akerselven angaar. Endelig
bør man for at imødekomme Communens
Ønske at kunde i fornødent Fald lade den fore-
nne Udfyldningsfrist gaa ombytte Expropria-
tionen af Tomten, medens Forhandlingen
for de Eiendommes Vedkommende, der ikke
høre af de herunder Spørgsmaal, fortsat
vil kunde overensstemmende med ovenbe-
mælte Eieres billige Krav afsluttes.

Den ved Underhandlingen, der ifølge
det Foranstaaende fandtes bliver at føre med
Kristiania Kommune, samt om Resultatet
af nævnte gjentagne Overveielser behørigen
vil underhandlende Spørgsmaal skal Departementet
tillade sig at tilstille Departementet fornøden
Underretning. —

Fremlagt i Extract den 3die November 1876

Blom.

Kristiania den 3die Novbr 1876

Hr Statsadvokat Bergh

I Forbindelse med min Skrivelse
af 1ste d. M. tillader jeg mig at oversende til,at
den der omhandlede Expropriationssag ogsaa
forelagt Departementet for det Indre, afsaavt
Communen Svar er erholdt, at samme Dem
om at føge, om muligt, at erholde Udfattelsen i
Løbet berigtet for 4 Sine - inden for 3 Uger eller
ialfald til Søndag den 25de November Kl 5 Eftm.
meldt.

Ærbødigst
for Jernbanedirektionen
H. Wiese.

Fremlagt i Extract den 3die Novbr 1876

Blom.

Den Taxt No 1 Norberg møde Syn.
Erlagt
Forhandlingen indstaar til den 10de De-
cember Kl 5 Eftermiddag, da den eller forela-
gte ben paa Stedet.

Taxt No 2 W. Egeberg

Advokat Heyerdahl protesterede mod længere Udsættelse end 8 Dage, idet han formente, at der har været levnet Rekvirenten og andre Vedkommende tilstrækkelig Tid til at fatte fornøden Bestemmelse, og at det ikke er rigtigt, at Kampen mellem Smaalensbanen og Kristiania Communebestyrelse, om hvem der skal betale, medfører yderligere Forhaling af Forretningens Tilendebringelse.

Bergh benægtede denne Tilførsel, specielt at Tiden har været tilstrækkelig til at erhverve Regjeringens Afgjørelse, der paakræves, uagtet nærværende Sags Behandling af Autoriteterne har været fremmet med en ganske ufødvanlig Energie.

Heyerdahl benægtede denne Tilførsel, specielt den sidste.

Eragtet:

Forretningen udstaar til den 1ste December Kl 5 Eftermiddag, da den bliver at fremme.

Taxt No 3 W. Timm

Heyerdahl henholdt sig til sit under foregaaende Taxtnummer Tilførte

Bergh ligesaa

Eragtet:

Forretningen udstaar til den 1ste December Kl 5 Eftermiddag, da den bliver at fremme.

Taxt No 4 F. Berven

Ihlen ved Krag begjærede Paalæg givet.

Bergh henholdt sig til sit Forrige

Eragtet:

Forretningen udstaar til den 1ste December Kl 5 Eftermiddag, da den bliver at fremme.

Taxt No 5 Brødrene Nicolaysen

Heyerdahl henholdt sig til sin sidste Tilførsel under Taxt No 2.

Bergh ligesaa.

Eragtet

Forretningen udstaar til den 1ste December Kl 5 Eftermiddag, da den bliver at fremme.

Taxt No 6 Gulbransons Sønner

Heyerdahl paastod Grundeierne ved Rettens Eragtning tilkjendt Erstatning for havte Omkostninger i Anledning af nærværende Forretning, hvorhos han forbeholdt under særskilt Søgsmaal at gjøre Ansvar gjældende i Anledning af det Tab, som förøvrigt er Eierne paaført ved Forretningen.

Bergh begjærede Udsættelse for at besvare denne Tilførsel.

Eragtet

Forretningen udstaar til den 1ste December Kl 5 Eftermiddag, da den atter foretages her paa Stedet.

Taxt No 7 Glasmagazinet.

Brunn tilstede.

Eragtet:

Forretningen indstaar til den 1ste December
Kl 5 Eftermiddag, da den alle forelagt her
paa Stedet.

Taxt No 8 og 9 Christendahl & Dys og Dybvad

Dage tilsiger.

Enaglet

Forretningen indstaar til den 1ste December
Kl 5 Eftermiddag, da den forelagt her paa Stedet.

Taxt No 10 O. M. Haiege

Stang ned Ligen begjæres Paalæg givet.
Bergh vedlem in Regierungs
Enaglet

Forretningen indstaar til den 1ste December,
Kl 5 Eftm da den bleven al fremme.

Taxt No 11 Lillesholms Dampsag

Hjemmehørende henhører sig til sin Telefonel under
Taxt No 6.

Bergh tilgaar.

Enaglet

Forretningen indstaar til den 1ste December (Kl 5 Eftm
da den alle forelagt her paa Stedet.

Taxt No 12 Mandalsgaarden Havlevi.

Brønn henhører sig til Hjemmehørende Telefonel
under Taxt No 6

Bergh henhører sig til sin Telefonel under
samme Taxt No

Enaglet

Forretningen indstaar til den 1ste December
Kl 5 Eftermiddag, da den alle forelagt her paa Stedet.

Taxt No 13 A. O. Lauvberg

Stang ned Ligen tilsiger.

Paatenkt endnu at Afbrydelsen af Kjen-
deren indstaar til den 1ste December, til hvilken
Tid Forretningen begjæres indsat.

Enaglet

Forretningen indstaar til den 1ste Decem-
ber Kl 5 Eftermiddag, da den alle forelagt her paa
Stedet. –

Taxt No 14 N. O. Hjeng

Hjemmehørende henhører Telefonel under, at det ved
Afbrydelsen af Kjenderen i Afbrydelsen henstaar
som under No 13, idet han forøvrigt henholder
sig til det første gjorte Forbehold med Hensyn
til den afbrydte Enaglening/

Enaglet

Forretningen indstaar til den 1ste December
Kl 5 Eftermiddag, da den alle forelagt her paa
Stedet.

Taxt No 15 og 16 N. Kjos og P. Hoffmann

Heidmeieriet vedtog for sine Parter den for-
langte Expropriation, men havde Indvendinger
at den indsatte til mere Retsmøder in Sagen
med Afbrydelse af Telefonledningen; Compa-
renten maatte dog protestere mod, at de anden-
nævnte Anbefalinger indsatte med Fjeden
for Eiendommens Afbrydelsestagelse med 6
Maaneder fra idag.

Enaglet.

Forretningen indstaar til den 1ste De-
cember Kl 5 Eftermiddag, da den alle forelagt her paa
Stedet. –

Sagt No. 17 H. Tuxen

Nicolajsen paastod Paalæg givet.
Bergh undskiver sin Negligence
Enighed
Forhandlingen indstaar til den 1ste Januar
1875 Eftermiddag, da den kunne afsluttes.

Sagt No. 19 Norsk Hovedjernbane

De Indstævnte mødte ikke
Enighed.
Forhandlingen indstaar til den 8de Januar
Kl 5 Eftermiddag, da den atter forelægges Kongen
Sværd.

Sagt No. 20 Cand. Konow

Brinch nedlagde paa sin Parts Vegne den for-
langte Expropriation, at Eiendommen fra
mangen af staar til Jernbanens Disposition.
Compagniet bemøiede derfor til Forhandling
Skridt i den Hensigt at faa Eiendommen ap-
praiseret, da Compagniets Mandat indskrænkede
Appraisering havde funden Sted var hindret fra
at disponere over den tiltrædende Del af sin
Eiendom. Da Eiendommen er hæftet for,
begjærede Expropriationsfinnen i den Hen-
hensigt afgjort.

Bergh havde Intet imod, forsaavidt
han selv gjorde, at faa afhørt den foreslaaede
Contrabevisførelse til Appraisering af det
Areal, Jernbanen exproprierer; men dette

for kunne han nogle Forbehold, naar det
begjæres, at Compagniet skal have bevilget
dette og de øvrige Skridt, som Expropriationens
Fuldbyrdelse kræver, herunder navnlig ogsaa Com-
plettering af Under- og Over-Taxten,
allerede til imorgen. Vistnok bestiller man
sig paa at indkalde Grundeieren saavel
som Forholdene tilstede; men saadan Hurtig-
hed kan dog ikke præstere. Strengt taget skulde
vel for at bringe Hjemmelen i Orden gives
den paa ubestemt Tid indfalte Underhjemsfor-
retning afsluttet ved Tinglysningsdommeren overens-
stemmende med Lovens af 1860, men selv
manden falder sig ud kræver, kræver Overhol-
delse af Tinglysningsordenen dog tildels gjøre
Brug af de ovenfor Aller af disse Forskrif-
ninger, der imidlertid nu tildels under
Sagens Behandling under Justitsdepartementet
allerede er ny Bestemmelser, der paa Grund
af dets Personlige Vidtløftighed kræver en
ikke ganske kort Tid. Statsraadet har gjort
sit Yderste forat skaffe Grundeieren fikken
Forkjøbsret og ved Expropriationens Iværksæt-
telse, men dette bør ikke have den Følge, at
Tilhørerforholdene bestemmes en for kort
Frist, at Statsraadet kunde-maaske komme
i vidtløftige Vanskeligheder.

Brünn bemærker, at han ikke haver forlangt ümüdige Tiing af Jernbanens Advokat; han haver kun sagt, at Eiendommen fra ingen Side bör blive Jernbanens Disposition og henstillet til hans at forelage de övrige nödvendige Skritt til Hjemmelens Erhvervelse. Compagniet bemærker, at der kræves ingen Tinglysning af Dom og Eiendomskjöbs-Akt, da Compagniets Mandant er villig til ved særskilt Dokument at give Jernbanen Hjemmel. Den i Expropriationsloven fastsatte Fravigelsesfrist er kun et Beneficium for Grundeieren, som saaledes er fuldt berettiget til at renoncere paa samme. Forsaavidt Jernbanens Advokat fremdeles stiller finder overstigelige Hindringer for Hjemmelens Erhvervelse, skulde Compagniet selv besörge de nödvendige Skritt hertil foretagne, forfölgelig ved Revision af de dertil fornödne Autorisationer. Det er ikke ligefrem ingen ubillig Paastand af en Grundeier, som ved mü fraktiske den Omstændighed har vendt sig til for at disponere sin Eiendom, at han mü vælge denne Affaire afsluttet. Compagniet skulde ogsaa paapege, at der for Nabo-eiendommen ikke ved Tidkommende er forhandlet paa samme Maade, som af Compagniet i dette Tilfælde begjört.

Bergh overlod Rettens Fastsættelse til Dommens og hjemlede den lovbestemte Kjendelse afsagt.

Brünn vedtog at denne afsiges i aften og skjedde dette ogsaa til fraværelse som tidligere nævnt.

Administrator afsagde derpaa saadan

Kjendelse

Candidat Konow, som Eier af Oslo Ladegaard, Oslogade No 38, bör under Ubekvemmelighed Tvang til Fordel for Jernbaneanlægget gjennem Akershus og Smaalenenes Amter afgive den Del af den nordre Grund, som er udlagt til Jernbanelinie og den Del, der ligger paa Syd- eller Nord-Siden af Jernbanelinien med Udbetaling eller i Tilfælde, Deposition overensstemmende med Lov af 12te Mai 1869 af den ved Overtaxten fastsatte Erstatningssum.

Erag. ut.

Forhandlingen sluttet

Taxt No 21 Kristiania Commune

Notaliseret vor Eidsted.

Erag. ut

Forhandlingen indstaar til den 14de Desember Kl 5 Eftermiddag, da den alene fortegnede kan paa Stedet. —

Bergh.

231/77 121

Taxt No 22. Garver Forseth.

Bruun var tilstede.

Eragtet:

Forretningen udstaar til den 1ste December, Kl 5 Eftermiddag, da den atter foretages her paa Stedet.

Taxt No 23. Consul Meyer.

Ihlen ved Krog bad Paalæg givet.

Eragtet:

Forretningen udstaar til den 1ste December Kl 5 Eftermiddag, da den bliver at fremme. –

Taxt No 24. Madame Halvorsen

Stang ved Unger begjærede Paalæg givet.

Eragtet:

Forretningen udstaar til den 1ste December Kl 5 Eftermiddag, da den bliver at fremme.

Taxt No 25 Hjort & Sundt

Bruun var tilstede.

Eragtet:

Forretningen udstaar til den 1ste December Kl 5 Eftermiddag, da den atter foretages her paa Stedet.

Taxt No 26 Oslo Hospital.

Indstævnte mødte ikke.

Eragtet:

Forretningen udstaar til den 1ste December, Kl 5 Eftermiddag, da den atter foretages her paa Stedet. –

Taxt No 27 Mortensen

Stang ved Unger begjærede Paalæg givet

Eragtet:

Forretningen udstaar til den 1ste December Kl 5 Eftermiddag, da den bliver at fremme.

Skjönsmændene havde Intet at bemærke ved Forhandlingerne eller Protokollationen. –

Retten havet.

Fredr Sommerschild

N. Petersen, H. C. Mathiesen Holtermann

G. W. Amsted V. Drewsen Jacob Breien

Carl Schöyen Aluf Roll

Session

Aar 1876 den 20 November fortsattes i Hovedjernbanens Vanskeliche Overtagsforretning vedkommende Expropriationen til Jernbanenanlægget gjennem Akershus og Smaalenenes Amter.

Retten administreredes af Assessor Sommerschild og medbetjentes af Skjönsmændene Bystrevier Petersen, Grosserer Breien og Mathiesen, Murmester Skoien, Captain Henry Heyerdahl, Maaler Amsted, Gjöbmand Holtermann samt Havnedirekte Roll hvilken Sidste nu fungerede istedet for Fabrikeier Drewsen, der forklarede

5.

Stevning.

I Anledning af de for Tydskland oversendte Ekspropriationssager imellem Kristiania By og de i Henhold til Kongens Resolution af 14 Januar d. A. ansatte Overtaxt-Kommission for de ved Jernbanetrafikken nødvendig blivende Udvidelser og Forandringer med Hensyn til indelte Grunde.

Det i ovennævnte Anledning af undertegnede Kommission nødvendig fremmede Forretninger vil blive afholdte i Kristiania By og Omegn, for hvem Hr. Advokaterne Hagerup og Nicolaysen forventes at ville antage Hvervet.

Kristiania d. 15 November 1876.

Advocat Bergh
og Karl Løvs.

Enhver Mandag kl. 10 f. m. Forretning. Retten holdes i Jernbanens Kontorer. Bekjendtgjøres for Kommissionens Vedkommende.

Christiania Byret den 15 November 1876.
Fehr. Sommerschield.

Følger 8-ette-Ark til Vedhæftelse.
Fehr. Sommerschield.

Det i foranstaaende Anledning af undertegnede Kommission nævnte

4. Lysteiner Petersen
5. Fjönnum Koltermann.
6. Ceystein N. Heyerdahl
7. Mathias Omsted
8. Münnicher Schöyen

Kristiania d. 15 November 1876.

Advocat Bergh
med Karl Louis.

For Westre Eggeberg & Co undertegnet Contract.
Christiania 16 November 1876.

N. R. Heyerdahl.

For Christiania Tømmerhandlerforening undertegnet Contract.

Dato ut. s.

N. A. Nicolayssen
med Oscar Lütken

ovf.

I Følge af Indbud for nogen af Tømmerhandlerne blev klokken følgende af mødte som Repræsentanter:

Fjönnum Haslø
Bestyrer C. A. Eriksen
Tømmerhandler Roll
Tømmermester H. J. Schiøn

Kristiania d. 18 November 1876.

Advocat Bergh
med Karl Louis.

Samlagt i Overensstemmelse 27/11 76.

Blanc.

For Westre Eggeberg & Co møder Advocat

Heyerdahl, der bemærkede, at hidtil ved Afslag i Gjennemsnitsmaaling af Tømmer til Brug af den ved syndikatet Part ikke, efter som der fandt Undersøgelser Sted personlig, som regnedes, saaledes bemærkede Mangel ved de bestemte, at ogsaa paatænkt Afslag ved forlanger ind Tømmer af den ældste Longyearsort eller ingen Ende Retsregel. Alle Compagnierne afgaa i den Henseende forbigaaet den Part hvorefter ny Afslag ikke skal ske af Tømmerne Anlægsbestyrer, som for Tiden Tømmerhandlerforeningen, til stede og ikke modsætter sig at Tømmerne afgives i saadan Beskaffenhed, som af Kjøberne bestemt. Han gjorde specielt Tømmerne opmærksom paa, at Eggebergs allerede har begyndt Indkjørsel af Tømmer til Brukseiendommen, hvorfor de regner, at Tømmerne vil ankomme til de bestemte Anlæg af Begyndelsen ind Indkjørsel, ligesaa for den Overenskomst Bestemmelse, som Tømmerne for indtrufne Tilfælde Brand, at dens Bestemmelse ikke skal være gjældende, og betinget af at alle Kjøbere til samme udelig Afgivelse af nogle Afslag paa anførte Longyearsorter forlanges.

Bergh fortsatte, samme at indtage denne Stilling.

Nicolayssen var bestemt for Tømmerne at være i Indbud til Overensstemmelse med Kjøbere Forslag, at Eggeberg skulle regne Indkjørsel med den Ordning,

Tabl Nr: 21

der tilhørte Communen og af denne ved indtegnet.

Skjønsmændene afgave derefter til Kjendelse at der i Alt ovenfornævnte Tilfælde skulde afgives 25 Spændedele pr. lobent Alen og Tilbehør.

Begge afgivne Skjøder, dd Christiania d 1ste Marts Tinglæst Nr 22 og 23 Vedkjendtes, for saavidt Vedkommende til nærværende Forretning, paa Grundlag af Lov af 10 Mai 1860 efter skriftlig Begjæring af Advokat Heiberg paa Communens Vegne, saavel Communens Eiendom, nemlig Linien og den vestenfor (vestenfor) samme liggende Grund, hvorfor tilligemed indbefattet alle under Forretningen forefundne Træer. Arealet udgjør ca 17000 □ Alen. Over denne Forretning er allerede Gjennemgang foretaget af Vedkommende.

Som Advocat F. Heiberg var Advocat Meyer valgt til Mægler.

Administrator afsagde derefter følgende

Kjendelse:

Advocat F. Heiberg paa Vegne Dahls Enkes-bord Vegne har under Vedtagelsen til Omskrivningen benævnet Forretning

mei- ej Undertegnet efter Sekretærens, som
under de hidtil afholdte Møder ikke have for-
ligget. — Comparenten opfordrede derpaa
den repræsenterte Eieren af Grønlands-Bod-
landet No 16 (Hamborgs), No 17 (Young's),
No 18 (Reffsnæs) No 18 B (Kjær's) til at oplyse
hvilken Pris for Tværsnittet de begjærte Jak,
ført man paa Jernbanens Side i saa Henseende
bedst muligt vilde imødekomme Eiernes
Ønske. Comparenten bemærkede at Tegl No 6,
11 og 12: i Anledning de af Herrerne Hejendahl
og Sagstuen Bønder fremsatte Paastande om
Tilkjendelse af Kost og Tæring, at Tilstandskost
af Billighedshensyn vilde indlade at modsætte
sig Samme, dog under Betingelse af, at samme
herved ansaes at have opgjort alt Mellom-
værende med de Vedkommende af Tegl No
Saaledes altsaa, at der til Paastandene knyt-
tede Forbehold frafaldes:

Den fremlagte Skrivelse aflæst.

* *

Fra
Den Kongelige Norske Regjerings
Departement for det Indre.

Departementet har igaar modtaget
en Skrivelse fra Bestyrelsen af 29de Dennes med
Bilage, hvori forespørges, hvorvidt der fra
Departementets Side maatte være Nogel til

Hinder for, at der ved den til den 1ste December
forestaaende indfalte Expropriationsforhandling
for Smalsporbanen i Kristiania Hr. Ingeniør
Fraigneau kjendelse for de Dele af Nordbye's og
Westye Egebergs Eiendomme, som det vil være
fornødent at expropriere, hvis den Sandsyn-
lighed i den af Bestyrelsen anbefalede Ordning,
hvorefter den til Udvidelse for den Forbigaaende,
som den regulerede Hausgade vil blive ved Afgi-
velse af Grund for den projekterede Stationsbyg-
ning og for at skaffe denne Façade mod
Hausgaden en fuldt Beliggenhed, i Stede
for de nævnte Eiendomme for Jernbanens
Regning expropriteres sammesteds, at den an-
lagte Hausgade erholder en Bredde af
25 Alen.

Dernæst har Departementet ikke mod-
taget nogen Meddelelse fra Bestyrelsen om
Resultatet af de fortsatte Forhandlinger angaa-
ende Omfanget af Expropriationen forøvrigt
paa Akersveien-Vestsiden, ligesaa om det ende-
lige Stationsarrangement, som Bestyrelsen,
ifølge dens Skrivelse af 31te Oktober sidstleden,
er beskjæftiget med.

Hvad angaar Jernbanelinjens Ret-
ning over Løvsen — et Spørgsmaal, der
forøvrigt kun foreløbigt staar i Forbindelse
med Stationsarrangementet for Smalsporba-
nen i Kristiania, som Expropriations-

Sandningen synes behæftet denne Stedning er indfat til imorgen, den 1ste Dicember — en Bestjelsen Leilighed angaaende denne Sag, som medfører, Skriveren til Bestjelsen af 28de Januar bortfalder Examinationen til Udskrivelse. Examinationen Udskrivelse herover har man ikke modtaget, men kan dog, efter hvad den er Departementet bekjendt, med det første vente.

Medens den Saaledes ikke for nogen Del af denne Sag endnu har kunnet foreligge det for samme videre Behandlingen i Departementet tilstrækkelige faktiske Materiale — hvad Arrangementet ved Havnegaden angaar, den allerede som Reguleringssag er undergivet kongelig Approbation, er det formodentlig i saa Henseende først igjen indtrådt til Departementet —, vil Departementet og Regjeringen maatte vikesig den formodentlig Tid til Overmielse af Sagen. Da videre Udsættelse af sen til imorgen indfalte Rets session i den behandlede Expropriationsforretning i Henhold til Forordningen under anden Omstendighed en formoden, at Departementet saaledes anser Bestjelsen om at sørge for, at den i Retssessionen imorgen bliver — om formodentlig under Paaberaabelse af det i nævnte Skrivelse anførte, Mangelfuldheden ved selve Skrivelsen Fremlæggelse i Retten — begjæret sig

Udsættelse i Sagen til første Retsdag efter Nytaar. Den skal saa det Offentliges Side blive gjort alt muligt for at faa Sagen endelig afgjort til den indfalte Retsdag.

Det er en Selvfølge, at den ogsaa forøvrigt angaar Liniealternativerne over Laugen med hvad dermed staar i Forbindelse vil blive at bygge Udsættelse. Om denne Sag skal Bestjelsen forøvrigt høre erindre, saafremt Taxationskommissionens Beretning indtiden.

Kristiania den 30te November 1876

Vogt

Hoffelberg

Til
Bestjelsen for Statens Jernbanelag
Fremlagt i Extraret den 1ste Decemb. 1876
Blanc.

Taxt No 1. N. M. Norberg

Indstevnte møde ikke.

Tvagt

Forhandlingen udsat til den 8de Januar næste Aar Kl 10 Formiddag, da Retten holdes i Hovedjernbanens Vaaningsværelse.

Taxt No 2. W. Egeberg

Hegendahl tilstede

Tvagt

Forhandlingen udsat til den 8de Januar n. A. Kl 10 Formiddag, da Retten holdes i Hovedjernbanens Vaaningsværelse.

Taxt No 3 W Thomsen

Højesdahl paastod sin Part hos Jordbaur tilkjendt Kost og Tøring, hvorhos han forbeholdt sin nærmere Spørgsmaal at indtale Erstatning for det Tab, den en Eieren paaført gjennem de Baand, som ved Forandringen er lagt paa hans Eiendom og Virksomhed.

Bergh bygde med Hensyn til det ved Tilførte Udsættelse til næste Tirsd.

Enstemmigt

Forandringen bevist, dog saaledes at Spørgsmaalet om Tilkjendelse af Kost og Tøring udstaar.

Sagen Nr 4. F Bauen.

Thelen ved Højesdahl paastaaende ved den forlangte Anstand, henviste til det i første Session gjorte Forslag, hvorved Tingen begjæredes afgjort og paastod in subsidium Anstanden indskrænket til 14 Dage, saa at man dog i indrømmet Fald kan faa en Stadfæstelse paa denne Forandring.

Bergh bemærker, at en kortere Anstand end den begjærte, efter hvad han specielt har underrettet, ikke antages at ville tilstrække, da endelig Stationsarrangement ikke i Kristiania efter forlangt Hs Majestæt Kongen til endelig Afgjørelse. Den under 3die November afsagte Kjendelse kunde alene paakjende Udsættelsesspørgsmaalet efter de da foreliggende Oplysninger i det fuldt Forhold

er nye Kjendsgjerninger, der ikke dengang kunde vurderes. Den i det saaledes Paalag indeholdte Begjæring maatte anses at gaa ud paa en Begrundelse der nu foreligger.

Højesdahl bemærker dette; ubegrundede Udsættelser skal ikke gives, selv om en Sag ikke staar med Paalag.

Bergh modsiger dette som strider mod Praxis. –

Enstemmigt

Forandringen udstaar til den 8de Januar førstkommende Kl 10 Formiddag, de Rette selv i Hovedjernbanens Vaaningsrum, med fortsat Paalag.

Sagen Nr 5 Brødrene Nicolaysen

Højesdahl henviste til det under forrige Sagen Nr anførte.

Bergh ligesaa

Enstemmigt

Forandringen udstaar til den 8de Januar førstkommende Kl 10 Formiddag, da Retten selv i Hovedjernbanens Vaaningsrum, med fortsat Paalag.

Sagen Nr 6 Brødrene Gulbransen

Højesdahl paastod den hans Part tilkommende Kost og Tøring bestemt ved Ekspertise i det gjorte Forhold fastsat.

Enstemmigt

Forandringen bevist.

Den Brødrene Gulbransen tilkommen-

Kost og Tøining fastsattes til 40 Spd.

Taxt No 7 Glarmagazinet

Brænde ved Hejendahl bemeldte til 4 Td
under Taxt No 4 Tilføres

Enstemt.

Forhandlingen udsattes til den 8de Januar
førstkommende Kl 10 Formiddag da Retten
holdes i Havnefogedkammeret Vestvoldsvej, med
fortsat Taxering.

Taxt No 8 og 9 Dagmar Christendahl og Hjelmvad.

Dagmar bemeldte. Enstemt

Forhandlingen udsattes til den 8de Ja-
nuar c. A. Kl 10 Formiddag, da Retten holdes
i Havnefogedkammeret Vestvoldsvej.

Taxt No 10 A. M. Hansen

Stang ved Ringen Familiehuse i Ulfeldtsgade
med fortsat Taxering

Enstemt:

Forhandlingen udsattes til den 8de Januar
førstkommende Kl 10 Formiddag, da Retten holdes
Havnefogedkammeret Vestvoldsvej, med fortsat
Taxering.

Taxt No 11 Lillestrøms Dampvogn

Hejendahl paastod den hans Part tilkom-
mende Kost og Tøining bestemt ved Ekspt-
ning i det gjorte Forbehold fastsadet.

Enstemt:

Forhandlingen blev
Den Lillestrøms Dampvogn og Hovlen

tilkommende Kost og Tøining fastsattes til
40 Spd.

Taxt No 12 Mandalsgadens Hovlen

Brænde ved Hejendahl forbeholdt sig til Ud-
skibningen at indsætte sig angaaende Kost og
Tøining fornødent.

Enstemt

Forhandlingen udsattes til den 8de Januar
førstkommende Kl 10 Formiddag, da Retten holdes i Havne-
fogedkammeret Vestvoldsvej.

Taxt No 13. A. B. Hansborg

Stang ved Ringen begjærede Travlepladsen fast-
sat til den 24de Januar, Travlepladsen kjendes given.

Administrator derefter afsagde saadan

Kjendelse:

Grosserer A. B. Hansborg som Eier
af Grundet Nordhavn No 16 bør den 24de
Januar forestaaende til Anlægsbetydelsen
for Jernbaneanlægget gjennem Aksehus og
Vaadalleens Sund under Ubekvemmelighed
pligte den nærmeste Eiendom med Udbetaling
alene i Tilfælde, Deposition overensstemmende
med Lov af 11te Marts 1867 af den ved Overtaxe-
lsesmænd fastsatte Erstatning.

Taxt No 14. N. O. Young

Hejendahl bemærkede at den afsagte Ekspt-
ning af Hans anlægelig vil blive indanket
for Høiesteret og paastaaet underkjendt i Fo-

kindelse med de afgivne Taxter. Da kan
imidlertid ingen ved sin Protest vil kunne hindre
Fravigelseskjendelse, skulle han under Forbe-
hold som før gjort ham indskrænke sig til at
bemerke, at Fravigelsesfristen under det ved
Forretningen Passende vil være at fastsætte til
Maaneden fra idag.

Administrator derefter afsagde følgende

Kjendelse:

Grosseren N. O. Gjems som Eier af Gjör-
lands Bordtomter No 17 bör under Udkastelses-
trang 6-sex-Maaneder fra Dato til Anlegs-
bestyrelsen for Jernbaneanlegget gjennem
Akershus og Smaalenenes Amter fravige den
nevnte Eiendom mod Udbetaling eller i Til-
fælde Deposition overensstemmende med
Lov af 14de Mai 1869 af den ved Overtaxten
bestemte Erstatning

Taxt No 15 N. Kjær.

Heidenreich tilkjendte, at Eiendommen fra
Nedgangen af førstkommende Marts Maaned
en lic Disposition og begjærede Fravigelses-fri-
sten sat til nevnte Termin.

Bergh havde Intet at erindre.

Administrator dernæst afsagde saaledes

Kjendelse:

Grosseren N. Kjær som Eier af Gjör-
lands Bordtomter No 18 B bör inden 31te
Marts forestaaende til Anlegsbestyrelsen
for Jernbaneanlegget gjennem Akershus og
Smaalenenes Amter under Udkastelsestrang
fravige den nevnte Eiendom mod Udbetaling
eller i Tilfælde, Deposition overensstemmen-
de med Lov af 14de Mai 1869 af den ved Over-
taxten bestemte Erstatning.

Taxt No 16. P. M. Steffensen

Heidenreich erklærede, at Fravigelsesfristen
burde sættes til førstkommende Nytaar.

Bergh havde Intet at erindre.

Administrator derefter afsagde saaledes

Kjendelse:

Grosseren P. M. Steffensen som Eier
af Gjörlands Bordtomter No 18 bör inden
1ste Januar 1877 til Anlegsbestyrelsen for Jern-
baneanlegget gjennem Akershus og Smaale-
nenes Amter under Udkastelsestrang fravige
den nevnte Eiendom mod Udbetaling eller,
i Tilfælde, Deposition overensstemmende med
Lov af 14de Mai 1869 af den ved Overtaxten
bestemte Erstatning.

Taxt No 17 H. Tuyen

Nicolaysen var tilstede

Enedtt:

Forretningen udsattes til den 8de Januar
n. A., da Retten fattes i Hovedjernbanens
Venteværelse.

Tøxt No 19 Norsk Hovedjernbane

Indstevnte møtte ikke

Enstemmig.

Forkjendingen indtaar lik den 8de Januar
n. A., da Retten holtes i Hovedjernbanens
Vaskvoerelse, Kl 10 Formiddag.

Tøxt No 21 Kristiania Kommune

Nicolay'sen var tilstede.

Enstemmig.

Forkjendingen indtaar lik den 8de Januar
n. A., da Retten holtes i Hovedjernbanens
Vaskvoerelse, Kl 10 Formiddag.

Tøxt No 22 Jarvis Forsøkt

Indstevnte møtte ikke

Enstemmig

Forkjendingen indtaar likden 8de Januar
n. A., da Retten holtes i Hovedjernbanens
Vaskvoerelse, Kl 10 Formiddag.

Tøxt No 23. Conrad Meyer

Ihlen med Skog and Hejendahl tilstede.

Enstemmig

Forkjendingen indtaar likden 8de Januar
n. A., da Retten holtes i Hovedjernbanens
Vaskvoerelse, Kl 10 Formiddag.

Tøxt No 24 Madame Halvorsen

Stang and Ungen fuldstændig med fortrinlig Paalog.

Enstemmig

Forkjendingen indtaar lik den 8de Januar
forkammer Kl 10 Formiddag, da
Retten holtes i Hovedjernbanens Vaskvoerelse,
med fortrinlig Paalog.

Tøxt No 25 Hoel & Lund

Brünn and Stang and Ungen protesterede
med Udfaldelse.

Enstemmig.

Forkjendingen indtaar lik den 8de Januar
n. A. Kl 10 Formiddag, da Retten holtes i Hoved-
jernbanens Vaskvoerelse.

Tøxt No 26 Oslo Hospital.

Indstevnte møtte ikke.

Enstemmig.

Forkjendingen indtaar lik den 8de Januar
n. A. Kl 10 Formiddag da Retten holtes i Hoved-
jernbanens Vaskvoerelse.

Tøxt No 27 Jacobsen Mortensen

Stang and Ungen fuldstændig med fortrinlig Paalog.

Enstemmig.

Forkjendingen indtaar lik den 8de Januar
forkammer, da Retten holtes i Hovedjern-
banens Vaskvoerelse, med fortrinlig Paalog.

Skjønsmændene havde indkaldt de-
mærke ved Forhandlingerne alle Partshø-
ringen. — Retten havde

Tøxt Sommerschild

Nærværende Dommere: Hr Hejendahl V. Brewer J. H. Aasted
H. Hackemann, H. C. Mathiesen Carl Schøyen Jacob Breien

Aar 1876 den 18de December fortsattes Overexpropriationstaxten vedkommende Smaalensbanen.

Retten hattes i Grönlien og administreredes af Assessor Sommerschild samt medbetjentes af Skjönsmændene Byskriver Petersen, Grosserer Mathiesen og Breien, Fabrikeier Drewsen, Kjöbmand H. Holtermann, Capitain Hrj Heyerdahl Maaler Amsted og Murmester C. Schöyen

Hvorda!

For Sydbanens Anlægsbestyrelse var Avningeniör Wetleien tilstede samt Advokat Bergh med Sagförer Klingenberg, der fremlagde: 1. Overtaxtstævning, 2. Varselsdokument, 3. Akt af Undertaxten. Ligeledes havdes tilstede Udskrift af Brandtaxt af 15de Juni 1868 over Mtr No 42 ved Liabroveien. Komparenten begjærede de afgivne Undertaxter passende medhatte; Kortet, fremlagt ved Undertaxtsessionen den 2den dennes, havdes tilstede.

No 1 og 2 aktens; det øvrige følger.

# #

Overexpropriationstaxtstævning

Da Sydbanens Anlægsbestyrelse önsker at se de idag afhjemlede Expropriationstaxter prøvede ved Aversjön, maa jeg herved paa Anlægsbestyrelsens Vegne stævne efternævnte Personer til at möde mig eller Fuldmægtig til en Overexpropriationstaxtforretning der agtes afholdt i Continuation af den i indeværende Aar afholdte Expropriationstaxt, til Tid og Sted som af Dommeren herpaa bestemmes for at overvære Aastedernes Befaring, se Dokumenter og Bevislighedar irettelagte samt se afgivet Taxter for deres respektive Eiendomme sigtende til Expropriations-Erhvervelse for Jernbanenlægget.

De paagjældende Grundeiere, som varilles, ere:

Kristiania Havnevæsen ved Borgermesteren, Liabroveien No 1

Skibstömmermand S. Lachsen, Liabroveien No 34, Löitnant Lühr.

Skibstömmermand C. Andersen, Liabroveien No 40.

Fisker O. Kristoffersen . do No 36

Consul L. Meyer . . do " 42

Enkemadame Halvorsen do " 44

samt Oslo Hospital ved Forstanderen,

hvilket fandt sted i Gründeien i Aaret eller umiddelbar Nærhed ved de paagjældende Hjems fra Hospitalet bortfaldne Eiendomme.

Kristiania 15de Desember 1876

Advokat Bergh
ved Klingenberg.

Recommi til Forelæggelse Mandagen den 18de Dennes Kl 10½ Formiddag.

Rellen sattes i Gården i Madame Halvorsen's Hus Lærbroveien No 84. Rekommanden vil sørge for Bekjendtgjørelsen.

Kristiania Fogd. 15 Decbr 1876

Ernst Sommerschild.

For Recommandørbil
Politibetjent 8-atte Arr.

Ernst Sommerschild.

Aar 1876 den 15de Desember blev denne Stævning med Recommandør lovlig forkyndt for 1) Kristiania Havnevæsen ved Borgermesteren i Raadhuset af Skriver A Haslund, der anbefalede Vaarfel paa Borgermesterens Vegne for Havnevæsenet, for 2) Løitnant Lyche i Bopæl og eget Raadhus, 3) for Skibstømmermand C Andersen i Bopæl og Raadhus af Navn Knut, for 4) Tidemand Christoffersen i Bopæl og Raadhus af Navn Lauritz Jacobsen, for 5) Enkefru Lellejen i Bopæl og Raadhus, af Navn Kirsten Christine Wilhelmsen, for Skibstømmermand J Larsen i Bopæl og Raadhus af Navn Enkedame Sofie Andersen, for Enkemadame Halvorsen i Bopæl og Raadhus, for Hospitalsforstander Pehrsen i Bopæl og eget Raadhus, hvilket blev tilstedet i Kraft af aflagt Ed som Stævnevidner.

Politiets 8-atte Arr. bekjendt.
O. L Olsen Th Stræm.

Stævningen blev Exhiberet 18de Decbr 1876
Blanc.

Vaarfel.

De af Skiftemændene i Kristiania under 9de Juni d. A. anordnede Ouverturpropriationstaxter for Sydbanen inden Kristiania Bygrenser bemeldt blev at møde ved en Forretning den ovenbemeldte Dag den 18de Dennes i de Rellen sattes i Madame Halvorsen's Hus i Gården (Lærbroveien No 84) Kl 11½ Formiddag

Vaarfel gjælder

Hr Grosserer Mathiesen (Firma Forretning & Mathiesen)
" " Bræin (Firma Kjøstend Bræin & Co
" Fabrikeier Dreyer
" Bygmester Pehrsen

H. Kjøbmand H. Holtermann
" Capt. Henry Heyerdahl
" Maler Cornsted
" Murmester Sikøyen

Erkjendelse om Modtagelse af Vorsel bedes paategnet nærværende Dokument.

Kristiania d. 16de December 1876

Advokat Bergh
ved Klingenberg.

Fremlagt i Extract 18de Decbr 1876
Blanc.

\# \#

Ad Taxt No 21 Kristiania Havnevæsen

Nicolaysen mødte og begjærede Overtaxt.

Ad Taxt No 28 Skibstømmermand S. Larsen
Liabroveien No 34

Larsen mødte

Ad Taxt No 29. Skibstømmermand C. Andersen og Løitnant Lühr
Liabroveien No 40

Andersen mødte og begjærede Overtaxt

Han oplyste, at han svarer aarlig Afgift til Consul Lorentz Meyer, 1 Tønde Byg.

Fremdeles oplyste han, at han for den underste Etage i Leieafgift har 7 Spd. maandlig og antagelig vil fra meer.

Løitnant Lühr mødte ikke.

Bergh

231/77 145

Ad Taxt No 30. Fisker O. Christoffersen
Liabroveien No 36

Christoffersen mødte og begjærede Overtaxt

Ad Taxt No 23 Consul Lorentz Meyer
Liabroveien No 42

Ihlen med Krog mødte og begjærede Overtaxt, idet han bemærkede, at Consul Meyer specielt var misfornøiet med den paa Huset satte Taxt 18000 Spd. Huset havde kostet Consul Meyer nærmere 27000 Spd. Komparenten formente ogsaa, at der ved Taxten paa Grunden ikke var taget tilbørligt Hensyn til den Værdiforringelse, som Expropriationen vilde medføre for den tilbageblivende Del af Allienværket. Den ubetydelige Del af Haven, som efter de opstukne Linier vilde blive tilbage, havde Consul Meyer ingen Interesse af at beholde; han ønskede helst at Jernbanen ogsaa expropriere denne Del af Haven, men i ethvert Fald maatte Hensyn tages til den af Expropriationen følgende Værdiforringelse.

Klingenberg bemærkede hertil at det ikke kunde erkjendes at Huset's Opførelse havde kostet saamegt som af Modparten anført; i ethvert Fald kunde dette ikke have nogen Indflydelse paa det Resultat, Ihre Overskjønsmænd kunne komme til.

Kompagniet benægter ligeledes, hvad Modparten forøvrigt har anført og bemærket, særlig ikke gaa ind paa, at expropriere nogen Del af Haven, som bliver tilbage.

Før Oslo Hospital fremlagde den tilstedeværende Forstander Pedersen 3 Forteiedler vedkommende Consul Meyers Eiendom.

Mag. forbeholdt Consul Meyers Ret i enhver Henseende i Anledning af fremlagte Forteiedler.

I forteiedlerne følger

Nd Tagt No 24 Enkemadame Halvorsen Fiskehoveien No 44 og 46

Advokat Stang ved Hagen mødte og begjærede Aastagt, idet han henholdt sig til sit Indlæg og Indlægget forøvrigt anførte og Tilslutning forøvrigt angaaende nævnende Tagter. I Anledning det afgivne Undersøgelse, skulde Compagniet oplyse, at Madame Halvorsen af det nu exproprierede Hus oppebærer en aarlig Husleie af 2400 Spd. Videre anbefalede Compagniet, at det ved Undersøgelsen ikke var lagt tilstrækkelig Hensyn til den Omstendighed at det eget Hus maatte opføre af alle Gjenstande i Kjelderen samt den Ulempe, Jernbanenanlægget forvaarsager Beboelsesrummet, i hvilken Henseende Compagniet ogsaa gjorde opmærksom, at der til Eiendommen hører en Gjærde, den ved det paatænkte Jernbaneanlæg vilde ødelægges eller i hvert Fald vanskeliggjøres.

Klagerens Fuldmægtig bemærkede, at han i Henhold til forevist Fuldmagt erklærede, at Leien for Ildhuset var taget af Modparten anført. Forøvrigt henholdt han sig til Tilførsel.

Forstander Pedersen fremlagde Afskrift af 2 Forteiedler med Madame Halvorsen og Klæri Overdragelse.

Det fremlagte følger.

Retten begav sig derefter paa Stedet, som forevistes, besigtigedes og befandtes.

Klagerens Fuldmægtig paastod paa Forandring i at de af Grunderne, som han begjærte Forhøiet, anførte som de havde Forholdsvis.

Klagerens begjærede Taxtforhøielsen indfat til nærmere af Undersøgelsens Commissarius bestemmende Tid.

Enigt.

Forhandlingen optages til Taxt.

Den indstaar forøvrigt til Onsdagen den 24de Januar Kl 10 Formiddag, da Retten holdes i Hospitalsgaden No 18. —

Skjønsmændene

hende Lukket at benske.

Retten hævet.

Fredr Sommerschild
A. Bloom H. Hejendahl Hackemann
N. Dreyer G. H. Amstad Carl Schøyen
H. C. Mathiesen Jakob Breien.

Aar 1876 den 20de December forhandlet Annexproprietionstaxten vedkommende Smaalenebanen.

Retten administreres af Fungerende Actuar og medhjælper af de fungerende Skjønsmænd Jan. Session den 18de Dennes. –

Stevnda.

Skjønsmændene fremlagde den af dem afsagte Dato afgivne Taxt, hvorved de herved fig. Taxten oplæstes i Retten.

Taxten lød:

+ +

Overtaxt

over den i Session den 18de Dennes Maaned afgivne Akershuus-Amtsjernbanen Mennoaki-Linien. se pag. 165.

Taxt No 21. Christiania Kommune

Liabroveien No 1

1. Grunden pr □ Alen . . . V Spd □
(2 Sneen ikke opfrosset . . 150 Spd)

cfr. pag 177
HKBil 2/77 09
Kvit 773/61 Kvit No 109 5te

Taxt No 28. Skibsbygmester Larsen

Liabroveien No 34 (Kjøreløp p. 177 & 163

HKBil 7794/77 Den forlangte af Grunden Erstatning udeblev

Hele Eiendommen . . . V 1150 Spd

Taxt No 29. Skibsbygmester C. Andresen (Løitnant Lien) (Kjøreløp p. 177 & p. 160

HKBil. 5694/77

Liabroveien No 40

Hele Eiendommen . . . V 1550 Spd

Taxt No 30. Fisker Olaus Jacobsen

Liabroveien No 36 (Kjøreløp p. 177 & 163

HKBil 4969/77

1. Grunden pr □ Alen . . V – 84 ß

2 Ulempeserstatning . . V 100 – –

HKBil 4052 & 53/77 Taxt No 23. Konsul Lorentz Meyer

Liabroveien No (42 & 26)

cfr. pag. 96

1. Grunden pr □ Alen . . . . V 84 ß

2. Husbygningerne . . . . V 18000 Spd.

3. Hvad der ligger nedenfor Liabroveien som tidligere (se pag. 96)

HKBil 9801-2/77 Taxt No 24. Enkemadame Halvorsen

Liabroveien No 44. cfr p. 163 & 177.

1. For Kloibygningens Grund og for hvad der ligger af Gaardspladsen pr □ Alen . . . . . V 84 ß

2. Kloibygningen . . . . V 300 Spd.

3. Ulempeserstatning . . . V 300 Spd.

4. Eiendommen iøvrigt: Sodakoben med Grund og hvad der ligger nedenfor Liabroveien som tidligere. se pag. 96

Christiania den

29de December 1876

A. Pihlsen H. C. Mathiesen V. Dreyer
Hackemann G. H. Amdahl Carl Schøyen
H. Hegendahl Jakob Breien

Eendelagt i Extraord. 29 dsbr 1876

Blanc

\+ \+

Overingeniør Wellesen var tilstede
Stang ved Klinger og Ihlen ved Krogtilsidst.

Rotten bemt.

Skjønsmændene havde Intet at bemærke

Ført Sommerstilk

A. Pihlsen H. Hegendahl W Dreyer
H C. Mathiesen G. H. Amdahl Carl Schøyen
H. Hackemann Jakob Breien

---

8 Jan 1877.

Aar 1877, den 8de Januar forkastedes Overskydsfarretningen vedkommende Smaalenenes Amt.

Rotten sattes i Hovedjernbanens Verkstedbygning og bestjæftedes af samme Administrator og samme Skjønsmænd som i forrige Session.

Hvorda Overingeniør Wellesen og Konsul Berghe meldte, den sidste fremlagde Skrivelse fra Indredepartementet af 6te dennes, i Henhold hvorfra han begjærede Forretningen udsat til den 22de dennes.

151

Skrivelsen oplæses.

Fra
Det Kongelige Norske Regjerings Departement for det Indre.

I Forlængelse med Skrivelse af 30 November sidstleden og under Henvisning til Bestyrelsens Skrivelse af 27de forrige Maaned skal Departementet meddele, at man paa Grund af den foranstaaende Skrivelse, samt Sagen om Gjennemførelsen af Reklamearrangementet for Smaalenenes Amt i Byen mandag efter del med Hensyn til Reklamen passerede samt efter de forhandlede Overeenskomster imellem Bestyrelsen og Handelsstandens Direktion om Etablissementet af Glasmagasinbygningen og Arrangementet for Gadeskraptillen i det Hele, fandt at burde pressig foreslaa Sagen for Regjeringskommissionen, til hvilken Bestyrelsens anmeldte Skrivelse med Bilage derfor samme Dag, den her modtages, anmeldes til Behandling, hvorefter Kommissionen skal afgive sin Betænkning den 30te forrige Maaned.

Ved at meddele Foranstaaende med Tilføiende af, at Regjeringens underdanigste Indstilling i denne Sag vil afgives dette Aar naar Sagen er afgjort i Storthinget, skal man, da Hans Majestæt Kongens Afgjørelse af Sagen ikke vil kunne foreligge forinden Afslutningen af den til Mandag den

8de dennes udsatte Session i Expropriationsforretningen, anmode Bestyrelsen om ved Fremlæggelse i Retten af nærværende Skrivelse at lade begjære en fornyet Anstand i Expropriationssagen af 10 à 12 Dage, til hvilken Tid Hans Majestæt Kongens Afgjørelse antages at være indløbet hertil.

Christiania den 6te Januar 1877.

Vogt.

N. O. Hesselberg.

Til

Bestyrelsen for Statens Jernbaneanlæg.

Fremlagt i Extraret 8/1 77.

Blanc

Heyerdahl protesterede for Brødrene Nicolaysen mod den begjærede Anstand, men samtykkede for sine øvrige Starter mod partsat Staalæg.

Nicolaysen var tilstede.

Ahlen ved Krogh begjærede partsat Paalæg givet.

Stang ved Unger ligesaa.

Andre mødte ikke.

Eraghet:

Forretningen udstaar til Gjenforetagelse her paa Stedet Mandagen den 22te Januar pærtkommende Kl. 10 Formiddag med partsat Staalæg for de Starters Vedkommende, for hvilke Saadant i

parrige Session blev givet.

Skjønsmændene havde Intet at bemærke.

Retten hævet.

Fredr. Sommerschild.

A. Petersen. Hattermann.

H. C. Mathiesen. Carl Schøyen

Jacob Drejen. G. H. Omsted

W. Drewsen. H. Heyerdahl.

Aar 1877, den 19de Januar partsattes Overexpropriationskaxterne vedkommende Smaalensbanen. Retten betjentes af Assessor Sommerschild og Skjønsmændene Bystriver Petersen, Grossererne Drejen og Mathiesen, Varkseier Drewsen, Murmester Schøyen, Capitaine Heyerdahl, Maaler Omsted og Havnedirecteur Roll, hvilken Sidste mødte istedet for Kjælmand Hattermann, der var bortreist.

Hvorda! for Jernbanen mødte Overingenieur Wetlesen og Ingenieur Fleischer samt Advocat Bergh ved Laus, der fremlagde Skrivning i Beramnet og forkjendt Stand samt det i Undertaxtsessionen den 13de dennes prem-

lagte Kart. Act over samtlige Undertaxter
handes tilstede. Comparenten henholdt sig til,
hvad han i Undertaxtsessionen den 13 dennes hande
anført og begjærede Overtaxt afgjort over de
der anførte Alternativer.

Stævningen acteres.

Overtaxtstævning.

Sydbanens Anlægsbestyrelse ønsker at se
de idag afbjemlede Expropriationstaxter her
i Byen prøvede ved Overtaxt.

Ski stævner jeg herved paa Anlægsbe-
styrelsens Vegne de vedkommende Grundeiere
~~til~~ at møde mig eller Fuldmægtig ved en Over-
taxtforretning, der agtes afholdt i Contribuati-
on af de i forrige Aar for det nævnte Jernbane-
anlæg inden Christiania By afholdte Overtaxt-
forretninger til Tid og Sted, som af Dommeren
herpaa bliver berammet for at overvære Aaste-
dernes Befaring og paahøre Afgjørelse af Skjøn,
hvorved de idag bestemte Erstatningsbeløb
for Grundafstaadser til Jernbaneanlægget
forventes passende nedsatte.

De Grundeiere, hvem nærværende Skoone-
maalgjelder, ere:

Christiania Commune, for hvem Borgerme-
steren varsles.

Hr. Grosserer Berven og
Dr. Wm. Brødrene Nicolaysen.

Christiania den 16 Januar 1877.
Advocat Bergh
ved Carl Laus.

Foretages Fredagen den 19 d. Md. Kl. 11 Formid-
dag. Retten sættes i Hanedjernbanens Ventevæ-
relse. Requirenten vil sørge for Skjønsmæn-
denes Tilsigelse.

Christiania Byret 16 Januar 1877.
Fredr. Sommerschild.

Herfor er betalt 8-otte-Ort.
Fredr. Sommerschild.

Lovligt Varsel vedtages for T. Berven
Advocat Ihlen
ved F. A. Krag.

Ligeledes for Br. Nicolaysen
Advocat Heyerdahl
ved H. Ingstad.

Varsel vedtages for Christiania Commune
Adv. Nicolaysen
ved Oscar Lütken.

Til at møde til foran anførte Tid og Sted varsles
Dr. Wm. Overskjønsmænd:

1 Grosserer Mathiesen. forevist H. C. Mathiesen
2 Dr. Breien. forevist Jacob Breien.
3 Fabrikeier Drewsen forevist for V. Drewsen
Holmsen
4 Bijskriver Petersen. forevist A. P.
5 Kjøbmand Holtermann. – kan ikke møde, da

jeg afreiser fra Stackhaven
paa Tirsdag. Tranedrebe 8 Dage.
Hallenmanns
Eg Kapitein H. Hegindahl, Fuldmægtig P. H.
Z Maaler Ousted, Sagfører, meldt Ousted.
Eg Murmester Schlæjen. Fuldmægtig O. H. Hoff
Christiania d. 17 Januar 1877.
Advocat Bergh
ved Carl Louis.

Da Hr. Gjælmand Hallenmann har meldt Forfald, anmodes herved Dem at møde i foranstaaende Anledning Hr. Overretssagfører C. M. Christensen eller i dennes Forfald Kammerassessor Rolfsen som Gjenmand for Hr. Gjælmand Hallenmann.

d. 18. d.

Advocat Bergh
ved H. C. Steingrimsen.

Kan ikke møde, da jeg afreiser fra Stackhaven Tirsdag Formiddag med 8 Dages
C. M. Christensen
Fuldmægtig møder
Olaf N. Rolfsen
Fremstillet i Extrarett 19/1 77.
Blanc

Advocat Hegindahl paa Tiltalte og forklarede
ved Fremstillingen efter Forening.
Tiltalte ved Skrivning og
Sidelagsmænd tilstede.

Retten begav sig derpaa paa Aastedet, der paa mødtes.

Hegindahl havde forstaaet det saa, at de Veie, der skulle udlægges, af Forretningen vilde skjære nær det primitive Afstemningskreds per Pennen og Overdrevet Sidelagsmænd, hvad der nu syntes mindre nødvendigt, naar de ikke udlægges i skjære Bredde end 8 Alen og altsaa ikke skjære saa nær ved Afstemningskredsen. Han henstillede til Regjeringsfuldmægtigen at udtale, om denne Comparentens Forklaring er correct.

Ligeledes anførte han at ønske, om Forretningen agtede at expropriere Strandretten i Overensstemmelse med Lovens § 3.

Fuldmægtigen oplyste, at de projecterede Veie ikke vilde udlægges saa nær Afstemningskredsen, som Comparenten havde forstaaet det, og at Strandretten ikke vilde blive berørt af Expropriationen efter de 2den Alternativer paa Tegningen § 3.

Hegindahl maatte tilstaa sig tilfreds med denne Oplysning, og Forretningen fortsattes.

Ved Forretningens § 2 i Henhold til Lov af 14de Juni 1872 § 2 blev Gaarden Nr. 1 under Matr. Nr. 1 af Gaarden Nr. 1 under Matr. Nr. 1 af Gaarden Nr. 1 under Matr. Nr. 1 af

langs den nordre Side, reduceres saa ledsaglig, at en Erstatning af 18 Kroner pr. □ Alen af, hvad der lages, maa paa Hamme Eiendom ansees gandske uopfyldestgjørende. Ved Siden af Erstatningen pr. □ Alen maa der sættes en særskilt Godtgjørelse for det Tab, Eieren lider relativt til, hvad han beholder tilbage af No 3.

Krag bemærkede til disse Bemærkninger og sine Paaanker under Aastedsbesigtigelsen. Han skulde særskilt bemærke, at der til og fra Bernens Tomt ad den nu værende Jernbanes vei passeres ugjennemsnittelig daglig Transport af flere Hundrede Tønder Kul. Denne Transport vilde under Alternativ B i ledsagende Grad forøges. Bernens Erstatning vilde ogsaa ledsagende lide, og følgelig Eiendommen derved, at Hundersfjelle bemærkes til Punktet ad en lang Bygd Dam, hvor det endog vilde blive vanskeligt at finde Brønd. Dernæst bemærkedes, at Haus under nærværende Forretning til ca 5,000 Kr høyere Taxt vilde ved nærværende Projects Realisation lide en Værdiforringelse af mange Tusinde Kroner, end ved Underskuens sidste Ekspropriationskjøbesum 6000 Kroner.

Laus bemærkede, at den Grund, der ligger nærmest Brødrene Nicolaysens Tomt, og hvorover der forbidem fører en Gangvei,

er privat Eiendom og tilhører Haandværker Brødrene Nicolaysen. Denne Tomt har saaledes ingen Facade paa (til) denne Kant.

Høyesteret bemærkede dernæst, at der er offentlig Vei, som gaar der, og Haus Part har Ret til at bygge med Facade til samme. Compareuten paastod, at Taxt for den Strækning, der lages, fornemmelig blev sattes pr. Tilbehør som det nu er, og det ved Underskuen ikke tilstrækkelig er taget i Betragtning, at Jernbanen vilde lage nogen Strandrets, hvorfor nogen Taxt paa samme ikke ved Underskuen er sat.

Laus fastholdt sin Paastand med Hensyn til den nærmest for Brødrene Nicolaysens Eiendom liggende Grund. Af Hensyn til den i dette Stykke opstaaede Tvist begjærede Compareuten alternativ Taxt afsagt efter saadan Brødrene Nicolaysen havde Facaderet med Vand eller ikke. De ved Underskuen opsatte Taxtforretninger anfægtede ogsaa Strandretten for den Del, der maatte tilkomme ex propriet. af Brødre. Nicolaysens Tomt.

Høyesteret bemærkede dette.

Laus bemærkede, at der tidligere er blevet overbygtesvian til Afholdelse Mandagen den 22de og henstillede til de idag nævnte Taxtmænd til denne Tid at have forberedt Undersøgelsen af de idag fremsatte Taxtalternativer.

Skjønsmandene havde Ladet at bemærke.

Retten holdt.

Fredr. Sammensdiet.

A. Petersen.	H. C. Mathiesen.
Jacob Dreier.	G. H. Ousted.
Carl Schiøyen.	V. Petersen.
H. Heyndahl.	Olaf N. Roll.

Aar 1877 den 22de Januar
forbandtes Overexpropriationskjønnet til Taxten ved Kammunde Knaadens Haaven. Retten ledsjendes af Skjønnets Sammensdiet og nedlagjintes af de samme Skjønsmænd ved Samme i Sessionen den 19de denne Maaned.

Hvorda: Skjønsmandene fremlagde Taxt og Dag Data i Anledning af de i Sessionen den 19de d. Md. anhandlede Grundeiendomme.

Taxten oplæses.

Overskjøt (Dokumentprotokol 1876 pag 200)
i Anledning af den i Sessionen den 19de Januar 1877 anhandlede Grundeiendom ved Kammunde Brødrene Nicolaysens Eiendom No. 3 blandt Bardhanterne, eller rettelig No. 3 ved Vaneveien:

Alternativ A.

Efter en Bredde af 15 Fod paa den østre Side af

vestre:

32 Fod paa den vestre:

1 Brødrene Nicolaysen:

a for Grunden pr. □ Alen ..... 18 Kroner.

Skjønsmændene ere gaaede ind paa den Forudsætning, at Brødrene Nicolaysen ikke har nogen Regaderet mod Nord.

b for huad der herefter opføres paa Museet .. 4000 Kroner.

c Ulempeerstatning ..... 4000 "

2 Perveen.

Ingen Ulempeerstatning.

Alternativ B.

Efter en Bredde af 31 Fod paa den østre og 48 Fod paa den vestre Side:

1 Brødrene Nicolaysen

a for Grunden pr. □ Alen ..... 18 Kroner.

b for Huset, som ligger i sin Helhed 6,500 Kroner.

c Ulempeerstatning ..... 6,000 "

2 Perveen

Ulempeerstatning ..... 2,000 "

I de afgivne Taxter anser Brødrene Nicolaysen Grunden ikke lagt Huusene til Grundretten.

Christiania den 22de Januar 1877.

A. Petersen.	Carl Schiøyen.
Jacob Dreier.	G. H. Ousted.
H. C. Mathiesen.	H. Heyndahl.
Olaf N. Roll.	V. Petersen.

Overensst. i Extract 22/1 77.

Se pag. 168

Ovf. Dokumentprot. Pag. 395 flg.

Blanc

Hjædemændene erklærede paa Forespørgsel, at de med Hensyn til Brødrene Nicolaysens Grund paaagtede at anlægge Skandrethen begjærede 14 Dage til Udlæggelse af sin Tilliggende Taxt, hvorefter Skandrethen er nærmest til 60 Spd pr. Løbende Alen.

Hvorefter Retsmødet hævedes indtil Kl. 10 Formiddagen, at den tilkommende Taxt Mand Mand og Parterne Adgang i denne Mellemtid havde Parters Ret i nærværende Henseende.

Ovenstående Vidnesbyrd og Advocat Berghs Indlæg. Den sidste fremlagde Tirsdag d. 17 ds. med 2 Bilage, idet han derhos henstillede til Overværdigmændene paa Brødrene Nicolaysens Eiendoms Vegne at anmode Retten at afgive alternativ Taxt efter den Taxationsforretning, hvis Rigtighed paaberaabt Comparenten fremdeles benægtede, at Brødrene Nicolaysens Eiendom har den anbragte Fasaderet.

Indlægget med Bilage adleres.

Til
Sydhavnens Expropriations-Overtaxt
i Christiania.

Herved fremlægges:

1 Mskript af Kongelig Resolution af 6 ds. og
2 de af Skrivelse af 20 ds. fra Christiania Magistrat.

163

I Henhold til det fremlagte Begjæres Fremgaaende Hjemmelse afsagt paa efternævnte Eiendomme:

Paaskes til April Tirsdag Taxt No. 7 N. M. Markergs Hotel.

— ligesaa — Taxt No. 12 W. Egeberg efter Alternativ No. 1.

— ligesaa — „ 7. Glasmagasinet.

— ligesaa — „ 17. H. Hegier.

— ligesaa — „ 22. Garver Forseth.

— 8 Dage. — „ 19 Norsk Handelsbanke efter Alternativet Mellemmarksliniem

— ligesaa — „ 21 Christiania Commune efter Alternativet Mellemmarksliniem

Grunden om 8 Dage } „ 28. { Skibstømmermand Larsen
Hvidt April Tirsdag } { Leilighed No. 34 efter Alternativet Mellemmarksliniem

— ligesaa — „ 29 Dr. Anderson, Leilighed No. 40 efter Alternativet Mellemmarksliniem.

— ligesaa — „ 30. Fyrster Christoffersen Leilighed No. 36 efter Alternativet Mellemmarksliniem.

— Grunden og Stranden om 8 Dage, Hvidt April Tirsdag . . . „ 23 Consul Meyer efter Alternativet Mellemmarksliniem.

— Grunden og Sodaboden om 8 Dage, Hvidt April Tirsdag . . . „ 24 Madame Halvarsen efter Alternativet Mellemmarksliniem.

Overhes ans 8 Dag. Tagt Nr. 25 Hyarth & Smidt.

Tar følgende Eiendamme:

Tagt Nr. 8 Hvitsendahls Dap.
" " 9 Høyhandler Dybwad.
" " 10. O. M. Haugen.
" " 26 Oslo Hospital
" " 27 Paulsdamm Martensen,

hvis Tarekninger bevilget.

I Henhold til Vilag 2 hvis Tar Arkitekt Nicolaysen og T. Berven Tarekningen ind-sat paa ubestemt Tid.

Christiania 22de Januar 1877.

Arbodigst
Johannes Borgh.

Indkl. i Extranet 22/1 77.

Blanc
Afskrift.

Fra
Den Kongelige Norske Regjerings Departement for det Indre.

Ved Kongelig Resolution af 16de dennes er det naadigst bestemt:

"I At Bestyrelsen for Statens Jernbanevæsen bemyndiges til at expropriere for Smalensjernbanevæsens Regning de til Statsbanegaardsanlæggets Udvidelse paa Smalensbanens Grundarealer nr. 6. i Christiania Tugthusmure nødvendige Eiendomme med Bestyrelsens af Ingeniør-væsenets Kommissionen tilkjendte Forslag af 27de December 1876.

2 At Bestyrelsen for Smalensbanen bemyndiges til med Forbehold af Departementets Approbation af de nærmere Vilkaar, at afslutte med Christiania Byes Vedkommende Kjøb af den nordenfor Jernbanesporet liggende Del af Tinnes Forhenværende, ved Kommunens Reberbane, for en Kjøbesum af ikke over 24,000 Spd.

3 At Departementet for det Indre bemyndiges til paa det Offentliges Vegne i Uoverensstemmelse med nævnte Departement maatte finde passende, at approbere Overenskomst med Christiania Kommunes Vedkommende om Afstaaelse af Grund af Smalensbanen og af Havnebanen til Omregulering og Udvidelse af Havnegaden m. v.

4 At Smalensbanen paa Bestyrelsen over den Christiania Kommune tilhørende Eiendom Longum med hvad dermed staar i Forbindelse, bliver overensstemmende med Ingeniørvæsenets Kommissionens Erklæringer af 30te November og 30te December 1876 at føre efter den saakaldte Mønnderkjøring."

Hvilket herved meddeles under Henvisning til Bestyrelsens Skrivelse ovenfor af 9de dennes, i det Øvrige lader følge det Afskrift af dette Departe-

ments underdanigste Indstilling i Sagen.

Med Hensyn til det i Resolutionens Post 2 omhandlede Kjøb af Timmes, nu Christiania Communes Reberbane samt de i Resolutionens Post 3 omhandlede Overenskomster med Christiania Byes Vedkommende imødeser man under Henvisning til Indholdet af de nævnte Poster af Resolutionen nærmere Meddelelse fra Bestyrelsen.

Med Hensyn til Ordningen af Administrations- samt Eiendomsforholdet mellem Hoved- og Smaalensbanen ved den vordende Fællesstation skal Departementet henvise til sin Skrivelse af 2e November forr. Aar, cfr. det i Indstillingen Side 9 og 26 Bemærkede. Man imødeser saaledes ogsaa med Hensyn til dette Punct nærmere Meddelelse fra Bestyrelsen.

Det samme er Tilfældet med Hensyn til det endelige Omkostningsoverslag for det hele Stationsarrangement. Med Hensyn til denne Side ved Sagen henvises specielt til Indstillingens Side 18–19 og Side 27–28. Man skal tilføie, at den heromhandlede Resolution D. D. er meddelt Directionen for Hovedbanen.

De med Bestyrelsens Skrivelser af 16 og 31e October, 25e November og 27e December f. A. Aar indsendte Bilage, hvoriblandt forskjellige Overslag og Kortrids, følge haslagt til-

bage.

Ligeledes følger en med Ingenieurcommissionens Skrivelse af 30e December f. A. indkommen Skrivelse til Jernbanedirectionen fra Overingenieur Wetlesen af 29e December med 1 Bilag.

Christiania den 18e Januar 1877

Vogt

N. O. Hesselberg.

Til

Bestyrelsen for Statens Jernbanedrag

in fidem

H. Anker

Lieutenant

Fremlagt i Extract 22/1 77.

Blanc

Afskrift.

Fra

Christiania Magistrat

J. No. 73/77 le

Da det er Magistraten bekjendt, at der har været optaget Skjøn eller Taxt over den D. Hr. Nicolaysen og Berum muligens tilkommende Erstatning i Anledning af, at deres Udkjørsel til Jernbanegaden lukkes, og det Arrangement, som i den Anledning træffes, ogsaa kan have Interesse for Communen, tillader Magistraten sig at anmode den ærede Bestyrelse om at gi ne

Magistraten Anledning til at gjøre sig be-
kjendt med Sagen og derover ytre sig, forinden
Bestyrelsen deraf fatter sin endelige Beslut-
ning.

Christiania 20 Januar 1877.

L. A. Mastrup.

Til
Bestyrelsen for Statens Jernbaneanlæg
(Smaalensbanen).

Afskriftens Rigtighed bekræfter
H. Wilse.

Trem. i Extract 22/1 77.

Blanc

Skjønsmændene erklærede derefter, at for-
saavidt Brødrene Nicolaysens maatte have
den omhandlede Façaderet mod Nord, bliver
den i den fremlagte Taxt under Alternativ
A. 1 omhandlede Erstatning for Grundaf-
staaelse at forøge med 6-sex-Kroner pr. løbende
Alen Façadelinje. Forsaavidt angaar Al-
ternativ B., gik Skjønsmændene ud fra, at
Brødrene Nicolaysen vilde for Façaderet til
den 8 Alen brede Vei.

ad Taxt No 1. N. M. Norberg, Lille Strangade No
6.

Eieren mødte ikke.

ad Taxt 2. Westye Egeberg & Co
Advocat Heyerdahl hande Intet at bemærke

8

231/77 169

ad Taxt No 3. B. Thimm.

Heyerdahl anmodede om, at
Forretningen for denne Eien-
dams Vedkommende maatte
udstaa til næste Session.

Eragtet:

Forretningen udstaar til 19de
Februar Kl. 5 i Malthelyi.

" " " 4. F. Berven.

Ihlen ved Skrag protesterede mod
den nye Udsættelse og begjærede
i Ahvert Fald Taxten afslutteet
for den tidligere taxerede Grunds
Vedkommende, hvorpaa han paa-
stod tilkjendt Kost og Tæring for de i
Anledning de tidligere Taxter
afgivne forgjæves Møder, saafremt
Jernbanen begjærer Forretningen
hævet.

Bergh oplyste efter Conference
med Overingeniøren, at der
for Tiden ikke vil blive Spørgs-
maal om Expropriation efter
det omhandlede ældre Alternativ,
men den Omstændighed, at der,
hvor alternative Taxter har fun-
det Sted, kunne inærksættes Ex-
propriation efter et enkelt af

disse Alternativer, kan ikke berettiget Grundeieren til at forlange Kost og Tæring tilkjendt. Paastand i saadan Retningshar, saavidt Comparenten kan erindre, heller ikke nogensinde tidligere været fremsat fra nogen Grundeier.

Krog bemærkede, at der for de forskjellige Alternativer var tilstaaet forskjellige Taxter, og at hver enkelt af disse maatte betragtes som en særskilt Forretning; det var ogsaa rent forskjellige Eiendomsgjenstande og Eiendomsnærdier, hvorover Taxt var afholdt under disse Alternativer. Saameget klarere er det, at Kost og Tæring maa tilkjendes saa de ved første Alternativ afholdte Forretninger har staaet pro antagelig omtrent 1½ Aar, medens 2a Alternativ kun har krævet 4 Rets møder, og som det er usikkert, om Derven efter det sidste Alternativ i det heletaget faar nogen Erstatning. Vandsynligheden for det vel for, at Alternativ A bliver [illegible] og at der altsaa Intet bliver expropriaret fra Derven. Comparenten fastholdt sin Protest med Udsættelse og protesterede i ethvert Fald mod, at Forretningen staar paa ubestemt Tid.

Bergh endelev Sit.

Administrator afsagde derefter medkommende den fremsatte Paastand paa Kost og Tæring følgende

Kjendelse:

Det antages at ligge udenfor en Taxtbestyrers Myndighed med Protest at tilpligte Nogen at betale Noget. Naar Administrator tidligere under nærværende Forretning har bestemt, hvormeget en enkelt af de Indstævnte skal oppebære i Kost og Tæring, er dette skeet med Samtykke af Leitantskabet. Naar der nu protesteres mod, at Kost og Tæring tilkjendes, vil den der om fremsatte Paastand bliver at afvise som ikke henhørende under nærværende Forretning, hvorved der selvfølgelig efter Administrators Formening er Indstævnte forbehaldt under særskilt Søgsmaal at gjøre sit Krav gjældende.

Thi eragtes:

Den fremsatte Paastand om Tilkjendelse af Kost og Tæring afvises.

Forretningen hæves, forsaavidt angaar den i Overtaxten af 6a September f. A. omhandlede Grundafstaaelse.

Krag forbeholdt under sørfvilt Søgsmaal at indtale saavel Erstatning for de forgjøves afgivne Møder som ogsaa Erstatning for andre Tab, som Berven maatte have lidt i Anledning Forsøgsexpropriationen.

Eragtet:

Forretningen udfaar til den 19. Februar Kl. 5 Eftermiddag, da Retten sættes i No. 65 i Akersgaden.

ad Tagt No. 5 Brødrene Nicolaysen.

Hejerdahl antog efter den underfarrige Tagt No. afsagte Eragtning, at det ikke kunde nytte ham at prøve stere med Udsættelses forsaanidt angaar de Alternativer, hvorover der sidst er stjønnet. Derimod begjærede han Forretningen hævet, forsaanidt angaar de Alternativer, hvorover der tidligere er stjønnet og sine Parter tilkjendte Kost og Føring.

Bergh henholdt sig til den under farrige Tagt No. gjorte Tilførsel.

Eragtet:

Som ved Tagt No. 4.

Hejerdahl gjorde samme Forbehold som Krag.

" " " 7. Glasmagazintomten.

J. Brunn begjærede Fronigelses fra-

postsat til 15. Februar.

Bergh havde Intet herimod at indvende.

ad Tagt No. 8. Hvistendahl o Dagog

" " " 9. Dybvad.

Dag forbeholdt efter Betænkning og Conference med Vedkommende at erklære sig om, hvorvidt det fra Anlægsbestyrelsens Side fremsatte Tilbud om at lade tilkjende Kost og Føring, skal antages eller ikke paa den til Tilbudet knyttede Betingelse om Trafaldelse af yderligere Erstatning, og anmodede som Følge deraf om en passende Udsættelse til Erklærings Afgivelse.

Eragtet:

Forretningen udfaar som under No. 4 og 5.

" " " 10. Brødrene Hauge, Rødfyldgaden No. 4.

Stang ved Unger begjærede sig tilkjendt Kost og Føring hos Jernbanen.

Bergh henholdt sig til den par par ligende Tilfælde gjorte almindelige Tilførsel.

Eragtet:

Forretningen hones.

Den Brødrene Hauge tilkjendendes Kost og Tøring bestemmes til 200-ta Hundrede Kroner.

ad Taxt No. 12. Mandalsgadens Høvleri.

J. Bruun begjærede Forretningen udsat til næste Session.

Eragtet:

Forretningen udstaar som under No. 4 og 5.

" " " 17. H. Jugier.

Nicolaysen tilstede.

" " " 19. Norsk Hamdjernbane, Sørengen.

Captein Engelstad har været tilstede under Forretningen.

" " " 21. Christiania Commune.

Nicolaysen tilstede.

" " " 22. Garver Forseth.

Eieren mødte ikke.

" " " 23. Consul Meyer.

Ihlen ved Krag gjorde samme Forlehold som ved Taxt No. 4 for de Alternativers Vedkommende, hvorefter Expropriationen ikke bliver foretaget.

Bergh protesterede mod dette Forlehold.

ad Taxt No. 24. Enkemadame Halvorsen.

Skaug ved Unger maatte efter den ved Taxt No. 4 foldne Kjendelse gjøre samme Forlehold som Krag ved foregaaende No. for de Alternative Taxters Vedkommende, der ikke bliver tagne.

Bergh benholdt sig til sin nys gjorte Tilførsel.

" " " 25. Hjorth & Sundt.

J. Bruun tilstede.

" " " 26. Oslo Hospital.

Der mødte Ingen fra Indstævntes Side.

Eragtet:

Forretningen hones.

" " " 27. Grundeier Oslo Hospital, Pantelaaner Mortensen.

Skaug ved Unger begjærede sig Kost og Tøring tilkjendt hos Jernbanen i Henhold til det af Advokat Bergh tidligere gjorte Forlehold.

Oslo Hospital lad ikke møde.

Eragtet:

Forretningen hones.

Indstævnte Pantelaaner Mortensen tilkjendes i Kost og Tøring

200-ka Hundrede-Kranser.

ad Tayk Nr. 28. Skibskammermand Larsen, Lia-
leranien 34.
Ludskanke midte Alle.
" " " 29. C. Andersen.
Ludskanke midte Alle.
" " " 30. Dijfer Christophersen. Lieleranien 36.
Ludskanke midte Alle.

Administrator dereffter afsagde følgende

Kravigelsesskjendelse:

Tayk Nr. 1. N. M. Narberg, Mst. 6 Lille Strandgade.
" " 2. Wesbje Egeberg, 4 Lille Strandgade,
forsaavidt angaar, hvad der ligger
bagsaan Narbergs Hotel efter en
Grundelinje af Narbergs sændre
Husrad.
" " 7. Glasmagazinets Taut, Nr. 1b Island
Vandlanterne
" " 17. H. Engier, Grønlands Varkanker
Nr. 19, forsaavidt angaar 15 Fader
Bredde langs Gangstien paa Tanken
Nordside samt Kaimi under Jernba-
nebroen over Mellemen.
" " 19. Norsk Handjernbane, Sørengen, Ole
Strandgade Nr. 16 og 16b, forsaavidt
angaar samtlige Grunde her ne dobbelt
spaut Linje efter Alternativet Mel-

mellemlinjen

Tayk Nr. 21. Christiania Kommune, Oslo Strand-
gade, forsaavidt angaar den samt-
lige Grund her ne dobbeltsporet
Linje efter Alternativet Mellem-
linjen.
" " 22. Garver Larsen, Vognmandsgaden
1, forsaavidt angaar Grund her
ne dobbeltsporet Linje og hvad der
ligger nærmest paa denne.
" " 23 Hans Ul Meyer, Lieleranien 42,
efter Alternativet Mellemlinjen.
" " 24. Madame Halvarsen, Lieleranien
Nr. 4 efter Da Da
" " 28. Skibskammermand Larsen, Liele-
ranien 34.
" " 29. C. Andersen Lieleranien 40.
" " 30 Dijfer Christophersen, Lieleranien
36 efter Alternativet Mellem-
linjen
" " 25. Hjarkho Sund, Lieleranien
Nr. 19.

hvis under Udskyldelses Trang til Fordel for
Bekyrelsen paa Jernbanearbeidet gjennem
Akershus og Smaalenenes Amter forenige
de anskaffede Grunde eller Husejendomme
med Udskakling eller i Tilfælde Ekspropriation
overensstemmende med Lov af 16de Mai 1860

af de ved Overkyndene bekjendte Forhandlinger
indeholdende Forhandlingsprotokollen angaaende Tagst Nr. 1, 2, 17 og
22 hit April Fløttedag Forhandlingsprotokollen angaaende Tagst Nr. 19 og 21 ann 8
Dage – Forhandlingsprotokollen angaaende Tagst Nr. 28, 29,
30, Grunden ann 8 Dage og Huserne hit April
Fløttedag Forhandlingsprotokollen – Forhandlingsprotokollen angaaende Tagst Nr. 23 Grunden og Strandenann
8 Dage og Huserne hit Forhandlingsprotokollen April
Fløttedag, – Forhandlingsprotokollen angaaende Tagst Nr. 24,
Grunden og Sodabaden ann 8 Dage, Huset
hit Forhandlingsprotokollen April Fløttedag – Forhandlingsprotokollen angaaende Tagst Nr. 25 ann 8 Dage
og Forhandlingsprotokollen angaaende Tagst Nr. 7 hit Forhandlingsprotokollen 15de Februar.

Forretningen skulde Fortsættes paa de i nærværende Skjøndelse anførte Eiendomme.

Skjønsmændene havde Ret til at bemærke:

Rekken konst.

Fredr. Sammensvold.

A. Petersen.	Jacob Brein.
H. C. Mathiesen.	H. Heyerdahl.
V. Dreyer.	G. H. Smedsrud.
Carl Schøyen.	Olaf A. Rolfsen.

Aar 1877, den 19de Februar
forhandlede Overrettsassessor
Forretningen vedkommende Taxa-

Taxationen.

Hvorda! Overretsassessor Nielsen og Lensmand Berge mødte. Den sidste forevistes Skrivelse fra Overlandmaaler Hansteen til Christiania Magistrat af 17de denne (i Copi) samt Magistratens Svarskrivelse af samme Dato, hvoraf sees, at de Forhandlinger med den tidligere Skjønsmand, hvis Hjemmelsmangler bevirkede Forretningens Opløsning for de gjenstaaende Tagster ved Vedkommende endnu ikke har kunnet afsluttes, hvilket ogsaa nærmere fremgaar af Overlandmaalerens Skrivelse, idet Forretningsmanden ikke er Overlandmaalerens Skyld, idet Forretningsmanden siger, at Magistraten paa Grund af Vedtægterne fra Skadeserstatningsfondet har pligtet Bekvemmelighed med at lade den paagjældende Forretning, hvorpaa Overlandmaaleren har bygget, træde i Virksomhed. Overretsassessoren havde ikke kunnet vige Mødet her i Byen Magistratens mundtlige Meddelelse gjør det selvfølgelig nødvendigt at gjennemgaa Underhandlingerne med Magistraten, idet dagens Sætn

Kirsten, at Politiretten ikke ideen den høie Nødvendighed vil saje Fremskyndelse af Arrangementet, der meder Respekt Maadeen for de Kommunale Myndigheder. Som det vil kunne tilter Magistraten at forsøge nærværende Forretning udsat 2 à 3 Uger, idet Magistraten formentlig kunde vil et saadant Tidsrum tilstrækkeligt til Afslutning af Sagens Behandling inden de kommunale Myndigheder; da imidlertid vil Politiretten, om den end arbeider med største mulige Hurtighed, trænger nogen Tid til Overvejelse og Bearbeidelse af de nye Forslag og Planer, der formodentlig nu ville komme op, synes Komparenten dog ganske naturligt, at man kan byde sig med mindre end 4 Uger Udsættelse, om hvilket han fremsætter Begjæring.

As Sagfører Fr. Hjorth, Bergen

Bergen med Tillæg og Krag mødte og gjorde Indvendinger mod ijderligere Udsættelse, idet han formente, at dette maatte være tilstrækkeligt, enten det var Politiretten eller Kristiania Kommune, som var in mora, idet nærværende Forretning er vidtrækkende Betydning allerede ikke Kommunen.

Derpaa tiltraadte i Overensstemmelse, at denne Udsættelse principielt maatte ligge af flere

Parten under nærværende Sag afgivne Udtalelser vidtgaaende, specielt af den Grund, hvormed Forretningen er udsat til idag. Komparenten kunde ikke indlade sig nærmere paa Magistratens Hurtighed eller Langsomhed i Behandlingen af Sagen; aldenstund Politiretten i ingen Grad er afhængig af eller maa tage Hensyn til Kommunale Myndigheders Beslutninger, hvilket Udsættelse paa Politirettens Vedkommende nødvendiggjorde, medlet saadanne Beslutninger foreligge. Forøvrigt vilde det vise, at i det Tidsrum, hvori Sagen har været hos Magistraten, har der blandt Andet været indhentet Erklæring fra en teknisk sagkyndig Artillerist. Under Hensyn hertil maa det vel ogsaa, at Magistraten fremmelig hurtig er kommen til det forhaabentlig skjønsmæssige Resultat, som den har meddelt i den Skrivelse af 12te dennes, hvorpaa Politirettens Skrivelse af 17de ds. er svar.

Krag fremholdt, at han nylig havde hørt Forsamlingens Sagfører flere Gange gjøre Indvendinger mod Sagens Udsættelse af Hensyn til Kommunen som Udtalelsesgrund; derimod havde han ikke hørt, at Sagen af Kommunestyrets Vedkommende var begrundet derpaa, han antog, at saa ikke forholdt sig, men i Stedet for sammenlig

det Mark, at enhver Forandring om Adsættelse paa bestemt Tid gaves uden Følge paa Fremtiden. Han kunde ikke erkjende, at det paa Jordlauen nær nogen Nødvendighed at appellere Resultatet af Communens Forhandlinger og Beslutninger

Forkastet:

Den tiltalte Adsættelse indstillet ikke

Administrationen nægtede derhos:

Forretningen kjendes.

ad Takst No 5

Advocat Hejendahl protesterede mod den paastaede Ansvarsfrihed, Forretningen kjendes ej tilbørlig Kast og Foring.

Bergh tiltalte Gaardbruger Ulgers Ansvarsfrihed i Henhold til den under Takst No 4. Han protesterede ligeledes mod Tiltalens af Kast og Foring.

Hejendahl paastod efter dette Paastand om Kast og Foring i Henhold til sin tidligere afgivne Forklaring.

Forkastet:

Forretningen kjendes.

ad Takst No 9 Timmer.

Hejendahl paastod det gjorte Forbehold ang paastod den saaledes Timmer tilkommende Kast og Foring kjendt ved Administrationens Forkastelse.

Bergh kunde efter dette Forhold at erindre mod Tiltalens af Kast og Foring.

Forkastet:

Forretningen kjendes.

Den Retsslager Timmo Bo tilkommende Kast og Foring kjendes ikke forkastet.

ad Takst No 1 Glasmagasinet

Bergh bemærkede, at Jordlauens Forbindelse med Gaarden havde at betale Erstatning for den paa Tomten anbragte Pier eller Plads til Forbindelse af Glasmagasinets Pramme. Parterne apparerede i den Anledning Skjønsretten tilstedelige, hvorimod det har mod Skjønsrettens Mening, at den paa Tomten paaskadte Areal af 4½ □ pr. □ Alen ogsaa burde gjælde det Areal, der optages af Piren. Klagerens Parthen fandt dette ubilligt, at naar Pier med mere Bekostning er forbundet med Gaarden og derved til en saadan Gjelde, at Pramme ikke ved Lavvande kan gaa frie af Grunden.

Bergh bemærkede, at den Plads, Glasmagasinet fremsatter, gaar ud paa, at ane Indlegrelse i Tomtens Areal et Stykke af Mærsletens Dele, der aldrig har hørt til Tomten og saaledes ikke i Ligning med Partiet anerkjendes og vederlægges som Grundspørgsmaal, om dette Stykke af Elven skal ansees indlegrelse under Tomten eller Retsspørgsmaal, der ikke kan høres af Skjønsmænd.

ne, derimod paaraaenklig af Administrationen. Camparenten anfører, at de gamle Maalebrev ne over Tanken ikke antyde noget klart og Eenstydigt, og ved at oppale sin ved Elven liggende Taut med denne, gjør Eieren ikke Tanken Grunden ved Vandet fratvist og lovskrænket, men han erhverver ikke derved noget af det Vandterrain, der ligger udenfor Oppalingen. Det maa ved bemærkes, at den saakaldte Pir ikke ligger ind i den gamle Gade Taut, men er en Del af det gamle Elveleie, der er forladen og opfyldt, da man - det vil nok sige Hammeren eller Hammerens ved - fjernede sig ovenfor og nedenfor. Ved Dom Skjønnet forkastede Hammeren Modpartens Opfordring, ikke ikke blot en Mening udtalte; og da Camparenten har al Respect for Dom Ludvigh, vil han ikke modsætte sig, at de sige sin Mening.

Dommen bemærkede, at Hr. Advocat Bergh hjemlede sig i Vidtløftighed, naar han anfører, at den anhandlede Pir skal være en Del af Mercalmens Leie. Dertil er nemlig det: at naar den nu indgaede Del af Tanken kun kostige en Del udenfor samme ved Tvivl maa laa år, skal Mercalmens Leie paa den Tid var meget smalere. Ved Ludpalingen afgrandredes ganske rigtigt Tanken Grænse, idet Dommen udenfor Skalen nedmindrede for at skaffe Adgang til dybere Vand. Den anhandlede Pir ligger ikke udenfor Tanken i denne Grundslinje med Mercalmen. Den er af Camparentens Skarter anset for at have en langt større Værdi end det hidtil værende Areal opfyldt Grund. Ombytningen med Tanken Ludpaling og Opfyldning har i sin Tid været for alle mellem Hammeren og Grundeierne. Til Modpartens Bemærkning om, at dette Spørgsmaal skulde være afgjort ved Naturen og skulde ikke undkommes Skjønnet, skal Camparenten det tilbørligt at gjøre opmærksom paa, at Pieren ikke skal anses for en Del af den Eiendom, der er Gjenstand for Tvisten.

Bergh mindede ikke erkjende, hvad der er anført i forrige Henseende imod at anse denne Del af Vandterrainet som hørende til Mercalmens gamle Leie; han camparerede, at det er en empiresa, at Terrainet ikke er afgivet paa de ældre Maalebrev over Tanken og skal saa ikke indbefattet under denne ældre Areal. Spørgsmaalet om, hvem der har betalt Ombytningen ved det Terrain af Mercalmen, der er opfyldt, er ligegyldigt; thi om Eieren

hvad Dijen paaredes hvergler, hvis erdet, hvad der er pjeldt af det gamle Eludeie, som han de dag idag er ødelagt, hvad der af Elven forhvervet er vidnepjeldt.

Dijen i Anledning af Dorghs Tiltørsel fuldstændiggjorde Erindring, at Pirens Anlæg er rettet efter hans Partners Foranstaltninger, idet ikun det Areal, som Piren opfanger, vilde vorde pjeldt paa samme Maade som de tilhørende Dele af Tomten Compagniet fandt sig foranlediget til, at Skjønsretten vilde give ham Medhold i, at Pirens del Dæg, hans Parter havde gjort af dennes Grund mere nord om det liggende Pjeldt. Han fuldstændiggjorde Erklæringen paa, at Hammondsvolt havde erkjendt, at Piren ødelæggende disponeredes af hans Parter. Skulde Piren ikke nedbrydes, vilde Strandlinien blive 6 Alen længere end af Jernbanen ved Dijendet antaget.

Dorgh bemærkede, at denne Tiltørsel, eyendelt den sidste Del.

Skjønsmændene derefter erklærede, at hvad de havde taxeret af Glasmagasinets Grund, var fast Grund, og at Piren saaledes ikke havde vorde Gjenstand for Overmidte som særskilt Taxationen.

Dijen vedtog efter dette anlagde at den Grund, som opfanges af Piren, saaledes ikke havde vorde Gjenstand for Expropriation under nærværende Sammenhæng og forbeholdt saaledes sine Parters Eiendomsret til Piren og hvis ved særskilt Søgsmaal at indlade Erstatning for Samme.

Dorgh bemærkede, at Jernbanen heldig vis har Skanigelen Hindelse efter Lov 16de Mai 1860 paa hele Glasmagasinets Eiendom, og da den i dijne Dømme har bekostet for den Herlighed ved Eiendommen, at den ligger ved Mersdiemen, vil Eiendommen agtes paa Jernbanens Haand bekoste denne Herlighed og det, hvad uden Mersdiemen Strømmen er lige over kommen. Herved er Hvert Forsøg fra Eiernes Side paa nu at paa Vederlag afgaa paa en større eller mindre Del af Mersdiemen Terrain afstaaret, og herunder maatte Compagniet paa Forhaand protestere.

Dijen bemærkede, at Skanigelen gjennem dette Hus gjælder den Del af Eiendommen, for hvilken Jernbanen betaler særskilt Vederlag for Hindringen. Det er af Skjønsretten erkjendt, at Piren ikke er medindbefattet i denne. Af Skjønnet tilkjender ansætter Piren sig at have en Forhverdi under Forudsætning af, at den Grund, som opfanges af samme, eies af Compagniets Parter, fremgaar af Skjønsmændenes

Besnarelse.

Bergh bemærkede ogsaa denne Tilførsel og fastholdt, at Jernbanen nu fra 15 dennes eier den hele Eiendom, der under 22 fr. Md er samme tildømt.

Brüun bemærkede, at Eiendomsretten er betinget af Betalings Erlæggelse, og denne har endnu ikke fundet Sted.

ad Taxt Nr 8 Huistendahl & Dap. og
" " 9 Dap.

Dap ved Brüun forfaldt yderligere Paastand paa Erstatning og begjærede sig tilkjendt Kost og Tæring.

Eragtet:

Forretningen hæver.

samt 2

Den Eierne Huistendahl og Dap som Dylewad tilkommende Kost og Tæring bestemmes tilsammen til 160 Kroner.

ad Taxt Nr 12 Mandalsgadens Hávleri

Brüun forfaldt for sine Parters Vedkommende Paastand om yderligere Erstatning og begjærede sig tilkjendt Kost og Tæring. Comparenten skulde gjøre opmærksom paa, at Undersøgelserne med Hensyn til de Brugsberettigedes Rettigheder over den expropriærede Forhande foranlediget usædvanlig meget Bry. Han forventede dette taget i Betragtning tage

Administrator.

Bergh antog, at huis Servitutforholdene nare uklare, var det nyttigt for Eierne, at de havde faaet dem paa det Rene, og herfor burde nyhedt Jernbanen ikke betale.

Brüun bemærkede, at Servitutforholdene allerede tidligere fuldstændig nare paa det Rene, men at Ulsiligheden var forvoldt ved, at Documenterne dettes til Skjønsmændene.

Eragtet:

Forretningen fluttes.

Den Mandalsgadens Hávleri tilkommende Kost og Tæring bestemmes til 160 Kroner.

Hermed er Forretningen sluttet.

Skjønsmændene havde Intet at bemærke.

Retten hævet.

Fredr. Sammerschild.

A. Petersen. H. Heyerdahl
V. Drewsen. H. de Mathiesen.
Hatermann. G. H. Omsted.
Carl Schøyen. Jacob Brejen

Saaledes at være overensstemmende

med vedkommende som anført underskrevne Protokol bekræftes under Rettens Segl og Justitiarii Haand.

[illegible]

CHRISTIANIA BYRET

N. H. Hall

For Rekvirenten beregnes:

Til Statskassen i 1876:

3 Beramnesser à 1 Spd 72 s	4 Spd 96 s
Incamination og Protokollation	2-24
1 Dags Salar	4-96
2 do do	3-72
3-9 do do à 2 Spd 48 s	16-96
6 Kjendelser à 24 s	1-24
7 Udsættelser à 12 s	-84
	= 34 Spd 12 s

i 1877:

1 Beramnesse	Kr. 6,40
10-13 Dags Salar à Kr. 9,60	" 38,40
3 Udsættelser	" 1,20
1 Kjendelse	" 0,80
	Kr. 46,80

Tilsammen tretti fire Spiendaler tolv Skilling og ottini Kroner to Øre, debiteret Hr. Høiesteretsadvocat Joh. Bergh.

N. H. Hall

Kemlagt ved Expropriationsforretning i Christiania 8 Mai 1877

Fredr. Sommerschild

Bergh p. 22.

2.

NB Kart f. p 193

Justitiarius

og

övrige Tilforordnede

i

CHRISTIANIA BYRET

gjöre vitterligt: Aar 1877 den 23 Mai afhaldtes Overexpropriationsforretning med Kommende Grundafstaaelserne til Jernbaneanlægge gjennem Altershuus og Smaalenenes Amter. Retten sattes i Hanedjernbanens Ventenærelse og administreredes af Assessor Sommerschild samt medhetjentes af de opnævnte og får ifølgende Skjønsmænd Bygstrener Anton Blumenthal Petersen, Grosserer Jacob Breien, Garvermester Hans Jacob Schøu, Handels-

№ 369/1877

Lærger Hans Holkermann, Cap
tein Henry Heyerdahl, Maale
Gabriel Onsted, Minneyer
Carl Schäyen og Grasserer
Olaf Christian Lund.

Hvorda. Skjønsmændene valgte Dyfstrikter
Petersen tiltraadte af Fremmedighed
ram Opmand at have den afgjørende Stem
me.

Der fremkom nu de Overingeniør
Wetlesen, Advocat Bergh med Vidne, der frem
lagde 1 Skrivning, 7 Varselsdocument, 3 Memo
randum af 16 denne til Fuldmand Haskel med
Underskrivelse. 4 Act over de afholdte Under
søgelser, 5 Tegninger, to tidligere fremlagte Karter, 7
Act over ældre afholdte Overlæger. Med Hensyn
til Rettens sammensætning henvistes til Pro
tokollen paa No 2 samt til No 3 Sam
menlagte Forhandlingen fremmed og Ud
skrivelsen passende vedsat.

1. Expropriations-Overlægsforretning.

Da de efter Tilskrivning af Dyfstrikten
ret for Aalens Herredsret under 12
denne i Anledning af Expropriation for
Sydbanen ligeoverfor Grosserer F. Berven
og Brødrene Nicolaysen afgivne Taxter agtes
fremmede ved Overlæg, indkaldtes jeg herved
undte Dyfstrikten Regne No Grosserer Berven
(ved Advocat Thaulow) og Hrr Brødrene Nico-
layssen (ved Advocat Heyerdahl) til at møde
inden en Halvtes-Contrarel efter herpaategnet
varsel Forrammelse for at se fremmet en
lovlig Overlæg og enhver anden til Expropria-
tionens endelige Gjennemførelse vigtende Ret-
handling.

Christiania 18de Mai 1877
Johannes Bergh

Foretaget Onsdag den 23 Mai 1877 Kl. 10½ For-
middag.

Rotten rettes i Hovedforhandlingsprotokollen
for Aasens Overtrædelse.

Christiania Ogrel 18 Mai 1877.
Chr. Arnesberg.

For Forrammelsen indkaldes til Skatteevæsen Hr
G, to vidner fuldt Ære.
Chr. Arnesberg.

Varsel udlagt for Hrr. Gr. Berven
Jacob Thaulow.
— " — for Brødrene Nicolayssen
N. A. Heyerdahl.

Aar 1877 den 19 Mai blev denne Skrivning med
Forrammelse lovlig forkyndt for Advocat
Thaulow, der i følge Kvittering nedlagt Varsel
for F. Berven, for Advocat Heyerdahl, der
nedlagt Varsel for Brødrene Nicolayssen, hvilket
attesteres i Kraft af aflagt Ed som Commissionær.

Sgeleyhr 1/60, en Krone regne Øre betalt
O. L. Olsen. Th. Strøm
Trond. i Extract 23/5 77

Blanc

auth

Vaerd.

2.

Efter Kiøbsaming af Undertegnede paa Skatteus Jernbaneanlæg Rykjerelles Vegne er en Ekspropriations-Overlægt bleven med Forelæggelse i Handjernbanens Forhørsal Onsdag den 23 Mai førstkommende Kl. 10½ Formiddag.

Til den og da at møde for at nedsætte en Rette vurdes de nedenfor nævnte af Christiania Skifts opnævnte Over-Skjønsmænd: Hr. Grosserer H. Mathiesen — er for Tiden forhindret.

" — " — J. Dreier. Møder Jacob Dreier.

" — " Hasel. Har allerede meldt Forfald; vurdes derfor ikke, hvorvel dog hans Sted tiltræder Suppleanten Kjælmand Halkenmann.

" Fabrikeier Drewsen. — er forhindret, kommer neppe tidsnok hjem.

" — " C. M. Eriksen. Forhindret til at kommer neppe tilbage til 23.

" Rhederier Petersen. Møder A. Petersen.

197

Hr. Kommercieraad Ball. meldt sig Nordland.
" Garvermester K. J. Schau. Forhindret møde Schau.

Forsaavidt nogen af disse Mænd anmelder Forfald, vurdes en eller flere af de opnævnte Suppleanter i den nedenfor anførte Orden:
Hr. Kjælmand H. Halkenmann. Møder H. Halkenmann
" Kaptein Kry. Heyerdahl. Møder.
" Maaler Ørnsted. Møder G. H. Ørnsted.
" Meiermester C. Schiøtz. Forhindret C. Schiøtz.

Ved Forretningens Paategning indfinder sig Mæglerne Bjørn Meidell og Johannes Bergh, hvis Møde i Rett erkjendes, ligesom Forfaldets Vurdering anføres.

Christiania 18 Mai 1877
Johannes Bergh.

Da sammenlagt af de opnævnte Over-Skjønsmænd blandt Forfald, at Over-Skjønsretten i Rett Tilfælde fuldtalig med det Antal Suppleanter, der kunne, tiltræder jeg mig erbødigst at anmode Christiania Skifts om at opnævne 4 Suppleanter.

Christiania 18 Mai 1877
Johannes Bergh

Som Suppleanter for Skjønsmændene i foreliggende Auktion opnævnes herved som oven for anført, nemlig:
Grosserer Oluf Smidt. Møder Oluf C. Smidt.
Forretningsfører Nærlech.
Direktør Olaf Olsen

Kaptein A. V. Færden.
Christiania Stift 19 Mai 1877
A. Manthey
Fremd. i Extraret 23/5 77
Blanc

Fra
Advocat Johs. Bergh.
Christiania den 16 Mai 1877
Til
Hr. Skjälmand Hassel.
Da der om nogle Dage skal holdes en ny (Kortvarig) Over-Expropriationstaxt for Sydbanen, tillader jeg mig at forespørge, om De nu vil kunne afgive Möde som Skjänsmænd.
Erbödigst
Johannes Bergh
Da Familieforhold fremdeles desværre gjör min Nærværelse i mit Hjem nödvendig, vil jeg være meget taknemmelig for at kunne undgaa at möde.
Med Häiagtelse erbödigst
H. Chr. Hassel.
Fremd. i Extraret 23/5 77
Blanc

For Grosserer Berven mödte Advocat Ihlen ved Vagt, der henholdt sig til sine ved Undertaxten og tidligere gjorte Tilfärsler.
For Nicolaysen, der personlig var tilstede, mödte Advocat Heyerdahl ved Sagfører Krag, der henviste og henholdt sig til det under tidligere Under- og Overtaxtforretninger vedkommende nærværende Taxt-Gjenstand Anförte.
Laus fremlagde Skrivelse fra Advocat Heyerdahl af 15 dennes.
8. Christiania 15 Mai 1877
Hr. Advocat Bergh
Christiania
Brödrene Nicolaysen ånfter Overtaxt
Erbödigst
N. R. Heyerdahl
Fremd. i Extraret 23/5 77
Blanc

Vagt fremsatte for Grosserer Berven ligeledes Anmaadning om Overtaxt.
Retten begav sig derpaa paa Aastedet, som paanyttes og befaredes.
Sagførerne enedes om, at de fremlagte ældre Documenter stilledes til Disposition.
Eragtet:
Forretningen optages til Taxt og udstaar til Afgivelse af Taxt Lördag den 2 Juni Kl. 10 Formiddag, da Retten sættes i Bysetslocalet.
Skjänsmændene havde Intet at bemærke.
Retten hævet.

Fredr. Sammensdied.

A. Petersen — H. Hejerdahl.
G. H. Omsted — Olef C. Sundt.
Hans Jac. Selvaa — Jacob Dreier.
H. Halvorsen — Carl Selvejen

Aar 1877 den 2den Juni forbo-
des den fra den 23 Mai udsat-
te Overexaminationsforret-
ning vedkommende Smaadeer-
kjøen. Retten sattes i Bjerk-
tens Locale i Mellemgaaden af
undertegnede af samme Admini-
strator og samme Skjønsmænd
som i forrige Session.

Hvorda! Skjønsmændene fremlagde den af
dem afgivne Rettslige Taxt.

9. Overtaxt

i Anledning af den i Sessionen den 23de for-
rige Maaned anhængige Grundafgiftssag m.
V.

A Brødrene Nicolaysens Part:

1/3 Tør Grunden p. Odden . . . . . 18 Kroner.
1/3 Tør Huset, som taxeres i sin Helhed . 6,500 —
1/3 Omvurdering . . . . . 6,000 —
1/3 Brandtaxten, forsaavidt samme
tilkommer Brødrene Nicolaysen,
anvættes til 240 de Hundrede og fast-

Kraner for hver tilhørende Aren langs Elven.

B. Dersen.

Hr.Tid. 7484/77 Omvurdering . . . . . V. 2000 Kroner

Overtaxtmændene vedtog Anvendelsen af Omvurderingen under A og B. gaaede ved fra samme Taxtforretning samt Underskjønsmændene vedtog Kjøbsbrevene af 11de Mai 1877 fra Overingeniøren ved Kjøbesummen omhandlede Arrangement. Ligeledes vedtog Overskjønsmændene gaaede ved fra den Taxtforretning, at Brødrene Nicolaysen fra Fagaderen til Veien langs Eiendommen No 3 paa Nordsiden.

Christiania den 2den Juni 1877.

A. Petersen — Hrj. Hejerdahl
H. Halvorsen — Carl Selvejen.
G. H. Omsted — Olef C. Sundt
Jacob Dreier — Hans Jac. Selvaa.

Trent. i Extract 7/6 77

Olsen

Advocat Bergh var tilstede.
Hejerdahl ved Lagrettes Forsæde
Olsen ved Vagt tilstede.

Bergh begjærede Kjendelse afgivet overensstemmende med Lov 14de Mai 1860 §1, hvorved saavidt angaar vedkommende Overtaxt Gjenstand.

Administrator overgav derefter paa de saaledes

Kjendelse:

Bestyrelsen for Jernbaneanlægget gjennem Smaalenenes og Akershuus Amter Kjendes berettiget til fra förstkommende 12te August med Udbetaling eller i tilfælde Deposition anerensstemmende med Lov 10 Mai 1860 § 1 af de ved Taxten fastsatte Erstatningssummer, at tage i Besiddelse de under Taxten omhandlede, Brødrene Nicolaysen tilhørende, Dele af Matr. No 3 ved Danensien, samt den under Forretningen omhandlede Vei, forsaavidt Brødrene Nicolaysens og Grosserer Bernens Ret til Samme angaar.

Derhos begjærede deresser Overtaxten sluttet.

Eraghet:

Forretningen sluttes.

Derhos modtag de to oldre Acter samt Kart og Ride.

Hjønsmondene hande Intet at bemærke.

Retten hævet.

Fredr. Sommerschild.

A. Petersen. Jacob Breien
G. H. Omsted. H. Heyerdahl.
Hans Jac. Schau. Carl Schaien.
Haltermann. Olaf C. Sundt.

Saaledes at være overens-

Saa lag nimmer tvegnes
til Statsregnes:
Sommerfor Kr. 6,40
Kommissionsfor Kr. 8,80
1te Dagfor Salair — " 19,20
1 Kr. Dagfor Salair — " 0,40
2 Kr. Dagfor Salair — " 14,40
til Justitiarii:
Skrivefor — " 2,61
Bekræftning — " 1,33
Summen Kr. 53,14
Tvæs og fremtes Kroner fjorten Øre, Nitten Skilling Bergh.
N. H. Hall

stemmende med den, som anført, understrevne Extraretsprotocol betræftes under Rettens Segl og Justitiarii Underskrift

[illegible]

CHRISTIANIA BYRET

N. H. Hall

Ovenstaaende Taxt og Kjendelse begjæres thinglæst, forsaavidt angaar sammes med blaa Blyant indærklede grosserer Bernen tilkommende Del samt under Henvisning til vedhæftede Tantattest for No 2B blandt Bordtomterne.

Kristiania d. 14 Septbr 1877.

Advokat Bergh
ved Karl Lords

JERNBANEVERKET
BIBLIOTEKET
101579