

Overlaster i Aker
Hk i
Husk Hoved. Jernbanen
Causes propres locaux / Jernbanen
Brym - Røssrud
for Døbtøstet Chr. - Lillestrøm
Inham. 3822 1900
Sluttet 26 Mars 1901.

Sorenskriveren

Akers Sorenskriveri

gjør vitterligt:

I
Aar 1900 den 3 Juli blev Ret
sat paa Bryn Jernbanestation adminis-
treret af Sorenskriveren vedvarende Selding
by Erling Broch under Medbestyrelse
af de ovennævnte Skjoms og Saltakstuen
mand: Ing. Teglecke, Saltakstuen
Pettersen, Ryeaker, Gaardbrun O. Ellefson
Braum, Kalleh Torgersen, Nyer, Korchis
Johansen Rini, R. Enger, Rødtvedt,
Karl Karsten Stabat, Ragnvald C.
Larsen, samt de fahne Edfarbede.
Hvorda i fæstnings Overforordnings
propositioner paa Strækningen
Bryn - Røderud.

De Lovbestemte møde afdelings-
ingeniør Carl Kjelland, og Dr. Røgh ved
Advokat Røgh, de fremlagde 1-3:
Hæftning i 3 Exemplar af Skrivelse
til Sorenskriveren i Vedr. Røderud med
deres Partegning af 30/6 1900, hvor-
ved approberet Opnævnelser af Ingeniør
Teglecke som Overakstemand 15-15/
Skrivelser indeholdende Overakstuegange
fra Grundejerret og Jernbanen. H. H.

J

2/ 16/ Akt af Underretten først a jour die
 21/11 1899 17/ Hvide fremlagt 4/9 1899
 18-19) 3 kortids fremlagte samme Sag.
 20-26) 7 større korter fremlagt ved Under-
 retten, som hvilke de Eendomme
 Overtaksten angaar vil findes. 20/1
 Specialkort over Omlægning af Byderien
 ved Bryn Station (Gulmenjorden) 25/1
 vedkomment Omlægning af Treturien
 ved Njolen Tørbakkefabrik. 29-30/1 2
 Tegning copies fremlagte ved Underretten
 14 November 1899 31/1 Kortcopy fremlagt
 ved Underretten 18 September 1899. 32/1
 Extraktudskrift af det foreværende i Un-
 derrettsbetningen 11 Juni 1900 (vedkom-
 mende Saksel No 5)

/ Storning

Under de af Den norske Hovedpro-
 bane iværksatte Forøgersproprietærstak-
 ster for Norens Udvidelse med Godegør
 og kobbel Personer i Akter for
 Skatningen Bryn - Rotsrud og for følgende
 Eendomme (Saksel No) de af givne
 Saksel begraede prøvede ved Overtakst.
Saksel No 2 Amulund (Lienthal) Gnr 144, Post 29
 (representert ved Olaf Löberg)
No 3 Sköien (Bochi Bryggeri) Gnr 144

J.

- Pr. N^o 11, 18, 22 og 23 (repræsenteret ved Ldo. Nøstdal)
- Takst N^o 4 Skien (Bygghuset Waage) G. N^o 144, B. N^o 1
repræsenteret ved Advokat Nøstdal
- Takst N^o 5 Skien (Jørgens Landbefalings) G. N^o 144
B. N^o 8, 9 og 10 repræsenteret ved Advokat
(Lundh)
- Takst N^o 5^A Smalvold (Niels Hennersen) G. N^o 144
(repræsenteret ved W Hennersen)
- Takst N^o 10 Skien (Jac. Jacobsen) G. N^o 120, B. N^o 1
(repræsenteret ved Advokat Nøstdal)
- Takst N^o 13 Jdegaard (Jon. Heibergen) G. N^o 122
B. N^o 5 (repræsenteret ved O. Raaf Søberg)
- Takst N^o 14 Linderud (Chr. Mathiesen) G. N^o 88,
B. N^o 1, 3, 4, 5 (repræsenteret ved O. Raaf
v. Thlen.)
- Takst N^o 2^{1/2} Langmarken (Kandbefalings O. Raaf Søberg
G. N^o 103, B. N^o 1 (repræsenteret ved O. Raaf
Søberg Takst N^o 1, de øvrige er af
Kandkommissionen i N^o efter
Undersøttelsen til Skodforhandling
omgaaede No).

Thi Stavnene hermed paa den norske
Korrespondansen begynde de ovenfor nævnte
Eredommens Repræsentanter til at møde
ved Forsøgsrepræsentationstakst til Tid og
Sted som af Lovkommissionen i N^o
bestemmes for at overføre Takst og en-
hver til denne Lovkommission for
forhandling, samt til eventuel at mod-
tage Forargelseskravene.

J

4,

Kuchama 19 Juni 1900
Advocat Dr Bugh

7 Johannes Bugh jr
Advocat

Braunne bei Statycki paa Bogn Jern-
banestation Tirsdag den 3 juli firtkom-
mende Kl 9½ Eftermiddag.

In Braunnelien 5-jern-Krone debi-
teret den Advocat J Bugh

Skens Jernbankkonto den 19 Juni 1900
Orlof Broch

J. Kar 1900 den 21 Juni blev denne
Hæmsing boelig forlystet for 4 Hæmsen
Kopul Sæten og i Paske af ham selv
Efterpart bevidet. Dette attesteres herved
Hæmsed bei aflagt Ed.

A Jararod
Hæmsvedne

Køp Kl 1-60

Orlof " 20

Kl 1-80

en Kone og otti Gæve betalt

A Methen

Der foranstaaende indledning at fore
rette some Hjemmand opnaes herved.

Jug. C St Teglleki, Hæmsen
Fabrikbestyr. At H. H. Peterson, Lysaker
Gaardbrug O Ellefrem. V. Barum
" " Halvor Ingren, Bogn, Lysaker

J

Gaadbrug R Enger, Rostvedt i Aker
 " J. Harelin, Sjetensen Ringi, v. Sorum
 " Karl Kahlum, Habak, Sorum
 Bogholder Carl Loren, Lyaker,
 og som Suppleanter:
 Ingeniør O. Schieren, Lyaker
 Gaadbrug Joh. Chr. Kolmsten, Soforud,
 " E. Hurnby, Romedal g. i Aker
 " Carl O. Sorum " "
 " A. Gjeland, Skutrud " "
 " Johan Rasch Gjeland " "
 " K. Tøby, Sorum " d.
 " Jacob Hæhlen, Lille " v. Aker.

For Ingeniør-Regulering af Vestkommunens
 skive Oprensningen under Forbedring af
 at samme approberes af Ingeniørerne
 i Aker Kommune.

Lyby, den 1-50- i Aker pæntlige
 Aker's Ingeniørkomité

27 Juni 1900

Erling Brøck

Fremlyst 27/6 1900
 Erling Brøck

eder,

Stavning

Under de af Den norske Lovgivnings
 evakuerede Ingeniørkommissioner
 for Aker's Ingeniørkomité med

J

6/

med Gudevar og dobbelt Præmieson,
i alle paa Skakningen Bøyn-Rob-
rud er for følgende Skendomme (Sakst
N^o) de afgjorte Sakster begjærede prø-
vede ved Courtakst.:

Sakst N^o 2 Surabund, (Käinhal) gnr
144, Bort^e 29 (repræsenteret ved Præs. J. S. Jørgen)

Sakst N^o 3 Sköien (Bochs Byggen) gnr 144.
Bort^e 11, 18, 22, og 23 (repræsenteret ved Advocat Nötblad)

Sakst N^o 4 Sköien Byggen Wagle, gnr 144,
Bort^e 1 repræsenteret ved Advocat Nötblad

Sakst N^o 5 Sköien, (Jörens Ländstikfabrik)
gnr 144, Bort^e 8, 9, 10 (repræsenteret ved
Advocat G. Lundh)

Sakst N^o 5^a Smalroed (Wet Henssen) gnr
140, Bort^e 1 repr. ved W. Henssen

Sakst N^o 10 Alla Jæe Jacoben gnr 120
Bort^e 1 (repræsenteret ved Advocat Nötblad)

Sakst N^o 13 Gdegaarden (Jon Melhem) gnr 122
Bort^e 5 (repræsenteret ved Præs. J. S. Jørgen)

Sakst N^o 14 Hindrud (Chu Mathies) gnr
88, Bort^e 1, 3, 4, 5 repræsenteret ved Præs. J. S. Jørgen)

Sakst N^o 22 Kaupstuen (Ländstikfabrikant
G. Kaupstuen) gnr 103, Bort^e 1 (repræsenteret
ved Præs. Stalk Moe, der ogsaa er
Stkordkommissar i Hs efter

J.

Underretningen til Akkordforhandling over-
gaaede No.

Heri staar jeg berod paa
Den norske Lovdretsbankens Vegne de
ovenfor naevnte Eccedammes Representanter
til at møde mig eller ved Forsaegens
propositionstaker til Tid og Sted som
af Lovdretsbanken i Akkordforhandling for at
overvære Taret og endve til demme
Tumme herby Retshandling, samt
til et eventuelt at modtage Saagel-
serkendelse.

Kuchama 19 Juni 1900
Advocat Dr. Bugh
7 Johannes Bugh jun
Advocat.

Procurer til Taktage paa Krigs jern-
banestation Tirsdag den 19 Juli fjortekom-
mendt Kl 9's formiddag.

Udbyr 5-jern Kopper debet Dr. Bugh
Akkordforhandlingkontor den 19 Juni 1900
Erling Broch edw.

To Takst No 22 Saagelshuen (San-
dehufabkant & Kasseieren og for lovi
under Akkordforhandling Saacnde No)
vedbyr Carol

Kuchama 20 Juni 1900
Ole Falck Akce
Akkordkommissionen

8

For Taket No 5 (jölunn Landshöfud)
 vedtæn. Tak, dilla og laseel
 i Kuehanna 27 Junii 1900
 Hæll Lunde

Ju i forantvæendi hælðing at
 forætti þeim Hjönnuend og maðnes
 hælð.

- Juinn Art Gulcke, Hjönnuend
- J. Stokkeshjörð, Hjönnuend
- Gaardbrög O. Elljær, laseel þorum
- " Kalor Sogum, Þingstiker
- " Karolin Gjetunen Krugi i þorum
- " R. Engj, Róðvætt i Akri
- " Karl Hartum, Hatak, þorum
- Bogholde, C. Larsen, Hjater, þorum
 og sam Hjøppleant
- Juinn O. Sobieren, Hjater
- Gaardbrög Joh. hki Holmsh, Lofund i Akri
- " E. Roumbj, þorum
- " Hæll O. Sæmum
- " H. Gjeland, Hjulken
- " Johan Rasch, Gjalund
- " H. Tabj, þorum
- " Jacob Harten, Hillo v. Akri

For Juinnu Gjelcher Vedkommende
 skil Opnevnelser under Taket ved af
 at samme approbet af Forenknevnen
 i Akri Kæmante

Gylt No 1-50 - en Krone og punkt ju
 Akri Forenknevnen 27 Junii 1900
 Fremlagt 2/7 1900 Erling Boech
 Erling Boech edis eder

Thorning

Under de af den norske Kongerigets
evakrante Forsyningsprovisioner
for Kancellis Udvidelse med Godseje og
dobbelt Pensioner i et her for Hæderlige
Bryn - Kobrud er for følgende Reum
dokument (Sakel No) de afgivne Sakel
bejæde gjævede ved Lovsakel:

Sakel No 2 Sundens (Kjøbenhavn) G. No 144, B. No
29 repræsenteret ved O. Reaffort Følberg

Sakel No 3 (Bochs Bryggeri) G. No 144, B. No
11, 18, 22, 23 (de ved Advokat Vældal)

Sakel No 4 (Brygn Waage) G. No 144, B. No 1
(de ved Advokat Vældal)

Sakel No 5 (Jørens Sædefabrik) G. No 144
B. No 8, 9-10 (de ved Adv. O. Schum. Th.)

Sakel No 5^a (Wich Kjøkken) (H. Hennersen)

Sakel No 10 Almel Jac. Jacobsen (G. No 120
B. No 1 (repr. ved Adv. Vældal)

Sakel No 13 J. de Gaarden (Fru. Holtheim)
G. No 124, B. No 5 (de ved O. Reaffort
Følberg)

Sakel No 14 Linderud (Chr. Mathiesen) G. No
88 G. No 1, 3, 4, 5 (de ved O. Reaffort O.
Thlen)

Sakel No 22 (Søgaardens Sædefabrikant
O. Raackensen) G. No 103, B. No 1 (repræs.
ved O. Reaffort Følberg) Sakel No de angaa
i Akkordkommissionen i H. No 11

J

Underbakteren til et behandlings over-
gaaende bo).

Thi staar jeg herved paa den
nokke Lovvedforbættelse og de ovenfor
nævnte Eendommers Representanter til
at møde med Forsøgspropagationstakst
til Tid og Sted, som af Forsøksve-
ren i H. Braummers, for at overvære
Takt og enhver til den i For-
søget Behandling, samt til over-
skueligt at møde i Trængselens Høvedelse

Kurhøvedelse 19 Juni 1900

Advokat Dr. Bøgh

og Johannes Bøgh jens
Advokat.

Braumers til Forbøttelse paa Bygn
jernbanestationen Kirkevej den 3 Juli
Forsøkskommende Nr 9 til forniddag

Dr Braummers og jens H. Høved
debetert Advokat Dr Bøgh

Høved Trængselens kontor den 19 Juni 1900

Erling Broch edev

Dr Takt nr 3 (Bochs Brygger) 11
(Byggester Waage, Sköien) og 10 (Høved
Fæst Jacobsen) vedtagi Høved
Kurhøvedelse 20 Juni 1900

Ludvig Wiethol

Dr Takt nr 2 (Stumlund, G)

L

W. Hansen) og No 13 (Gdegaarden nr. 1,
fru Hebehus) vedtogs. Lovet
Kushonua 20 juni 1900
Olaf T. Torg

For Lovet No 14 (Lunderud, Chr. Skat-
husen) vedtogs. Lovet.
Kushonua 20 juni 1900
Vestor T. Torg

af.

Sid i forarbejdet at foretage som
Højmand opvarner hoved:

- Ingeniør Carl Tjelcke, Høimann
- Sekretær A. Th. Petersen, Høimann
- gaardbrug O. Ellefson, Rung. O. Hansen
- Salva Sørensen, Rung. Aker
- Karlens Jørgensen Rung. O. Hansen
- R. Eng, Rindstedt i Aker
- Karl Karlson, Høimann, Hansen

Bohveder Carl Larsen, Høimann, do
og som Tilgængelige:

- Ingeniør P. Schiøtz, Høimann
- gaardbrug Joh. Ch. Holmsten, Lofrud i Aker
- E. Kureby, Rung. i Aker
- Carl O. Hansen, i Aker
- A. Gruland, Høimann. do
- Johan Rørch, Høimann, do
- A. Saby, Høimann do
- Jacob Carlsten Lillo, i Aker
- For Ingeniør Tjelckes Vedkom

af

12

mende sk. Opnærnelser under Forber-
hold af at samme approberes af
Forskrivelsen i Nedre Romerike.

Leby No 1-50 - en Kone og fjerde
gj. hestalt.

Løffers Forskrivelsesbrev 27 Jun 1900

Erling Broch, edw

Søndag 3/7 1900

Erling Broches

Kristiania den 29 Jun 00

Nær Forskrivelsen i Nedre Romerike
Hømmen

Ud Hovedbarns Overblik og
Ager og Hømmen. Børn. Rotsrud
og søn. Overblikmand opnær af
Ager. Forskrivelsen bl. a. Ingen. Hest
Løffers. Hømmen. . Opnær af
Hømmen i sked under Fondatning
af, at Nedre Romerikes Forskrivelsen
som rette Opnærmyndighed op-
prober Opnærnelser

Idet bemærkes, at Hest Løffers
ha. uklart sig villig til at snøde
med omhandlede Overblik, herde jeg
udbede Approbation af den skede
Opnærnelser; Hømmen hører
Opnærnelser og tegnet, kan ikke for
Tiden undværes. Overblikken er

J

rammet den 3^{de} juli d. a., hvoftor
jeg om muligt vil inddere nævne
denne Skrivelse herover for angaaende
Arbejdet

Advokat Dr. Bech
7 Johannes Bech jun.

Den begyrdede Approbation meddeles
vedr. Rasmus Norenkær 30 Jun 1900
K. Waerfall

Lundag 7/7 1900
Erling Broch eder

J.

København 24/5 1899

Her i Tømrervæn i Aker
Akersgaden 8

Der vegne af G. W. Hammer som Lær
af Høienhall i Aker tillade jeg mig
at meddele at han ønsker og befar
Oretak til på den under 17^{de} d. af-
lysende Eksprognation vedkommende
Høienhall.

Arbejdet
Oscar Forberg ved
M. S. S.

Lundag 24/5 1899
Erling

Lundag 7/7 1900
Erling Broch eder

J

Kirkiana 7 Oktobr 1899

Akeris Joenkiivisi

Akersgaten 8

Torsavindt Grundloesens begynde Ove-
takst paa de idag aflymlede Noevd
Lauvskaber No 3, 4, 10, 11 og 14 i de med
Ovtakst begynde ogsaa for jemtanner
hvor Ret her selvstaaende Ovtakst begynde
jovrigt forloedes indtil den lovlige
Tids ledet.

Obidigt

Torsdag 7/10 1900

Advokat Bygh

Erling Broch

7 Johannes Bygh

Kirkiana den 28 Novemb 1899

Her Advokat Bygh, Loue

Kirkiana

Eensom af Nolon Johans Tyskbyk
meddele mig, at de ønsker Ovtakst.
jeg beklade mig, at jeg her, hvorid
de for jemtanner Tids i Tuffet nogen
Beretning om Ovtakst, samt om
Tilfælde de modvender. Skridt til
Retværdighed for begge Parter af Ovtakst
vil ske for disse Tids, alle om de bliver
at forde, at den private Part selv
forlænge de fornødne Skridt i saa
Relevante.

Obidigt

Torsdag 7/10 1900

Carl Lundh

Erling Broch

Kiiskansa 29. Novemb. 1859

Akers Forretnings

Akersgaden 8 IV

Lovordbaniens Takst - Bryn - Roberud

Lovordbanen indiker Overtakst paa den under 21 de afgjængte Takst for H. Fölsens Strykefabrik (Takst No 5) Fabrikens Eies Advoeat har idag meddelt mig, at de bylede omter Overtakst.

Paa den samme Dag afgjængte Takst No 5^a (Ulemperstatuun, Lic. Ingeniør W. Stenersen, Tveden, for Sjøfærde og Svævnens Omlægning) indiker ogsaa Lovordbanen Overtakst. Paa Grundeernes Side er bringne Begjæring om Overtakst under Löben heric.

Fremlagt 3/7

Erling Brochveder

Arbødimat

Advoeat Begle

Johannes Begle

Kiiskansa den 25. Novemb. 1859

Akers Forretnings

Akersgade 8.

Lovordbanetaktene Bryn Roberud.

J. Skrevde af 18 de begjærdte jeg paa Lovordbanens Vegne Overtakst for Takst No 9, Mesundliggaden Tveden

J

16
Ia de umiddelbed er troppet smidelig
Ordnung mellem Partene angaaende
Vekselene for Erhvervelsen af den fornødne
Grund jafaldes Overbliket for denne
Sag endda. Vedkommende

Arbejdsgæst
Advoaat Bech
7 Johannes Bech

P. 4

Jeg bringer altså Erudning at det er
af største Vigtighed at skøde den i
fulle rekordede Akt for a. p. a.

Torsdag 27/11 1900

Erling Broch

København 20/11 1899

Si

Torenskriveren i Akt

I Takker vedkommende Ekspropriation
for Hovedbuen i Strøgt - Bryns - Grund
heltede jeg mig for Grundernes Vegne
at bedes Overbliket for Bonde Brygger
Schjøn, Rygnest, Wajler og Landse
Alvar Gøsser jeres Bedkommende
Efter Overenskomst også med Jernbanen
advocaten skal han foretage det
fornødne for Taksterne Indbringelse
for Retten

Torsdag 20/11 99
Engelun

Arbejdsgæst
Ludvig Norddal

Torsdag 27/11 1900

Erling Broch, leder

J

Taxt 3. 11. 1900

Kbenhavn 20 Oktob. 1899
Atkeris Tømrerskrivere
Atkersgade n^o 8.
Køvedbanetaktets Bygn - Kobovad.

Undt Høverning her vo. Skrivelse
af 7^d de meddele, at Køvedbanen uden
Høverning her, hvoledes Grundseerne steller
sig i under Overtaket paa de den 7^d de
aflyttede Takter n^o 4. (Skæien) og n^o
44 (Hindred). So de øvrige Takters
Vedkommende (n^o 3 Bøcks Byggeri, n^o 10
Jac Jacobsen, og n^o 11 Chr. Tømrerlagers
Tømrer Jernbanen her, hvi Grundseerne
fa sin Side begaar det, Overtaket.

Arbejdsløst
Advokat Bøgh
Toulag 3/7 1900
Elev Broch edw.
7 Johanne Bøgh

Kbenhavn 24/8 1899
Heri Advokat Bøgh
Kongens Gade 19

J. Bentzen her vo. Telefonantale idag
for jeg tilkøbet Tømrerkrivere i Atker
med Bygning om Overtaket paa de
under n^o 7^d aflyttede. Ekspansions
Takter vedrørende Skienhall og
Gdegaarden

Arbejdsløst
Oleas for Tømrer
7/11 Aelst

Erøende Aker Joenskov, idet her
maakes, at ogsaa Hovedbanen maakes
Overtakst for de omhandlede Eendoms-
me (Sakel no 2 og 13) Overtaksten
me blive waarsat af jernbanen i sin
Tid

Kuhamna 25 August 1899

Obidist

Tumlay 3/7 1900 Advocat H. Berg
Köling Boch, idet 7 Johannes Berg

Kuhamna 24/8 1899

Her Joenskov i Aker
Akersgade no 8

Pa Vejen af Fru Abrahams søn
Eiv af Ydeydade i Aker tilladde jeg
mig at meddele, at hun maakes ha-
de ogsaa Overtagspropositionen for
den under 17/8 aflyente de Expro-
priationsaktet vedkommende herdes
Eendoms.

Obidist

Modtagt 24/8 99 Ordfører Tiberz
Engelen 7 H. Asla

Tumlay 3/7 1900
Köling Boch idet

Kuhamna 30 Okt 1899

Her Joenskov i
Aker

J

Id Takst No 14 Linderud

Schedning af den under 5^{de} di af
Lundeid Takst vedkommende fire
Kvæddykkke og et Græstog paa Linder
Lund Kallads reg. med Hoved paa Reg.
ne af Gudens H. P. Skat. at begynde
Custakiet afholdt.

Obødigt

Trentagt 3/7 1900 Ucto Thlen
Erling Proch

Kurtianin 30 ^{August} Oktobr 1899

Herr Lundeid Advocat Johannes Nogh
Paa Vegne af Herr Lundeid
Lundeid Kallads reg. med Hoved
at begynde den under 17^{de} di afførte
Ejendoms Takst vedkommende Herr
Eiendoms Lundeid paa med Cust.
takst.

Jeg gav ud ifa at Lundeid ved
kommende Cdr Custakiet paa Lundeid
Obødigt

L. J. Michels

Oversættelse af Lundeid, idet de
make, at Custakiet for oversættelse
Eiendoms (Takst No 24) ogsaa fra
Lundeid Side begynde.

Kurtianin 30 August 1899

Obødigt

Trentagt 3/7 1900 Advocat L. J. Nogh
Erling Proch og Johannes Nogh

20
Kamp. Begjærede Overtakelse forretningsen
fremmet ved Beforing, idet han her
viste alle de fra Jernbanens Side ved
Undertakelsen afjorte for de Takster
som Overtakelsen gjalder. Der vedde
for hver enkelt Eendoms Vedkommende
blive gjort paasemning og ^{de} smukke Bes-
makning under Beforingen

W
I Takst n^o 3 Sach's Bryggeri
kunde Jernbanen faafaae Erhvervelse
af den enkelte Skatning, foran Ti
thuset og Slackebodeus, idet de fleste
Undertakelsen var fattet Bestemmelse
af Akers Kommune om en ny Vedset-
ning for Jernbanens. Gaaende for
hvad de nu ønskedes, vilde blive
nærmere paant i Maken, og om-
trentlig afmærket paa Takst

Overtaket var for begge Sider begjært
for alle Takst etc. undertagen for Takst
n^o 5. I hvor kun Overtaket var begjæ-
ret for Jernbanens Side. Han for-
bede samtlige Takster med det.

Componenten anaa det ønskelig
at 1st Suppleant Ingeniør Tobiasen, der
var bleget at møde, deltog i Be-
foringen

Grundensne blev drøftede parant.
Ad Takst n^o 2

For Eieren af Furahund (Løien

hal) C. n. 144, B. n. 29 miste O'Reagfor
Løbet, de henviste her et under om
det skete skifte og en Kæmpe
dette og de Bemærkning som maatte
blive gjort ved Befalingen, mente
Sakten forøget, spænt gennem
Tilbagegangen af Utemperatation.

Sakten n. 3, 4. 10 C. n. 144, B. n. 11, 15
22 og 23; C. n. 144 B. n. 1, C. n. 120, B. n. 1.
modte ved Advocat Hviddal

Sakten n. 5. C. n. 144, B. n. 5, 7. 10 -

Følgen, Sandstøvsfabrik.

Da Grundejerne mødte Advocat
Leal Lunde og Rygh, de bemærkede,
at han efter Konference med Jernbanens
Advocat i undersøgende Mønde 1^{de} halv
del vilde lade afholde et særskilt
Skjøn af speciel sagkyndige her Ved
Redning for Ombaksten ved Vurdering
af de Fabriken volderes Tab og Ulem
per.

Componenten skulde efter dette
Skjøn afholdelse nærmere pointere
sin Opfatning af Udbakstens Ureg
lighed. Nu skulde han underbringe
sig her at påstaa samtlige Sakter
for dette de forøgede

Advocat Begge oplyste, at Fand
retningen med den med Advocat
Lunde profne aftale var, at Ombaksten

J

27
mandene under den nu paa gaaende
Befaring gjorde sig bekendt med
Fabrikbygningens Beliggenhed m. v.
saaledes at my Befaring kunde und-
gaaes.

Takst No 5 af Smalvold, (Parcel
af Sueten Gt. 140, B. 101. Ingeniør
Hørensens personl. tilbede.

Takst No 13 af Gdegaarden V (Fra
Kællehus.

For Grundejerne midt af Raadfor
Løberg, i de under Revisionen til sit
under Kundskabet skrevet ydelyse
bemærkede, at den omhandlede Jernbane
omgang vilde være af saakket Be-
tydning for Gdegaarden overfor det
planlagte nye Veerantag for Elva
og opover Gade ettes, over Hovind
og til Børrelakken. Han ventede
derfor Taksten forhøjet

Behle henviser til hvad de fra
Jernbanens Side ved Kundskabet
er anført, angaaende omhandlede
Planomgang og formentede Taksten
nedsat.

Han oplyste forøvrigt, at det
nu var forbest at Elva Personbation
vilde blive lagt paa Gdegaardens
og formentede herfor Hørensens taget
sald Erstatningens Ansatte

L

Godstjeneste vilde blive lagt paa den anden Side.

Advocat Bergh oplyste videre, at han havde underrettet Representanterne for Takst nr 14 og 22 om at Befaring idag ikke vilde naar disse Eendomme med, hvorfor de ikke maae søge for disse idag.

Efter at Mandene havde vaegt Ingeniør Lyelcke som Opmand fandt Befaring Sted.

Ind Takst nr 13, bemærkede Föberg efter Befaring, at Gdegaarden har Omgang over Jernbanen. Skal denne belæses, vil følge blive bl. a. at Gdegaarden for at komme til Gode stationen maa kjøre ned langs Jernbanen forbi Trineslageriet og op igjen paa den anden Side; en betydelig Omvæi. Koster man tag. Beløbet; desuden ikke til den Tilfældighed, at Jernbanen lægge Stationer her eller norden for Gdegaarden.

Bergh bemærkede herfor, at der ingen Godstater blev ved Abna, og at den Peronstation som anlægges der, som for oplyst, kommer paa Gdegaardens Side. Han vil lod Takst nr til Takst.

Föberg bemærkede, at det vel var

F

24
Meningen, at man skuede faa pag-
ket Gods agson til og fra Alna, enten
de Santlagdes Godshus eller ei. Han
indlod Takst nr 1 her Takst.

Er sagt:

Takst nr 13 Septags her Takst.

Ad Takst nr 3 Skarvdal proceede
Jernbanen til at jernlagge. Kommun-
ens endelige Bestemmelse om hvor-
ledes i Antveit skuesende den Vei
skuede anlages, der skuede gaa fra
den projektteede Bro faki Bryggnet
til den gamle Jernvej. Herom
maatte endelig og noeragtig Besked
haves forat Kompositionen kunde gaa
ind paa at jernbanen under Over-
taksten fik Afgang her at foran-
dre Undertakstens Stuedatunge i
noget Punkt.

Begle begaede dette Takst nr 2 ad-
sat foeløbet her Torsdag forstkam-
mende paa Grovud Station Nr 9.⁴⁵
idet her baakede til denne Tid at
kunne gaa fat i det omhandlede
Kort.

Skarvdal bad da Takst nr 4
10 udsat her samme Tid. for Tilfald
de Evne, de idag ikke havde været
tilstede kunne have ydeligere Bemærk-
ninger til Overkjossmandene, end de

J

der var gjort ved Undersøkelser
Eragtet:

skustand beriget.

Takst nr 2, 3^A udsledes til Takst
for begge Sider.

Eragtet:

De nævnte Takst nr optages.

Dehøh begynde foreløbig Udskillelse
til Foredag førstkommande for Takst
nr 5^a Vedkommende.

Eragtet.

skustand beriget.

For Takst nr 1^a og 2^a Vedkommende
samt Skandene idag ikke havde naaet
at befare blev hylledes eragtet: Takst
nr udsledes til Taektagerne paa
Grund jernbanestationen Foredag
førstkommande Kl 9³/₄ Formiddag.
Hjoremandene havde intet at
bemærke: Retten kendet.

Ersting Broch edov.

Chri A Lydcke, C Ellipsen, J Johansen
A L Th Pettersen, Salvo Sørensen
C Larsen K Karsten R Stenget
C Jakobsen.

II Den 1900 den 5 juli blev Ret
sæt paa Grund jernbanestationen
admindret af Henskrivelsen edov.

J.

Tredmægtig Land juris Erling Brock
under Medbetæning af de opsævnte
og bedlegte edfæstede Hjørs og Jakob
Thronchmand: Ingeniør Sejelake, Jakob
bestyrer Pettersen, Lysaker, Gaardbruger
C. Eklær, Borem, Halvor Torgersen
Berge, Kovelius Jensen Ring, R
Egge, Ristvedt, Karl Kaelum, Hatak
Boghoeds C. Loren.

Arvde' foretages vedt ^{Om} Esyr
prædication forretning for Hovedbanen
For jernbaner var betede Afde-
lingens færdigt Vest Hølland og Johansen
samt Advocat Bege, de fremlagde
tege af Hørs Kommunes Kort over
Omblængningen af Jernbanen ved
Bryn Hølland, der Indlægget af
den af Advocat Nørdal stillede
Prædication vedkommende Sækt
N^o 3. Advocat Nørdal var ogsaa
underrettet om al Kartet idag med
haner betede.

4) Fra Advocat Nørdal var der
Retten fremkommet Indlæg og Hørs
høed der hørket sagde:

Sækt N^o 3 udetvæ der foretages
yoga Forenklingstakt Oveder den
11 juli forekommende Al Hørsinde,
Idet Sækt N^o 4-11 i det forsamlede
Indlæg yoga af Advocat Nørdal

4) Indlægget ~~er~~ ^{er} indfaldt
er indfaldt ~~pa~~ ^{pa} Side 32

J

Kegjort Udrættelse for disse Sakst 102
vedkommende.

Advocat B. gh. bemærkede, at det af
Advocat Nørdal i forrige Session
anfjorte Udrættelsesgrund og for sig
var ganske ^{she} ufjeldstgjørende, idet han
hadde fjaet fjedd Værel til Forretts-
møngen, og burde have undersøgt sine
Pæter om denne paa Johaand,
hvis han hadde fjedd at skode af
den var nödvendig.

For fornyet Udrættelse af disse
Sakst 102 vdr id fjedd angaaende
helst Fjü. Sakstmandens Opmand
hadde oplyst, at man omkede mest
nu efter Befalingen at behandle alle
de Sakst 102, hvo der ingen Værel-
heder var, og til disse höste Sakst 102
4 & 10.

Administratör bemærkede, at da der
ingen fjeddstgjørende Udrættelsesgrund
for disse 2 Sakst 102 vedkommende,
hverken i Forretningen. Rensende eller
i nærværende er anfjort, fjedd den
fjeldstgjørende Udrættelse ikke at kunne
inddrømmes, hvo for:

er fjedd.

Sakst 102 4 og 10 oplag.

Ad Sakst 102 22 Højesteret, G. 10 202
Ret 1. For Landskema og B. Højesteret

Accordforhandlingsbe og örrig Skeds
 een i Keancenstuen Smøkk Overretts-
 sa for Talek Skoe, de bemædte,
 at Underbakterne formentlig var
 alfor lave, og at han derfor ved
 nærværende Takelforretning maatte
 paastaa dem forbeholdt
 komponenten forbeholdt sig for
 örrigt Bemæknings under Beførelsen
 for startedet.

Begge bemædte, at Jernbanen
 ansaa Underbakteren for ordren og
 forrentede den nedat.

Beførelsen fandt deffte Sked.
 Under Beførelsen modte for Taket
 No 14 vedkommende Godseier Mathis-
 sen og med ham Praegfor Victor
 Thled.

Begge Pater erinde om at vedtage
 Underbakterien for Taket No 14 forsaar
 vidt angaa Posterne 1, 3 og 5, saar
 ledes, at Underbakterien kun gælder
 Underbakterien Post 2. (Grustlaget)

Et Kart over Grustlaget de ogsaa
 havde vaert benyttet ved Underbakte-
 sten, men ikke de havde vaert
 fremlagt, havde hilobede ogsaa
 startedet og fremlagdes nu.

Begge Pater henviste til sin
 Procedure ved Underbakterien og

J

indlod Taket 1^e til Takt.

Erøbet:

Taket 1^e 44 oplag.
Taket 1^e 212 indløst på begge
Tider:

Erøbet:

Taket 1^e oplag.

Skjønsmændene havde intet at
bemærke ved det protokollerede.

Retten havde

Ording Kroch

Adv. A. Lyngby og H. Th. Petersen O. Ellefsen K. Mathisen
Kancellissekretær K. Holmsten O. Larsen P. E. Enger

III For 1900 den 12 Juli blev Erøbet
sat på Hens. Forretningskontor admi-
nistreret af Forretnings Engelsen i Over-
na af uddetegnede Vidner.

Hermed foretog Overinspektoren
atkompanierne på Hovedbanen i
forbindelse af Anlæg af Dobbelt-
spor på Høknings Bryn - Rørbund.

For Hovedbanen mødte Ingeniør
Ved Kjøllund og Advokat Rygh,
der lod Taket 115 udsat til den 19
de på Kontoret i Paaretning af det
afledende Skjær, som på Grundejers
Tide, skal opføres og nu i bevaring
til Forbelysning imøgen. For Grunde-
jerne mødte Advokat Lunde ved
Rygh.

J

Id. Takst 103 bemærkede Advokat
Bregi, at Kopi af Akeris Kommunes
Kort over Udsenlægningen af Jernjorden
ved Bryns Station, foretaget 5^{te} ds
sammen dag af Kommissærten under-
haanden var blevet Advokat
Kvistdal, for hvem dette Takst 102
5^{te} ds var udsat.

Kvistdal foretog Indlæg.

Indlæg
for Borchs Bryggeri.

Jeg kan ikke tillade, at
nævnte Takst fremmes for
anden Børns end Underretten,
særlig ikke Medparten som
skaffe Akeris Kommunes Skrift-
lige Vedtægter af, hvorefter den
Vei skal være som den agtes at
bygge. Jeg maa fordrø fra
Kommunen en Bekræftelse af
Veien og en Erklæring af Kontrakt-
mæssig Art om, at Vei af den
Slags maa blive bygget.

Dette er jeg nødvendigt,
for at Bryggeriet ikke skal blive
givet det Pris for Tilfældighedens
Enhver vil foretra, at det ikke
kan gaa an, at jernbanen for

F

Høgen vil at slæpe den gamle Læi,
 under at det færdt ud. I paa det
 Rene, hvortil den nye vil blive,
 og uden at dette er endelig fastslået.
 Det er jo kun under denne Lov-
 sætning, at Saksmændene over-
 hovedet kan udlade sig paa at
 bedømme, hvor stor Skade Bryg-
 geret lider ved Læens Omlægning.
 Da jeg intet andet Middel
 har til at frembringe en sikker Ord-
 ning med Veipakket og en som
 følge deraf sikker Sakst paa de
 skente Lovsætninger, er jeg nu
 nødt til at nøgte, at Saksten
 fremmes som Lagt paa anden Basis
 end Underpakten. Jeg formoder
 ellers at frembringe, naar den an-
 stang mig, kan jeg ikke vil
 at give nævnte Erklæring.

Paastand.

At Saksten paa de nu opstillede
 Lovsætninger afvises, og at Brygger-
 ret tilhørende Omkostninger.

Skulde Hændelsen gaa mig
 imod, begynder efter dens Afviselse
 3 Dages Udsettelse, til Retstet-
 procedure.

Kristiania 11 Juli 1900
 Brevlagt 12/7 1900. Ludvig Nilsdal
 Engelen

Indlæg (Sende 26)
vedkommende Jaxt nr 3 m fl.

103

Da Skodpater har lagt Overtaksten
paa ganske andre Forudsætninger
end Underkasten, maa jeg som han
sagde fremmest delli Takst etc, begære
Udrættelse i 8 Dag, dog helst hie
første Skinglasmesthues eller hie
Fommesthuet for Hver Skingluf
Tirodegælle, samt hie Fremtsofer
fulde af endel Oplysninger, som det
i den knappe Tid, siden jeg fik
Pede paa de nye Forudsætninger
ikke ha kunnet skaffe hie Veie.

Nr 4 og 10

Paa samme Maade, for jeg
hude dem Jaxt nr 3 udsat.

Nr 5/7, 1900

Obidist

Fremlagt 5/7, 1900 Ludvig Væddel
Erling Broch
Leder.

Advoaat Bregt henviser i sin
ledning af dette Indlæg, til sin
Trefotter i Sessionen B^{ds}. Foruden
det var det, at forbanen som følge
af den efter Underkastens fattede

J

Hverdskyndestatsminister, om Uudom-
 lægning saaledes som paa det i Tesse-
 anens den 5de jernlagte Kart vist
 allerede nu paa Johaned kunde
 forfalde Erhvervelse af den smaa
 Himmel foran Bryggerets, Tesse
 og Flasketod - en forfaldeelse som
 jette Bryggerets Procedure ved Under-
 Taksten om de store Ulempe, som
 Erstatning Erhvervelsen af denne Himmel
 vilde forvalde, udelukkende smaatte
 ved den Bryggerets Fordel, Jernbanen
 kunde ikke og havde heller ingen Pligt
 til at skaffe nogen Erklæring for et
 Kommunens som i Adolfs Voldals
 Indlag krævet.

De kunde kun erklære, at det er
 Fondsaetningen for Taksten, at Uden
 lægges saaledes som paa det under
 5de jernlagte Kart angivet.

Videre kunde man erklære, at de
 nuværende Uden forudsattes beibeholde
 uforandrede indtil den nye Uden er
 kommen istand

Komponenter skuede videre oplysning,
 at Hovedbanen overfor ettes Kommunens
 har udtalt som en Fondsaetning,
 at Kommunens har sine Forpligtelser
 i nyttor Stand samt med, at
 Jernbanens Brøer er mangelfulde,

J.

Komponenten kunde ikke tænke sig, at det var Byggeselskabets Mening nu ikke det Oplyste, at forlange ny Overbæret afbrudt, fordi Jernbanen nu paa Johanni kunde faa faalde Erhvervelse af den smalle Grundtvinsmel paa Jernvejen og Skarkebunden, og under enhver Omstændighed antog Komponenten, at et saadant Forlangende var ubestemt og paastrø Overbæret fremmet for det givende Bred d. v. s. Skydekjet mellem Jernbanen og Veien indtil Jernvejs Skive.

Kjølsdal bemærkede, at Spørgsmaalet om Uerantagelse, Veiens Retning og at det Hele var det væsentligste Punkt i Taksaten. Dette var i betydelig Grad forandret fra Underbæret. Under nævnte Taksat var det ikke engang oplyst, hvortil Veien vilde blive bygget og naar den vilde påbegyndes. Komponenten med Høist Høje forventede, at ny Underbæret skulde blive afbrudt, men fandt paa den anden Side, at Jernbanen, naar Grundeieren ønskede det, kunde bevende sig til Skeris Kommunes Vedkomende for paa den Kant i al Fald at indskrænk

alle de Oplysninger, som de maatte kunne gives. Tilføjligt medbrer han sit tidligere Indtægts.

Advokat Bejli bemærkede, at de, at Uen under Taksten ikke var at forudsætte beggøet saaledes som paa Takst fremført 5^{de}. Det har nemlig her en betydelig Tilførsel, at Jernbanens Bror skulde være monteret, inden Udgangen af 1912.

En Medvendelse her Aker Kommune som antydet, maatte forudsætte at blive ganske resultatløs, og med i ethvert Fald medføre en saa betydelig Forsinkelser, at man ikke fandt at kunne skude det paa Tagerne mere værende. Lige.

Vestdal medbrer sit.

Advokat Bejli begjærede for det Tilfælde, at Omkostningerne ikke skulde blive fremført for Takst nr 3. saaledes som nu af Jernbanen begjæret ledes sættes i en passende Tid for enten at kunne afholde Konfirmationsundersøgelser eller at for Omkostningen fremført for det hele etmaal, som under Taksten gjælder. Om at tilføjer de Bryggøet Omkostninger kunde der efter de foreliggende Omstændigheder ikke blive Tale, og Komparationen paa

J

bestredte derimod.

Skøttdal benægtede Rigtigheden af denne Tilførelse. I Henhold hie det indførte blev eragtet: ~~for~~

Spørgsmålet om Takstens Fremme Taptags hie Kjendelse.

For Takst No 5's Vedkommende udstaar Forslutningen hie Torsdag den 19^{de} paa Kontoret Kl 10 Torsdagsdag. Retten hær.

Engelsen

M O Bentzen ... G S Ellefsen

IV No. 1900 den 13 Juli blev Entasert sat paa Jørens Soudetkefabrik, adn af Jørens Engelsen der fuldes Erling Broch, under Medbetjening af de opnaante Kjoensmand: Direktør Helt, Løner, Direktør Sjøgaard, Fog. arkitekt Takst, Ingeniør Lyberg, Chef og Ingeniør Reine, Granved Sagstikfabrik samt som Suppleant Ingeniør Hæmel, Chef: Revhørdvæk.

Skøttdal's fastlags Skjon hie Brug under Cæmpagnationens sag i skedning af Nordboens Udvalde af over Jørens Soudetkefabriks Cæm = dom. (Takst No 5)

Fra Sekretæren, følgende Landstingsfabrik
modte den Brev, Ingeniør Olaf
Kieoth og Advokat Lundh, hvilken
sidske fremlagde Hjemssæmning,
samt Hændelsesberetning - - -

Landsk Lovtoget
gjorde, at denne
slysmalt i alle
Lisp - Landet

Angående dette Hjem, se
medfølgende Akt

V. den 19de den 19 Juli blev Erstat-
ret sat paa Bredt Hjemssæmning
at undersøge af Landstings Engelsen
i Curre af medlemsbetjente Vedr.
Hvordan? gælder Overblik-
forretning for Hovedsagen paa
Hjemssæmning Bredt Hjemssæmning.

Følgende er tilføjet Advokat
Bredt Hjem, de bemærkede, at Hjemssæm-
ning af det tekniske Hjemssæmning
Taktik No 5, følgende Landstingsfabrik
vo bekræftet til Tirsdag 24^{de} di.
Hjemssæmning

Hjemssæmning derfor i Bevilling
af dette Hjemssæmning Overblik
forretningen ved at til Tirsdag den
24^{de} Hjemssæmning derfor ds No 11
paa Landstings Hjemssæmning. Følgende
Taktik No 5 gælder ved den Taktik
No 3, for hvilket Advokat Hjemssæmning

7

i forrige Session havde begjæret en Kjendelse.

Vårdal havde imidlertid underhaanden udtalt, at han sandsynligvis mediefafalde denne Kjendelse hvis han havde faaet konference nærmere med sin Part. Kommissarlen forudsatte, at endelig Bestemmelse om dette Spørgsmaal medief kunne foretages i de Sessioner 31 de, om hvilken han skuede underrette Advokat Vårdal.

I Hentende see det skriftte blev sagt: Sagen udtæres som begjæret. Retten hæret.

Engelbreu

G. Th. Ellefsen Bernhardt

VI

Den 31 juli blev Ret Entværet sat paa Aker Forenings kontor administreret af Foreningens Engelbreu og medbestyret af Hjørnsmandene Ingemar Gulcke, Falck, hebyer, Pettersen, Gjørdhagen, O. Ellefsen, Kalvor Sørensen, P. Petersen, Karl Karsten, R. Enger og Boghøvede Larsen.

Avorda! fortage udeat Over

J.

Takst for Jerns ekspropriation for
Løvedbanen vedkommende Skatningen
Bryn - Rørbud.

For Løvedbanen mødte Hfdelings
ingeniør Vogt - Kjelland og med
ham Cand. Bocke, de bemærkede, at
Dokumenterne vedkommende Under
Taksten havde været ledede.

Draft af gaver saadan Takst.

Takst Nr. 2, Trunkend og 71 Kammer.

I For Pal. 682 262 og 112 Bryggerværk
Grund paa Gadeenden af Jernbanen
Linien.

Pr 1-20, en Krone og tyve for p. m²

II Tre adskilte af den gamle
Vei for Ombygning af Jernvejens
en ca 3m bred Skulder paa
Vests Sydende:

Pr 1-20 - en Krone og tyve for p. m²

III Tre Ombygning af Skulderhalvdel

Pr 1-20 en 1/2 Krone for p. m².

Den gamle Veigrund pakkes
ved Jernbanen.

Takst 184 Skolen, Bygningens Stigle

Pladsen langs Jernbanen fra
Bryn Station og til Jernstøberiet
Kær:

Pr 1-50 - en 50/100 Krone for p. m²

Hvis Grunden mellem Jernbanen
linien og Vests betror Skolen, sættes

J

H^o

dennis Grund til.

1/2 So en Acre paa m² Ingen
Ulempe.

Takst N^o 5^a Ingen W. Herensen:

Ulempe ved forværing af Høgen
m. s. s. forboedene i Tilfælde af
Opblomning af Ueen. Her Indvold
K 1000 - et Tuumde Kroner

Takst N^o 10 Lande etlva, facat

I En Skimmil paa dyens jorde paa Pal 588 - til Pal 565

II En Skimmil nordenfor Gaarden
Huse til Omlægning af Ueen
For begge Stykker 10-90 - nitte
Je paa m².

Ved Omlægning af Ueen maa
dennis Høgen's forboede ikke
forværes.

Takst N^o 13^a Jdegaarden vecke,
Sin Mælleheim.

I En Skimmil Grund paa Jemtskens
jorde paa Pal 692 til 730 + 0.
70 - nitte Je paa m²

II En Planov gang ved Eendommen
Jydgaarden blæfse:

Ulempe K 500 - fem Hundrede Kroner

Takst N^o 14 Linnard. Ch. Mathesen

Backe bemakede, at Omtakten
nu først ^{alene} nu begyort for Gens-
tagets Vedkommende.

For Mathesen nu Oplys for

J

2692

Ikken belæde.

II Et Gruslag med ca 25 Maal Overflade beregnet til at indeholde ca 13000 - Kubekmets Grus og ca 17000 - m³ Affald.

Alternativ I jernbanen benyttes Gruslaget i midtre 20 Star hvor Jernbanen Grunden faede betage hi hundrede Eer.

Erstatning til 20000 - byr i Tusind Kroner, hvor indbefattet Erstatning for Klumpen ved at det gamle Gruslag (mellem det nye Gruslag og jernbanerispen) betales med Affald og Grav. Dog man Grunden ikke betales for den gjenvarende Del af den Natheens Gruslag, syddet for det nu udsættede.

Alternativ II jernbanen tage Grunden hi Ceendant.

Grunden 6, 20 - byr i Gr. p. m². Grusmassen til 20000 - byr i Tusind Kroner.

Takst nr 24, Kangeriskuen, Handeder men Kangeriskuen.

I. Fra Pal 1163-15 - 1174-15 paa Luperis Lydeide en optik ca 4 meter Od Hummel. Grund 20 - byr i Gr. p. m²

II Fra Pal 1171 - 1175 paa Luperis Lydeide

J.

side ca 30 m² dybket skak.

Grund 20-fyre-fj. pr m²

I Angaende en Boerengang fore-
ligger 2 alternativer.

Alt I Boerengangen ved Pal 1176-
1177 slæfes. Lstedefor Klauvengam-
gen (ved Pal 1200) for den nedlagte
Bygdeni, faas en Udgang
for samme:

Ulempe A 3000 - for Fremde Kom.

Alt II Boerengangen beholdes
og folangs for 12 Spa. Hermed
ingen Ulempe.

III Paa Linnens Stedede for Pal 1178-
1189 en ca 1 1/2 Meters bred Himmel
dybket skak samt paa Linnens
Sydside for Pal 1150-1200, en ca
1 Meters bred Himmel, ogsaa dyb-
ket skak:

Grund 20-fyre-fj. pr m²

III Grund til Ombygning af Veien
for begge Sider af Hverbaumen
i Tilfælde af Udgang:

Grund 20-fyre-fj. pr m²

I Heltand bemærkede, at jernban-
nen forpligtede sig, her at opaa-
beide den private Grundeid paa
Linnens Sydside for den Sammen-
løb med den gamle Bygdeni,
med en Stegning af 1:15 indtil

Sammendrag med nuværende Gaards-
værs Plan.

Skjønsmændene skædede Taksten
afgjøre efter bedste Overbevisning i
Hensægt hie for aflagt Ed.

Takst nr. 5 ~~indkom~~ Advokat
Lundh begjærede Takst nr. 4 udeat
i 14 Dage hie Fremleggelse af Akt
af et for kort Tid siden afbrødt
Speccalitions samt hie Indlæg-
gelse af endel Bemærkninger samt
nærnes Ingeniør underkønden havde
helt og helt Komparanten, hvilke
Bemærkninger med Bilag hermed
fremgaa.

Takst nr. 3 Bock's Bryggeri.

Norddal bemærkede, at han
nu med Stadpaten bliver enig om
Trafaldelse af afvisningspåstanden
mod en passende Frist hie Realis-
ationsprocedur indtræffedes.

Han begjærede i Hensægt hie
Takst nr. 4 reanumeret.

og Bocki sagte hie

Erregtel: Dette Takst nr. reanumeres.

Norddal bad da Taksten udeat
hie samme Tid som Takst nr. 5.

Han bemærkede, at han i Løbet af
8 Dage skulde sende Stadpaten
sine Bemærkninger underkønden.

I Hensægt hie det forfalte

-J-

eragter:

Takst No 3 og 5 udsat til
 torsdag den 14 August Kl 10 For-
 middag paa Foreningskontoret.

Booke begaede Takstnumrene
 udsat til Fredag den 24 August
 til afgjælse af Spørgsmålet om
 Begjærelse af Frangelsekjendelse
 samt af Spørgsmålet om hvem
 der skal bære Omkostningerne ved
 Overstyret.

Eragter:

Sagen udsat som begjæret og
 forberet paa Kontoret torsdag
 Fredag den 24 August Kl 10 For-
 middag. Retten bærer

Engelsen

Ch. A. Tegelteke, I. K. Laulum, P. E. Engen
 A. L. H. Pettersen, O. Lorenzen
 Halvor Torgersen, K. J. Petersen
 O. Ellefson

VIII

1900 den 14 August blev
 Esparit sat paa ettes Foreningskan-
 to administreret af Forenings
 Engelsen i Overna af medunderskrevde
 Vidner:

Kvorda: forberet udsat

J

Erkjendelse af forretning for Hoved-
bæren vedkommende Taket nr 3 og 5
Id Taket nr 3 Forbudt at skaldal
fremlyde advocat Lunde Indlæg

Indlæg
for Grundejeren i Overtaket
Porchs Bryggeri

Jeg maa hertemt hælde, at den
af Udvalgte satte Pris for Grunde-
ren forliden.

Saa Hver sigs hi, at Bryg-
geriet er beliggende lige ved Stationen
og at hver Samme af Samten er hi
Kjøbt for Bryggeriet, hvis Bedrift
skade, gaa fremad, saa vi Overtakere
mændene ikke var i Tvivl om, at
Grundejeren maa forliden
Ulemper

Den ved Udvalgte given Ulem-
perstatning af 3000 - maa betegnes
som i hi Grad usædvanlig. Alene det
Tab Bryggeriet lidt ved, at Samten
betjenes, saar en høst nødvendigt
Udvælgelse af Skudt ikke kan følge
og meget større end 3000 Krone.
Dette Tab søges til en adly Rent
af 150 - Erstatning indse, at
Bryggeriets adly Tab ved at maatte

J.

H6

lagre Is paa Samter langt Borte
paa Bryggvæit og kvaer paa den ofte
hvort den skal bruges, men beløbe
na til det mange dobbelte af dette
Beløb.

af alle de Takbeløb, jeg no-
gensinde har hørt, har intet mere skant
sprog med Takelse end dette.

I Harde Mandenei næmt 15000-
Kr, mede dette have været rimeligt

Ved Ulempen maa tages i Be-
træknung Takbedet med Wein.

De gamle Festerjævi, der gik
lige fald Bryggvæit, vil nu blive
slæfet og relattet af en Vei, som
nødvendigge, at Bryggvæit faar
komme til og fra Byen maa
kjøre en Omvei med skarp Sving-
ten Vei som man forresten itakke
ved hvortledes den skal blive.

Jeg forbeholder mig selvfølgelig
skrevet hje og for Kommunen naar
den i sin Tid gik ind.

Men netop, fordi Tungen er
saa paa delvis, for Skjæns-
mandene, naar Jernbanen endelig
vil forbringe Skjænnet gjer Guds-
ereen sandt og bestemt, at
han for alle Truffelde faar nok.

I Ulempen har ogsaa medtages

J

at Bygningen saavel af Baen som
af Vaen, medens Arbejdet staaer paa
og det vil ikke blive kort Tid, vi
svolde adskillige Gene.

Den nye Vei, som skal legges
mellem de to formentlig genere Indkjoer-
te Tshuset.

I Jernbanens Favo' tog Andetakt-
mandene Henry her, at Jernbanen
dengang forlygte sig her at om-
lde sig den gamle Vei til Tshuset
eftre alle Kluertens Regler, saaledes
som Thjonemændene ved, at en Inge-
ner Schærken kan udmale det.

Denne Heerlighed er altsaa nu
tabt for Bryggvort.

Tovrigt henvor jeg her mine
Tudlay for Andetaktens, huerke bedes
laste af Curtakilmændene.

Hirtshøj 14/8 1900

Søndag 14/8 1900
Engelen
Ordsdigter
Ludvig Västdal

I. In Hovedbanen begjærede advoant
Sjugh ved Raacke 14 Dages Udskille-
te Smodegavde.

~~Ad Takst 1905~~

huvdth begjærede Sagen overført
paa Skodpateren for imogen at tilskille

J

48

ham sine Bemærkning skriftlig
Borte begjære i Hensigt Heri
Udsættelse i 14 Dage.

Hj anført Grund blev
eroptet:

Fagen udtalen for Hovedbanen hi
Tirsdag den 28^{de} Kl 10 hi Forlagte
paa Forretningskontoret. Retten heri
Engelsen
H. O. Bonhørdt J. Th. Ellefsen

x/ /
VIII

For 1900 den 24^{de} August blev Establi-
ment sat paa ettes Forretningskontor
administreret af eders Fuldmagtigte
Eder Broch i Overaa af underdynde
Vidne.

Heri 'forlags de udtalte'
Takt etc vedkommende Ekspropria-
transportering vedkom for Hoved-
banen.

For Hovedbanen var blevet Advokat
Brygh juv, de bemærkede, at de endnu
ikke var færdig endelig Bestemmelse
angående Transportbetjening, lige-
som de endnu gjenstod uafgjort
let Takt etc 3 og 5. Han begjære
desse Forretninger udtalt hi Tirsdag
den 1^{de} September Kl 10 Formiddag
paa Forretningskontoret

x/

Endre Dokumenter uden
Produktionsprotokollering dat. 16/8 1900
se udtalelse paa Side 99.

J

X. År 1900 den 1^{te} Septembe blev Eskar
ret sat paa Heri Jørenskrumbankens
administrant af Jørenskrumbankens
i Ormø af underbegræde Udsat.

Konkordens forslag er udsat Eskar
konkordens forslag for ^{Heri} Jørenskrumbankens
i Udsat af dobbelt
for paa Heri Jørenskrumbankens. Robord.

For Heri Jørenskrumbankens modte Udsat
Begræde og Udsat. Udsat. Udsat.
København og Udsat. Udsat.
Udsat. Udsat.

Taxt No 3. Røchi Bryggeri.

Udsat for
Udsat

Udsat. Udsat No 3 i Røchi
Røchi Bryggeri.

Den Grund der nu tankes er hveset
er praktisk helt ubenyttelig for Brygger
Udsat, somledes som den ligger her
Det kan kun være i Udsat, her,
naa de tales om, at Jørenskrumbankens
Eskar. Udsat af dette Udsat og for Ber
Udsat (praktisk og økonomisk
Udsat) Udsat. Udsat, til Udsat
Bryggeri her at lags. For paa Udsat
her langt her for Bryggeri.

Naar Udsat. Udsat her ansat en

J

Ulemperstatning, saar nu det paa Grund af den Idengang propekterede Forandring af Væin og det Jshuset og Flaekeløden. Dette er nu bekræftet. Efter Jernbanens Mening, bør der derfor ikke nu blive Tale om nogen Ulemperstatning. Og under enhver Omstændighed synes den af Understaten ansatte Ulemperstatning nu uretligt høj. Viene vil saa bedre Højningsforhold, ingen større Tving og ingen Planlægning.

Der fra Jernbanens Side opstillet bestemte Forordninger for dens Ekspropriation, som for forklaret; nu Mening til Kommuneens Vedtagning af Forordningen for nævnte Ekspropriation, at den skal Overensstemme med Kommuneens Reguleringsplan.

Efter denne vil den nye Væin ikke give Jshuset. Den ved Understaten projekterede Vedtagning ved Jshuset og Flaekeløden blev dengang for Bryggevet Side fremstillet som om det indlægges for dets Drijs, nu da den bekræftes, klages der over den Skerlighed som heres er tabt for Bryggevet. Men derne paa Brou m.v. vil ikke medføre andre Ulemper for Bryggevet end forresten

J

anden ombodende, hermed kan intet
samt det Reueyn' tag.

Förrest beviser. Se det fra
jernbanens Side ved Underkanten
(Bkt p. 46/48, p. 51/55 og p. 92 anføle
Kurtsemer og August 1900
Ublødigst

Se Advocat P. Begh
Curtakstretten Johannes Begh jun.

Fremlagt 1/9 1900
Engelsen

Vårdal med Vårdal begynde
5 Dage Udvalgte de Trivdegaalde
1 d Takst 1805 Jølsen Fabrik
fremlagde Advocat Begh Indlag
af idag med 1 Bilag, samt Bkt
af det optagne bekræftede Skjøn,
skrevet underhaanden ved overbragt
Komponenten fra Advocat C Lundh
de fremlagte idag. Advocat
Lundh havde meddelt at han
netop havde behandlet i Rekrea-
tionerne og anmodet om at fra
Takst 1801 udset for sig de om-
kring 20 d. Maaned Se Trivde-
galden af det idag fremlagte

J

Bemærkning
 til

Overbliksmændene vedkommende Over-
 bliket N^o 5 i ettes, Jølsen Tjyrbekfabrik

Revisor Jernlagge, Skrivelse af 22 Aug
 1901 fra Ingeniør Jøllund til Begl. Laur

Det af Fabriken optagne saakæstet
 udtalelse Thjan er ingen Revisor
 de kendende for de Thjans Overblik-
 mand, der ikke behøver at tillægge
 det anden eller større Betydning end
 de finde, at det fortæner.

Da Thjanet som det forligger
 man forstodde som ganske ved det
 til Veiledning fra Overbliksmændene
 om Revisor til den Ulempe, som
 skuede paapaa Fabriken ved Erstat-
ning Ekspropriationen, styldes dette
 de Juridiske Forholdene om de
 fabrikkens Forhold, hvarfor de tek-
 niske Thjanmand og selve deres
 Thjanbetjente, speciell ad Sp 607
 ser at var gaaede ud, takket
 var de af Thjanbetjenten (Fabrikens
 Vedkommende) under Forretningen
 optulede Grundlag for dette, udtale-
 lende Thjan.

Forholdet er dette: Ved under

Taksten blev let for Jernbanen. Sidel
 Understaksten pag. 106) udstyrt bety-
 anfart, at Sideport med Jernbanen
 Takstik var oplyst med H. Lars
 Vassel, idet Skrivningen her den i
 skken pag. 106-107 indtagne Tak-
 mentation. Som oplyst i Understak-
 sten pag. 101 havde allerede Jernbanen
 under 17 Oktober 1899 oplyst Sideport
 til Bakkende med 1 Lars Vassel.

Til denne Jernbanens chef
 havde den gang Jørgen Takstik Vedkom-
 mende intet at bemærke. Til blev ikke
 med et Ord bekiendt at, Sideport var
 oplyst med et Lars Vassel, og at den
 Løst oplyst her 16 Oktober 1900.

Under de af Fabriken tilkomne
 Veiledende Skjøn, blev det ogsaa fra
 Jernbanen Sidepart, at Sideport
 ved Skjønnet maatte betragtes som
 oplyst og Løst oplyst. Fabriken
 Vedkommende gjorde imidlertid her
 gjaldende, at man ikke ved Under-
 staksten havde erkjendt Sideports
 Oplystighed og ikke fæste sig overbevi-
 st om, at det var oplyst. Jørgen traf
 her da vaert, at Skjønsmændene under
 det tekniske Skjøn, ikke har kunnet
 undgaa, at Side Sideports Jernbanen
 Bestaanen undgaa som en Faktor i dens

skjønsmæssige Bedømmelse, hvorved
 de er komne til det fakkisk nævnte
 Resultat i Svaret Ad 7 og 6. at der
 i det Hele (ogsaa i Transporten mellem
 jernbanestationerne og Pladsen) for
 "Tømmerløbne" mellem Landhusene
 og Stationen" som det hedder i Spm 6)
 vil ved den her pågaaende Eksper-
 punction forældes en forøget
 Veiløbsydelse, medens det saade For-
 høed er - som nævnt paadest
 i Afdelingsmyndigt Vagt Kellands
 Bemærkning af 26 Juli 1900 -
 at Fabrikken ved det gjennebrønde
 propantationen frembragte arrangement
 betragtet som helhed, vil spore her
 hede, i Transportlængde - saa
 meget desto, at der, hede den noget
 forøget Veiløbsydelse mellem de to
Fabrikafdelinger, vil udgjøre ikke
 mindre end 1220 Tons = Kilotoni
 p. det ofte Vagt Kellands paa
 Thors Ledstok og Wohls egne Opgave
 baserede Beregning.

Denne Sag paa de tekniske
 Skjønsmænds Side staa i den saieste
 Sammenheng med den af Skjønsmænd-
 rekvisenten selv forældede Ud-
 lødelse af

at holde sig for Jern Veikningerne

J

af Tidesports Rådgivning, og af 2/ at betragte de ved Ekspropriationens fremkomne Arrangement som Uheld hed, naar Tidesports bankes Tabe.
 Følgende skal da, at hiint Skjøn ikke kan tillægges nogen Vægt som Veiledning ved Skudsøst, Mandens Bedømmelse af Ekspropriationens Indvirkning paa Fabrikken's Driftsfabold, specielt Transportfaboldene, af Culturstremslinie men det forslaves, at de gaa ud fra konkrete Forudsætninger, idet det de:

- 1/ behandler Tidesport som grundlagt af Corley opsaet til Sjunde 16 Oktober 1900,
- 2/ gør sig det klart, hvortides Fabrikken's Driftsvilkaa efter Tidesports Sjunde vilde blive, hvor ingen Ekspropriation vil Uionlægning med Bovergang og til Stationstraktens derved muliggjorte Udvidelse skulde funde Sked. (I Forthed sagt kan disse Driftsvilkaa betegnes som: Transport helt til og fra Jantem 3: paa Skibsen af 25/7 1900 og de indlmed over en anden maade skakt fapubret Planovergang)

J

3) Videre gøre sig det klart, hvorledes
 Fabrikens driftsvilkår efter Lide-
 sproets Formelse vil blive under
det Arrangement, som forårsager
Expropriation tilveje at skabe,
betragt i dets Recht. (I Korte-
 hed sagt: En af jernbanens
 uendelige Passager over Broergang,
 gennem Hjerning i Veien, og Traan-
 søt kunde til og fra Tårnen
 i J. paa Skibet af 25/7 1900.
 (med drif følgende Besættelse i
 Traanløbet)

Det synes at springe i fe-
 nere, at det projekterede Arrangement
 - Tidspoint. Hørføring, sagt i Ber-
 tragtning - medførte sådanne
 Hædelser på Fabrikken, at den, om
 den forstod ulægt Bedste, heller
 burde bidrage til Arrangementet
 Gennemførelse, end søge at hindre
 eller vanskeliggøre sådan ved
 at gøre uovernelige Fordringer.

Den upetvandede Vei Jalanger
 mellem Fabrikafdelingerne opveies
 langt af den forbedrede Udstyring
 og af den forbedrede Traanløb af
 Raamaterialerne og det forbrugte
 Produkt. Og andre Ulemper er
 der ikke Tak om; det Tekniske

J

Thjon har givet Jernbanen Medhold
i, at det projekterede Broovergang
ikke var nødvendiggjort Jernbanens
Ligning. Flybudsjet i langere Afstand
fra Fabrikken, og at det projekterede
Arrangement ikke var forbeholdt
Fabrikens Samt

Sel at yde Bidrag til Arrange-
mentet. Gjennemførelse kan faktisk
umiddelbart ikke tvivles.

Men den man bemærkede gjorde
sig i, at arrangementet ved Fabrikken
betraktes som Skæbde. — at alle
Led i det forslagende bag sig Ber-
tagning; men vi skal bedømme,
om Fabrikken, som af denne paastand,
påføres Mindring og Ulempe i
Driften — og at de Fordele, som
Arrangementet i dets Skæbde byder
Fabrikken, ved Bedømmelsen lægges
i Vægtskalen, saaledes at Her-
skabsningen, om Fabrikmandens
billige Jernbanens Opfatning, kan
blive 0.

Fravet gaa at de arrange-
ment, som Englandsregeringen tillyg-
ter at skabe i dets Skæbde betragtes
at der ingen Ulemperstatning bliver
at give, hvis arrangementet er
dets Skæbde, ikke findes at

J

vilde medføre Ulemper for Fabriken,
kan jernbanen ikke afgive.

Dette Navs Betæyelse er klar;
jeg skal herom kun sige følgende
af Professor Koches Bau- og Stations-
bygning (Udg. 1855 p. 60):

I Retsfald, hvor samme Person
"Køden Handlung" har skaffet nogen
"en Fordel og led en anden, Rets-
"stidig, Handlung påført ham
"ikke, antages det, at Fordelen
"kan bringe i Offdrag paa den Er-
"statning der skyldes for Skaden,
"særjært disse Handlinger staa
"i saadant Sammentag, at de
"maa anses som led af et og
"samme Forbæynde.

At opstille strængere Betingelser
"for den, som tager en Eiendoms
"i Kraft af Lovens Bemyndigelse, end
"for den, som gør Skade ved en rets-
"stidig Handlung, gaa ikke an.

I Retsfalden behøver man ikke
i nærværende Tilfælde, at byde til
Regerne om Inddrag af Fordelen
ved Stationsanlæg.

At det hele projekterede Stations-
arrangement er led af et og samme
Forbæynde, kan ikke fornyttigvis
beholdes. Et ar Underbakteren har

anset en Ulempestatning, kan
 det kun forklares derved, at Under-
 Saketmandene ikke har kunnet
 gaa sig det heelt klart, hvorledes
 Stillingen vilde blive, naar Tider-
 spøet var sløffet; som for paa-
 spøet har medbragt Under Saket-
 mandene gaaet ud for den rigtige
 Forudsætning, at Tidspøet var
 løst, og at de vilde blive sløffet,
 idet Fabrikens Vedkommende den-
 gang sketeende erkjendte denne
 Forudsætnings Rigtighed.

For ikke at sinker Overtakelsen
 afgivelse ved paa Taksaudet
 atke Skikendelse (eller maaske
 flere saadanne), hvilken maaske
 vil blive indbragt for Kæmpeet,
 hvis Døen da ogsaa maatte af-
 ventes, saa jeg paa fremmanens
 Vegne begjær abbonnere Takst
 afgivelse, nemlig:

- 1) Under Forudsætning af, at
 det hele projektet er arrangement,
 altsaa ogsaa de Fordere, det for
 Fabrikken vil medføre, kan
 Løns i Betragtning, hi
 Likvidation i antagni Ulemper,
- 2) Under Forudsætning af, at
 Fordere, som det projektet

J

forordningerne vil medføre factas
boken ikke kan lægges i Betragtning.

Spørgsmålet om, hvilken af de to Alternativer vil blive fuldførelse, kan drøftes senere gøres her i Gyldenstand for Administratoren og eventuelt Næstrets tilføjeles.

Jeg skal hermed bringe overfor Adm. Rat Lundhs Bemærkning, om at jernbanen, for at få Foudersætning

af G. L. her Grund, måtte påberøbe sig "Plet her" ved "Hingens Last Skrivet": at have Godstamt for at frentes ved y. på Skitsen, som anfører, at der ikke haves nogen Hjemmel for at pålægge Jernbanen at Hingens Last Skrivet på sin Eendom, men Grundens Bebyggelse ligger der, at det under alle omstændigheder vil være en bestemt Foudersætning for Saksen, at de ved y. bliver Godstamt.

Skulde de nogenunde blive Tale om at klæbe demme igen, vil Grundene ellers altså have adgang til at få afgjort ved Skjøn, om der - naturhvis under Berøgen vil den

J

67
Ordnung, som da maatte have
vædet - hilkommers han nogen
ny Erstatning.

Overfor Advokat Luedke
Indlæg, iøvrigt og Bilagene dermed
henviser jeg foribugt til Ingeniør
Vagt H. Wands Betragtninger af 26
Juli 1900, samt den sam Bilag
hermed følgende Skrivelse fra den
sanne af 22 August 1900.

De Klubmedlemmernes i
Dhore Keath og Wch. Betænelser
af 13 August 1900 er kun at sige,
at Valget af Skjønsmænd villet
ha allgode med de Færdsmænd,
samt af Skjønsmændene opstillet
for Skjønsmændene.

Jernbanen ha ikke været nogen
Anke med Skjønsmændene eller
der Dygtighed, denha kun paa
peget, at naar Skjønsmændene
ved Skjønnet ikke ha villet er
kjende, at Fabrikens Tidspaa
ha oprigtigt og forløst opagt,
naar Fabrikens Velkommen
ved Udenbænkten ha skjendt det,
saa kunde Skjønnet beroligt blive
korrekt, hvor dygtige end Skjønsmændene
vare.

Konstant 19 September 1900

J

J. L. Overlæbetten! Advokat P. Berg
Fremlagt 1/9 1900
Engleew

Kristiania 22 August 1900

* I huldning af Hver Advokat
Lundhs Indsættelse med Blevet i
proprietærsagen Jølsen Landstik
fabrik — Hver Advokat
skal jeg tillade mig foresætt
det med betænke i Hagen angaa
at bemærke:

Hver Advokat Lundhs første
Anførsel er fejlagtig.

Det betænke Hver har i Meden
sættning. Hver Advokats Rastand
værdet den samlende Værdiforsættelse
af helt Eendommen af Advokats
Spørgsmaal 12 og Hverets Ber
sværelse og samme.

Hver Advokat Lundh anfør
om Veien er fejlagtig, idet de
af Jølsen benyttede den — samlet
for en færgel Transportveie,
af fremlagte Profiler.

Hverets Veie, der for et lidet
Stykke (ca 60 m) benyttes af Jølsen

* Se pag 99. etc.

J

64
blev forsvaret for Heneriere, Luis
Las gau mod Stegningen (1:15),
medens Jörens gau med denne
Stegnung.

Totalsandungen er defo snovere en
Fabelning end en Forvarelse for
Jörens

Hvad angaa det tekniske Skjæns
Besvarelse af Spørgsmaale 4. 5
aarses denne fuldt ud rigtig, idet
Tanken for Sammenligning gjøres
større, ikke mindre af Flødet
databet 2¹/₆ 1900, der er det gældende
og hvorpaa saavel den nuværende
Klei kom den proaktrede Bore
aflygte.

Hvad dernæst angaa min
Udtalelse i Indlæg af 26/7 1900
i: "Hvad det tekniske Skjæn er
for meget Ulempe forer væsentligt
fordi Tidspart og lign. e. l. e.,
saa men jeg held, at have fuld
Ret, da jeg i mit Rapportement
blot har benyttet de af det tek-
niske Skjæn opgivne 5000 og 5000
kilometer sammenhøest sked
Tandstikfabrikens egne Opgaver.

Thi hvorkes kan 5000 Tons
(det tekniske Skjæns Opgave) eller
4300 Tons (Tandstikfabrikens Opgave

J.

Kjøbt over en Veiforlængelse af 125 m.
 (og denne Veiforlængelse i Hovedsagen
 betyder den rigtige) udgjør mere end
 $\frac{3000 \cdot 125}{1000} = 375$ Tonkilometer eller
 $\frac{4300 \cdot 125}{1000} = 537,5$ Tonkilometer, naar
 Jantiteksfabrikens Vedkommende
 regner ud, at en Tonkilometer koster
 dem ca. Kr. 3-50, saa kan ve dette
 ikke betyde andet, end at en Hest
 og Vagn ikke har færdt Dage
 arbejde med denne Kjøring.

Og Solen kræfter blot en liden
 Veiforlængelse af 125 m. intet
 saa at sige, da den blot vil
 nødvendiggjøre lidt mere Kjøring
 hvad endvedtæller angår over
 Eendammen. Topolog og mulig
 Kjøring af Hestet saa de ikke
 ugrundet. Jernbane forlygte
 sig til at ikke at opfyldte Grund-
 musen saaledes, at ikke 15 an
 ikke var op over Terrænet; dette
 fordrer af Hesters Sundhedsforstyrrelse.

Forrigt henviser til mit i
 Indlæg af 26/7 udvalgte
 Arbødiget
 af Vogt Hølland.
 Fremlagt 1/9 1900
 Engelen

- S -

66

Advocaten Lundh havde meddelt, at
han netop havde tilbudsatt en Rekreations
reise og armodet om at faa Takst
N^o udkast for sig til omkring 20 d. l.
Skønnes her Smodegænder og deltag
jernlagte.

De Takst N^o forbrøkke Jakt var
afgjort, nemlig N^o 2, 4, 5^b, 10, 13
og 22 boder udvalgte ligeledes her 20^{de}
helt jernbanen fandt at moatte opsætte
sin Beskrivelse med Henyn til
Frangtrestyendike indtil Takst
var afgjort forsamlede Takst N^o
af Hensind her det chofite blev
eragte:

Takst N^o 3 udvalgt her Lørdag den
8 September og de to øvrige Takst N^o
her Søndag den 20^{de} M., begge dage
paa Forstskens kontor Kl 10 Formid.
Retten heret

Engelsen
Bredt Scharning A Paulsen

XI

1890 den 8 September
Her Erhæret sat paa Hens Forstskens
kontor administration af Forstskens
Engelsen i Overve af undersegne
Vidne:

Skorda! foretoge udret Esjor
pustionsforretning for Hovedbanen



Josaaendt angaa Fast n^o 3, Bochs
Byggeri.

Væstled ved Væstdal femte
Indlag af J. J. og betagtesedde Hek
umestene.

Indlag for

Grundene vedkommende Fast n^o 3
Bochs Byggeri

Den Grund, hvorpaa det gamle Ishus
staa, saa akkurat ud som den
jernbæren nu er propperet og som
i aldelis medbragt for Ishusets
udvikelse.

Medpatens "Kæmpehed" i blot
og blot et Udslag af den almindelige
bedrøvelig, uafgjorte jernbærens
genbald.

Med Hensyn til Ulemper foruden,
hennover gaa, til som første Indlag
samt det mere Indlag for Ulemper
faksten. Det vil drage fremgaa, at
Medpatens Reprat af de forskyllte
Omstændigheder for Ude-faksten
ikke er korrekte. Forne at ind-
gaa herpaa mere var unødvendigt
for bemærke, at Ulemper nu
vil blive betalt end ved Ude-faksten

L

68

sten forudsat. Tilfaldet det paa
det Rene, at Byggemist vil maatte
byve en Omvejs for at komme ud
paa Pyreien, de nu gaa lige
forbi Dets Post.

Den nuværende Velegning
bliver end mere skadelig for Byggemist
end den, Understøtten
blayde her Grund.

At Arbejderne ved Veien og
Broen vil blive genvundet & affind
posten ikke betragtet.

At Jernbanen maatte
Ulemper er selvagt. Koyt andet
kan ikke vare Medpartens Mening

Kristiania 8/9 1900
Ludvig Vastdal

Fremlagt 8/9 1900

Engelsen

I Advokat Brøgti begynder for
Jernbanen Udskiftet her Foramen
den 20 de Kl 10 Formiddag, her
hvilken de øvrige Takst. stod
udestte for at kunne invidgaa
det Fremlygte.

I Henset her det Anførte
blev eragtet.

Sagen udtales sam begyret.
Retten heret.

Bredo Schornung

Engelsen

St Paulsen

J

XII A 1900 den 20 September
ble. Eschert sat paa etters Toens
skrivskantz, administrat af Toens
skriv Engelen edo Tvedsmagtes
Erling Broch, i Overna af med
unpbejrede Vidar.

Skroda! fortages de vedsatte
Takt et vedkommende Hovedu
bansen Esymoniation he Tallet
spo Bryer - Robrud.

To Hovedbanen midt i Advoat
Rygh zur, de vedkommende Takt
No 3 Heltagerede Dokumenterne,
idet han benagtede Medpartens
sidade Indlag, specielt at selve
Arbejdet. Udfoerelse med de volde
Cyne, de kunde eller skuede erstata
Ples. Overblikmandene med de ofte
sine egne Takttagelser paa stastet
kunde beskaft den paa jentann
Tide givne Harktselik af det
Tersain som skuede stakres.
Takt et indlodes.

Kistdal ved Kistdal fast
haedt et tidlige Arvite og
benagtede Medpartens Tilfoerle.

Eragnet: Takt et 3 oplages:
Ad Takt et 5 Advocat Lundh
ved Rygh begaede i Takt et
sattelre, idet Advocat Lundh, de

personlig procederede for dette
Sakstiftelse, allerede en Tid havde
naet og fremdeles nogle Dage
mede videre procederet fra Byen
paa en kombineret Forretning
og Rekreationssæde.

2. Begge forordede Sakst.
Vot. gennemt ved den nye Sagtes
Tid, da dette var det eneste
genstaaende af alle Forretningerne.
Sakstiftelse

Af anførte Grund blev
eragtet:

Arbejdsskæbnes. Sakst
Vot. udsat til Forretning paa
Foreningskontoret Fredag den
28 September fortkommende
Kl. 11 Torsdage

Begge begjærede de øvrige
Sakstiftelse, for hvilke Sakstiftelse
rede var afgivet, videre udsatte
i 4 Uger, i det bemærkes, at
Fremtiden vanskeligt kunde fatte
Beslutning om Fravigelse, og
forinden Sakstiftelse var aflyst for
de to genstaaende Sakstiftelse 3. 5.

Af anførte Grund eragtes:
Lære Sakstiftelse udsat for Fremtiden
til Forretning paa Kontoret 15
Oktober fortkommende Kl.

J

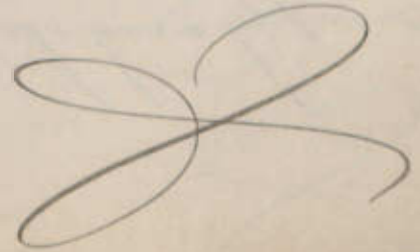
10 Formiddag. Retten heret
Erling Broch, best
G Th Ellefsen Brode Schaming

XIII

Aa 1900 ~~Oktober~~ den 28 Sep-
tember blev Esbærst sat paa Aars
Tovenskrivkonto, administreret af det
Tovenskriv Erling Broch, under
Oversyn af medskudteegnede. Videre
'Kvada' fortøjs udsat Takt
1-5 jøken Taktstikfabrik, ved
kommende Nordbanen. Esprogn
kon af Dobbeltso Brøgn - Rolsom.

Begj ved Backe begaede
Jagen overført paa sig i det Inden
den for Advokat Lunde skuede
afvis ham tilskilet i Tabet af
Jagen. - Han begaede Jagen ud-
sattelse til Indtægtsretten 6^{te} Okt
saker førstkommede paa Tovens-
skrivkontoet Kl 10 Formiddag
af ansøge Grund sagtel.
Anstend bevilget. Retten
kanet

E Beg Erling Broch
best H. Ranken



77/

XIV Aar 1900 den den 6^{te} Oktober
blev Erhaelt sat paa Høier Lovens
skunkants administreret af eds-
fuldmægtig Erling Brøck, i
Overnaaff Underbegrede Vidnes
'Kvorda' foretages vedat Esyros
preaktion's foretrukne vedkommende
Køvedbanen. Løstelt paa, forsa-
vidt angaar Takst nr 5.

Kundt fremlagde Indlag af
28 September med 1 Bilag. Begj
fremlagde Indlag af 14^{de} ds.

Indlag i
Erproposekionssag
Køvedbanen - Jørens Landstiftfabrik
Bilag.

Direktor Hubs Skrivelse til mig
af 11^{te} dennes.

Lærningen af Nordpeters
Indlag har ikke ledet forbaudet
mig idet det er sikket
at Indlagets Konsignit var
helstede under det tekniske
Skjøn paa Fabriken.

Det blev under dette saavel
fra ham som fra min samspas
fra Mandens Side Gang paa
Gang pointet, at Skjønnet maatte

J

af gives og vilde blive afgjort under
den rigtige Forudsætning, at Tude-
sporet ikke eksisterede. Men nu
Belyset hermed.

Skjønnet kan altså ikke
anfægtes af denne Grund. Det er
afgjort, som af Medparten selv
bejogt, under Forudsætning af at Far-
biken ikke har noget Keds paa at
han Tudespor liggende.

Forundgaa paa Medpartens
Forslag om Alternativ Start.

Det Alternativ, hvorefter Fodlene
ved Godstombens Slejning skal med-
tage vil faktisk ingen Vord paa,
fordi man ikke er berettiget til
at bunde Fabriken til at benytte
Jeantane for sin Lastransport til
Lag paa Holstiana. Dette kommer
til det ingen sigesau sandtyndt,
at den Godstomb, som vi nu
benytter af Fabriken, kommer til
at blive nærmeste Station nedover,
hvorfor Tidespor til Fabriken ved
Brym underhaanden er stillet i
Udsigt.

Der henafter iøvrigt idrooat
Brym Indlag

Der Ingeniør Hollands Indlag
har jeg specielt kun at bemærke

at hans Forudsætning om Fabrikens
 Transport paa den samme Vei
 hvis Omlægelse Ingeniør Skeneren
 fik en Erstatning af Th 1000 er
 usigelig. Ogsaa Fabrikens Læs vil
 i stor Udstrækning maa gaa med
 denne Skerping, navnlig naar paa
 Grund af Jernbanens Omlægning
 den nødvendige Del af Fabrikens
 maa udsendes med selvstændige
 Driftsmaskiner.

Ingeniør Kellands Udsegnelse
 er usigelig, navnlig fordi hans
 Ueberegnelse gaa ud fra fuld
 standig Jernbanes Forudsætning
 jeg gør endelig opmærksom paa
 at det tekniske Skjøn blandt andet
 har båret sit Resultat paa Forud-
 sætningen om at for Fabrikken
 paa Skerpte Pladsen mellem
 Brovillarene vil Oplagsbouet for
 Jernbanen. Dette er jo ogsaa
 indrømmet af Jernbanen.

Jeg vil kun have forbeholdt
 rentes Erstatning, om denne
 Forudsætning ikke kommer
 til at holdt Stik.

København 21 September 1900

Arbejdsgjort

Carl Sundh



13
 med

76
Kunsten Advokat E. Lundhs For-
baurelse eller Lækket H. Thubs Skri-
velse kan skyldes, hvad det tekniske
Thjæns Svadad C (om forjæde Vei-
Kaugder mellem Jernbanestation
og Sammenkæmmer samt Laghuse)
særlig tydeligt viser: at Lækket
Thjæn Lækket har gjort sig det klart,
hvortil det vilde stille sig med
Fabrikens Transport af Røsmateriale,
Produkter og Kul p. Jernbane, efter
at Lækket er bleven fjernet.

Konstruktørens Ingeniørs Beregning
(med Resultat: 122 Ton p. Vogn
postberegning p. et for Fabrikken)
ser, som for oplyst, læst paa
Fabrikens egne Opgaver.

Jeg anfordrer Konstruktøren, der
under sin Midde talte Ingeniør,
hel at kontrollere denne Beregning
hvorfor Målbarelig foretages.
Til almindelige Fræve om, at
Beregningen ser usigtig kan ikke
tages Ansvar.

I det ubestrideligt og heller ikke
af Fabrikens Advokat forsigtigt bevidt,
at det tekniske Thjæn ikke binder
Konstruktøren.

Forbaurelsen, der hos Fabrikens
Advokat synes at være for højt,
L

redetau, vil vistnok rettes ved en
 Sammenholden af Indførelsen i hans
 sidste Indlæg p. 2 ovenfor og det billige
 for Fabrikens Side anføres. Det heder
 nu, at det "Alternativ, hvorefter
 Fordelene ved Godstankens Stykning
 skal medtages, vil faktisk ingen
 Værdi give, fordi man ikke er berettiget
 til at lade Fabrikken til at benytte
 jernbanen for sin Vorekørsplads bl.a.
 for Christiania."

Dermed videt af Fabrikens Ingeniør
 Nieth & Wohl, forfattede "Resumé" i
 ansø Ulemper af 21 November 1899 hvor
 Moment: Fabrikens Adkomst til
 og Transportforbindelse med jernbanen
Stationen Gjernhavet som et Moment
 af allerførste Betydning.

Det heder i Resuméet Part 3, at
 der maa lægges Henryk Lie, at Fabrikens
 Grund henføres i sin Forbindelse med
 Stationen "og der klages over, at man
 angreb, skulde for længe Vei at
 kjøre Rammestadiet for den projekt-
 lerede Løseplads i Resuméet;
 Part 6 kommer det samme Moment
 igennem i det Betydningen af en Tinkelt
 Kap, at Transport for den side Fabrik
til Stationen Gjernhavet, her som det
 anføres at man eventuelt maa

J.

for Kul fra Haveren. " Og under
 det tekniske Styre hos Fabrikens Idre
 er i sit Spis. b. udtrykkelig nævnt
 " Transporten mellem Jernbanestationen
 og Pladsen for Firmindebygningen, mellem
Pladsene af Haveren " som reg-
 lene Maaske ved Gjengenset som
 selve Ulemper for Fabrikken

Men for nok blive staaende
 ved, at dette, bedste for Fabrikens
 Side skat frembragte Moment:
 Transportforbindelsen med Jernbanesta-
 tionen, er af ganske væsentlig
 Betydning. Det bliver ikke mindre
 vigtigt, fordi det ved de af Fab-
 rikens Ingeniører leverede Opgaver
 og Jernbanens Ingeniørers dygtige bærede
Beregning er godtgjort, at Veiløng-
 den hel og for Haverens Gods
 samt for Firmindebygningen og af Transport-
mentet i dette Sted bydes Fabrikken
Fordele, som langt opvejer den ringe
Ulempe ved Transportmentets Led,
Broovergangen. Jernbanen ventes
 derfor under det opstillede Alternat-

iv
 af at skæde Takst gaaende ud paa:
 Ingen Ulemperstatning og under
 Alternativ
 af en ganske ubetydelig Ulemperstatning

Hvad det Jøseus Fabrik i Fremtiden vil kunne skøde nyt Ledspej for Ellen, kunne ikke denne Takst med.

Hovedbanens Ingeniør oplyser forøvrigt om dette Projekt, at det er afhængigt af saa mange Faktorer, og vil muligens føde saa store Opsej for Jøseus Fabrik, at det ikke vil findes praktisk udførbart.

Hvad her er Spørgsmaal om, er dette: vil det for Jernbanens Side vil projekterede Stationsarrangement ved Bryn (hvor Broovergangen er et enkelt Led, idet Kelted medføre nogen Ulempe, for Jøseus Fabrik? Hvad denne Fabrik muligens i Fremtiden vil kunne opnå af Hovedbanen kan ikke herved komme i Betragtning, og et Forsøg om at udnytte Ståldælingerne om et Almandsper for at skøde Ulemperstatning under denne Takst synes ikke engang moralsk tilbørligt, bortset for dets juridiske Ubeholdenhed.

Hvad de er anfot om Stigningsforholdene for den anlagte Vej i Tjerno Vagt Høllands Bemærkningi fastholder. Og som det

J

bekræftede Thjon har antaget, at
Thjungs forholdene ikke vil med-
føre Klumpen for Fabrikken
København 4 Oktober 1900

Utdiigt
Til Advocat Dr. Berg
Curtastretten, 7 Johannes Berg

Fremlagt 11/10 1900
Erling Broch, edw

Lundt bemærkede, at han havde
modtaget Indlæg underhaanden igaar
men ikke havde haft Tid til at
gennemgaa samme, hvorfor han
Udfordrede ca 8 Dage Udsættelse til
Bevarelse.

af anførte Grund
saafte.

Sagen udtages til Forlykke for
Inddelante for Samfundskontoret
Fredag den 12 Oktober forethom
om de Kl 10 Formiddag
Retten horet

Erling Broch edw.
E. Berg I et Panten

XV Iaar 1900 den 12 Oktober blev

J.

dam de bruge Forskyrselse,
afprøvet med den mindste Sam-
helge Erstatning.

I Der begge i denne Opfatning
og den Offenerførelse en stor
Fare for den private Enevolds-
ret. Og jeg tog Skjønsmændene
oprakt som paa denne Fare.
Jernbanens Ingeniør har i
denne Sag præstet et Regnestykke
ke, bygget paa Maal, hændede
for et Kald i hden Maalstok,
og vil nu have dette Regnestykke
godkendt under Kardelse af den
gængske Fabrik: "Regningen kan
ikke lye, sagde Gæsterne, kan
regne ud, at han var alde-
end for sin."

Men jeg foretoge fristig
enhver Skjønsmænd til Spørgsmaal,
om det ingen Alene er, at
Fabrikken til Kaldet skilles
for hinanden paa den Maade,
som Broarrangementet vil med-
føre, og om ikke den daglige Her-
skafte, Skiferer paa alle Produkter,
de nødvendige for os her alle
Funktionærer og som i sig selv
indeholder en Maalfødsel af dagligt
Bryderi, - om ikke denne er en Maalfø-

og om denne Ulempe paa nogen-
saa meget Maade kan opvees af
noget Lidelssom Fordel paa nogen
anden Maade.

Kan Medparten nu vil meddøme
Stationsarrangementet i sin Helhed,
i Tager, synes han at overse, at dette
ikke for først er Tageris Gjensstand.
Og for fremtiden tror paa det Rene
med, at Overmlagningen ved og
mellem Fabrikkerne medføre en Høi-
statering, den ikke for havde givet
for ud de ikke Tak om Godstændes
Jeg benagter fremdeles, at God-
stændes Forandring vil medføre
Fordel for Fabrikker. Og om saa var
er disse Fordel, de komme alle
Tilgode og som ikke kan kræves
beholdt af den enkelte.

Jeg benagter iøvrigt Medpartens
Indsigt, som væsentlig er en Procedure
paa Ord.

Det tekniske Styre hindrer forson-
vist Overblikket, som erkræves af
en uopstillet sagkyndig Ret afgiven
Indbæltet bør være som en Kover
for en anden Rets afgørelse
Kristiania 11 Oktobr 1900

Arbøderst
Carl Hindrich
Fremloft 12/10 1900
Engelsen

Bergh bemærkede her dette Indlæg:
 Jernbanen havde, at den pro-
 jekterede Forandring ved Bryn War-
 hion, der blødt i Brønsengen,
 ingen Ulempe medførte. Den af
 jernbanens Ingeniør anbefalede Befæ-
 ning med Overtakningsmandene selv kunne
 kontrollere. Det foretoges, at de
 foretog en Befæring paa Bastedet
 hvis Ide skulde vore sådan nødvendigt;
 efter Konference med Ekspedienten
 skulde sådan Befæring iværksættes
 efter Vore her Ingeniørerne Heath og
 Wahl paa Fabriken Vegne og Her
 Ingeniør Vest Hølland paa jernbanens
 Vegne. Stationens arrangementet i
 det Helted to den Helted var
 Opretning for Fabriken. De skulde
 alle Hinder for, at Overtakningsmandene
 helt sætte det saakædte tekniske
 Styre helt Helted. Dette har for Overt-
 takningsmandene den Betydning for
 som en Helted i Helted, og det
 en saadan, der efter hvad jernbanen
 mener, at have godtgjort havde paa
 mangt eller ufuldstændigt i Helted
 Helted med Helted. Her det fæ-
 Helted Helted.

Hund bemærkede her det Helted
 lige, der indeholdt Helted

J

af de Cyntagber, Skodpaten idag.
thorde Pleuet ja ein Hedlige Profes-
dure, og som ikke vordt i Hystke
ved at gentages. Jan stappede
Hftalen om en ny Beforing, hvis
Kuerkyonismendene fandt den saadan
nidskending, og gik ud ja, at de
mellemgebet hvis Parti Ingenioer
et passende Varel.

Er sagt i Tager optogis til
Taket i Retten haret.

Engelsen
at Paulen i Bocho Schering

XVI

2/1. For 1900 den 15 Oktober blev
Ret sat paa Hers Forenkeltkarter
administrat af Forenkelt Engle-
ren i Ovesse af medundtegnede
vidne.

Hoeda! gortogis Esjoropration
antakot for Hoedbenen

For jernbanen modde advocat
Bugh ved Bugh, der bemærkede,
at de nu var truffet Bestemmelse
om at Forenkeltkarteret nu
skulde skænes i Henhed til
Overtaket afhentet 31 juli d. d.
For følgende Taket etc. :
2/1 Furulund, Hammer -

J.

samtlig 3 Poster; Taket nr 4,
Skien, Wagle, hvor imidlertid
Erelatningen for den samme omstæn-
det betynde grund i alle Til-
fælde må blive at deponere end-
te Grundbesidderne borte Grundbesidderne
mod det Rive

Taket nr 10, sinder Alna, Jacobsen,
Frangelsis Kundelse begjæres om.
H. H. begge Poster

Taket nr 13, Jdegaarden næste
for Melheim; Kundelse begjæres
for begge Poster

Taket nr 22, Raugumbeu, Sand-
skemager Raabensu, Kundelse be-
gjæres for Post 1, Post 2, Altona-
Nbr 1, Post 3 og 4.

Frangelse begjæres for alle disse
Taket nr med 14 Dags Frist.

For Taket nr 3^e Theresen og
14 Kinderen, Mathiesen va der en
ikke truffet Beskrivelse om Frangelse
retkendelse, trods disse Taket nr
begjæres udrette i ca 3 Uge. Kompa-
ruten bemærkede videre, at Kurstaksten
var givet Grundbesidderne mod for Taket
nr 2, 4, 10 og 13^e hvorpå Grundbesidderne
efte Lovens skæde tilsvare Jernstaven
Omkrænkning efter ved Erelatsten.
Da denne omfatter flere Erelatsten

J

J

me, maatte Omkostningene, der paa-
 lagdes disse Grundene, formentlig
 derafte forbeholdes. Overtakelse
 mandene havde indskilte aflytning
 31 juli havde 5 Akoder. Ved de
 skedsbeføjelsen, der medtog 2 Dage
 har foruden de 8 Overtakelsemand
 1 Suppleant samt tilstede. Hver af
 Mandene skædes Kr 20. p. Akode

Young Udlay antages for denne
 Del af Forretningen. Det udgjør ca
 400 Kroner. Overtakelsen har omfattet
 9 Takstnumre. Afgjørelse med Hen-
 syn til disse Omkostningsprognoser
 havde givet i Forbindelse med For-
 sigelser kendelsen.

I Hensked har det anbefale
 erager:

Taxt nr 2, 4, 10 og 13^a og 22 op-
 tages til Kendelsen

For Takst nr 5^a og 14^a Vedkom-
 mende udtaget Forretningen til
 Forstog den 15 November forekom-
 mende til 11 Forreddag paa Soen-
 skriverkontoret.

Gengelsen

G Th Ellefsen

A Paulsen

XVII

fra 1900 den 20 Oktober blev

J

88
Esbjerg sat paa Akers Sørenskun-
skole administreret af S. ed. Fall
meds. E. Broch med Med-
bestyrelse af de ovennævnte f. h. h.
Adfærdede Thyas og Takstbevis-
mand: Ingemorenscheleke, L. S. H.
Petersen og Johansen og Gaadega-
ne: Koelund Johansen, Karl Nielsen
O. Ellefren og Habor, Fogreen samt
Bofreds Karl Larsen. -

Arvda! fortog: Afhænging
af Takst nr 3 og 5 vedkomme
Dobbelte Bryn - Ratsud.

I Hovedbanen midt i Inge-
ne Vest-Holland og Adrobt
Bryg i de bemærkede, at han i for-
middag, staks han havde færet
Meddelelse om afhængingen idag,
havde p. telefon underkastet Adrobt
Karl og K. H. H.

Vedkomme Takst nr 3. Høit-
kalmed Sørensen betede, der
f. h. h. og efter afhængingen i h. h.
ledning. I h. h. Fremsettelse af Tilleg-
spørgsmål.

I de afgave, søndag Takst:
Takst nr 3 Brochi Bryggeri

Hyppet mellem Jernbanen og
Veien under Takst:
I Grunden Nr 1-50 - en Brønde og Jernp. H. H.

J

af Ulempe 500 - fem Hundrede
Kroner under den Fondsabning,
at Fondeen over Byggenes Fund
kan optages af Erstat, naar den
nye Lei se forde.

Faktet af 5 folske Landstretfabrik
af Grunden til Omlagning af Væne
Kroner Fabrikbygningen

Th 150 - en Kone af femte for p m²
af Ulempe af enhver Art under begge
Kategoriene A og B, derunder
ogaa indbefattet Bevarening af
Grunden ved Brostolpe,

Th 12000 - tolv Tusende Kroner -
under Fondsabning af, at den i det
tekniske Styk omhandlede Trappe
arbejds af Jernbøuen.

Indbruge denne Trappe ikke af
Jernbøuen, sattes Ulempestatningen
til 15000 - femten Tusende Kroner
Erstatning for Grunden under
Broen, hvilken Grund exproprieres
til Eendom af Jernbøuen, dog
med Forbehold for sodan Bygges-
ret for Fabrikken, som under Pro-
ceduren fondeat, - er indbefattet
i Ulempestatningen, —

Advokat Bergh bemærkede
for at medgaa enhver Ubesforstaa-
else indatke har bedt Erstatket

J.

Ulempestatning betruet
se kronen af 142-3.

mandene oplyste, om det opstillede
Alternativ A ikke antogs at frem-
byde Fordel for Fabrikken fremfor
det opstillede Alternativ B.

Højnret anser, at de paa Grund
af de specielle Transporthold-
ikke bliver nogen nærere de-
forskjel mellem Alternativerne
A og B.

Advocat Bergh forespurgte, om
det med hani godt nogen Forskjel,
hvis der havde været Tale om et
helt nyt Stationsanlæg og ikke
om Omordning af et allerede
bestaaende Stationsarrangement,
de blev sig at jernvejskomme Tra-
fikantens Behov paa bedst
mulig Maade.

Mændene besvarede dette Spørgs-
maal benægtende.

Bergh bad derefter opgive, hvor
mange Møder Mændene havde haft.

Opmanden oplyste, at Ingeniør
Petersen havde haft 8 Dage, Ingeniør
Johansen 7, Bygholder Lorenzen 8 Dage,
Gaardbrugskarlum 8 Dage, H. For-
sgaard 8 Dage, Jørgensen 8 Dage,
H. Olsen 8 Dage, Holmsen 2 Dage,
Ingeniør Sejelcke 8 Dage, R. Enger
6 Dage.

Mændene erklærede Højnret
L

afgivet efter bedste Overbevisning,
og aflyste det i Hensigt Thi
for aflagt Ed.

Brig. bejogede for at indhente
Køvedbændis Direktions Beteen-
melte om, hvorvidt den vilde
benytte den edag aflyste Over-
sket med at begyde Forvigelser.
Kendelse, Tidspunktet thi For-
dag den 15 November Kl 10 For-
midday paa Lovenskrivkontoret.
Ergjset.

Ansænd bevilget.

Thjansmanden havde intet at
benytte med det protokollrede elb
forhandlede. Retten havde.

Erling Broch

Reder.

- Chr. S. Sejelcke, H. Th. Pettersen
- O. Olsen, G. Larsen, O. Johansen
- H. Kallum, H. Jensen
- Kalvo S. Jørgensen

XVIII

For 1900 den 15 November blev
Ret sat paa thi Lovenskrivkontor,
admindret af edov Fuldmagtig
Erling Broch, i Overna af mel-
undstegede Vidur.

Arvda! forlojig Overstakker



97
vedkommende: Hovedbærens Ex-
propriatione her i Obbetjen og
Guldrør paa Strækningen Brym
L. Rødsd.

For Jernbanen modte Ingeniør
Vagt - Kjelland og Advokat Bejgh,
de begjæde for Saket nr 3 (Kochs
Bryggeri), 5 (Jølsen Landbrugsfabk)
og 6^e (Hennsen Smalvold) Fravigels
beskyndelse med 1 Maanedes Frist
i Hensind her i Curatorksten. For
Saket nr 5 bemærkedes, at Jernban-
nen vil anlagge den i Curatorksten
omhandlede Trappe, hvorfor Ulem-
perstatningen bliver 12000 - Kroner.

For Saket nr 5^e bemærkedes,
at Saketen for denne kun gælder
en Ulemperstatning for Anlæg-
ning af Vei, og at det derfor
måske ikke var heelt nød besejkt
at bepligte Eierne at fravige noget,
men snarere at kjende Kom pligtig
til at finde sig i Ulemperstatningen
mod den i Curatorksten anførte
Ulemperstatning.

For Saket nr 11 Linderud begjædes
Fravigels beskyndelse for de i Post 1
3, 4 og 5 omhandlede Arealer i
Hensind her den af begge Parter
med Curatorksten som fremdeles gælder.

J

deude vedtagne Underbaret af
7 Oktobr 97, hvorved Frangulies-
Kjendelse ikke inkrædte for det
Lunds Part 2 omh. Gravel.

For Takst nr 15 fulvæn Sand-
skæffabrik modte Advocat Carl
Lundh, de bemærkede, at han
forstod det tekniske Skjøn ved de
i København herfor afgivne Overkjen-
foraarvidt den omhandlede Frappe-
angør, saaledes, at denne blev
af anvendt paa et saadant Sted
og at udfor paa saadan Maade,
som Fabrikken maatte finde sig
lynt med, foraarvidt dette god-
kjendelse af vedkommende Over-
beskyttelse.

Compoenten forespurgte, hvor-
vidt Overbeskyttelsen havde godkendt
et saadant Frappearrangement
og henbillede Han heri Skontanen
at bruge dette paa det Bænk, for-
inden nogen Frangulieskjendelse
saaledes som idag forlangt blev
at afgive. Compoenten fores-
sættte, at de fornødne Tegninger
for Frappearrangementet foretoges
Fabrikken her Vedtælelse, fornødne
Tager expederede heri Overbeskyttelsen
Det var ogsaa Compoentens

J

Forskræbning siden intet var ud-
 salt af Højlandet, at Jernbanen
 udelukkede alle nuværende
 Fabrikker. Det er på og mellem
 Fabrikkerne under Højlandets Gang
 og at der ikke under Arbejdet
 blev bestemt mere Grund end
 den, som Jernbanen besvarede

Regi bemærkede, at han efter
 det tekniske Højland sammenvædet
 med Overtalelsen antog Jernbanen
 bevilget her at udføre den over
 Landets Trappe enten således
 som i det tekniske Højland
 ad 12 søjt, eller således som
 af Ingeniør Holland i H. Pag 16
 foreslaaet for af Landets 17
 Pag 17 accepteret idet Hødet
 for sig selv Trappen og Trappe
 arrangementet med Overtalelsen
 således som i det tekniske
 Højland søjt udpeget af Fabrikker.
 Det er forelagt Fabrikken
 Jernbanen har Jernbanen efter
 Højlandet inden Toppesten, men
 det sandt nok er gøre dette
 eller udføre konferere med
 Fabrikken om Trappearrangementet
 Det er Ulempe som er nu
 vendede forholdet med Højlandets

Udførelse man Fabrikken for som
 Ellis finde sig i, da de fra Fabrikken
 ikke ikke i begyndt særskilt speci-
 fjæret Ulemperstatning for den
 med skædsomme Udsættelse for
 bundne Ulemper, vil denne som
 nødvendigt god ind paa med de
 undret i alle Ulemperstatning
 men det ser sig selv, at jernbanen
 ikke vil gjøre denne Ulemper
 større end først nødvendigt for
 skædet. forvalgt. Udførelse

In at undgå Udsættelse
 med frangelskpendelsen begynde
 Kompromitten i denne afgjort saa
 dedes, at de 3000 p. om, der
 skuede svare i Tilfælde af at
 Trapperangementet ikke anvendes
 deponeres indtil endelig Ordning
 som Trapperangementets Anbefalelse
 a. Udførelse for endelig freff. f.
 I det at skøde skaden for
 angelsekpendelsen maatte jernbanen
 have mere bekligt navnnet
 om Grundens samtykkede her

Kiend bemærkede, at som
 det fremgik af Overblikket havde
 dette kun sagt Henry. her Trapp
 paa for Noen; med jernbanen
 endbryg i Tageri Spørgsmålet

i Sagen om Overgangen, fik den foranledige Christjannit. Kammeret hie Udtalelse om dette Spørgsmaal

Komponenten beklagede denne Forbudelse, at Aftjeningskommissionen var foregaaet under det Kongelige Væbels hie Komponenter Lygve en Dag, da han var paa vej fra Nye i et Rekrute med nærværende Jurisdiction: Com. havde hermed været afskåret fra at bringe dette og andre uklare Spørgsmaal under Afgørelse. Komponenten var imidlertid villig hie, om Jernbanen saa ønskede, under Kaution at forelægge Fabriken Spørgsmaal om at vælge Overgang. Istedet for det af Christjannit. Kammeret behandlede Forarrangementet, men han kunde ikke indgaa for, at Frangeliens Spørgsmaal gaves forinden dette Spørgsmaal var afgjort, da Spørgsmaal som nævnt kunde foretages en ny Kommission, hvor Komponenten kunde have en forebødet Agende at rette andre Spørgsmaal til Kautionerne. Da de ikke havde

L

forelagt nogen Tegning til
 Trap som Grundlag for Skjen
 og Skjenet heller ikke havde
 Merkent Trappen. Dementiare
 og Fakad, og da det var klart
 at Bestemmelsen kraf ikke
 henlaa under Jernbanen alene,
 var Kompromis. Har saa Teg-
 ningen foreliggende, fuesat
 besluttet.

Den af Skjenet fastsatte
 Ulempestation, angik efter den
 held Procedure de bange Ulempe
 og ikke de Midler til Ulempe
 med skeddets Evidensforhold.
 En saadanne maatte derfor
 Jernbanen traffe mundtlig Over-
 kommet med Fabrikken.

Berge bemærkede, at Fabrikken
 udelukkende fik tilskrive sig
 selv Skylden for, at de angaa-
 ende Trappen questioner, ifald
 af Fabrikken optagne tekniske
 Skjen, hvorefter Ordstoksten henvis
 kun er betegnet som en noget mindre
 bekvemt Trappe og at den ind-
 flydelse Fabrikken skal have
 saa samme. Udfoertse kun er
 det, at det kan udslettes
 af Fabrikken, og at det samme

galdet det af Kløvdene istedet.
Hvor Frøppen accepterede forrange
ment med Frøppen og en Kløvd
serydning over Skæmningerne.

Overblikket lyder udtrykkeligt
paa Erstatning for Kløvd
serydning. At de jernbanen er
ikke forpligset til at betale
nogle med end de i Overblikket
er.

Er Fabrikken af en anden
Kløvdning faa den prøve sig
med produktet i Jernmaale

Om Afhentningsprovisionen
20 p. Ct. havde Komponenten
givet advocat Lundh's Kontor
Meddelelse samme Gæblik
han selv modtog saadan;
forrikt henveste Komponenten
til sin forrige Tilførsel, som
han forbeholdt, idet han imid-
lethed om for at undgaa en
ydelige Tidspild den Diskussion
i de Protokoller, ligesom Frøpman
til om Frøpman's hændelse,
Julest. Nr 5 udsat i ca 3 Uger
for at bringe paa det Rene.
Om det kunde haanden kunde
ordnes, idet han forbeholdt, hvis
den skuede ikke, at for afgørelse

J

om ikke Jernbanen selv med
Grundens Protest var berettiget
til at beholde Fravigelsesbenedelse
af Indhold som af Kompagnien
sidst begjæret.

Konkl. fastholdt sine Tilføje
Administrations densse sagde.

Takst nr 3, 5 og 14 optages
hvilke af Fravigelsesbenedelse

Takst nr 5 udtaget for
Jernbanen hvilke foretoges paa
Foreningskontraet Tirsdag den
6^{te} December første Klokke 10 Formid-
dag. Retten hævet.

Erling Broch
ved

E. Berg

Ando Schouning

1/1

Til Overkjøbsmandene
ved Nordbaneprojektet med
Boysen

Ad Takst nr 5 fulden Landsskifte

Bilag:

1. Skemse for Lørens Ingeniør Wahl



Skemse mangle
Produktionsplan

af 13. Dec. 1900 indeholdende
Grunderadelsi af Høer, Lyngby
Kjælders Fremstilling af 26 p. St.
2) Skrivelse fra de samme af 1. D.
angående Ulemper ved Tørbog

for, tillade mig at henvise
saavel til disse Bøger, som
til den af mine Pater og Høier
for Underrepræsentationens Bog
og det tekniske Hjørn afjorte
Fremstilling af det tekniske For-
løb, hvilket alt heri betragtet
som gentaget her.

Den Retten vi se, har jeg kun
forstået det tekniske Hjørn. Spørgs-
målet om Ulemper for Fabriken
som sådan og ikke om den
Vedførelse, Evendommen i
anden Hensender kan best ved
Egenskabernes Gjennemførelse
Denne andre Ulemper i almindel
forholdte Underrepræsentation, styri-
set og findes desuden behandlet
i Bilag B, herover, hvor Retten
også vil finde Historien til de
Hansende af Evendommen. Guds
Vodi

Det Resultat hører det tekn
miki Hjørn i kommet forsva



vidt angaa Beløbet R 15000 -
 er saaledes selvfølgelig for langt,
 selv betruet på, at det tekniske
 Skjøn ikke på ethvert Punkt
 har truffet det Rette. Jeg fast-
 saaledes specielt Retteens Opmærk-
 somhed på Skjønnet's Bevarelse
 af d. Spm 6, hvor det udtaler, at
 de foreskrevne Forandringer i
 Skjønnet's forholdene ikke kan
 tillades, syntes at betyde
 for Bedr. Thersens sammen-
 højst at nævne: Overstyren-
 set har bekendt Proprietær Thersens
 navn en Klump af R 10000 af
 R 10000 for de foreskrevne Skjøn-
 ningsforholdene på den ene Side
 Det af den selvsamme Virksom-
 heds af Fabrikken. Naar
 almindelig Gaardskjøring på
 en Del af Virken under en Klump
 på Grund af Skjønnet's forholdene
 værdset til R 10000, men det
 Beløb ikke blive ring, der skal
 dække en Fabrik Klump ved
 den saaledes Døftes ~~af~~ trafik
 på et stort Vestykke med
 Skjønnet's bade op og ned.

Endvidere skal det tekniske
 Skjøn, som det fremgaa af de

Tua pada et af Sellaespørgsmas
 leude (ald spm 4 og 5) var gaaet
 ud for et noget fejlagtigt Syn
 paa Huakonen, med det men
 at den propstede Bro ikke vil
 endestaaet Linnepladen. De tid-
 lige fejlagte Kate viser her det
 fejlagte Sæved.

Indledning af Ingeniør K. P.
 lands Bemærkning vil jeg hen-
 stille til jerombanen af Spafede
 et Karpou en Lokvedationens
 statum, for Forsandene af Godt
 Løbet. Om Sættet vandt
 nogen Sidel herud, hvad der
 for ganske afhængigt af den
 Bemyndelse af jerombanen kan
 hen ses den Inddel, hvis dette
 nogen for den hele tilgrændede
 Hækning, og hos de øvrige, hvor-
 for de ikke er proprietær. Kan jo
 ingen Forbuds kræves.
 Jeg henviser forøvrigt til
 Bemærkningerne herom i Bilag
 samt til en nylig falden Dø-
 skrets dom vedkommende Esper
 præstationerne i Indledning af Ofte
 tænen i Retstidende 1900 S 194.
 Skulde jerombanen ikke vilde

Indledningen til
 gælder ikke til
 herom, for indel
 for sig selv men
 for Indel

J

pafalde dette Standpunkt, med
 ge. krone Rette. Hændelse. Forst
 Mefalde af, at en saadan eller
 omtegen en Paestretsaagjættelse
 med Formodning skulde gaa
 omme. Paa rimod, & de Grundene
 at gaae komme ind for Rea-
 liteten, jeg vil dog allerede
 her have bemærket, at den første
 Forudsætning for et Fordrag
 maatte være, at parterne
 ved Hvilket Levitit for
 handt sig for bestanden, at
 have sine Forholdet paa det Øst
 fra Sverige Holland for projekt
 det den.

Van Sverige Holland under
 Lagen. Det tekniske Sprog. De
 skulde en Forudsætning om,
 at det her laget Kernepunkt her
 Spingsmaalet om, Tidspunkt
 Højsning eller Bestanden, & det
 nok at henviser her, hvad
 begge Parter her Protokollen ud-
 talte om denne Forudsætning
 hvad skændene selvfølgelig ikke
 har hørdt sig efterrettelige.
 Det jeg forovrigt henviser
 her Belay. W. Kommet, parter
 jeg underkjønnet skættelse af

J

sammel Grundstatning som
Ulemperstatning varfully for
hvide

Artiklerne 16 August 1900
Ostødtiget
Carl Hansen

I Anledning Heri Ingeniør
Kyllands Bemærkning her det
Lunde 24 f. l. af forn sagkyndi-
gen Skjøn, - angaaende Hoved-
jernbanens Ekspropriation for
1/2 f. l. af forn Landstedsforretning, - her-
vedde mening at bemærke:

Ad Spm. 64

Kan man paa det bestemte
beste protestere mod Heri Kyllands
Paalæg at jernbanen. Det Heri
Opregt af Hedespart ikke i tagt
i Betragtning og Skjønnet saaledes
skuede ved gaaet ud for en
fejltagt Forudsetning.

Jernbanen. Det Heri Opregt
af Hedespart ble. stærkt fremhævet
ved Statedsbefaringen, og kan
man ved de Heri Skjønnet opstillede
Spørgsmaal og samme
Bemærke ikke finde nogenom-
helst Henbydning her Betægtigen

J

af Herr Kullands Paastaaende

Kan Herr Kulland videre forlange at den Omstændighed, at den propekterede Godstamt ligger nærmere Fabrikken end den suveræne, skal komme i afdrag paa Jernbanens Etablingspligt, saa dette absolut ufrugter.

Ligeaa lidt som Fabrikken kunde gøre Etablingskrav gældende mod Jernbanen, om godstamten var propekteret i længere afstand fra Fabrikken, ligeaa lidt kan Jernbanen ansøge om fordring Etablering af Fabrikken, fordi at den nye Godstamt propekteres nærmere Fabrikken. Heller ikke vil formentlig Jernbanen stille nogen Garantier, at den propekterede Godstamt for Fremtiden ikke forrykkes.

Det er navnlig den mellem Fabrikkens Tamte og propekterede Brovægg større Uelendighed, der af Højnærheds og lagt i Betragtning, hvilken selvfølgelig bør være som Jernbanens som godstamten over samme i sin Helhed.

Da Højnærheden uden at benytte von Falopgangs, af 16 J. M. har lagt omkøbt samme Jernbanen



106

for Trafikken her Grund for sine
Beregninger, anse vi en nærmere
Indvirkning af Herrer Kjellands
Tilbrægninger for uoparbejdet.
Her skal vi i Tilsvær her Herrer
Kjellands Bemærkning her Punkt
1 & 2 i vor Opgave spointere, at
naar han paarbejder sig samme
som Kilden her set for Jernbanen
" saa meget befredstillende Resultat
" saa & dette ukorrekt.

Herr Kjelland regner med en
forøret Veelængde af 245 m. Sur
& Røtter medens vor Opgave lyder
paa 300 m. overensstemmende med
Jernbanens tidligere Opgave.

Medfølgende Kartskitse som
som den ved stædets befængelse
gør Udtalelse, at Oregangens
Tracé ikke var nogenlunde
hydrantet Koedepunkt for denne
Forandring.

Trampotmængden er beregnet
efter den svovende lave Produce
tion der følger vor Opgave under
gennemsnitlige Kompensationer stiger med
indtil 70 %, hvilket selvfølgelig
maa komme i Betragtning.

Trampotkostningerne er
færdigt medtaget af Herrer

J

Kylland sat hie 30 for for Tanken.
 Gaa man ud for 4. for Dags
 vask for Heert og Skand, bliver de
 fakteke udgiffte for Kyningen Sabik
 ken ca 350 for Tankilomet.

Under Hemyg hie Oventasende
 og hie det skruke Hjan's Udtalelse
 sat den forogede Vellangde er det
 varentlig Erstatnings objekt, vi det
 fortales, at man Hjanet er kom.
 med hie den forlygende Erstatnings
 sum, har man sagt hebrigt
 Hemyg hie af og Paalagene.
Id 112

De femte Hjoergmaal og
 disse Beivante forklar for
 fuldstandig de Faktore, der
 har gjort sig galdende for Hjan-
 net, har Hjer. Kylland som
 anse for paant uden grund
 stadig paarbejder sig Hjanets
 fuldstandig Seilapphi Forudsat
 men og for Paalag om at
 selsteknike Hjan af Overtkjoimet
 helt hie sattes ud af Betragtning
 som de disse Udtaltes as som
 meget mere paafaldende, som
 ferntaen selv har traft i For-
 slag et Par af Hjoernmaendene
 og de ovrige er approberet

J

10.8

af denne.

Kristiania 13 August 1900

A North Wahl

Olof Kiorth

/

Herr Advocat Carl Lundh
Kristiania

Jeg beder om det afholdendes
Overskyer ved A. Jølsens Sandstik-
fabrik vil man ikke undlade
at oplyse:

Vintren 1881 betalte Fabrik-
ken for den søndenfor Tretten
beliggende Del af den vestre Tomt
N 5000-. Tomtens areal er ca
4 Ager.

Samme Vinter hyttede Fabrikken
videre den østre Tomt ca 15 Ager
efters N 1250 p. Ager.

Ch. R. Rasmussen Fabrik betalte
ca 10 Ager senere for en Del af
Kabatomben p. Lørens vestre
Side (Bryeri Teglværk) N 1-50 og
N 2- p. II. Ager

Vilde henvisning til vor tid-
lige Skrivelse af 22^{de} November
f. t. skal vi specielt ad Punkt

8, angaaende Ulemperne for
 hudsotagen, Garpestreg. Højvej, at
 Veien under ridetetschaftetsbefaling
 paa pæpser bleve liggende over Gards-
 pladens Niveau, ambent i Højde
 med 1^{te} Etages Gulv ved Vaanings-
 husets redskabs Kjøbne, med Høj-
 ning 10.30 mod Fabrikken, så at
 der sat Veien's Belægenhed betydelig
 forulemper Enevindammen, og man
 tilføje Atkens Sundhedsraads For-
 skrifter, for Boliger uden Hvalder
 sandsynligvis bliver midt til at
 have Vaanings huset ca 1. Skede,
 ligesom Uldhus og Gardsplads
 man haves.

Kristiansen 13 August 1900
 at Goth Wohl Olaf Hiorth

XIX

For 1900 den 6 Decembris blev
 Esboet sat paa Atkens Forretning
 kontor administreret af Forretningens
 ledelsen i Overens af undertegnede
 Uldur

Arorda. Forretningens vedtaget Esbo-
 pationens forretning vedkommende
 Forretningen forsvundet Taket
 N^o 5, jøken Fabrik angaa

For Hovedbanen smadte Adrocat
 Berghius, de bemærkede, at man
 havde henvendt sig til Heri Dei-
 varen angående de i Taksten
 omhandlede Trappearrangementet.
 med Brovergding, men endnu
 ikke havde modtaget endeligt
 Svar fra Deevænet herom.

Han begjærede derfor efter Konferencen
 med Adrocat Lundh, de i dag
 var bortreist. Udsættelse til Tors-
 dag den 18^{de} d. Kl 10 Form.

I Hensigt til det Supplik
 blev

eragtet.

Forretningen udsat som be-
 Retten kasted.

Engelsen

G Th Ellefsen

A Paulsen

Liden - Betaling

Expropriation til denne mængde
 etel & indførelse, har derfor kostet sigt:
 4. Examination & 1^{ste} d. s. k. - Kr 25.00
 16 gange disse d. s. k. - 160.-
 14. 185.00

Helt mængde af de kostede:
 Beskrivelse 28 ark à 0.70 - 22.40
 (angivelser og stempel m. s. v.) - 1.20
 Udbrudning - 1.20

2000 guld indskæmpelse
 + for extraarbejde til posthjem.
 disse af beskrivelsen 22,40
 forfar særskilt betælling.

Præcis

Regning af udvælt, Eliu Procke
 angående forbruket. - 1/2

Saaledes at mere
 overensstemmende med
 det i Sagen protokollet
 og femloste, bevidnes
 hoved under Sæund og
 Embeds Segl.

Eliu Procke
 1/2

112
Comp. Lutholt begjæringen om
Fravigelse kjendelse med ulemper stat.
ning K. Noos. og, idet jernbanen som
før anført indgaaer paa enten at an-
bringe den i overlosten omh. trappe
for hvilken uivorenets approbation
(se den fremt. skr.) eller at anbringe den
for omhandlede overgang for fodgængere
omdrent saaledes som for fabrikkens
vedr. forelagte skitse.

For Linné bem., at fabriikken vilde
foretrække en planovergang anlagt paa
et af fabrikkens udpeget sted og at Comp.
saaledes vedtog overskjinnets som ogsaa
gjældende ved saadan planovergang. For-
saavidt ingen overgang kunde skaffes
og jernbanen derfor maatte anbringe
en trappe, foretrak Comp., under
skjinnets paasigthed om trappens sted
og bygningsmaade, at fravigelsestjen-
delse gaves paa betingelse af trappen
anlagdes des og saaledes som fabriks-
ken og jernbanen kunde blive enige
om arrangementet. Foretrak jern-
banen fravigelsestjenelse for dette
punkt var afgjort maatte den finde
sig i en saadan hjælpelse. -

Borgh bem., at jernbanen vilde tage
det hensyn til fabrikkens ønske som
var muligt, men kunde ikke vinde

kunde sig til at gjøre overgang. Det var
 ingen adgang til at skulde en saadan
 betinget fravigelsestjendelse som af
 adv. Lunde forlangt. Anbringer jernbanen
 trappen paatager den sig forpligtelse
 til at efterkomme over tosten's vilkaar
 for samme, og mere kan ikke kræves.
 ved tosten & der kim med hensyn til trap-
 pens stet foreskrevet at fabrikken skal
 have nogen indflydelse; og herom vil
 der inden trappen udføres blive enfeet
 med fabrikken's netk. Comp. forhold
 sin bejering om fravigelsestjendelse
 som overfor af ham sagt.

Lunde bejerede i forbindelse med
 fravigelsestjendelse advnt. tjendelse
 for hvorvidt jernbanen i henhold til
 stykket kunde anlægge trappen, som
 den selv vilde finde forhold af senere
 indsigelse fra fabrikken's side eller
 om trappen maatte anlægges saaledes
 som jernbanen og fabrikken paafor-
 haant kunde blive enige om.

Bergh bem., at spørgsmaalet var
 om jernbanen ikke kunde skulde
 fravigelsestjendelse naar den paatager
 sig forpligtelse til at udføre trappen
 saaledes som i over tosten sagt nemlig
 en nogenlunde betruet trap. Og saa
 Comp. forlangte tjendelse derom. -

114
Princp: Spørgsmaalet var korrekt
stalt, hvem der skulde afgjøre, hvad
der var en nagenkinde bekvem trap,
og naar dette spørgsmaal skulde
afgjøres, fri eller efter trappens anlag.
Jernbanen fik lige konsekvensene
af at den ikke ved skjønnets havde
faaet sine retligheder som ex propriant
uindagtlig forklæret og af at den
begjærede fravigelsestjendelse paa nærv.
tidspunktet.

Begeh indlod spørgsmaalet paa
tjendelse. Forsvarer skulde
mod fornadning gaa ind paa, at den
af Comp. begjærede fravigelses tjendelse
ikke nu blev at afgive, begjærede
han foretvingen for dette kort N^o.
vedkommende indat ca 3 uger efter tjendelse
delens afgivelse.

Bege parter den vide til tidligere
procedure.

Eragnel: Sagen oplagt til tjendelse.
Retten har det.

Erberg
Erling Brach
Eds. G. Holsten.

XXI

Her 1901 den 7 Januar blev ret sat
paa Aars Brevskriver Kontor adm. af
Lorenskriver Engelsen i overværelse af min
derbequede vidner.

Hermed foretages: Overekspropriations-
sagsrapport for Stock Boved-
jernbane vedr. strækningen Bryn-Robert
 adm. fremlagde skrivelser fra
 Adv. Berg af 7 Decembr. f. a. med deri indom-
 mende bilage, i i alt.

Christiania 7 Decbr. 1900

Hr. Ministeren i anse
 anse g. d. 8.

Vedkommende omklædningspro-
 cedur med Bovedbanens overførelse til Læge-
 jeg mig at oversende følgende dokū-
 menter, der bedes fremlægges ved afsigelsen
 af Kjendelsen.

ad post nr. 2 og 13: Afskrift af mine skrivelser
 til Adv. Søbreg af 9^{de} og
 22^{de} Novr. d. a., i anledning af hvilke idles
 fra Søbreg's side er indkommet,

ad post nr. 4 og 10 a) Afskrift af mine skrivelser
 til Advokat Nøstbøl
 af 22 Novr. og 3 Decbr. d. a. (min skrivelser
 til d. s. af 9 Novr. er vedlagt som bilag
 til Nøstbøls nedenfor nævnte indlæg),

b) Advokat Nøstbøls indlæg af 5^{de} do. med
 1 bilag (min skrivelser af 9 Novr. 1900).

c) Min bevarelse af hiint indlæg af i-
 dag. Jeg finder ikke grund til yder-
 ligere at forhale Kjendelsens afsigelse
 med at fremlægge Nøstbøls sager saamy,
 som Korrespondancen viser, har det

Kim med vanskelighed lykkedes at
 faa noget fra ham, og dette først
 efter henvend en maaned forløb;
 spørgsmaalet er et lovforholdnings-
 spørgsmaal, og hvad angaar den af
 advokat Nærbal reiste, af mig
 bestridte, paastand om, at hans
 kost etc. ingen navneværdig bid har
 taget og indtægt arbejde forværet, vil
 dels den ved overposten paabehandle
 indkøbsprocedure, dels protokolationer
 ved overkostforvelingen og dels admini-
 strators erindring om det påseende
 være veiledende.

Erbødigt
 Advokat Dr. Beyle
 Johannes Beyle jr.

Træl. 7/1. 1901
 Engelsen

Christiania 9-11-1900

Afskrift Hr. overpost. Löberg
 Christiania

Hovedbanens Overkost i Aker

Da den af grundejerne foranledigede
 overkost for kost No. 2 (Tittulind, Thammes)
 og No. 13 (Pærgaarden, sin Melheim) er gaaet
 grundejerne mod, har jernbanen i for-
 bindelse med begjæring om fravigelses-
 kjendelse paastaet, at grundejerne
 maa indse en forholdsmæssig an-
 del af overkostens omkostning. Co: Sporvejs,

117

indlæg og overskjønsmandenes godtgjærelse)
overensstemmende med loven (L. 7 Sep.
december 1854 § 2 og veilovens § 25)

Da De ikke afgav møde i paa-
gældende session, har De ikke villet
indlade at give Dem anledning til
at fremsette de indvendinge mod
hinsaaelse, som De måske maaske
se ønske at anbringe, og som ledes
sendt mig under haanden snarest
muligt og helt rettet herved.

Arbødigst
Bergh & Louis
(undersk.) 1/ Johannes Bergh jr.

Christiania, 22. Nov. 1901

Hø. Overretssagfører Løberg

Christiania

Korrespondance i Akt.

Idet henvises til skrivelser her-
fra af 9 ds. bemærkes, at jeg, hvis indet
er modtaget fra Dem inden denne
dages indgang, ikke kan lade det
udstaa længere med afsigelse af Kjen-
delser og man gaa til fra, at De
ikke for de af Dem repræsenterede
quindere har noget at indvende
mod jensbaens omkostningspaastaaelse.

Fremt. 21. 1901

Berg

Arbødigst
Bergh & Louis
(undersk.) 1/ Johannes Bergh jr.

Brev

Christiania den 22 Nov. 1900

Hr. Advokat Nørdal
Christiania.

Hovedbanestations Bryn - Røstved.

Under henvisning til min skrivelse af 9 ds. bemærkes, at jeg forsvarede i det 2. møde fra den uden denne jeres indgang, ikke kan lade det uden at I længere med afsigelse af kjendelse og maagaa til fra, at De ikke paa de af dem repræsenterede grundejeres vegne har noget at indvende mod jernbanens omkostningspaastand.

Med venlig

Peter & Louis

(underst.) af Johannes Peter jr.

Christiania 3 Decbr. 1900.

Hr. Advokat Nørdal

Christiania

Overkastene i Aker - Omkostningspaastand

Hovedbanen fastholder bejæring om tilkjendelse af omkostning for Post N: 4 og 10. Erstatningsbeløbet for Post N: 4 (Skoven, Wagle) er betydeligt større end fordrag af et passende omkostningsbeløb; og hvad Post N: 10 (Alna, Jacobsen) angaar, hvor man ikke er tilfaldet, mener Hovedbanen, at bejæringen om overkast fra grunde

isernes side skede i indsætningsmaat,
netop fordi det blot var en ubetydelig
interesse, det gjaldt for ham.

Da der nu er hengaaet saa lang
tid, kan jeg ikke appellerer Deres even-
tuelle modbeholdninger længere end
til Onsdag s. d. kl. 2 Em.

Respektfuldt
Brygh & Høns
Johannes Brygh & Høns
København
København
København

Indlæg
for grundejerne Poststr. 4, Skåien og Post
N^o 10, Alna. -

Hiermed følger som bilag:
adv. Bryghs Brev til mig af 9/11. s. a.
Jeg protesterer mod, at der er no-
gen adgang til at ilægge grundejerne
omkostninger. Frist og fremt hjemles
loven ikke noget sædvanligt. Modp.
henviser til villoven § 25. Denne
kan dog ingen betydning faa, idet
den henvisning, der findes i § 2 i lov
af 7/9 1854, aldeles ikke vedkommer om-
kostningsspørgsmaalet, men alene frem-
gangsmaaden med retsløvens bestem-
melser.

Men selv om der en anden forud-
sætning vilde omkostninger ikke kunne
tilkjendes af følgende grunde:

1. Jernbanen har appelleret, først og fremst og har saaledes ligesom stor om ikke større skyld i overkøstens istandbringelse end grundejerne. Oveni cit. art. § 23 forudsætte, at grundejerne alene anker, ikke ogsaa tillige det offentlige. -

2. Overkøstrevisionerne var nødvendige for jernbanen bortset fra de to ovennævnte no., f.eks. ved no. 2 og de øvrige 6 no.

Jernbanen har saaledes intet tab lidt eller blevet passivt ydligere indlæg ved no. 4 og 10. Spørgsøerne blir de samme og mensenes dagsløb aldeles aldeles ligedan. Begge køst str. voldt ingen procedure og gik straks til køst. Jeg er vis paa, at overlægningen vedt. no. 10 ikke tog over 5 minutter og vedt. 4 over 10 minutter, saa lette som de var.

Differansen mellem køstindførelsen ved de forskellige køst er da ogsaa forsvindende.

At reportere, som modp. mener, er iøvrigt en umulighed, da det ikke er muligt at finde noget passende og sikkert princip at gaa frem efter, naar jernbanen har slaaet alle no. sammen. § 25 forudsætte enkeltkøst.

Alene af den grund og modp. krav kan
tageligt.

De navnte to no, kan ikke være
behandlet i mere end 3 møder og da
sammen med 7 andre ulige større
post No., som har taget alle de
andre møder. Enhver vil forstå,
at en fordeling under disse omstan-
digheder er en umulighed.

Eft en grundens i alle fald
ikke har taget med at behale post-
møderne, vil iøvrigt fremgaa af
l. 12/8. 48 § 10, forsaavidt denne § kan
anvendes her.

I det jeg forbeholder mig yder-
ligere bemærkninger, påstår jeg
frifindelse for modp. påstand.

Modp. prøveres at fremlægge
regning.

Christiania 5-12-1900

estod i

Ludvig Nøstval

Trent. 7/1. 1901.

Engelsen

Christiania 9 Nov. 1900

Lpr. Advokat Nøstval

Christiania

Hovedbanens Overstøt i Aker

Da den af grundejerne forvaldi-
gde overstøt for post nr. 4 (Skauen, Wagle)

og Nr 10 (Alna, Jacob Jacobsen) har gaaet
 Grundejerne imod, har jernbanen i
 henhold til d. 7 Septbr. 1854 § 2 og veilo-
 vers § 25 paastaaet, at Grundejerne
 maa indrede en forhaeldsmæssig an-
 del af overkostens omkostninger (s. spær-
 le, indlag og overstyrens omkostnes god-
 gjørelse).

Da De ikke afgaar indse, vil jeg
 ikke indlade at give Dem anledning
 til at gjøre de indvendinge mod jern-
 banens nævnte paastand, som maatte
 viskes anbragte, og som bedes overseet
 omig inderhaanden svarst muligt.

Daad port Nr 3, Berghs bryggeri,
 angaar, saa er videnskabs og saa her over-
 kosten gaaet bryggeriet imod. Men da
 de under overkosten med bryggeriets sam-
 tykke er foretaget nogen forandring i
 de oprindelige forudsættninger, findes
 ikke her jare til en lignende paas-
 stand som for port Nr. 4 og 10. —

Erbødigt
 Berge & Louis
 1/1 Johannes Bergh jr.
 advokat.

Forslag fo Boverbanen

vedh. portno. 4 og 10 under overkostene i Alna
 (Brygg- Robertus).
 Jernbanen. 178. 1848 gjælder for helt

nye anlæg, jernbaner. 7/9. 54 for bestaa-
ende jernbaner, der indvies eller lovs
nye stationer paa sandanne skal
anlægges. Ligeledes har disse love
altid været forståede. -

L. 1854 indeholder ikke som l. 1848
egne regler for fremgangsmaaden ved
expropriation, men henviser til
veil. af 1851, som har regler herom
i sine §§ 21-27. L. 195-1860 & dets
gjort anvendelig paa kort efter veil. §§ 21-
27 - som supplement til disse. I
§ 25 handles om overtøst, samt om
hvorn der skal bære omkostningene
ved sandan. Det er klart, at reglerne
i § 25 maa komme til anvendelse,
ogsaa forsaavidt omkostning's bestem-
melser angaar, ellers maatte det
i l. 1854 § 2 have været udtrykkelig
sagt, at denne bestemmelse - i mod-
sætning til de andre regler - ikke skal
de være anvendelig ved expropriation
til indvielse af bestaaende jernbaner.

Det vil fremgaa af overtøstbegre-
pingen, at jernbanen forankandede
post nr. (Savindt erindres - jeg har
ikke overtøst dokumentene ved haanden,
da de bemykter ved at beskrive dem -
gjælder dette alle de 4 post nr. (nr. 2, 4, 10,
og 13), hvor omkostningerne er paalagt).

124
Kun for det tilfælde, at grundejerens
frist fra sin side begynder over-
kost, vistede undertakten prøvet
ud overstaden ogsaa fra sin side.

Det er meningsløst at fortolke beten-
nelsen i uet. 345 saaledes, at den
Kun kan komme til anvendelse, hvor
grundejerens alene har anset til overstad,
men ikke, hvor jorubanen subsidi-
ært - som her - ogsaa har anset; hvis
jorubanen ikke (subsidiært) anset
overfor grundejerens (principale) anset-
begjæring, vilde jo overstaden af proes-
suelle Grunde aldrig kunne faaede ud
til jorubanens fordel. Det synes saa
meget klarere, fordi loven paalægger
(bevarenet) jorubanen at inoverstatte
overstaden ogsaa, naar grundejerens
principalt anset.

Det er overhovedet iforeneligt med
den Kjendtgjæring, at de her paagjal-
dende grundejerens advokat møder
ud en forvædning, at denne da kan
expederes hurtigt. Adv. Kistdal synes
at have glemt, at den ene Befæstigede
væsentlig optages af hans kostsk.
Det vanskelige kostsk. 5 forbigikkes i vir-
keligheden, fordi de her skulde optages
skunne skjøn. Det øvrige expederes
hurtigt), og at meget lange afmit af

den vidtløftige inderkostprocedur i de
 Befaringen af disse kostsk. maatte op-
 løses paa foranledning af advokat
 Næstads' minuttlige procedure for
 overkostmandene. Et advokat kost-
 dal ikke iinder overkosten Kom til
 at paa levere diverse indlag, ligeom
 ved inderkosten, skyldes ikke hauseren
 fortjeneste, men den omstændighed,
 at administrator nægtede ham en
 paa hende ore grundet bygget begjæring
 om fornyet indrettelse til at levere
 indlag. Jeg henviser herom til proto-
 kollen. Det forholder sig ikke
 paa, at der i sessionen 31/7 1900 funder
 for kost sk. 4 og 10 aflysnedes 7 andre
 kost, men 3 andre, der blandt sk.
 2 og 13, hvor omkostningerne ogsaa 2 paa-
 staet. Ingen af disse andre kost sk.
 var "vilde skurre og vanskelige" end
 nr. 4 og 10. Det "vanskelige" kost sk.
 (3) blev ikke aflyst paa 31/7 i sk.
 kost; til dette er intet henrykt
 ved anerkendelsen af de indtil 31/7 paa-
 løbne omkostninger.

Naar det påklages, at overlæg-
 ningen for kost nr. 4 og 10 ikke har
 været taget med end paa minuttet,
 synes det at være glemt, at der ved mit
 der kosten uetop for disse kost sk. lever.

eds en række af indlæg fra advokat
 Nistdals side, hvilke af jernbanen
 maatte beovares, overkostmandene
 maatte gjennemgaa denne procedure.
 Dette var af advokat Nistdal indtryk-
 kelig forlangt og fulgte ogsaa af sig
 selv; men kan derfor snarest gaa
 ind fra, at netop de af advokat Nist-
 dal repræsenterede kostskr. har medta-
 get længst tid og forældiget de fle-
 ste mdr. af de indtil $\frac{31}{7}$. 1900 afholdte,
 jeforsdighedskenyer burde derfor si-
 sige, at jernbanen for disse kostskr.
 gik et nogenlunde pindeligt beløb af
 sine overkostomkostninger & stattede.

Om nogen matematisk indregning
 af procentomkostninger & de overkostet
 delvis tale; dines ansættelse & helt
 indregnet rettes fri skjon. Veil.
 § 25 & selvfølgelig gjældende ogsaa hvor
 der & flere grunddrene.

Om at l. 1848 ikke hr. & anvendelig,
 har jeg ovenfor Kalk. omkostnings-
 begrænsningen i den §10 kan da helt
 ikke hr. anvendes. Dette er saa
 meget klarere i det foreliggende til-
 fælde, fordi saavel i den - som over-
 kost uskyndelig & tilskrevet med
hjemmet af l. 1854, i den at heri
 end nogen protest & fremkomme.

Christiania 7 Decbr. 1900

Arbødigst

Frederik 7/1. 1907

Couplien

adv. Dr. Byggh

Johannes Bygh jr.

Brevet afsagdes saadan
Kjendelse:

Efter at overtaget den 31 Juli og
20 Oktober f. a. var bleven afhjæmlede
har norsk Hovedjernbane bestyrelsen
forigeleste kjendelse afgivet
for Taxt No 2 Furiitius tilhørende
Værkseie G. W. Wamner for samtlige 3
poster.

Taxt No 3, Borchs byggeri

Taxt No 4, Iboien, tilhørende byggester
Wagle, dog saaledes at erstatningen
for den grund, der er betegnet som
omtvistet, i alle tilfælde bliver at de
ponere, indtil grundejeren bringer
eiendomsforholdet paa det rene.

Taxt No 5, Følrens Færdstikfabrik,
med bemærkning, at jernbanen
vil anlægge den i parken omhandlede
Kasse, saa, at udløps erstatningen
bliver 12000. Krone.

Taxt No 5^a Smalvold, ingeniør W. Ste-
nensen. Jernbanen har her be-
mærket, at posten kun gjælder udløps-
erstatning, hvorfor kjendelsen nævnes

128
maatte gaa ind paa, at kjende ham
peliglig til at finde sig i nedr. veiom.
Lagning mod den fortsatte erstatning.

Forsl. No. 10. Søndre Alna, kilh. Jacob Jacobsen,
for begge posters nedkommende.

Forsl. No. 13^a. Gulegården vestre, Fri Melheim,
begge poster.

Forsl. No. 14. Linderud, Chr. Mathisen for
de i post 1, 3, 4 og 5 i indskott
af 7 Oktober 1899 omhandlede arealer, idet
det er bemærket, at begge ~~poster~~ ^{poster} har ned-
lagt denne kost som fremdeles gjældan-
de.

Forsl. No. 22. Waingenskiær, handskemager
Kaarjansen, Post 1. Post 2,
Alten. 1, Post 3 og 4.

For Post No. 3, 3 og 3^a er fravigelsefristens
begjæret sat til 1 maaned, men forøvrigt
til 14 dage.

For Post No. 5. Toluen Koudolisk fabriks ned-
kommende har fabriikken under skjønnet
paa et ang. den omhandlede Krappesklud
og bygningemaade forbeholdt, at fravi-
gelsestjendelse gaves paa betingelse af,
at Krappen anlagdes paa det sted, og
saaledes, som fabriikken og jernbanen
maatte blive enige om. —

Jernbanen har paa sin side gjort
gjældende, at Krappen i det indse-
gen optagne tekniske skjøn, hvortil

overstøtten henviser, som er betegnet som "en nogenlunde bekvem trappe," og at den indflydelse, som fabriken skal have paa sammentrøffelse, bringer paa stedet for trappens anbringelse. Om vilde jernbanen inden trappens indførelse konferere med fabriken's vedr., lige som den ogsaa forøvrigt vilde tage det hensyn til fabriken's ønske, som var muligt; men fastholdt sin begjæring om fravigelse af jernbanen inden den af fabriken anvendte tilfælde. Om det de spørgsmaal er retten's beføjelse paa begge sider bejoret. —

Retten skal bemærke, at den ikke foretager nogen begjæring, der naar trappens bygningssmaale og dimensioner, har man i sin henseende alene at lade sig til det ovennævnte indtryk, "en nogenlunde bekvem trappe" som betegnende jernbanens forpligtelse ligesom for fabriken. Brevet er imidlertid intet indtalt om, hvem der har at afgjøre, hvor de kan anses som en nogenlunde bekvem trappe.

At bedømmelsen heraf ikke ensidig kan tilkomme enten jernbanen eller fabriken, finder retten klart. I tilfælde af tvist maatte de for dette spørgsmaal blive at afgjøre ved skjønn,

der-om fravigelighedskjendelse var afgivet
 og expropriationsforretningen dermed
 sluttet - vilde medføre den ilde, at
 fabriken, der ansaa sig brødkalden
 ved jernbanens arrangement, maatte
 anlagge særskilt spørgsmål mod
 jernbanen for at faa brødkaldet af-
 gjort.

Da det derhos er de iinde for den fins-
 gende skjønsmænd, der vil være de
 nærmeste til at bestemme den foruds-
 sætning, der ligger til grund for deres
 post, fremstille det sig allerede af den
 grund som det naturligeste og hensigts-
 mæssigste, at forretningen ikke slut-
 tes, forinden jernbanen - om enighed ang.
 arrangementet ikke opnaaes - ved fores-
 lagsløse af de forindne regninger har
 erholdt mændenes indtællelse om,
 at deres forudsætning ved trappen
 anbringelse efter disse vil anses op-
 fyldt. - Hvad der imidlertid efter
 retten's mening her er afgjort, er
 den betragtning, at expropriationen maa
 have krav paa, at et brødkald
 som det krævede, der direkte
 nedkommer skjønnet og ikke kan
 anses irasceligt, findes sin afgjø-
 relse iinde expropriations sagen og
 ikke henledes til særskilt afgørelse

efte sagens skikklige slutning.
 Retten finder således ikke at Køn-
 ne Sage jernbanens påstand for dette
 Post ~~et~~ ^{nr.} vedr. tilfølge. Da jernbanen
 for dette tilfælde har begjæret forret-
 ningen for dette Post ~~et~~ ^{nr.} indat i 3
 rigt, vil suadan stand blive givet.

For de øvrige Post ~~et~~ ^{nr.} vedr. vil den
 forstærkede jernbanen udfærdiget er in-
 gen indsigelse mod den begjærede fra-
 vilgebestyrelse frentkommet, hvorfor
 jernbanens begjæring forsaavidt vil
 blive at Sage tilfølge, for Post ~~et~~ ^{nr.} 5 ^{af}
 vedr. i den form, som af jernbanen
 udfærdiget.

Jernbanen har videre, forsaavidt
 angaar Post ~~et~~ ^{nr.} 2, 4, 10 og 13 ^{af} ~~af~~ ^{postet}
 vedr. quindeire pålagt at tilsvare
 jernbanen en forholdsvis andel
 af omkostningerne med overkosten, idet
 denne er gaaet disse quindeire imod.
 For Post ~~et~~ ^{nr.} 2 er nemlig quinde statum-
 gen vedsat fra Kr. 1.50 til Kr. 1.20 pr
 m², for Post ~~et~~ ^{nr.} 4 fra Kr. 2.50 til
 Kr. 1.80 pr. m², for Post ~~et~~ ^{nr.} 10 fra Kr. 1.00
 til Kr. 0.90 pr. m² og for Post ~~et~~ ^{nr.} 13
 fra Kr. 0.80 til Kr. 0.70 pr. m², medens
 tilsvarende statumingen for dette Post ~~et~~ ^{nr.}
 Kr. 50.00 ikke blev forandret.

Med hensyn til omkostningerne

størrelse er det aplyst, at over 100 mand -
 deue indtil afjæringstiden den 31 Juli
 f. a. havde haft 5 møde, og at ved
 aastedsbefaringen, der medtog 2 dage,
 havde frunden de 8 overkast om end
 i suppleant været fæstede. Videre er
 det aplyst, at hver af mændene er
 holdt Th. 20.00 pr. møde, og at jern-
 banens øvrige udlæg indgjorde ca.
 400.00 Kr.

For Post Nr. 3 og 13 a. nedkomme
 er de fra vedr. kvinderne ingen ind-
 sigelse fremat mod den påstaaede
 omkostningsilæggelse.

Derimod har ejerne af de under
 Post Nr. 4 og 10 eksproprierede arealer
 ved sin advokat protestet mod ad-
 gangen til at lægge den saadant
 gælds. De påberaaber sig i sin
 henseende principalt, at den henvis-
 ning til Neilovens § 25, der findes i
 jernbaneloven af 7 Septbr. 1854, ikke
 vedkommer omkostningspringsmaalet,
 men alene frengningsmaalet ved de
 statungens bestemmelser. -

Retten finder imidlertid for denne
 opfatning ingen støtte i loven af
 1854, der i tilfælde af, at statung
 skal bestemmes ved Post, idet be-
 grænsning henviser til Neiloven, hvis

Samtlige heromhandlede regler, deri-
blant ogsaa ang. omkostningernes
indretelse ved overfarten, saaledes
man var anvendelig ogsaa paa jern-
baner + propriationer efter loven af 1854.

Grundeierne her derudat gjor gjel-
dende:

1. At veilovens § 26 forudsætter, at grund-
eieren alene anker, medens paaanke
i de foreliggende tilfælde ogsaa er
strevet af jernbanen.

2. At overfartssessionerne var nødvendige
for jernbanen af hensyn til de øvrige
paaankede postst. og at jernbanen
saaledes ikke er bleven paaført no-
get yderligere indlag ved post st. 4 og 10.

Jernbanen har herved hensyn til den
indretning af de fremførte indvendinger be-
mærket, at den omhandlede fortolkning
af veilovens § 26 er meningsløs,
eftersom overfarten, naar grundeierne
paaanker alene, af processuelle grun-
de aldrig vilde falde ind til jern-
banens fordel, og at forøvrigt jern-
banen, paa sit erindrede, kun sub-
sidiært, for det tilfælde, at grund-
eieren begjærede overfart, ogsaa
fra sin side ønskede indretningen for
omhandlede postst. prøvet ved overfart.

Retten skal bemærke, at dette jernbanens

anbringende er rigtig forsaavidt an-
 gaer port n^o 10. medens jernbanen for
 port n^o 4^o vedr. har forlangt overstøt,
 inden loven til grundlovens begynder.
 Det antages samtidigt for afgj. om
 af natv. spj. maale at være ligege-
 dige, om jernbanens ansebegynder,
 har været principal eller min sub-
 sidier, idet det til afspejelse af
 lovens promouerede betingelse forment-
 ligsnokkeligt, at grundeierne overhovedet
 har været med i paavæken. - Som fra
 jernbanens side anført & det nemlig
 af processuelle grunde nærmest, at
 lovens indtægt, efter af ham selv at
 være forlangt kan forstås som gjæl-
 dende for det tilfælde, at visse alene
 paavæke understøtten, men maad det
 saaledes antages at bestemmelsen
 alene kan få nogen betydning,
 naar expropriationens tillige paavæke,
 ligger det indenfor lovens bånd at an-
 tage, at expropriationens paavæke a-
 lene skal være subsidier. -

Udover den af grundeierne under port
 n^o 4^o omhandlede indvending angaar
 skal heller bemærke, at den under-
 ingen omstændighed antages at kunne
 tillægges den betydning at den grund-
 eier, hvem overstøtten & gaet imod,

ganske skulde fritages for omkostninger, hvorimod den i henseende alene kan tillegges betydning ved omkostningernes ansættelse.

Skat grundlovene sluttelig har anført, at Valpæl hordmandens godtgørelse maaske være idelrettet fra fordeling, idet der i saa henseende henvises til § 10 i jernbaneloven af 1848, findes retten heller ikke at kunne give denne opfattelse medhold, idet navnlig post- og passeloven i henhold til jernbaneloven af 1854, der som tidligere anført henviser til bestemmelserne i veiloven, der med hensyn til omkostningerne ikke har nogen saadan begrænsning som jernbaneloven af 1848.

I det grundlovene saaledes findes at maatte tilvare jernbanen en passende andel af de paaløbne omkostninger, skal retten bemærke, at disse, efter hvad jernbanen har anført, idet hele har indført til og med afhjemlingen 31 Juli f. a. Kr. 1240.00 og at antallet af de paaløbte post- og indjorde g. Ved omkostningernes ansættelse er retten med jernbanen enig i, at der ikke bør være spørgsmaal om en mattematisk fordeling af samme, hvorimod de forskellige momenter, man tager i

betragtning. Herunder antages bl. a. at planen at burde lages henrynt til expropriationens omfang, der vil give sit indtryk i størrelsen af den tilkomende erstatning. Herom er det underhaanden af jernbanen oplyst, at erstatningen vil udgjøre for post nr. 2: 2000. - og 3300. - for post nr. 4: ca 4500. - Kr., for post nr. 10: ca 550 Kr. og post nr. 13^a: ca 1150. - Kr.

Under henrynt til det ovenfor antages erstatningen at burde ansættes for post nr. 2 og 4 til 50. - for hver og for post nr. 10 og 13^a til 40 Kr. for hver.

Disse eragtes.

De under post nr. 4 samtlige 3 poster, post nr. 3, post nr. 4 post nr. 10, begge poster, post nr. 13^a begge poster, post nr. 14 Post 1, 3, 4 og 5 i junderpost af 1 Oktober 1899, og post nr. 22 post 1, Post 2 altem. 1, post 3 og 4 ubehandlede arealer blive for post nr. 3 inden en frist af 1. en måned og iverigt inden 14. fjorten dage junder jernbaneskrang at afslut til norsk Hovedjernbane mod betaling eller i tilfælde deposition overensstemmende med lov af 10 mai 1860 af de ved posten bekendte erstatningsreguleringer.

For det junder post nr. 4 omtvistede grundstykker medkommer de blive i erstatningsreguleringen i ethvert tilfælde

Beslutning 7/10.

Tid. 1/3 1901

at disponere indtil eiendomsforholdet
er bragt paa det rene. -

Bieren af Smalvold, Post N^o 5^a;
Ingeniør M. Stenussen kjendes pligtig
til at finde sig i den under Posten
omhandlede Reionslegning med be-
talning eller deposition af erstatning
paa den som anføres. -

Erstatning til Norsk Hovedjernbane
for omkostninger ved overtakens af-
hævelse betales i henh. til lov af
7 Septbr. 1854 § 2, Ofv. lov om revo-
kation af 13 Septbr. 1851 § 45. Skriver
G. W. Kammer og byggeskriver Wagle her
80- alderi - kroner, visen af Jorde
Alna Jacob Jacobsen og eiendommen af
Pilegården her, for Melheim
her 40- alderi - kroner, hvilke beløb
inder executionstrag betales inden
15- fentem - dage efter nærv. kjendelses
afsigelse.

Den videre behandling af Post N^o 5,
Jørens Pseudonymfabrik, instans for Norsk
Hovedjernbane til foretages paa Akers
Dreuskriver Kontor Onsdag d. 30 Januar
førstk. Kl. 10 form.

H. Berg

Eugensen

Erling Pooch.

Jul 1/3 1901.

XXII

Skar 1901 den 23 Januari blev ekstra-
ret sat paa Aker's Svernekrivarkontor,
adm. af edrs. fuldm. Erling Broch,
under overret af underrettede vidnes.

Ordsda! foretoges: udret expropri-
ationsforretning vedr. hoved-
banens anlag af dobbeltspor paa stræk-
ningen Øya-Roberud forsaavidt an-
gaaer post N: 5.

For hovedbanen mødte adv. Bergli,
der bemærkede, at han havde anmodet
de i det tekniske skjønsfingerende
skjønsmand om en ^{udtalelse} ~~udtalelse~~ ang.
den "nogetlunde bekvemme trappe".
Da denne ^{udtalelse} endnu ikke var
indløbet, begjærede han med modst.
samtykke 14 dages indsettelse i
fraværelse af samme.

af angros grund erapros. Sagen
indstaa for hovedbanen til foretagelse
paa Svernekrivarkontoret Onsdagen
den 13 Februar førstkl. kl. 10 formiddag.

Retten hører
Erling Broch
A. Paulsen edrs. Erling

XXIII

Skar 1901 den 13 Februar blev ekstra-
ret sat paa Aker's Svernekrivarkontor
adm. af Svernekrivarkontors edrs. fuldm.

Bergh begjæred, naar Gravidelestyren
 delsen var afgivet, over skatforretningen
 i dens helhed sluttet.

Retten haardt

Erling Broch

Pred. Schønning

A. Paulsen

XXIV

den 1904 den 26 Marts blev ret sat paa
 Aars Lovenskrivkontor adm. af Lovenskriv-
 ne Engelsen i anseelse af underlegede
 midler.

Udvalgte i overexpropriations sag for
 Norsk Hovedjernbane vedr. skat-
 tingen Bryn. Robertus blev afsagt paa an-
 gendelse

Med Rettens kjendelse af 7 Januari d. a.
 blev navn. sag forsaavidt angaaer Post og
 Jæren poudstikfabrik indsat, indtil det
 var bragt paa det nye, mindre hvilke
 betingelse den til grund for skjønet
 liggende forudsætning ang. jernbanens
 forpligtelse til for fabrikken at anbringe
 „en nøgenlindde betkuen trappe“ kunde
 anses opfyldt. Jernbanen har derfor
 forelagt en betingning af vedr. trappean-
 gørelse for de mindre det tekniske skjøns-
 omgørende skjønsmand, som under 4^{de}
 Januari d. a. har erklæret, at de med
 enkelte mindre angivne modifikation-
 stoner indet har fundet at kunne

mod samme. Fra jernbanens side er
 nu nedlagt påstand om afgivelse af
 favigelseskendelse med henyn til den
 i underparten omhandlede grund samt
 om, at Thovsbanen kendes berettiget
 til at apprøve den i parten omhandlede
 brovregning med en trappe således
 som i det tekniske skjøn tilføjet
 påelse bekræft på det af fabriken's
 ingeniør indpegede sted mod betaling
 eller i tilfælde deposition af ilemp.
 erstatningen R. 12000.00.

Ud afgivelse af sådan kendelse
 er ingen forpligtelse sket fra fabriken's
 side.

Ovenstemplede med jernbanens
 begjæring vil deshos nedværende forret.
 ginge nu i sin helhed blive at slutte.

Thi er sagt:

Den under part St. S. Falen fabrik,
 omhandlede grund bliver under lovlig
 forny inden 14 dages-øge at gik
 til forst kommissionen, hvorhos denne
 kendes berettiget til at apprøve den
 i parten omhandlede brovregning
 med en trappe således, som af det
 tekniske skjøn i erkløring af 4de
 februar 1901 bekræft på det af
 fabriken's ingeniør indpegede sted, alt
 mod betaling eller i tilfælde deposition

2 p. 142.

142

overensstemmende med lov af 10 Mai
1860 af de ved loven bestemte erstat-
ningssumme, hvoriblandt indkom-
erstatning 12000 - halv tiende - kron.

Expropriationsforretningen hermed sluttet.

Erstatning Angelsen Et Beg.

Herrens Advokat Begh & Louis

Indtægt per 2. 137

Foranlediget ved Dens ordede af 17 f. ind-
til direktør Klub skal skjensmændene
indtale, at man finder, at en noget in-
de bekvem trappe, naar den er indsket,
maa have ca 170 mm mellemrum og ca 270
mm mellemrum - hældningen maa være
ingen omstændigheder være skielene.

Forøvrigt finder skjensmændene ikke
noget mod trappens konstruktion for-
saavidt det kan sees af tegningerne
at mindre.

Skjensmændene gaar ind fra, at ste-
det for trappens anbringelse er angivet
af håndstikfabriken.

Som honorar for afgivelsen af dette
skjøn, for skjensmændene indbøde sig
selvsendt kr. 25.00 - fem og fyve kron. Hver.

De 3 tilsendte bilag tilhørgesendes.

Christiania 4^{de} februar 1911.

Tillegshæftning: (se nummer 1.110)

For beskrivelse 9 ark 0.80

R. 7.20

berigtiget ved stempel mff.
for indb. af direktør

0.20

R. 7.40

befalt

Clayden

Takkes af mig over
ensstemmende med det
isagen protokollerede
af fremlagte, bevidnes
hermed under bånd af
embets segl.

Clayden





pag 20

" 24

" 30-31

" 32-36

" 37 redent - 38

" 43

" 45-47

" 50-52

" 67-68

" 88-89