

Sørlandsbanen

5

Akt 4  
Overskjon 1914  
i  
Gjerpen.

Sørlandsbanen  
[Bind] 5

Register til akt 4 overskjön i Gjerpen i 1914.

Taket nr.	Eier	Overtaket.	
		Dato	Side
27 b:	August Reiersen	22/10.14	29
33 :	Lars Siljan	-"	29
34 :	Gartner Andersen	-"	30
35 :	Hans Andersen, vogmmand	-"	30
36 :	Engebret Ellefsen	-"	30
37 :	Nils Nilsen	-"	31
38 :	Gjerpen sogneprest	-"	31
39 :	Provst Qvisling	-"	32
41 :	Andreas Vøttenberg	-"	32
42 :	A/S Nylände	-"	33
44 :	A.M.Jensen og Koren Lund	-"	34
45 :	Maler Landgroff	-"	34
46 :	Kammerherre Lövenskiöld	-"	35
46 b:	Lövenskiöld, A/s Nylände	-"	35
47 :	Anton Limi	-"	35
48 :	Kristen Johnsen	-"	36
49 :	A. Iversen	-"	36
50 :	Hans Fjeldalen	-"	36
51 :	Christen J. Kleven	-"	38
53 :	Nordgaarde vandverk	-"	38
54 :	Hans F. Skau	-"	39
69 :	Skiens aktiemölle	-"	40
71 :	Johs. Jensen	-"	40

## S O R E N S K R I V E R E N

### I

## G J E R P E N

gjör vitterlig:

Aar 1914 den 19. oktober blev ekstraret saft Gjerpens kommunelokale i Skien, administreret av den edsorne fuldmægtig i forening med de av amtmanden opnævnte, för edfæstede skjöns- og taksationsmænd, landhandler Tarje Lindstøl, Siljord, gaardbrugerne Olav Versvik, Eidanger, Ole O. Brattestaa, Mo, Lars O. Vadder, Bendik Taraldlien, Fyresdal, Torleif Veum, Fyresdal, Ole Melteig, Hollen og bygmester Simon Toratensen, Skien. Som suppelanter møtte disponent Jens Larssen, Vold, Gjermund O. Tveito, Laardal og Jacob J. Valen, Solum.

Administrator bemærket at skjönsmanden T. Veum møtte som suppelant for Olav Sannes, der hadde lovlig forfald.

Hvorda foretokes: Ny sak nr. 50/1914.

Overekspropriations skjön i anledning jernbaneanlægget Noragutu-Porsgrund, forsaavitt Gjerpen tinglag angaar.

Mændene erklærte sig habile og valgte for tilfælde av stemmelikhet Tarje Lindstøl til opmand med 6 stemmer. Taraldlien og Versvik hadde hver en stemme.

Hovedstyret for statsbanerne møtte v/ afdelingsingeniör Lund, disponent Vold og advokat Schjödtt v/ overretssakfører Magne Schjödtt. Schjödtt fremla 1) overtakststevning av 6. oktober, 2) overtakststevning av 12. oktober, 3) jernbanens overtakstbegjæring av 1. oktober, 4) skrivelse fra sorenskriveren i Gjerpen av 5. oktober med 12 bilag (overtakstbegjæring) og 5) skrivelse fra amtmanden i Bratsberg amt av 8. oktober

hvori bygmester Torstensen opnevnes som skjønsmænd istedenfor amtsskognemester Bruflat. Komparenten bemærket at overtakst over taksten den 12. oktober fra jernbanens side var begjært i retsmötet samme dag. Da fristen for begjæring av overtakst over de sistnævnte takster endnu ikke var utløpet, maatte mændene gaa ut fra at overtakst ogsaa kunde begjæres av grundeierne, og det vilde saaledes være adgang for dem til at forhøie ogsaa disse skjøn likesom at nedsætte dem. Komparenten bemærket videre at utskrift av undertaksten og alle fremlagte dokumenter hadde tilstede. Han bad de indstevnte paaroop.

De fremlagte dokumenter indtas saalydende:

1) "Jernbaneanlæggene Kristiania den 6. okt. 1914.  
Advokat Annæus Schjöldt.

Overekspropriationsstevning.

Da saavel ekspropriaterne som hovedstyret for Norges statsbaner finder sig misfornöiet med en del av de takster, som i september iaar er avgit i anledning av grundavstaaelse m.v. til Noragutu - Skienbanen i Gjerpen tinglag, stevner jeg herved de nedenfor nævnte grundeiere og brukere m.v., samt enhver anden, for hvem nærværende stevning blir forkyndt, til at möte ved en overskjønnsforretning til tid og sted som av hr. sorenskriveren i Gjerpen berammes, forat de erstatningsbelöp som av jernbaneanlægget skal utredes til de indstevnte, kan bli endelig bestemt.

De paagjældende grundeiere og brukere m. v. som varsles er:

Takstnr. 27 b,	August Reiersen Limi,
-"- 33	Lars Siljan,
-"- 34	Gartner Andersen,
-"- 35	Vognmand Hans Andersen,

Takstnr. 36	Ingebrigt E. Risinghagen,
-"-	37 Nils Nilsen,
-"-	38 Gjerpen prestegaard,
-"-	39 Provst Qvisling,
-"-	41 Andreas Vatterberg,
-"-	42 A/S Nylønde, Aasmund Nordgaard,
-"-	44 Koren Lund og Jensen,
-"-	45 Maler Landgraff,
-"-	46 Kammerherre Lövenskiöld,
-"-	46 b -"- -"- og Aasmund Nord- gaard, omtvistet grund.
-"-	47 Anton Limi,
-"-	48 Kristen Jansen,
-"-	49 A. Iversen,
-"-	50 Hans Fjeldalen,
-"-	51 Christen J. Kleven,
-"-	53 A/S Nordgaards vandverk ved Aasmund Nordgaard,
-"-	54 Hans P. Skau,
-"-	69 Skien aktiemølle.

Advokat Schjöldt

v/ Magne Schjöldt.

Taksten berammes til paabegyndelse i Gjerpen  
kommunelokale, Skien, mandag den 19. oktober fk. kl. 9 fm.

Uten betaling.

Gjerpens sorenskriveri 7. oktober 1914.

P. Holmesland.

Aar 1914 den 10. oktober blev denne overeks-  
propriationsstevning lovlig forkyndt for:

August Meiersen Limi,

Lars Siljan, Ollestad,

Ingebret E. Risinghagen,

Nils, Nilsen, Risinghagen,

Gjerpen prestegaard v/ provst Qvisling,

Provst Qvisling,

Andreas Vattenberg,  
A/S Nylände, Aasmund Nordgaard,  
Maler Josef Landgraff, Nylände,  
Kammerherre Lövenskiöld,  
-"- -"- og Aasmund Nordgaard,  
Anton Limi, Bergland,  
Kristen Hansen, Bergland,  
A. Iversen, -"-  
Hans Fjelddalen, -"-

A/S Nordgaards vandverk ved Aasmund Nordgaard,  
alle paa bopæl og i eget paahør. Bekræftet gjenpart blev levert  
samtlige.

Dette bevidnes i henhold til avlagt ed som stevne-  
vidne i Gjerpen.

Gebyr 15 x 1,60 = kr. 24,00. H.A. Jacobsen.

H. A. Jacobsen.

930

Mottat 12/10, 14.

Aar 1914 den 12. oktober er denne overekspro-  
priationsstevning lovlig forkyndt for:

1. Gartner Andersen kl. 5,50 em. i hans bolig i fravær i Gjerpen i paahør av hustruen der lover at meddele forkyndelsen samme dag.
2. Vognmand Hans Andersen kl. 5 $\frac{1}{2}$  em. personlig i bolig.
3. Koren Lund og Jensen 13.d.m. kl. 11 fm. personlig paa fast arbejdssted for Koren Lund og lovet han at meddele forkyndelsen for Jensen.
4. Kristen j. Kleven kl. 5 em. personlig i antref paa gaten.
5. Hans F. Skau kl. 5 $\frac{1}{2}$  em. personlig i hans bolig.
6. Skæens Aktiemølle kl. 4,40 paa møllens kontor i paahør av hr. disponent Bordrud.

Bekræftede gjenparter levertes.

Dette bevidnes i henhold til avlagt ed som stevne-  
ne-

vidne i Skien.

Olaf Gulseth.

Fremalgt 19/10.14.

C. Kruse Jensen,  
edsv.

Gebyr kr. 4,80 - fire 80/100 kroner.

J.S. Kopsland."

2)

"

Overtakststevning.

Da jernbanen har forlangt overtakst over de skjön m.v. som er avgit idag i anledning av ekspropriation til grunderhvervelse m.v. inden Gjerpen tinglag til Noragutu-Skien-banen stevnes jeg herved nedennævnte grundeiere og brukere til at möte ved overtakstene for Gjerpen som av sorenskriveren i Gjerpen er berømmet til foretagelse mandag den 19. ds. kl. 9 fm. i Gjerpen Kommunelokale i Skien for at motta overtakst.

Fölgende stevnes:

- |             |   |
|-------------|---|
| Takstnr. 38 | Gjerpen prestegaar ved provst Qvisling,   |
| --          | 39 Provst Qvisling som bruker av prestegaarden,   |
| --          | 41 Andreas Vattenberg, som leier av grund under prestegaarden,  |
| --          | 46 Bergland, eier kammerherre Lövenskiold,  |
| --          | 50 b Omtivstet grund mellem Hans Fjelddalen og Kristen J. Kleven paa den ene side og Lövenskiold paa den anden. |

p. t. Skien den 12. oktober 1914.

For advokat Schjöd

Magne Schjöd.

Aar 1914 den 13. oktober blev denne overtakststevning lovlig forkyndt for:

1. Gjerpen prestegaard ved provst Qvisling i eget paahör.
2. Provst Qvisling - i eget paahör.
3. Andreas Vattenberg - " "
4. Kammerherre Lövenskiold i paahör av godsforvalter Johs. Christiansen.
5. Hans Fjelddalen i eget paahör,



og for 6) Kristen J. Kleven i eget paahör.

Bekräftet gjenpart blev levert samtlige.

Dette bevidnes i henhold til avlagt ed som

stevnevidne i Gjerpen.

Gebyr kr. 8. - otte kroner. H.A. Jacobsen.

H. A. Jacobsen.

Fremlagt 19/10.14.

C. Kruse Jensen.

edsv.

3) " Kristiania den 1. oktober 1914.

Hr. sorenskriveren i Gjerpen,

Porsgrund.

Noragutu-Skienbanen i Gjerpen.

Paa vegne av Hovedstyret for statsbanerne begjærer jeg herved overtakst for følgende eiendommer, for hvilke takstene blev avhjemlet lørdag den 19. september:

Takstnr. 33	Lars Siljan,
-"- 34	Gartner Andersen,
-"- 35	Vognmand Hans Andersen,
-"- 36	Ingebrigt E. Risinghagen,
-"- 37	Nils Nilsen,
-"- 38	Gjerpen prestegaard,
-"- 39	Provst Qvisling,
-"- 41	Andreas Vattenberg,
-"- 42	A/S Nylønde, Aasmund Nordgaard,
-"- 44	Koren Lund og Jensen,
-"- 45	Maler Landgraff,
-"- 46	Kammerherre Lövenskiold,
-"- 46 b	-"- -"- og Aasmund Nordgaard, omtvistet grund.
-"- 48	Kristønn Jansen,
-"- 49	A. Iversen,
-"- 50	Hans Fjeldalen.

Forövrig begjærer jeg kontraovertakst overalt hvor vedkommende grundeisø begjærer overtakst. Jernbanens kontraovertakstbegjæring gjælder hele takstnummeret selv om den oprindelige overtakstbegjæring fra grundeieren bare gjælder en eller flere satser eller litra. Hvis flere grundeiere behandlet under samme takstnr. og en eller flere av disse grundeiere for sit vedkommende vegjærer overtakst, gjælder jernbanens kontraovertakstbegjæring ogsaa de andre grundeiere som er behandlet under vedkommende takstnummer.

Samtlige indkomne overtakstbegjæringer bes oversendt til mig mandag den 5. forat jeg snarest mulig kan faa uttat overtakststevning.

A r b ö d i g s t  
for advokat Schjödts  
Magne Schjödts.

rek.

Indkommet 2/10, 1914.

P. Holmesland.

Freml. 19/10.14.

C. Kruse Jensen"  
edsv.

4)

Fra sorenskriveren i Gjerpen  
Porsgrund den 5. oktober 1914.

Hr. Hadv. Annæus Schjödts,

Kristiania.

Hermed oversendes følgende overtakstbegjæringer

1. Begjæring fra overretsakfører J. Sunde av 29.9.
2.    "-    fra        "-        S. Kittelsen, av 29/9.
3.    "-    "    Kamillo Nikolaysen av 29/9.
4.    "-    "    Jacob Christiansen av 29/9.
5.    "-    "    August Reiersen Lund av 30/9.
6.    "-    "    overretsakfører Grini ved Knutsen av 3/10.

7. Begjæring fra overrettsakfører Sunde av 1/10.
8.    "-       "    Thorsten Thorstensen av 1/10.
9.    "-       "    overrettsakfører Ferslew av 23/9.
10.   "-       "        "-       A.S. Christensen av 2/10.
11.   "-       "    Shristen J. Kleven av 3/10.
12.   "-       "    Karl P. Grönvold av 30/9.

Ærb.

C. Kruse Jensen.

edsv.

Fremk. 19/10.14."

C. Kruse Jensen

edsv.

Bilagene til dok. 4 indtas saalydende:

" 1) Hr. sorenskriveren i Gjerpen

Porsgrund.

Ved avhjemlingen av jernbaneskjønnet i Gjerpen torsdag den 19. ds. forlangte jeg paa flere indst.s vegne overskjön forsaavitt saadant blev begjært av jernbanen. Da jeg kun opgav takstnr. og ikke gjennemlæste det protokollerte, skal jeg imidlertid for at forebygge enhver uklarhet oplyse, at følgende grundeiere og rettighetshavere:

Takstnr. 10	Lars P. Hoppestad,
"- 11	De berettigede til vandingsplassen paa Hoppestad,
"- 12	Nils p. Hoppestad,
"- 13	Lars H. Hoppestad,
"- 14	Kristian Venstöp,
"- 15	Halvor Tufte,
"- 16	Karl Kristensen Tufte,
"- 17	Sölve Venstöp,
"- 18	Johannes H. Gromstul,
"- 19	Sondre Bjaaland,
"- 20	Nils j. Limi,
"- 21	Mathias Venstöp,
"- 22	John Venstöp,

Takstnr.	23	Olaus Pedersen,
"	24	Hans Venstöp,
"	25	Martin Borgersen,
"	26	Gregorius Lyngaas,
"	27	John Venstöp,
"	28	Halvor O. Langgaard, som eier av gnr. 57, bnr. 3.
"	29	-"- som eier av gnr. 8 bnr. 3.
"	31	Randi Rising,
"	33	Lars Siljan,
"	34	Gartner O. Andersen,
"	35	Hans Andersen,
"	36	Ingebret Ellefsen,
"	37	Nils Nilsen,
"	45	Josef Landgraff,
"	48	Kristen Jansen,
"	49	A. Iversen,
"	50	Hans Fjelddalen, samt Sigvart Tveitan, Vattenberg

begjærer overtakst, hvis saadan begjæres av jernbanen. Jeg kan for öieblikket ikke opgi Tveitans takstnr.

Skien den 29. september 1914.

Arbödigt

Indkommet 29.9.1914.	Johannes Sunde. Freml. 19.10.14.
P. Holmesland.	C. Kruse Jensen. edsv.

2) ad. dok. 4.

Skien den 29 september 1914.  
"Hr. sorenskriveren  
i Gjerpen.

Ad Jernbaneskjön : Noragutu-Menstad.

Forsaavidt der fra jernbanens side blir be-  
gjært overskjön over taksten for takst nr. 44 "Fjeldvang" grnr.

60, bnr. 67 eiere dyrløge Koren Lund og grosserer A.M. Jensen, tillater jeg mig paa nævnte eieres vegne ogsaa at begjære overskjön avholdt.

Ærbødigst

Ingolf Kittilsen.

rek.

Indkommet 30.9.1914.

P. Holmesland.

Freml. 19/10.1914.

C. Kruse Jensen"

edsv.

3) ad dok. 4.

" Hr. sorenskriveren i Gjerpen,

Porsgrund.

Ad takstnr. 55 under jernbaneskjønnet i Gjerpen.

Forsaavidt jernbanen begjærer den vedk. min eiendom Solli, grnr. 63 bnr. 144 den 19. ds. avhjemlede undertakst prøvet ved overtakst, begjærer ogsaa jeg overtakst avholdt.

p.t. Skien den 29. september 1914.

Ærbødigst

Kamillo Nikolaysen.

freml. 19/10.1914.

C. Kruse Jensen"

edsv.

Indkommet 1/10.1914.

P. Holmesland.

4) ad dok. 4.

" Hr. sorenskriveren i Gjerpen,

Porsgrund.

Takstnr. 58 under jernbaneskjønnet i Gjerpen.

Forsaavidt jernbanen paaanker den vedk. min eiendom Solstad grnr. 63, bnr. 135 den 19. ds. avhjemlede

undertakst, <sup>ogaa</sup> begjærer jeg overtakst avholdt.

p.t. Skien den 29. septmber 1914.

Erbödigt

Jacob Christiansen.

Freml. 19/10.1914.

Indkommet 1/10.1914.

C. Kruse Jensen."  
edsv.

P. Holmesland.

5) ad dok. 4.

"Hr. sorenskriveren i Gjerpen,

Porsgrund.

Jeg er misfornöiet med den vedkommende min eiendom Solli under grnr. 56 Limi i Gjerpen den 19 ds. avhjemlede jernbanetakst, hvorfor jeg begjærer overtakst avholdt.

Saavidt jeg erindrer har min eiendom i undertaksten takstnr. 27 b.

Skien den 30. september 1914.

Erbödigt

August Reiersen Limi.

indkommet 1.10.1914.

Freml. 19.10.1914.  
C. Kruse Jensen."  
edsv.

P. Holmesland

6) ad 4.

Porsgrund den 3.10.1914.

Hr. sorenskriveren i Gjerpen,

Porsgrund.

Ad. jernbanetakstene i Gjerpen.

Jeg tillater mig herved at meddele, at sognepresten i Gjerpen begjærer overtakst med dobbelt antal mænd, da han er misfornöiet med den avsagte undertakst vedk. Gjerpen prestegaard.

Erbödigt  
for o.r.s. Grini.

Johs. Knutsen.

Indkommet 3.10.1914. kl. 6  $\frac{1}{2}$  em. Freml. 19.10.14.

P. Holmesland.

C. Kruse Jensen "  
edsv.

" 7) ad. 4. Skien den 1. oktober 1914.

Hr. sorenskriveren i Gjerpen,

Porsgrund.

Takstnr. 51 under jernbaneskjønnet i Gjerpen.

Paa vegne av Kristen J. Kleven tillater jeg mig at begjære overtakst, hvis saadan begjæres av jernbanen.

Arbödigt

Indkommet 2/10.1914.

P. Holmesland.

8) ad. 4.

" Hr. sorenskriveren i Gjerpen,

Porsgrund.

Takstnr. 62 under jernbaneskjønnet i Gjerpen.

Forsaaevit jernbanen begjærer den vedkommende min eiendom den 19. f.m. avhjemlede jernbanetakst prøvet ved overtakst begjærer ogsaa jeg overtakst avholdt.

Arbödigt

Thorsten Thorstensen.

Freml. 19.10. 1914.

C. Kruse Jensen.  
edsv.

" 9) ad 4.

Rec.

Hr. sorenskriveren i Gjerpen,

Porsgrund.

Ad. jernbaneekspropriationstakst vedkommende bygmester Hans F. Skaus eiendom Fjeldli i Gjerpen.

Da bygmester Hans F. Skau er misfornöiet med den avsagte undertakst, tillater jeg mig herved paa hans vegne at begjære overskjön.

Arbödigt  
Christoffer Ferslew.

Indkommet 24.9.1914.

P. Holmesland.

Freml. 19.10.14.

C. Kruse Jensen."  
edsv.

./.

"10) ad. 4.

Skien den 2. oktober 1914.

Hr. sorenskriveren i Gjerpen,

Porsgrund.

Paa vegne av:

hr. Andr. Vattenberg, A/S Nylønde (Aasmund Nordgaard), A/S  
Nordgaards Vandverk og Skiens Aktiemølle tillater jeg mig at  
begjære det under 19. f. m. avhjemlede jernbaneekspropriations-  
skjøn indbragt for overskjøn.

Ærbødigst

A. S. Christensen.

Indkommet 3.10.1914. kl. 9 fm.

P. Holmesland.

Freml. 19.10.14.

C. Kruse Jensen."  
edsv.

./.

11) ad 4.  
" Hr. sorenskriveren,

Porsgrund.

Jeg tillater mig herved at begjære deg over  
min eiendom "Solbakken" grnr. 60, brnr. 53, den 19. f. m. av-  
hjemlede jernbanetakst, med hvilken jeg er misfornøiet, prøvet  
ved overtakst.

Mit takstnr. 51.

Jeg mødte ikke ved undertaksten med sakfører  
og vet derfor ikke, om denne takstbegjæring er som den skal være.  
Jeg gaar imidlertid ut fra at jeg faar overtakst.

Solbakken, den 3. oktober 1914.

Ærbødigst

Christen J. Kleven.

Indkommet 3/10.1914 kl. 12 m.

P. Holmesland.

Freml. 19.10.1914.

C. Kruse Jensen."  
edsv.



./.

12) ad 4.

"

Böle den 30. september 1914.

Vedkommende forlanger herved overtakst angaaende ekspropriation ved min eiendom Fagerlid Ved Ekornröd, i saafald jernbanen forlanger overtakst.

Takstnr. 68.

Ærb.

Karl O. Grönvold.

Indkommet 1.10.1914.

P. Holmesland.

Freml. 19.10.1914.

C. Kruse Jensen."  
edsv.

dok. 5.

./.

Fra amtmanden i Bratsberg.

Hr. advokat Annæus Schjöldt,  
Kristiania.

Herved oversendes gjenpart av min skrivelse av idag til sakfører Ingolf Kittelsen, Skien, i anledning henstilling om at opnevnte nye overskjønsmænd for jernbaneekspropriationene i Gjerpen.

Som De herav vil se, har jeg som skjønsmænd istedetfor amtsskogmester Bruflat, som har flyttet fra distriktet, opnevnt bygmester Simon Torstensen.

Skien den 8. oktober 1914.

G. Hallager.

Freml. 19.10.1914.

C. Kruse Jensen."  
edsv.

De indstevne grundeiere paaroptes og møtte samtlige undtagen provst Qvisling, dyrlæge Koren - Lund, grosserer Jensen, Kristen Jansen, A. Iversen og Hans F. Skau.

For Gjerpens prestegaard, provst Qvisling møtte

sakfører Grini.

For kammerherre Lövenskiöld mötte godsforvalter Christiansen og sakfører Grini, hvilken sidste bemærket, at der endnu ikke forelaa endelig skjön, idet komparenten hadde bestridt det for nævnte skjön fastsatte retslige forudsætninger, specielt forsaavidt angik adgangen til for jernbanen at ekspropriere en vei til fordel for private, som endog ikke fulgte den fastslatte og approberte reguleringsplan.

Endvidere var der tvist angaaende fremgangsmaaten ved taksation av reguleret gate, i hvilken anledning komparenten skulde bemerke at jernbanens sakfører i sessionen 12 ds. hadde fremlagt et længere indlæg, som vilde foranledige at komparenten maatte stille et nyt spørmaal til underskjönnet angaaende forutsætningen for deres takst. I begge disse spørmaal saavel angaaende forudsætningerne for ekspropriation~~en~~ av vei som angaaende takseringen av gategrund hadde komparenten forlangt rettens kjendelse. Motparten hadde endnu ikke besvart komparentens bemerkninger, men kun gjentagende begjært tvistesporalet utsat. Forutsætningene og ekspropriationslovens uttrykkelige bestemmelse var imidlertid at alle retslige forutsætninger maatte løses før endelig underskjön vilde foreligge, men dette var altsaa ikke skedd, og maatte komparenten derfor protestere mot overskjönnets fremme for tiden. Videre skulde komparenten bemerke at der under 12 d.m. var avholdt ny undertakst og hadde jernbanen for komparentens mandant forkyndt en stevning for overskjön, som imidlertid ikke var berammet av sorenskriveren. Paaankningsfristen for den sidste takst var endnu ikke utløpen, og da ekspropriatus for tiden var fraværende, hadde han endnu ikke kunnet træffe nogen avgjørelse om paaanke. I henhold til det her anførte maatte komparenten begjære det tilstevnte overskjön, forsaavitt angaar kammerherre Lövenskiöld, avvist.

For takstnr. 33 - 37, 48 - 51 og 45 møtte sakfører Sunde. Forsævvitt den takstnummer 50 og 51 tilliggende gategrund henviste han til Grinis tilførsel, som han tiltraatte. Med hensyntil takstnummer 33 - 37 gjorde han opmerksom paa at der under befaringen i anledning underskjønnet var reist tvist om de retslige forudsætninger, forsævvitt omlægningen av Vattenbergveien angik. Denne tvist skulde været løst før underskjønnet blev avhjemlet, idet administrator ifølge ekspropriationsprosesslovens § 2 skal avgjøre spørsmålet om forudsætninger av denne art før skjønnet avses. Komparenten var derfor av den opfatning, at endelig underskjön endnu ikke forelaa og protesterte han derfor for tiden mot avholdelsen av overskjön.

For takstnr. 44, Koren Lund og grosserer Jensen møtte sakfører Kittilsen, der gik ut fra at overskjönnet blev avsaagt under de samme alternativer som ved underskjönnet.

For takstnummer 42 møtte disponenten Norgaard samt sakfører Blichfeldt v/ Birkeland, der sluttet sig til den av Grini og Sunde nedlagte protest mot skjönnets fremme.

Komparenten møtte tillike for takstnummer 41 samt for takstnummer 63, hvor han forbeholdt sig alt fornödent under befaringen.

For takstnummer 54, bygmester Hans F. Skau, møtte sakfører Ferslew, der bemerket at der ved underskjönnet sees at være gaat ut fra den urigtige forudsætning, at det 2½ meter brede tomteareal langs den gamle jernbanelinjen tilhørte takstnummer 56 - 60, mens denne grund tilhører Hans Skau. Komparenten foreviste i den anledning skylddelingsforretning, tinglöst 17. august 1910, hvorav fremgik hvad komparenten ovenfor hadde anført. Naar jernbanen eksproprierede

herfor  
nævnte grund, maatte erstatningen/tilfalde Skau, og  
komparenten maatte medlægge paastand om at der blev avgit takst  
herover. Forövrig forbeholdt komparenten alt videre fornödent  
under befaringen. Komparenten skulde bemerke at hans part ikke  
hadde været tilstede, da mændene besigtiget takstnummer 54  
for avgivelse av skjön, idet han ikke blev varslet herom.

Schjöldt paastod forretningen fremmet for  
alle takstnummers vedkommende. Naar der var avgit underskjön  
kunde der selvfølgelig ikke propesteres mot at overskjönnet  
avgas paa de samme forutsætninger som for underskjönnet.  
Twistene om de retslige forutsætninger kunde jo gaa like godt,  
efterat overskjönnet var avholdt. Jernbanen maatte ha krav paa  
at faa avholdt skjön efter de forutsætninger den ansaa for  
riktäg. Det vilde bli umulige forhold, hvis de mötende sakförere  
ved at propestere mot likt og ulikt skulde kunne hindre et  
skjöns fremme. Jernbanen har desuten hvor det lot sig gjöre,  
ogsaa lat skjön avgi under forutsætning av at grundeierenes  
paastande var rigtige. Dette var gjort for Lövenskiöld ved  
spörsmålet om adgangen til at ekspropriere vei for andre,  
og det var gjort for takstnummer 33 - 37 ved spörsmålet om  
de skulde ha erstatning for omlægningen av Vattenbergveien  
eller ikke, Hvis grundeieren fik ret, visste man ogsaa hvad  
taksten vilde bli efter underskjönnet, og overskjönnet vilde bli  
avgit likedan. Ved spörsmålet om taksering av gategrund  
hadde det ikke været mulig at faa avgit alternative takster,  
idet der ikke forelaa nogen forstaaelig paastand fra grundeier-  
ernes side. - Mændene hadde erklært at de hadde tat hensyn  
til bygningslovens bestemmelser, og komparenten visste ikke  
om grundeierne vilde nedlægge paastand om at der ikke skulde  
tas hensyn til disse bestemmelser. I ethvertfald maatte det  
synes klart at det avgitte skjön var bygget paa rigtige retsli-  
forutsætninger her, og likesaa var det klart at selom saa

over-  
ikke hadde været tilfælde, kunde der avholdes skjön, naar det var avholdt underskjön. Ethvert underskjön kunde prøves ved overskjön, selv om der var aldrig saa megen tvist om forutsetningen. Skjönnet bestaar, indtil det blir underkjendt og overskjön kan kræves avholdt over et hvert bestaaende skjön.

Med hensyn til propesten mot fremme av overskjön for skjönnet den 12. ds. skulde komparenten bemerke, at jernbanen selvfølgelig hadde fuð adgang til at begjære overtakst, saasnart den vilde, og at grundeieren ikke hadde krav paa mere end lovlig varsel, og det hadde de faat. Hvad spørsmålet om berammelse angik, bemerket komparenten at underskjönnet den 12. ds. var en fortsættelse av de tidligere underskjön i Gjerpen. Overskjönnet for dette var berammet til idag, og komparenten hadde derfor ogsaa paastevnt tillegg<sup>svult</sup>skjönnet til idag, idet dette jo skulde fastsettes av de samme skjönsmænd og i det hele hørte sammen med det andet skjön. Forövrig var det adgang til at paastevne skjönnet til et hvilket som helst retsmöte, bare varslet var langt nok. Naar et retsmöte idag allerede var berammet, var det unödvendig at be det berammet en gang til.

Komparenten skulde senere imötegeaa overretssakfører Ferslews tilförsel.

Grini skulde henvise til det ved underskjönnet protokollerte, hvorav fremgik at han hadde forlangt et eksproprianten fremla sine forutsetninger, för skjönnet blev avgit. Dette hadde imidlertid sakfører Schjödtt uten videre negtet og anmodet skjönsmændene om at fremlægge sit skrevne skjön, hvori forutsetningerne var indtat. Han hadde imidlertid gjort det med den uttrykkelige bemerkning, at intet derved vilde være forgrepet med hensyn til de opstilte forutsetningers lovlighet. Komparenten fastslog derfor ved anledningen uten

indsigelse, at det fremlagte skjønresultat var en nullitet, saafremt forudsætningene i noget punkt maatte briste. Komparenten hadde stærks protestert mot forudsætningenes lovlighet og begjært rettens avgjørelse. Motparten hadde imidlertid ikke tat til gjenmæle, men kun begjært utsættelse uten endnu i nogen retning at uttale sig om de av komparenten fremsatte paastande. Enhver ekspropriatus hadde imidlertid lovlig krav paa för der kunde sies at foreligge et lovlig skjön, at faa forudsætningene avgjort i tilfælde ved rettens kjendelse. Det var en stor misforstaaelse at jernbanen skulde ha krav paa at faa avholde skjön efter de forudsætninger som den ansaa for rigtig. Jernbanen har ikke karv paa mere end enhver anden adgang til at opstille ulovlige forudsætninger, og hvis der protesteres mot de opstillede forudsætninger, saa er det rettens sak at avgjøre disse, og ikke jernbanens. Sakfører Schjödts bemerkning om at det vilde bli umulige forhold ved at de mötende sakførerer ved at protestere mot likt og ulikt skulde protestere mot skjönnets fremme, var malplacert. Saken var nemlig, at de avholdte jernbanetakster tildels p. gr. av mindre god forberedelse var blit et rent sammensurium. Det er ganske visst saa, at jernbanen hadde latt avholde skjön under forskjellige forudsætninger. Men saadanne alternative skjön der var bygget paa, paa hvilken maate loven i den ene eller den anden retning skulde forstaaes, kunde ikke avholdes mot protest fra grundeiernes side. Lovens uttrykkelige ord var at disse retslige forudsætninger maatte være avgjort för skjönnet. Det var et krav som ekspropriatus maatte ha <sup>it</sup>ubetinget og retfærdig krav paa at se respektert. Med hensyn til takseringen av gategrund <sup>saa</sup> hadde komparenten i henhold til et par höiesteretsdommer begjært rettens kjendelse angaaende maaten, hvorpaa denne skulde takseres. I skjönssessionen 12. ds. hadde eks-

proprietærens sakfører fremsat en del spørsmål til skjøns-  
mændene om de hadde befulgt de og de regler i bygningsloven.  
Kompærenten hadde imidlertid efter skjønsmændenes besvarelse  
hat anledning til at gjennemgaa de til skjønsmændene stillede  
spørsmål. De led imidlertid av den feil, at de ikke hadde tatt  
med hvad de skulde og burde ta med, hvorfor kompærenten fandt  
det påkrævet at forelægge nye spørsmål. Imidlertid var spør-  
maalet om gategrundens taksering på grund av jernbanens sak-  
førers gjentagne utsættelser endnu ikke optatt til påkjendelse.  
Saalænge saa ikke var skedd, forelaa intet skjøns. Med hen-  
syn til påanken av det den 12. ds. avholdte skjøns var kompa-  
renten enig med motparten i at jernbanen selvfølgelig kunde  
begjære overtakst, saasnant den vilde. Men da jernbanen her kun  
indtok en almindelig parts stilling, saa laa <sup>det</sup> den utenfor den  
magts <sup>S</sup>fare at beramme overtakst efter eget forgodtbefin-  
dende. Det den 12 ds. avholdte skjøns var selvstendig skjøns;  
men det er mulig at det var en forsømmelse av jernbanens ved-  
kommende at det ikke var blit tatt med første gang. Kompærenten  
vilde tilslut kun præsicere at alternative skjøns kun var til-  
stedelige, hvor det dreiet sig om faktum, men aldrig om ret.  
Han maatte derfor fastholde sin påastand.

#### Sunde bemerket

ad. 33 - 37 Jernbanen hadde ikke adgang til at fremme takst-  
ene over disse under 2 alternativer, idet grundeierne hadde  
krav på straks og før skjøns blev avsagt, at faa fastslaat om  
der skulde tas hensyn til ulempen ved veiømlægningen, og dette  
krav er ikke frafaldt. At tvisten kan avgjøres <sup>ogaa</sup> på den maate  
som jernbanen ønsker, spiller her ingen rolle, idet grundeier-  
ne som nevnt hadde krav på at faa den avgjort straks og før  
der blev spørsmål om overskjön.

Med hensyn til skjønnen den 12. ds. forbeholdt  
kompærenten sine parter at at standpunkt senere under

appelfristens l p.

Schiødt benegtet overretsakfører Grinis tilf rsel, men ansaa en im tegaaelse for un dvendig. Pointet var at der var avholdt underskjön. Enten dette var gjort med grundeierne samtykke eller mot deres protest var likegyldig, naar skj nnet forelaa. Mot overskj n over avholdt underskjön kunde der ikke i noget tilfælde protesteres, idet avholdelsen av overskj n ikke hadde nogen retslig indflydelse paa de paagaende tvister med videre.

Til sakfører Sunde skulde komparenten bemerke at erstatningssummen for omlægning av Vattenbergveien var fastsat som særskilt takst og efter grundeierne begjæring. Jernbanen hadde ingen særlig interesse av denne takst, idet den ansaa det som utelukket at grundeierne skulde ha den fastsatte erstatning. Naar undertakst først var avholdt, ønsket den imidlertid ogsaa overtakst.

Tilslut skulde komparenten bare tilf ie hvad han glemt i sin første tilf rsel, nemlig at det selvfølgelig ikke skulde være til skade for grundeierne at overtaksten var p stevnt f r fristen for begjæring av overskj n for taksterte 12 ds. var utl pet. Komparenten hadde alt bemerket, at mændene hadde adgang til at sette disse takster baade op og ned.

Grini benegtet at der forelaa underskjön. Et saadant foreligger nemlig ikke f rat naar de retslige forutsætninger, hvorpaa skj nnet skal baseres er bragt paa det rene og skj nsresultatet er bragt i overensstemmelse hermed.

Sunde: Grundeierne forlangte ikke særskilt takst i anledning Vattenbergveiens omlægning. De forlangte kun at det ved erstatningens bestemmelse skulde tas hensyn til vei-omlægningen. Det var derfor jernbanens vedkommende som hadde bevirket, at der var avgitt særskilt takst; men dette var selvf le



gelig betydningsløst i den forbindelse det her gjælder, da grundeierne hadde det samme krav paa at faa forutsetningene fast slaat enten en eiendom blev opstykket i flere takstnumre eller ikke.

Underskjønnet hadde erklæret, at takstene over takstnummer 48, 49 og 50 var avgit under den forutsetning at der straks blev aapnet vei til disse eiendommer. Allikevel hadde jernbanen uten at skaffe ny vei avstengt eiendommenes hittidige adkomst. Om dette forhold ventet komparenten nu at faa nærmere opplysninger.

Schjöldt til Grini:

Skjønnet foreligger i det øieblik det er avsagt. Er de retselige forutsetninger uriktig, ophæves det, hvilket viser at det har foreligget. Derpaa har man mange eksempler i høiesteretsdommer.

Overfor Sunde fastholdt komparenten sit tidligere. Sundes sidste bemerkning skulde bli imøtegaaet under og efter befaringen, idet komparenten ikke nu hadde paa det rene, hvordan forholdet skulde ordnes.

Grini: det er saa at der er fremlagt et takstdokument av underskjønsmændene; men dette dokument er ikke noget underskjön, forinden de retselige forutsetninger for samme er avgjort av administrator. Grundeierne maa ha krav paa at intet overskjön fremmes, forinden et i alle dele uangripelig underskjön foreligger. Man kan ikke bruke retten og skjönsinstitutionen til helt vilkaarlig at opnaa skjönresultatet som til og med er lovstridig. Han benegtet forövrig Schjöldts tilförsel, spesielt angaaende høiesteretsdommer.

Schjöldt henholdt sig til sit tidligere.

Sunde skulde gjøre opmerksom paa, at efter hvad han hadde bragt i erfaring, var Vattenbergveien regulert

gate.

I henhold hertil eragtedes:

De reiste tvistigheter optas til kjendelse

Retten parterne og deres sakførere foretok derefter befaring av de eiendommer, hvorom der ikke er tvist.

Skjønsmændene hadde intet at bemerke.

Retten hævet.

C. Kruse Jensen. Tarje Lindstøl. Torleif Veum.  
edsav.

B. Taraldlien. O.O. Brattestaa. L.O. Vadder. S. Torstensen.  
Ole Melteig. Olav Versvik.

---

Aar 1914 den 20. oktober blev ekstraret sat paa Grand hotel, Skien, adm. av sorenskriverens edsorne fuldmægtig i forening med de samme skjønsmænd som igaar.

Man fortsatte det igaar ~~xxxx~~ paabegyndte overekspropriationsskjøn; tilstede under befaringen, som fortsatte, hvor man sluttet igaar, var retten, grundeierne og deres sakførere, samt for eksproprietanten, ingeniør Lund, disponent Vold og overretsakfører M. Schjöldt.

Efter befaringen avsa administrator saadan

kiendelse

i den igaar reiste tvist.

Overretsakfører Grini

kræver det til igaar tilstevnte overskjön avvist for tiden for sin parts, kammerherre Lövenskiolds, <sup>ved-</sup> ~~ved-~~ kommende, idet han gjør gjældende, at der endnu intet lovlig underskjön foreligger, da der fremdeles verserer et par tvister om forudsætningerne for dette. Og saa længe disse tvister ikke er løst, foreligger der-

mener han - intet endelig underskjön og da selvfølgelig heller intet grundlag for overskjön. Denne avvisnings paastand, som gjælder takstnummer 46 og 46 b faar tilslutning av sakførerne Sunde og Birkeland forsaavitt angaar takstnummerne 33 - 37, 50, 51 og 42.

Videre gjør sakfører Grini gjældende, forsaavitt angaar kammerherre Lövenskiolds eiendommer: Under 12. 10. 1914 holdtes endel nye ~~undersakster~~ ~~XXXXXXXXXXXX~~ i tilæg til de övrige undertakster og disse takster var tat med til det til igaar tilstevnte overskjön uten at skjönstevningen var berammet av sorenskriveren. Dertil kommer at paaankningsfristen for disse skjön endnu ikke er utlöpet, saa ekspropriatus, som for tiden er bortreist, ikke har hat anledning til at træffe nogen bestemmelse om paaanke. Ogsaa disse mangler maa lede til avvisning.

Paa den anden side kræver eksproprianten forretningen fremmet for alle takstnumre, idet han anfører, at der selvfølgelig ikke kan protesteres mot et overskjön paa de samme forutsætninger som underskjönnet. At underskjön virkelig er holdt fremgaar derav, at dersom forutsætningerne var gale, vilde skjönnet bli ophævet, men naar et skjön ophæves ligger deri, at det har foreligget. Et hvilket som helst underskjön kan prøves ved overskjön, og har saadant overskjön ingen retslig indflydelse paa de verserende tvister.

Hvad skjönnet den 12. ds. angaar hævder eksproprianten, at jernbanen kan forlange overtakst, naar den vil. Hvad angaar kravet paa sorenskriverens berammelse, saa var skjönnet den 12. ds. en fortsættelse av de tidligere underskjön i Gjerpen og hadde han derfor ogsaa tilstevnt disse skjön til idag. Naar bare varslet er langt nok, kan skjönnet tilstevnes til en hvilket som helst dag.-

Administrator finder, at naar der ved underskjönnet er begjært og git fravikelseskjendelse, saa foreligger der et underskjön, som paa almindelig maate kan prøves ved overskjön.

For de omtvistede takstnumre 33 - 37 og 42 er der avsagt fravikelseskjendelse, som ikke er appeleret, og maa ~~des~~ derfor utvilsomt for disse takstnumre kunne holdes overskjön, selv om der verserer tvist om de retslige forudsætninger for underskjönnet. Nu kan det vistnok være tvilsomt, om fravikelseskjendelse kan avsies, naar der verserer tvist. In casu er saadan kjendelse imidlertid avsagt og staar da ved magt til den appeleres, og det faar <sup>2</sup> <sub>1</sub> fölgelig ingen betydning for adgangen til at holde overskjön, enten den er rigtig eller ei.

Imidlertid finder administrator at der kan holdes overskjön, selv om der ikke er avsagt fravikelseskjendelse for underskjönnet, idet saadan kjendelse ikke er nogen betingelse for at underskjön foreligger. Naar søm in casu underskjönnet er avhjemlet og underskjönnet ikke er appeleret til underkjendelse maa det utvilsomt kunne prøves av et overskjön, selv om der verserer tvist om forudsætningerne for underskjönnet. Ekspropriatus kan ikke sees at ha fört noget bevis for, at der intet underskjön foreligger. At ekspropriationslovens § 2 sier, at tvister osv. skal være løst för skjönnet avhjemles, faar her ingen betydning, idet underskjönnet nu engang er avhjemlet, og er det avhjemlet, kan der holdes overskjön. - Efter dette kan overskjönnet ogsaa fremmes for takstnummerne 46, 46 b, 50 og 51.

Derimot finder administrator at maatte gi ekspropriatus medhold i, at de takster som blev avgit den 12. ds. ikke kan prøves idag forsaavitt kammerherre Lövenskiolds

eiendom angaar. Saken er nemlig den, at forretningen den 12. ds. maa betragtes som en helt ny selvstendig forretning, idet den er indledet med en ny stevning. Og da sier jernbanelovens § 7, at det er dommeren som foranstalter skjønnet. Videre maa ordet "derefter" i samme § forstaaes slik, at berammelsen først kan ske, naar de 14 dager er forløpne. Begge disse bestemmelser er in casu overtraatt av eksproprianten og overskjønnet maa derfor, forsaavitt angaar de den 12. ds. avholdte takster paa kammerherre Lövenskiolds eiendom takstnummer 46, bli at avvise.-

Ti eragtes:

Det til igaar paastevnte overekspropriationskjön blir at fremme for alle takstnummers vedkommende. Dog avvises overskjønnet for det den 12. ds. avgitte underskjön paa kammerre Lövenskiolds grund, takstnummer 46.-

Kjendelsen oplæstes.

Schjöldt gjennemgik sit indlæg til underskjønnet om værdsættelse av gategrund fremlagt i retsmöte 12. ds. og gjennemgik ogsaa forövrig, hvad der var paasert om dette spöre maal.- Han fremla 6) en opgave over utskrifter av ~~skjönnet~~ skjöter med bilag, datert idag.

Dok. 6 indtas saalydende:

Opgave  
over

utskrifter av skjöter fremlagt av jernbanen ved overskjønnet for Gjerpen den 20. oktober 1914.

Hermed fremlægges utskrift av:

1. Skjöte paa Nylände gnr. 60, bnr. 4, av skyldmark 6,03 fra J. K. Christie til aktieselskapet Nylände, Skjötet er datert 7/11.06, kjøpesummen er 16.000 kroner.  
(Takstnr. 42.)
2. Skjöte paa Fjeldvang, gnr. 60, bnr. 67 av sk.mk. 0,32 fra A/S Nylände til Ole Holth og fra ham igjen til trikotage-

- fabrikant Jensen og dyrlæge Koren Lund. Skjøtet er datert 21. oktober 1913 og kjøpesummen er 3000 kroner. Stykket utgjør 2 maal. Som adgang til parcellen er utlagt av Nylænde en 3 meter bred vei i de projekterte gater. (Takstnr. 44)
3. Skjøte paa Fredsli gnr. 60, bnr. 47 fra A/S Nylænde til malmester Landgraff. Skjøtet er datert 3. september 1910 og kjøpesummen er 1000 kroner. (Takstnr. 45.)
  4. Skjøte paa Fjeldbund gnr. 60, bnr. 57 fra Lövenskiold til Gustav Andersen. Skjøtet er datert 24. februar 1911 og kjøpesummen utgjør 200 kroner. (Takstnr. 48.)
  5. Skjøte paa samme eiendom med paastaaende grundmur fra Gustav Andersen til Christen Jansen. Skjøtet er datert 21. 10. 1911 og kjøpesummen utgjør 800 kroner. (Takstnr. 48).
  6. Skjøte paa Heistad gnr. 60, bnr. 3 av sk. mk. 0,12 fra Lövenskiold til Andreas Iversen. Skjøtet er datert 24. 2. 1911 og kjøpesummen utgjør 800 kroner. (Takstnr. 49).
  7. Skjøte paa Heimtun gnr. 60 bnr. 54 av sk. mk. 0,12 fra Lövenskiold til Hans A. Fjelddalen. Skjøtet er datert 24. 2. 1911, kjøpesummen utgjør 440 kroner.

Skien den 20. oktober 1914.

Advokat Schjødt

v/ Magne Schjødt.

Freml. 20.10.1914.

C. Kruse Jensen."

edsv.

De fermlagte bilag til dok. 6 indtas ikke. Grini og Kittilsen gjorde endel bemerkninger. Skjønsmændene hadde intet at bemerke. Da man ikke rak lenger idag, blir forretningen utsat til fortsættelse imorgen.

Retten hævet.

C. Kruse Jensen edsv.	Tarje Lindstöl.	Olav Versvik.
O.O. Brattestaa.	Torleif Veum.	Ole Melteig.
L.O. Vadder.	B. Taraldlien.	S. Torstensen.

Aar 1914 den 21. oktober blev ret sat til fortsættelse av foranstaaende overekspropriationsforretning. Rettens medlemmer var de samme som tidligere.

Man befarte idag alle de gjenstaaende takstnumre og besluttet at avhjemle forretningen imorgen torsdag den 22. oktober kl. 9 i Gjerpen kommunelokale.

Skjønsmændene hadde intet at bemerke.

Retten hævet.

C. Kruse Jensen. edsv.	Tarje Lindstöl.	Ole Melteig.
Olav Versvik.	Torleif Veum.	O. O. Barttestaa.
	L.O. Vadder.	S. Torstensen.
	B. Taraldlien.	

---

Aar 1914 den 22. oktober blev ret sat i Gjerpen kommunelokale til avhjemling av foranstaaende overekspropriations skjön. Retten s medlemmer var de samme som tidligere dager.

Hovedstyret for statsbanerne mötte ved avdelingsingeniör Lund og advokat Schjödtt ved overretsakfører Magne Schjödtt.

Schjödtt bemerket, at hvor intet specielt blev tilført ved de enkelte takstnummer var forutsætningene overalt de samme som ved underskjönnet.

Skjønsmændene avgav derpaa saadant enstemmig skjön:

Takstnr. 27 b.

Soli Eieren August Reiersen møtte personlig under befaringen og idag.

Schjödtt fremla og oplæste forutsætninger.

Forutsætningerne indtas saalydende:

" Tnr. 27 b.

Jernbanen garanterer mot gravning paa dette takstnummers jorde ved utløpet av stikrenden. Grøftens avløp blir like godt som för, og eierens vedlikeholdspligt blir ikke større end för.

Eieren faar adgang til at lægge vandledning gjennem linjen fra brönd paa höire side.

Freml. 22/10.1914.

C. Kruse Jensen. "

edsv.

Takst.

a. Grund til linjen kr. 33 pr. ar som för.

b. Ulempe....." 200.

Takstnr. 33.

Vestheim, 58/10 skyldm. 3,72, eier Lars Siljan møtte personlig under befaringen idag. Idag tillikemød Sunde.

Schjödtt fremla og oplæste forutsætninger.

tnr. 33.

Forutsætningerne indtas saalydende:

" Fra den gamle Vattenbergvei tildanner jernbanen 3½ m. bred kjørevei östenfor Vattenbergs hus til veien til undergangen 3665. Herved undgaaes veisvingen ved Vattenberg, forhvilken særskilt ulempe ved veisvingen blir derfor ikke nu at fastsette. <sup>ved taksning 4 partsaf.</sup> <sup>Nogen archilt ulempe</sup> Det ovenfor anförte gjælder ogsaa takstnr. 34, 35, 36 og 37. Tvisten med takstnr. 33 - 37 kommer derfor til at bortfalde.

Freml. 22/10.1914.

C. Kruse Jensen. "

edsv.



Takst.

- a) Grund til linje nedsat til kr. 40. - pr. ar.
- b) Ulempe, heri indbefattet flytning av grundmur til ut-  
husbygning og forsinket byggearbeide, nedsat til kr.  
6500.-

Forutsætningen er, at eieren faar avløp for  
kloak og grøfter gjennom linjen.

Takstnr. 34.

Rising (Fagerheim) 58/8 av skyldm. 1,55. Eieren gartner Ander-  
sen møtte under befaringen og idag. Idag tillike ved Sunde.

Schjöldt henviste til det fremlagte ved takst-  
nummer 33.-

Takst.

- a) Grund til linje nedsat til kr. 50,- pr. ar.
- b) Ulempe uforandret kr. 2000.-

Takstnr. 35.

Risinghagen 58/4 m. 1,20. Eieren vognmand Hans Andersen møtte  
under befaringen, men ikke idag.

Schjöldt henviste til det fremlagte ved  
takstnr. 33.

Takst.

- a) Grund til linje nedsat til kr. 45 pr. ar.
- b) Ulempen forhøiet til kr. 1800.-

Takstnr. 36.

Risinghagen, 58/5 m. 1,23. Eieren Engebret Ellefsen møtte under  
befaringen og idag personlig, og ved Sunde.

Schjöldt henviste til det fremlagte ved  
Takstnummer 33.

Takst. a) Grund til linje, station og vei nedsat til kr. 50.- pr.  
ar.

b) Ulempe nedsat til kr. 2.300.-

Takstnr. 37.

Risinghagen 58/6 m. 1,23. Eierne Nils Nilsen Mötte under befaringen og idag personlig og ved Sunde.

Schjödtt henviste til det fremlagte ved takstnr. 33.-

Takst.

- a) Grund til station nedsat til kr. 50 pr. ar.
- b) Beklædning av laaven forhøiet til kr. 400.-
- c) Ulempe nedsat til kr. 3000.-

Takstnr. 38.

Gjerpen prestegaard 59/1 m. 26,31, benificert Gjerpen sogneprest som under befaringen og idag mötte ved Grini.

Schjödtt fremla forutsætninger og oplæste disse. Forutsætningerne indtas saalydendek.

Tnr. 38.

" Der avgis nu overtakst ogsaa over skjönnet den 12. ds. (angaaende ret til regulering av bæk).

For det stykke som blir liggende igjen paa höire side av linjen skaffer jernbanen adkomst paa sin grund til Ivar Aasens gate, indtil de regulerte gater blir saapnet for trafik.

Jernbanen tildanner 3,5 m. bred vei östenfor Vattenbergs hus i förbindelse med gaardsveien for takstnr. 33 - 37 til adkomstveien til undergangen. Denne vei blir til benyttelse for nærværende takstnr., tnr. 41, tnr. 33 - 37 m. fl. Ved oparbeidelsen av denne vei bortfalder Vattenbergs ret efter gammel sti, som blev fastsat ved underskjönnet.

Freml. 22/10.1914.

C. Kruse Jensen. "  
edsv.

Takst.

- a) 1. Grund til station fra 3607 + 8 - 3623 + 7 nedsat til kr. 50. - pr. ar.  
Fra 3623 + 7 - 3637 + 7 nedsat til kr. 70. - pr. ar  
Fra 3637 + 7 - Slemdalsveien nedsat til kr. 100.- pr. ar.  
Fra Slemdalsveien til 3659 + 5,4 nedsat til kr. 1,75 pr. m<sup>2</sup>.
2. Bortfæstet grund til Vattenberg (takstnummer 41, have) nedsat til kr. 1,75 pr. m<sup>2</sup>.
3. Bortfæstet grund til Sigvart Tveitan (takstnummer 40) uforandret kr. 100. - pr. ar.
4. Gategrund, regulert forhøiet til kr. 1,75 pr. m<sup>2</sup>.  
b) Ulempe nedsat til kr. 1000. -  
c) Erstatning for omlægning av grøft, ingen erstatning.

Takstnummer 39.

Provst Qvisling som bruker av prestegaarden (takstnummer 38) møtte hverken under befaringe eller idag.

Takst.

4% aarlig av erstatningssummen (takstnummer 38) + den samme % av grunderstatningen for de bortfæstede og bortleiede stykker (takstnummer 40 og 41) i fæste og leietiden.

Avgiften av takstnummer 40 og 41 forutsættes uforandret.

Takstnummer 41.

Andreas Vattenberg 1) som bruker for livstid av et stykke under prestegaarden og eier av hus paa dette stykke, 2) som bruker av jordet under prestegaarden - leiet til 1.mai 1917. Møtte under

*Gjerd til andlegning  
Slemdalsveien og avg  
for takst nr. 3637  
nedsat til kr. 1.00 pr. m<sup>2</sup>*

befaringen og idag personlig og ved Christensen v/Birkeland,  
fremlagte  
Schjöldt henviste til det av/takst-

nummer 38.

Takst.

- a) 4% aarlig i fæste og leietiden af grunderstatningen for takstnummer 38 - a1). (Slendalsveien til pæl 3659 +5,4) og a 2).
- b. Ulempe uforandret kr. 2000.- + forsökstakst paa havegrund (takstnummer 38) a 2) forhøiet til kr. 1500.-.

Avgiften til takstnummer 38 forudsættes uforandret.-

Birkeland tok ethvert forbehold i anledning erstatning for den skade, som ved omlægning av hovedveien er paaført Vattenbergs forretning~~er~~ samt for mulige fremtidige forandringer i <sup>det</sup> stationsarrangementet, som skjönnet har lagt til grund, idet han i sidste henseende forudsatte, at ~~skjönnet~~ skjönnet som grundlag for ulempeerstatningen har gaat ut fra en med aapent skur overbygget platform foran eiendommen og at nærmeste spor ikke kommer denne nærmere end paa det under befaringen foreviste kart paavist.

Schjöldt benegtet jernbanens pligt til at betale erstatning for mulig tap ~~er~~ for Vattenbergs forretning. Han gik ut fra, at en forandring i det nu paa tænkte arrangement med platform eller toghall ikke vilde bevirke noget andet skjön.

Takstnr. 42.

Nylände 60/4 m. 2, 21. Eierne A/S Nylände mötte under befaringen ved Aasmund Norgaard og Blichfeldt v/ Birkeland. Idag ved Birkeland.

Schjöldt bemærket, at det var forudsætning,

at Landgraff fik adkomst til et stykke vestenfor den eiendom, som blev eksproprieret fra ham ved en 3 meter bred vei i de regulerede gater over takstnummer 42's grund.

Birkeland tok ethvert forbehold i anledning denne tilførsel, idet Norgaard hadde maattet forlate retten, og han ikke hadde faat konferert med ham desangaaende.

Takst.

- a. 1) Grund til station, linje og vei og 2) regulert gategrund kr. 3. - pr. m<sup>2</sup>.
- b. Ulempe nedsat til kr. 3000.-

Takstnummer 44.

Fjeldvang 60/67 m. 0,32. Eierne A. M. Jensen og Koren <sup>Lund</sup> møtte under befaringen ved Koren Lund og Kittilsen. Idag ved Kittilsen.

Takst. Alt. I a) Grund til linje nedsat til kr. 3.- pr. m<sup>2</sup>.

b) Ulempe nedsat til kr. 3000.-.

Alt. II a) Grund til linje m.v. nedsat til kr. 3.- pr. m<sup>2</sup>.

b) Ingen ulempe.

Kittilsen gjorde opmerksom paa at der for dette takstnummers vedkommende ikke eksproprieres nogen gategrund.

Mændene hadde været opmerksomme herpaa.

Takstnummer 45.

Fredsti, 60/47 m. 0,15. Eieren maler Landgraff møtte under befaringen og idag personlig og ved Sunde.

Schjöldt henviste til det tilførte ved takstnummer 42 om adkomst for et andet grundstykke, tilhørende Landgraff.

Takst.

- a) Grund til linje uforandret kr. 4,50 pr. m<sup>2</sup>.

- b) Ekspropriation av hus + 1 aars husleie uforandret kr. 11.100.-.

Takstnummer 46.

Bergsland 60/3 m. 5,48. Kammerherre Lövenskiold møtte idag under befaringen og idag ved Christiansen og Grini.

Schjöldt bemerket, at efter kjendelsen blev der ikke nu adgang til at avsi overtakst over undertaksten den 12. ds. Forutsætningerne for overskjönnet var derfor de samme som ved undertaksten den 19. september.

Grini henviste til sine bemerkninger ved underskjönnet, hvorav fremgik at han bestred forutsætningenes lovlighet.

Schjöldt henviste til sine tidligere bemerkninger om dette spørmaal.

Takst.

- a. 1) Grund til linje og vei kr. 2. - pr. m<sup>2</sup>.
- 2) Reguleret gategrund kr. 2.- pr. m<sup>2</sup>.
- b. Ulempe nedsat til kr. 5000.-

Takstnummer 46 b.

Omtvistet grund mellem takstnummer 42 og 46 . Eieren møtte som ved disse takstnummer.

Takst.

- a. 1) og 2). Grund til linje med videre og muligens gategrund kr. 2. - pr. m<sup>2</sup>.
- b. 1) Hvis takstnummeret tilhörer Lövenskiold er ulempen kr. 500.- som för.
- 2) Hvis takstnummeret tilhörer Norgaard - ulempen uforandret kr. 100.-

Takstnummer 47.

Lundstad. Eieren Anton Limi Mötte under befaringen og idag.

Schjöldt bemerket, at avstanden fra veien til venstre for jernbanen til huset blir mindst 10 meter.

Takst.

- a.) Grund til linje og vei, nedsat til kr. 2,50 pr. m<sup>2</sup>
- b.) Ulempe forhøiet til kr. 600.-.

Takstnummer 48.

Fjeldbund 60/57 m. 0,05. Eierne Kristen Johnsen møtte under befaringen og idag personlig og ved Sunde.

Schjöldt bemerket, at avstanden fra veien til venstre for jernbanen til huset blev mindst 10 meter.-

Takst.

- a) Grund til linje og vei nedsat til kr. 3 - pr. m<sup>2</sup>
- b) Ulempe, indbefattet flytning av gjærde uforandret kr. 2000.-

Takstnummer 49.

Heistad 60/56 m. 0,12. Eierne A. Iversen møtte under befaringen og idag personlig og ved Sunde.

Schjöldt bemerket, at der er en feil i forutsetningene for underskjönnet, naar dette takstnummer paastaar sig at eie gategrund i Biskop Skaars gaate. Det er Fjelddalen og Kleven paa den ene side og Lövenskiöld paa den anden side som mæser sig at eie grunden fra dette takstnummers gjærde til bygränsen. Den omtvistede grund er git takstnummer 50 b ved underskjönnet den 12 ds. og blev altsaa ikke at takskere under nærværende takstnummer.

Takst.

- a. 1) Grund til linje nedsat til kr. 3.- pr. m<sup>2</sup>.
- 2) Reguleret gategrund bortfalder.
- b. Ulempe uforandret kr. 2000.-

Takstnummer 50.

Högtun, 60/54 m. 0,12. Eierne Hans Fjelddalen møtte ved be-

faringen og idag personlig og ved Sunde.

Takst.

- a. 1) Grund til linje nedsat til kr. 4. - pr. m<sup>2</sup>.
- 2) Regulert gategrund uforandret kr. 1. - pr. m<sup>2</sup>.
- b. Ulempe uforandret kr. 2.800. -.

Takstnummer 50 b.

Omtvistet grund mellem takstnummer 49's gjærde og bygrænsen omtvistet mellem Fjelddalen og Kleven paa den ene side og Lövenskiold paa den anden side.

Fjelddalen og Kleven mötte under befaringen og idag personlig og ved Sunde.

Schjödt bemærket, at undertakst blev avgit den 12. ds. og at overtakst idag ikke kunde avholdes for Lövenskiold, idet han hadde protestert og faat kjendelse. Derimot vilde overtakst bli avsagt for Fjelddalens og Klevens vedkommende, under forudsætning av at disse var eierne, idet de samtykket i at taksten nu blev avholdt.

Takst.

- a. 1) og 2) Grund til linje, ogsaa gategrund kr. 2.- pr. m<sup>2</sup>
- b. Ulempe. Tap av stenbrudd nedsat til kr. 300.-.

Sunde/spurt:

1. Er skjönnet avhit under den forudsætning, at stenbruddet (overgatens nivaa) indeholder mellem 11 a 12000 m<sup>3</sup>?
2. Er skjönnet avgit under den forudsætning, at gangbar pris pr. læss sten i bruddet er kr. 0,25?

Schjödt bemærket, at disse opplysninger var blit git av sakfører Sunde under befaringen. Mændene hadde saaledes hört dem og kunde visselig bekrefte dem. Hvilket hensyn de hadde tat til dem behövet de ikke at uttale sig om. De kunde legge den brett de vilde paa disse saavel som paa andre opplysninger av faktisk art. Komparenten vilde henstille til mændene



ikke at gi specificerte oplysninger om det regne stykke, som hadde ført til erstatningssummens fastsettelse og ikke meddele, hvor stor vekt de hadde lagt paa hver enkelt given opplysning. Skulde der bli spurt om dette ved hvert enkelt takstnummer blev man aldrig ferdig med nogen ting.

Sunde kunde føre bevis for, at hans anførsler var rigtige og ønsket derfor opplyst om de var godtatt eller ikke. Godtas anførselene falder skjønnet av sig selv, idet skjønsmændene i saafald kun har at foreta et simpelt regnestykke

Naar der gis faktiske opplysninger, hvis rigtighet kan konstateres har skjønnet ubetinget at legge disse til grund.

Skjønsmændene svarte enstemmig til begge spørsmål:

Skjønnet har været opmerksom paa opplysningene og ved takstene tat hensyn dertil.-

Takstnummer 51.

Solbakken 60 / 53. Christen J. Kleven møtte ved befaringen og idag personlig og ved Sunde.

Takst.

- a. 1) og 2) Grund til linje og regulert gategrund kr. 2.- pr. m<sup>2</sup>.
- b. Ulempe: Ingen.

Enten han eier det omtvistede stykke eller ikke blir grunderstatningen den samme.

Takstnummer 53.

Norgaards vandverk møtte under befaringen og idag ved Aasmund Norgaard og Blichfeldt ved Birkeland. Idag ved Birkeland.-

Takst.

Erstatning for tap av vandavgift uforandret kr. 1000.-  
Erstatningen blir den samme enten alternativ I eller II  
velges for takstnummer 44.

Takstnummer 54.

Fjeldli 63 / 145 m. 0,05. Hans F. Skau møtte ved Førslew.

Takst.

- a. Grund til linje forhøiet til kr. 1.- pr. m<sup>2</sup>
- b. Ulempen uforandret kr. 400.-

Førslew: Er veien frem til tomten medtat i  
grunderstatningen kr. 1.- pr. m<sup>2</sup>. ?

Schjöldt: Har mændene tat hensyn til at den  
omhandlede vei blir omlagt av jernbanen utenfor dens nye  
gjerde, og har Skau faat den erstatning han tilkommer herfor i  
ulempeerstatningen ?

Til forklaring av spørsmålene skulde Schjöldt  
gjøre opmerksom paa, at den gamle vei var utlagt til benyt-  
telse for tomteeierne og at Skau fik samme ret over den  
nye vei som over den gamle vei. Grunden til den nye vei var  
ekspropriert fra forskjellige andre eiendommer, men ikke fra  
Skaus.

Førslew bemerket at grunden/<sup>ikke</sup>var utlagt  
til tomteeierne. Den eiedes av Skau, men hadde tomteeierne ogsaa  
anledning til at benytte samme, uten at noget herom var tinglöst.  
Efter ekspropriationen fik Skau for sin gjenværende tomt meget  
liten bruk for den av jernbanen forutsatte nye adkomstvei.  
Grundeierne maatte derfor faa erstatning for veien.

Schjöldt bemerket, at Skau antagelig vilde  
faa samme bruk for den nye vei, som han vilde ha hat av den gam-

le nu efter ekspropriationen.

Ferslew benegtet dette.

Skjønsmændene besvarte enstemmig Freslews spørsmål med nei og Schjödts spørsmål med ja.

Takstnummer 69.

Ekornrød, 63 / 94 m. 0,2<sup>5</sup><sub>3</sub>. Eier Skiens aktiemølle møtte ved befæringen ved disponent Borderud og Blichfeldt ved Birkeland. Idag ved Blichfeldt ved Birkeland.

Takst.

a. Grund til rangerstation m.v. uforandret kr. 2,50 pr. m<sup>2</sup>.

b. Ulempe: Ingen, som før.

Birkeland tok ethvert forbehold forsaavitt jernbaneanlægget skulde medføre forøkte udgifter til brandforsikring av møllens eiendom og lager, idet skjønnet formentlig ikke hadde tat denne mulighet i betragtning.

Schjödt protesterte mot nogen yderligere erstatningspligt for jernbanen.

Nyt takstnummer 71.

Solvang 60 / 40. Johs. Jensen møtte personlig og ved Ferslew.

Schjödt bemerket, at undertaket ikke var avholdt, men at eieren hadde vedtat overtaket som endelig takst. Han fremla og oplæste forutsætninger. Han bad skjøn avgit under 2 alternativer:

I. At eieren beholder sin nuværende adkomst.

II. At adkomsten maa flyttes til østre ende av eiendommen og porten likesaa da flyttes dit.

Under alternativ II forutsættes, at eieren efter sit skjöte har ret til at faa adkomst til Lagmandsgaardveien saaledes at han ikke selv behöver at erhverve sig grund

til dette. Derimot maa tas hensyn til at han i nødvendig utstrækning maa oparbejde adkomsten selv.

De fæmmlagte forudsætninger indtas saalydende:

./.  
" Tnr. 71.

Eiendommen berøres ikke av jernbanen, men der fastsættes erstatning for ulempe som jernbanens anlæg og drift medfører for denne eiendom med hensyn til adkomstveien m.v.

Freml. 22/10.1914.

C. Kruse Jepsen.

edsv. "

Takst.

Alternativ I : Ulempe kr. 300.-

-"- II: -"4 kr. 500.-

Schjöldt bad skjønsmændene spurt, om de ved taksering av tomte- og gategrund hadde været opmerksom paa bygningslovens bestemmelser ?

Skjønsmændene svarte enstemmig hertil: Ja.

Grini bad mændene spurt om de ved sin takseration hadde gaat ut fra, at gategrunden var ubebyggelig ?

Schjöldt bemerket at spørsmålet var uklart og ikke rammet noget punkt av betydning for saken. Ved at besvare spørsmålet om de hadde kjendskap til bygningslovens bestemmelser hadde mændene uttalt sig rigtigere om det av Grini fremsatte spørsmål end de kunde gjøre ved at svare ja eller nei paa dette. Efter bygningsloven var hemlig forholdet, at regulert gategrund selvfølgelig ikke kunde bebygges, men at den paa den anden side skulde betales som bebyggelig, naar kommunen eksproprierte den. Han bad mændene besvare Grinis spørsmål saaledes, at det fremgik at de hadde været opmerksom paa dette, dersom de virkelig hadde været opmerksom paa det.

Grini bemerket, at han ved nærværende anledning ikke fandt det betimelig at procedere om forstaaelsen av

bygningsloven. Det skulde han nemlig gjøre for underskjønnet, hvor tvisten verserte. Her ønsket han kun et greit svar paa det stillede spørsmål. Forövrig vilde han i sin almindelighet ha uttalt, at skjønsmændene vistnok hadde sagt vel meget, naar de hadde uttalt, at de hadde været opmerksom paa bygningslovens bestemmelser.

Schjödt ønsket likesom Grini et greit svar men paa det foreliggende spørsmål vilde ikke et enkelt ja eller nei være greit svar. Han henviste herom til sin tilførsøleforam, hvorav fremgik, at ja eller nei ikke vilde gi fukd oplysning om hvad mændene hadde gaat ut fra.

Grini henviste til det for underskjønnet fremsatte spørsmål til skjønsmændene angaaende dette punkt og maatte selvfølgelig spørsmålet ogsaa for overskjønsmændene være det samme.

Skjønsmændene uttaler enstemmig, at spørsmålet er besvart ved besvarelsen av sakfører Schjödts spørsmål.

Grini bemerket at saa ikke er skedd og forlangte administrators kjendelse for spørsmålets besvarelse.

Schjödt fandt, at den foreliggende besvarelse var fuldkommen tilfredsstillende, idet et svar med ja eller nei som tidligere fremhøvet bare vilde være gjenstand for misforstaaelse. Nu var ingen misforstaaelse mulig. Han protesterte mot sakfører Grinis paastand.

Grini bemerket, at der verserte tvißt angaaende spørsmålet om, hvordan gategrund skulde værdsættes. Han hadde derfor krav paa at faa det av ham fremsatte spørsmål besvart og henviste han paany til de av ham for underskjønnet citerte høiesteretadommer, hvorav fremgik, at skjønsmændene i et lignende tilfælde var paalagt at gi svar paa det samme

spörsmål.

I henhold hertil

eragtedes:

Twisten optas til kjendelse.

Schjöldt bad spørsmålet om fravikelseskjendelse utsat til ekstratinget lørdag den 31 fk.

Grini: Ad Gjerpen prestegaard takstnummer 38. Komparenten hadde under befaringen faat den opfatning, specielt paa grund av stikning i marken, at stationstomten ogsaa vilde omfatte noget av den del av Gjerpens prestegaard, som laa inden Skien by. Herover var imidlertid ikke avholdt nogen takst inden Skien og han maatte derfor allerede nu gjøre ethvert forbehold mot, at en eventuel fravikelseskjendelse fik nogen betydning for den del av prestegaarden, som laa inden byen. Han skulde derhos <sup>opga</sup> bemerke, at det idag avsaagte skjön, forsaavitt angik den projekterte stikrende ikke vedkom Gjerpen, men Skien, inden hvis gränser stikrenden skulde ligge.

Schjöldt skulde uttale sig nærmere om dette naar han begjærte fravikelseskjendelse.

Birkeland forsaavitt angaar takstnummer 41 Vattenberg, sluttet sig til Grinis tilförsel.

Derefter eragtedes:

Fravikelsespörsmålet utstaar for eksproprietanten til ekstratinget den 31. ds.

Kittilsen paatsod sine parter tilkjendt erstatning for nödvendig juridisk assistanse, saavel ved underskjönnet som overskjönnet. Saken hadde medfört for komporenten 5 retsmöter og 2 aastedsbefaringer samt endel forarbeide.

Ferslew begjærte sig tilkjendt hos jernbanen omkostninger for til möte med videre for Johs. Jensen, idet forutsætningen for dennes vedtagelse av taksten var, at der blir

tilkjendt saadanne omkostninger. Videre begjærte han sig tilkjendt omkostninger for sit møte med videre for Hans F. Skau med bemerkning, at taksten for hans vedkommende var gaat op ved overskjönnet og forövrig under henvisning til jernbanelovens § 10.

Til oplysning angaaende arbeidet bemerkes, at komparenten hadde forut for overskjönnet befaret aastedet sammen med sin part, hvorhos han hadde avgitt møte i 2 retsmöter og deltatt i befaringen.

Birkeland nedla lignenæde paastand forsaavitt angaar smed Vattenberg, for hvis vedkommende taksten ogsaa var gaat op. Han hadde deltatt i en forutgaaende befaringsamt under taksten og været tilstede i 3 retsmöter.

Sunde paastod maler Landgraff, takstnummer 45, tilkjendt erstatning for utlæg til juridisk assistance, idet overtaksten for dette takstnummer var gaat op eftersom takstnummeret nu var tilsagt en vei, som det ved underskjönnet var forutsætningen at det ikke skulde ha. Med hensyn til anvendt tid oplyste komparenten at han hadde mött under befaringen og deltatt i 3 retsmöter.

Schjöldt bad spørsmålet om sakføreromkostninger utsatt til et ekstrating i november, for at ta standpunkt til de fremsatte krav paa sakføreromkostninger.

Grini bad takstnummer 46 og 50 b tilkjendt kost og tæring i den avviste sak.

Schjöldt bad dette spørsmål utsatt til ekstrating i november.

I henhold hertil

eragtedes:

Spørsmålet om sakføreromkostningerne og

spørsmålet om sakfører Grinis krav paa kost og tæring utstaar til ekstratinget den 28. november d.a.

Alt det idag protokollerte oplæstes og erklærte mændene, at deres takster var efter bedste skjøn og overbevisning i henhold til før avlagt ed.

Schjöldt begjærte forretningen sluttet.

Ti eragtes:

Forretningen hermed sluttet.

Skjønsmændene hadde intet at bemerke.

Retten hævet.

C. Kruse Jensen.	Torleif Veum.	Tarje Lindstøl.
edsv.	O.O. Brattestaa.	B. Taraldlien.
S. Torstensen.	Olav Versvik.	Ole Melteig.
	L. O. Vadder.	

---

Aar 1914 den 30. oktober blev ret sat paa Gjerpen sorenskriverkontor i Porsgrund, administrert av den edsvorne fuldnægtig i biver av undertegnede vidner.

Hvorda! i sak no. 50 / 1914:

overekspropriations skjøn

i anledning av

jernbaneanlægget Noragutu-Porsgrund, forsaavitt Gjerpen angaar, administrator avsa saadan

kjendelse:

Ved avhjemlingen av undertaksterne den 12. oktober spurte eksproprianten, om mændene "ved taksering av tomte- og gategrund hadde været opmerksomme paa bygningslovens bestemmelser herom". Dette spørsmål blev enstemmig besvart med



ja.

Ved avhjemlingen av overtakstene den 22. oktober forelægs eksproprianten det samme spørsmål for overskjønsmændene, som ogsaa enstemmig besvarte det med ja.

Ved samme anledning spurte overretssakfører Grini overskjønsmændene, om de ved sin taksation av gategrund hadde gået ut fra, at denne var bebyggelig? Hertil svarte mændene at de fandt dette spørsmål besvart ved besvarelsen av spørsmålet, om de hadde været opmerksomme paa bygningslovens bestemmelser.

Da overretsakfører Grini ikke var tilfreds med dette svar, krævet han kjendelse for, at skjønsmændene skulde gi et greit svar paa det av ham stillede spørsmål og henviste i den forbindelse til høiesteretsdommer i retstidende 1897 p. 730 og 1906 p. 273.

Ekspropriantens sakfører protesterte mot, at spørsmålet forelægs skjønsmændene paany. Det av overrettsakfører Grini stillede spørsmål var nemlig høist uklart, idet det hverken kunde besvares med ja eller nei. Efter bygningsloven var jo forholdet det, at regulert gategrund selvfølgelig ikke kunde bebygges (§9), men paa den anden side skulde den takseres som bebyggelig, naar kommunen eksproprierede den. Eksproprianten ansaa derfor det svar skjønsmændene hadde git for fuldt tilfredsstillende.

Efter den gjældende ret paa dette omraade kan man overhodet ikke kræve præmisser for et skjønns uttalelser, likesom adgangen til, efterat skjønnet foreligger at kræve dette specificert eller ved spørsmålet til skjønsmændene at faa bragt paa det rene hvilke forutsetninger de har lagt til grund, er meget snever. Heri stemmer teori og praksis overens. Se saa-

ledes Schweigaards I p. 612 - 613, og i 1ste bind p. 577 sier Hagerup meget reserveret, at partene synes at maatte kunne forlange en enkelt bekræftelse eller benægtelse av spørsmålet om en bestemt retslig eller faktisk forudsætning er lagt til grund. En overrettsdom i retstidende 1898 p. 4, stadfæstet av høiesteret sier, at der efter den gjældende lære om skjön i sin almindelighet ikke er adgang til at paalægge skjönsmændene at begrunde sit skjön nærmere og i videre utstrækning end de selv finder tjenlig, og i samme retning gaar en høiesteretsdom i retstidende 1913 p. 582.

Mest avgjørende for det foreliggende spørsmål findes imidlertid høiesteretsdom i retstidende 1911 p. 493 at være, idet den i en med den foreliggende nær beslegtet forretning uttaler, at skjönsmændene hadde pligt til at svare paa om de under sin vurdering hadde hat kjendskap til visse, specielt angivne lovbestemmelser, men ikke om de hadde tagt hensyn til disse i sin takst. Visstnok angik dette deres uttalelser som tingsvidner - hvilke uttalelser skulde brukes under paaankning av skjönnet til høiesteret; man retten kan ikke finde at de som vidner skulde ha andre pligter i saa maate end som skjönsmænd. Naar de har avlagt lagretteseden, maa de være fritat for at la sig eksaminere, om de har utført sit hverv pligtmæssig.

Hvad det her foreliggende spørsmål angaar, saa uttaler bygningsloven, at regulert gategrund ikke maa bebygges (§ 9); men samtidig er det gjældende ret (herfor flere høiesteretsdommer), at naar kommunen eksproprierer gategrund, saa skal denne ved ekspropriationen værdsættes som bebyggelig. Disse og andre bestemmelser som kan ha betydning ved taksation av gategrund, har skjönsmændene erklært, at de har været opmerksom paa og maa dermed ogsaa spørsmålet om

gategrundens vurdering være tilfredsstillende besvart, idet det med tydelighet fremgaar av bygningslovens bestemmelser herom, at et "greit" svar, hvormed antagelig menes ja eller nei, vanskelig kan avgis. Men selv om man antok dette, maa det efter almindelig gjældende ret, særlig da under henvisning til den foran citerte høiesteretsdom av 1911 antas, at naar skjønsmændene efter bedste overbevisning i henhold til ed har besvart et dem forelagt spørsmål, da ikke kan tvinges til at avgi endnu et svar.

De av overretssakfører Grini citerte høiesteretsdommer findes ikke at ha nogen interesse for nærværende tvist. De angaar realiteten: Hvordan skal gategrund vurderes? og om dette spørsmål verserer der for tiden tvist/under retten.

Ti eragtes:

Overretssakfører Grinis begjæring om nyt svar paa spørsmålet til overskjønsmændene, om de ved sin tak-sation av gategrund hadde gaat ut fra, at denne var ubebyggelig, avslaaes.

C. Kruse Jensen.      L. Rennesund.

edsv.                      A. Knudsen.

Aar 1914 den 31. oktober blev tinglysningeting for Gjerpen sorenskriveri avholdt paa Gjerpen sorenskriverkontor i Porsgrund, administrert av sorenskriveren i overvær av nedunderskrevne retsvidner.

Hvorda! foretokes:

Utsat sak nr. 50 / 1914:

Overekspropriationskjön i anledning av jernbaneanlægget Noragutu - Porsgrund forsavitt Gjerpen angaar.

Adm. Fremla advokat Schjödts indlæg av 28. d.m. - Indlægget indtas saalydende:

./.  
" Indlæg for Hovedstyret

for statsbanerne om fravikelsespørsmaal for eiendommer i Gjerpen taksert ved overskjön den 22. oktober 1914.

---

Jeg begjærer fravikelse med 14 dages frist for følgende takstnumre, som blev behandlet ved overtaksten den 22. ds. :

Tnr. 27 b, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, 44, 45, 46, 46 b, 47, <sup>48</sup>49, 50, 51, 52, 54, 70.

For takstnummer 50 b forlanger jeg ikke fravikelse, idet yndelig takst bare er avgit under forudsætning av at den ene av de stridende parter er eier, men ikke for det tilfælde at den anden er eier.

For takstnummer 69 begjæres ikke fravikelseskjendelse, da taksten her er forsökstakst.

For takstnummer 38, 39 og 41 gjælder begjæringen om fravikelse selvfølgelig bare den del som ligger i Gjerpen tinglag.

Hvis der blir reist protest mot fravikelse for noget takstnummers vedkommende tør jeg be om at grunden til protesten blir anført. Tar ingen av de protesterende utsættelse ber jeg om utsættelse til maanedstinget den 18. november til imötegaelse av protesten.

Kristiania, den 28. oktober 1914.

erbödigst

For advokat Schjödts

Joh. H. Næser.

Fremlagt 31. okt. 1914.

P. Holmesland. "

Sunde protesterte nu som ved underskjönnet mot avsigelse av fravikelseskjendelse over takstnr. 48, 49 og 50, idet han henviste til sine anförer i det ved maanedstinget

14. ds. fremlagte indlæg. Skulde den mellem jernbanen og Lövenskiold verserende tvist gaa jernbanen imot, maatte nyt skjön avholdes over de her omhandlede eiendommer, og under disse omständigheter kunde eierne ikke finde sig i, at blandt andet deres huser blev ödelagt, og eiendommenes utseende forandret. Skjönnet var forövrig (SE skjönsbesv. den 12. ds.) avgit under den forutsætning, at veien over Lövenskiolds eiendom skulde være gjort fremkommelig, för den nuværende adkomst blev stängt, og dette utelukket ogsaa fravikelse, idet intet arbeide kunde utföres paa de her nævnte takstnr. uten at deres nuværende vei vilde bli ödelagt.

For takstnummer 46 og 46 b begjærte sakfører Grini utsat til november maanedsting til imötegaelse av begjæringen om fravikelseskjendelse. Forövrig skulde komparenten, forsaavitt angik Gjerpen prestegaard, henvise til sin bemerkning under overskjönnet om, at endel av jernbanestationstomten laa inden Skiens bys grænser, og at fravikelseskjendelse ikke kunde avsies, forsaavitt angik denne del. Dette gjælder ogsaa grunden til den ved underskjönnet den 12. oktober og ved overskjönnet omhandlede grund til en stikrende.

I henhold til det anförte

eragtedes:

Forsaavitt angaar takstnr. 46 og 46 b utstaar saken for sakfører Grini til maanedstinget 18. november förestkommende.

Forsaavitt angaar takstnummer 48, 49 og 50 utstaar saken for citantskapet til samme ting.

Iövrig optas saken til kjendelse.

Tinget sluttet.

P. Holmesland.

A. Halvorsen. L. Rennesund.

Aar 1914 den 9. november blev ret sat paa Gjerpen sorenskriverkontor i Porsgrund, administrert av den edsvorne fuldmægtig i bivaer av medundertegnede vidner.

Hvorda i sak no. 50/ 1914:

Overekskpropriationseskjön i anledning av jernbaneanlægget i Noragutu-Porsgrund, forsaavitt Gjerpen angaar, administrator avsa saadan

fravikelseskjendelse:

De takstnumre som under nærværende skjön er taksert er fölgende: 27 b, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 41, 42, - 44, 45, 46, 46 b, 47, 48, 49, 50, 51, 53, 54 og 69.

Hvad angaar takstnummer 46 og 46 b og takstnummer 48, 49 og 50 er der protestert mot fravikelse, og tvisten om, hvorvitt de skal fravikes er utsat til november maanedsting.

For takstnummer 52 og 70 har ekspropriantene begjært fravikelse, men da der over disse takstnummere ikke er holdt overtakst, kan der heller ikke her bli avsagt nogen fravikelseskjendelse for disse.

For takstnummer 53 er ingen fravikelseskjendelse begjært, men overtakst ~~er~~ holdt.

Ti eragtes:

Ekspropriantene, eierne av de foran nævnte takstnummere, bör til eksproprianten - Hovedstyret for statsbanerne - mot de fastsatte erstatningsbelöps lovlige betaling eller eventuel deponering i henhold til de avsagte skjön under utkastelsestvang inden 14 - fjorten - dager avstaa den fornödnet grund og andre rettigheter, dog med fölgende forbehold:

Takstnr. 38, 39 og 41.

Fravikelsen gjelder kun den del av takstnummerne som ligger i Gjerpen.

Takstnr. 46 og 46 b :

Spørsmålet om fravikelse er utsat for eksproprianten til november månedsting.

Takstnr. 48 , 49 , og 50.

Spørsmålet om fravikelse er utsat for eksproprianten til november månedsting.

Takstnr. 50 b.

Efter begjæring av eksproprianten blir for dette takstnr. ingen fravikelseskjendelse at avsi.

Takstnr. 69.

Efter begjæring av eksproprianten blir for dette takstnr. ingen fravikelseskjendelse at avsi, da taksten bare er forsökstakst.

Takstnr. 53.

Her er ingen fravikelseskjendelse begjært, hvorfor der heller ikke her blir avsagt nogen saadan.

C. Kruse Jensen.            Tordis Tangvald.    A. Knudsen.  
edsv.

Aar 1914 den 18. november blev månedsting for Gjerpen sorenskriveri avholdt i Gjerpen kommunelokale i Skien, administrert av sorenskriveren i overvær av de tilsagte, mandtalsførte retsvidner, gaardbrukerne Nils L. Skyer og Karl L. Stensröd av Gjerpen, begge nu edfæstet.

Hvorda! foretokes

Utsat sak 50/1914: ekspropriations skjön

ianledning av jernbaneanlægget Noragutu-Porsgrund, for saavitt Gjerpen angaar.

A. Takstnr. 46 og 46 b.

Grini begjærte saken utsat til næste ting, idet han fandt det mest hensigtsmæssig, at nærværende <sup>spørs.</sup> ~~gjøremaal~~ fulgte de to øvrige tvister. Han skulde derhos bemerke, at jernbanen allerede før skjönnets avholdelse hadde faat grundeierens tillatelse til at utføre de for anlæggets fremme nødvendige arbeider paa eiendommen.

Administrator fremla advokat Schjödts indlæg av 16. d.m., der ogsaa gjælder nedennævnte litr. B.

Indlægget indtas saalydende:

" Indlæg

for Hovedstyret for statsbanerne  
angaaende fravikelsespørsmaalet ved overskjønnet  
i Gjerpen.

(Sak 50/1914).

Der er protestert mot fravikelse for takstnr. 46, 46 b, 48, 49 og 50.

Takstnr. 46 og 46 b staar utsat for overretssakfører Grini. Hvis han fremmer saken bes den utsat for mig til et ekstrating efter midten av januar til imøtegaelse. Jeg ønsker saapas lang utsættelse, fordi min fuldmægtig som har møtt under takstene for tiden er utkommandert paa nöitralitetsvern og først kommer tilbake indunder jul.

For takstnr. 48, 49 og 50 begjæres fravikelseskjendelse med 3 dages frist. For takstnr. 48 og 49 gjælder begjæringen hele det eksproprierte stykke. Det er



ingen tvist ved nogen av disse eiendommer. Ved undertaksten var der tvist ved takstnr. 49 angaaende værdsættelse av gategrund, men ved overtaksten er det oplyst, at takstnummeret ikke paastaar sig at eie nogen gategrund.

Ved takstnummer 50 er det derimot tvist med jernbanen om værdsættelse av gategrund. Desuten er det tvist med Lövenskiold om eiendomsretten til gategrunden. Begjæringen om fravikelseskjendelse gjælder derfor ikke gategrunden. Se mit indlæg av 24. september, fremlagt i retsmötet 26. september. Hvad jeg der anfører vedkommer underskjönnet, men det samme gjælder overskjönnet.

Sakfører Sundes protest mot fravikelse (se hans tilførsel i retsmöte 31. oktober og indlæg fremlagt 14. oktober) er begrundet med at jernbanen ikke kan opfylde forutsætningen for taksten. Dette faar imidlertid bli jernbanens egen sak. Naar takst er avgit paa lovlig grundlag kan der ikke protesteres mot fravikelse. Det vil indsees at det vilde lede til umulige tilstande, hvis en ekspropriat skulde kunne hindre fravikelse ved en paastand om, at naar jernbanen först kom i besiddelse av det eksproprierede vilde den gjøre mere skade end skjönsmændene hadde gaat ut fra. Hvis forutsætningene ~~skulde~~<sup>ikke</sup> holderstik maa den skade som følger herav selvfølgelig erstattes. Men det blir et senere spørmaal. Den sikre ulempe som kan takseres er taksert. Overalt kommer noget ekstraulempe til under anlægstiden. Hvor stor denne midlertidige ulempe blir vet man ikke paa forhaand og den kan heller ikke taksøres paa forhaand. Ulempe i anlægstiden er derfor overalt gjenstand for efterskjön.

Forövrig benegter jeg rigtigheten av Sundes anförsler. Den tidligere fremkomst for eiendommene er nu igjen aapnet og vil holdes aapen saalænge som det lar sig gjøre.

At en tredje-mand (Lövenskiold) ved process

vil söke at hindre jernbanen i at opfylde forudsætningene for ekspropriationen fra tnr. 48,49 og 50 har ingen betydning for fravikelsesspørrsmaalet for disse takstnummere. Kan jernbanen ikke opfylde sine forpligtelser blir den erstatningspligtig. Dermed er grundeierne hjukpen.

Kristiania den 16. november 1914.

Erbødigst

Til retten.

Annæus Schjöldt.

Fremhægt 18. nov. 1914.

P. Holmesland."

I henhold til det anførte

eragtedes:

Saken utstaar for overrettsakfører Grini til maanedstinget 16. december fk.

B. Takstnr. 48,49 og 50:

Sunde møtte for takstnr. 48,49 og 50 og begjærte saken utsat for disse takstnummere til ekstratinget 5. december til imøtegaelse.

I henhold til det anførte

eragtedes:

Saken utstaar for sakfører Sunde til ekstratinget 5. december fk.

Retsvidnene hadde intet at bemerke.

Retten hævet kl. 6,15 em.

P. Holmesland.

Nils L. Skyer. Karl L. Stensröd.

---

Aar 1914 den 28. november blev tinglæsnings-  
ting for Gjerpen sorenskriveri avholdt paa soren-  
skriverkontoret i Porsgrund, administrert av sorenskriveren

i overvær av medunderskrevne vidner.

Hvorda! foretokes:

Utsat sak 50/1914.

Overekspropriationsskjön i anledning av jernbaneanlægget Noragutu-Porsgrund, forsaavitt Gjerpen angaar.

Omkostningsspörsmålet:

Administrator fremla advokat Schjödts  
2 utsettelsesindlæg av 26 d.m.

Indlæggene indtas ikke.

Christensen ved Tollefsen tilstede.

I henhold til det anførte

eragtedes:

Saken utstaar for jernbanen til  
maanedstinget 20. januar fk.

Tinget sluttet.

P. Holmesland.      A. Halvorsen.      L. Rennesund.

Aar 1914 den 5. december blev tinglæsningstinget for Gjerpen sorenskriveri avholdt paa sorenskriverkontoret i Porsgrund, administrert av sorenskriveren i overvær av medunderskrevne vidner.

Hvorda! foretokes:

Utsat sak 50/1914.

overekspropriationsskjön i anledning av jernbaneanlægget Noragutu-Porsgrund, forsaavitt Gjerpen angaar.

B. Takstnr. 48, 49 og 50.

Administrator fremla advokat Schjödts  
indlæg av 3. d.m. med 2 bilag.

Indlægget indtas saalydende:

./.

" Indlæg for Hovedstyret for statsbanene angaaende spørsmålet om fravikelseskjendelse for takstnummer 48,49 og 50 i Gjerpen.

---

Hermed fremlægges:

1. Gjennemslag av min skrivelse til avdelingsingeniør Lund av 26. november d.a.
2. Ingeniør Lunds skrivelse til mig av 28. november d.a.

Av sistnevnte skrivelse vil det sees at adkomsten ikke blir stengt under anlægstiden hverken for takstnummer 48,49 eller 50.

Jeg protesterer mot ny utsættelse for overrettsakfører Sunde. Det er nu nødvendig for jernbanen at faa anledning til at begynde arbeidet.

Kristiania den 3. december 1914.

Erbødigst

Annæus Schjødt.

Fremlagt 5. dec. 1914.

P. Holmesland."

De to bilag med indlægget indtas saalydende:

./.

den 26. nov.

Hr. avdelingsingeniør Lund, Skien.

Takstnummer 48 , 49 og 50 i Gjerpen.

Spørsmålet om fravikelseskjendelse staar utsat til 6. december. Da vil det bli optat og saken avgjort i løpet av et par dager.

Det har interesse at faa en erklæring fra Dem om hvordan adkomstforholdene vil bli mens banen bygges. Blir det adgang for takstnr. 48 , 49 og 50 til at kom-

me over jernbanens grund ned til byen under anlægstiden for broen blir færdig ? Vil med andre ord adkomsten til byen aldrig bli helt stengt for disse eiendommer om den end formodentlig blir besværliggjort paa grund av anlægsarbeidet.?

En uttalelse herom bes sendt direkte til min fuldmægtig snarest, saaledes at han kan faa ekspedert den til Porsgrund inden 6. december.

Erbødigst

Annæus Schjöldt.

Fremlagt 5. dec. 1914.

P. Holmesland."

./.

2.)

" Frogner pr. Skien 28/11.1914.

Ad. skrivelse av 26.11.14 angaaende adkomst for takstnr. 48, 49 og 50.

For takstnr. 48 blir adgangen som hittil direkte til Slemdalsgaten, kun<sup>al</sup>veien (kjørevei) kommer til at ligge over et trafikert transportspor.

For takstnr. 49 og 50 blir adkomsten ned til byen ikke helt stengt for gaaende (kjöring den vei har der heller ikke været för), men selvfølgelig noget besværliggjort.

Saasnt vi kommer gjennom tomtene med skjæringen legger vi en gangbro over.

En liten port i jernbanens midlertidige gjærde i Herman Baggers gate, hvortil eierne av takstnr. 49 og 50 har nøkler, er anordnet.

Erbødigst

S.A. Lund.

Hr. overrettsakfører Magne Schjöldt,

Jærens bataljon, Nöitralitetsverneg,  
Kristiansand S.

Fremlagt 5. dec. 1914."  
P. Holmesland.

For takstnummer 48 , 49 og 50  
møtte sakfører Sunde, som i anledning av jernbaneadvokatens  
indlæg av 26. f.m. bemerket;

Det vil først vise sig, naar tvisten  
med Lövenskiöld er avgjort, om grundlaget for takstens er lov-  
lig. Vinder nemlig Lövenskiöld, saa er det dermed avgjort,  
at jernbanen ikke kunde tilsi de indstevnte en veiret over  
hans eiendom som delvis erstatning.

Som de stedlige forhold er kan jernbane-  
arbeidet ikke iverksettes uten at de nuværende veier blir av-  
skaaret, veien til takstnummer 48 ved en høi fyldning, og veiene  
til takstnummer 49 og 50 ved en flere meter dyp skjæring  
og naar da forutsætningen er, at de tidligere veier ikke kan  
stænges før den nye vei er aapnet og gjort fremkommelig, sier  
det sig selv at denne vei ogsaa maa være stillet til de ind-  
stevntes disposition, før der kan bli spørmaal om fravikelse.  
Det er ikke korrekt at det er et spørmaal, som maa avgjøres  
senere, hvis jernbanen ikke kan opfylde forutsætningene. Jern-  
banen er nemlig likesaa vel som andre forpligtet til at respek-  
tere de forutsætninger som ligger til grund for skjønnet. Skul-  
de det ikke forholde sig saaledes vil ekspropriationen være  
hensigtsløs, idet man isaafald først ef-terpaa kunde faa erstat-  
ningen fastsat. Men det er ikke meningen. Erstatningens skal  
fastslaaes paa forhaand.

Det er ikke sandt at veiene igjen  
er aapnet. De er stængt, og følgen er at indstevnte nu maa gaa  
en lang omvei over fremmed grund, hvor de ikke har ret til frem-  
komst for at komme til byen; men dette stemmer ikke med for-  
utsætningene. Under henvisning til det her anførte fastholdt  
komparenten sin protest mot fravikelseskjendelse, idet han beneg-  
tet, at det forholdt sig med takstnr. 49 og 50's adkomst som  
i ingeniør Lunds skrivelse angit.

Til takstnummer 50 var det anlagt en bred kjørevei fra gaten til venstre for vaaningshuset, og denne vei blev gang paa gang paavist under befaringen.

Eragtet:

Tvisten optas til kjendelse.

Tinget sluttet.

P. Holmesland.      A. Halvorsen.      L. Rennesund.

Aar 1914 den 14. december blev ret sat paa sorenskriverkontoret, administrert av sorenskriverens edsvorne fuldmægtig i overvær av medundertegnede vidner.

Hvorda! i sak nr. 50/1914:

Overekspropriationseskjön i anledning av jernbaneanlægget Noragutu-Porsgrund, forsaavitt Gjerpen angaar, administrator avsa saadan kjendelse:

Da overekspropriationstakstene vedkommende jernbaneanlægget Noragutu-Porsgrund forsaavitt Gjerpen angaar, blev avhjemlet den 22. oktober d.a., protesterte overretsakfører Sunde paa vedkommende grundeiers vegne mot fravikelse av takstnr. 48 og 50. Eksproprianten krævet fravikelse for disse, som for de övrige takstnr., og der opstod saaledes tvist. Denne er nu optat til kjendelse.

Til begrundelse av sin protest anfører Sunde, at der i forutsætningene er gaat ut fra, at takstnr. 48 - 50 skal faa vei over takstnr. 46. Nu har imidlertid eieren av dette takstnr., kammerherre Lövenskiöld, reist tvist om, hvorvitt der er lovlig adgang til at ekspropriere vei for disse takstnr. over takstnr. 46, hvilken tvist for tiden ~~KHERRK~~ verserer i nærbærende ret. Det er derfor uvisst om takstnr.

48 - 50 faar denne vei. Selvom kammerherre Lövenskiöld taper vil der gaa meget lang tid hen, för veien kommer. Ved skjönnet uttalte skjönsmændene, at det var deres forudsætning, at den tidlieger adkomst ikke blev stængt, för den forudsatte nye vei blev aapnet. Allikevel har jernbanen sat op et gjærde som hindrer fremkomsten til eiendommen. Som de stedlige forhold er kan jernbanearbeidet ikke iverksættes yten at de nuværende veier blir avskaaret. Det er galt, at det er et spørsmål som maa avgjøres senere, dersom jernbanen ikke kan opfylde forudsætningene. Jernbanen er likesaa vel som andre forpligtet til at respektere de forudsætninger som ligger til grund for skjönnet. Hvis det ikke var saa vil jo ekspropriationen være hensigtsløs. Erstatningen skal nemlig fastsættes paa forhaand. Det er mot forudsætningene at indstevnte maa gaa en lang vei over fremmed grund.

Eksproprianten kræver fravikelse for takstnr. 48 - 50 med tre dages frist. Ved takstnr. 48 og 49 er der overhodet ingen tvist; men ved takstnr. 50 er der tvist om eiendomsretten til gategrunden, hvorfor begjæringen om fravikelse ikke gjælder gategrunden.

Det maa selvfølgelig bli jernbanens egen sak, om den ikke kan opfylde forudsætningene for taksten. Naar takst er avgit paa lovlig grundlag kan der ikke protesteres mot fravikelse. Det motsatte vilde lede til helt uholdbare tilstande. Mulig senere skade maa bli gjenstand for efterskjön. At en tredje mand (Lövenskiöld) ved process søker at hindre jernbanen i at opfylde forudsætningene for takstnr. 48 - 50 kan ingen betydning ha for fravikelsen av disse.

Av avdelingsingeniör Lunds skrivelse fremgaar, at adkomsten ikke blir stængt, om den end under anlegstiden blir noget besværliggjort.

Retten finder ikke at kunne ta overrets -



sakfører Sundes protest mot fravikelse av takstnr. 48 - 50 tilfølge. Efter rettens mening kan den omstændighet at kammerherre Lövenskiold ved process vil hindre jernbanen i at anlægge vei for takstnummer 48 - 50 over hans eiendom (Takstnr. 46) ingen betydning faa for fravikelsen av disse takstnr. Taksten er avgit under den forutsætning at det blir at *anlægge vei over takstnr. 46, og paa dette grundlag blir* - fravikelseskjendelse at avsi. Er forutsætningen - hvad processen jo skal avgjøre - uriktig, saa ryker hele ekspropriationsforreningen for disse takstnr. Videre er der jo ingen tvist ved takstnr. 48 - 49. Ved takstnr. 50 er der vistnok en tvist angaaende gategrunden; men for denne kræver eksproprianten ikke fravikelse. Retten maa nemlig gi eksproprianten medhold deri, at naar der er avgit lovlige takst paa et lovlige grundlag, saa skal taksten følges av en fravikelseskjendelse for det takserte. Bevises det, at jernbanen gjør mere skade end det oprindelige takserte, maa denne merskade bli gjenstand for eftertakst.

Retten kan ikke finde det bevist at jernbanen har fraveket de forutsætninger som skjønsmændene gik ut fra, idet det i avdelingsingeniør Lunds skrivelse av 28.11.14 fremgaar, at adkomsten ikke blir stengt under anlegstiden for nogen av takstnr. 48 - 50.

Ti eragtes:

Overrettsakfører Sundes protest mot fravikelseskjendelse for takstnr. 48 - 50 tas ikke tilfølge.

Ekspropriaterne - eierne av takstnr. 48 - 50 - bør til eksproprianten - Hovedstyret for statsbanene - mot dem fastsatte erstatningsbeløps lovlige betaling eller eventuelt deponering i henhold til de avsaagte skjøn under utkastelsestvang efter forløpet 3 - tre - dager avstaa den fornødne grund og andre rettigheter. Forsaavitt

takstnr. 50 angaar gjælder fravikelseskjendelsen ikke gategrunden.-

C. Kruse Jensen. L. Rennesund. A. Knudsen.  
edsv.

---

Aar 1914 den 16. december blev maanedsting for Gjerpens sorenskriveri avholdt i Gjerpen kommunelokale i Skien, administrert av sorenskriveren i overvær av de tilsagte, mandtalsførte retsvidner, maskinmester H. Hansen og mekaniker Johan Mørk, begge fra Solum og begge før edfæstet.

Hvorda! foretokes

Utsat sak 50/1914

overekspropriations skjön i anledning av jernbaneanlægget Noragutu-Porsgrund, forsaavitt Gjerpen angaar.

A. Takstnr. 46 og 46 b.

Grini bemerket at kjendelse ikke kunde avsies för forutsætningene for skjönnet var bragt paa det rene. Han maatte derfor paastaa at nærværende spørmaal først blev avgjort i forbindelse med de under C b og C c omhandlede tvistigheter, da Forövrig hadde saken svært liten praktisk interesse, da jernbanen længe för ekspropriationsforretningen med grundeieens tillatelse hadde sat sig i besiddelse av grunden.

Administrator fremla advokat Schjödts skrivelse av 14. d.m. (för fremlagt under sak 39/1914. Skri-

velsen indtas ikke.

I henhold til det anførte

eragtedes:

Saken utstaar for jernbaneanlægget  
til maanedstinget 20. januar fk.

Retsvidnerne hadde intet at bemerke.

Retten høvet kl. 12  $\frac{3}{4}$  em.

P. Holmesland. H. Hansen. Johan Mörk.

Uten betaling til offent-  
lig bruk.

Aktens rigtighet bekræftes  
under haand og embedets segl.

C. Kruse Jensen.

kst.

kfr.

*J.*