

Hamar-Selbanen

Talster.

Hamar,

Verg.

Furnes.

Dovrebanen

1

Dovrebanen

[Bind] 1

11/11-50
KC

Takst nr. 4 Thorskov af Steenshoj

Ved sammenhold af anerkend-
ning af huj's kortet og det antallet
ar som er betalt efter målebrevet
er grunden ekepropiet til
købt 121. siden at jeg kan finde
ment nævnt i takstent.

efr. udestatist av $\frac{5-12}{10}$ -1891
ovestatist av. 2875-1892 og efterstatist
av. 2875-1895

11/11-50

L.V.

H A M A R B Y. Under og overtakster.

Takst nr.	Matr. nr.	E i e r.	Pagina.
1.		Hamar kommune	35, 215, 219, 226.
2.		Storhamar gård ✓	35, 39, 52, 53, 56, 57, 57, 83, 84.
3.	9 a.	C.J.Peterson	36, 37, 40, 58, 83, 83, 84, 211
4.	10 a.	Jens Larsen	37, 40, 58, 83, 83, 84.
5.	11	S. Steen	37.
6.	12	And. Steen og Aug. Richter	37.
7.	13	Thorstensen & Windju	37.
8.	14	Anders Lier	38.
9.	15	P. Jølstad	38.
10.	16	J.O. Lier	
11.	17	J. Hagen & Bernh. Opsahl	38.
12.	18	G. Falck	38.
13.	19	A. Magmussen	38.
14.	20	O. Bredstue	38.
15.	21	Johan Erichsen	38.
16.	22	A. Steen	39.
17.	23	S. Borgersen	39.
18.	24	H.A. Samuelsen	39.
19.	25	A.N. Jølstad	39.
20.	4 a	Hamar Bryggeri	40, 58, 84.
21.		Karen Jølstad	42.
22.	4 b	Borger Larsen	42.
23.	28	M. Mørstad	52.
24.	30	Th. Aug. Hansen	52.
25.	3	Overretssakfører Zeier	53.
26.	32	O. Jensen & Syversens børn	53.
27.	1.	S. Jønsrud	53.
28.	31	O. Jensen & Syversens børn	54.
29.	33	Jensens enke	54.
30.		Frkn. Wexelsen	55.
31.		Catinca Dahl	55.
32.		A. Kjøning	55, 85.
33.		G. Flakstad	56.
34.		- " -	56.
35.		Ritmester Brock	57.
36.		Melkefabrikken	57, 85.
37.		Hamar Bryggeri	57.
38.		Melkefabrikkens Arbeiderbolig	57, 86.
39.		Hamar Bryggeri	58.

Takst nr.	G. nr.	Br. nr.	Gårdens navn.	Pagina.
1.	1	1	Storhamar	<u>102, 135, 195, 206.</u>
2.	309	1	Furuberget	138, 141.
3.			Snekkerstuen	103, 140.
4.	12	1	Thorshov m/Stenshagen	<u>104, 142, 168, 197, 207.</u>
5.			Mikkel Thorsen Tokstad	110, 148, 172.
✓ 6.	267	1	Jessnes søndre.	110, 151, 152, 153, 154, 198, 208.
7.			Husmannsplass, Stranden	152.
8.			Damhagen	154.
9.	266	1	Jessnes, nedre	115, 156, 158.
10.	265	1	Jessnes, øvre	117, 157, 158.
11.	264	1	Mahlum	158.
12.	258	1	Lille-Ihle m/Sør-Ihle	117, 159, 163, 163.
13.			Husmannsplass Bergeli	162, 198, 208.
14.	259 ⁷	1	Storihle	120, 162, 163, 164.
15.	256	5	Romskog	165.
16.	256	9	Kindlid	121, 166.
17.	266	11	Sanden	121, 166.
18.	255	1	Jevanord, østre	166.
19.	256	7	Murstad	167.
20.	195	1	Nederkvern	168, 174, 175, 177.
21.	196	1	Kvernengen	121, 171, 173, 175, 177, 186.
22.	201	1	Øverkvern m/Guldekjeggerud	123, 174.
23.	200	1	Buttekvern	176.
24.	199	1	Stampen	176.
25.			Helgeby	176,
26.	198	1	Øverbakken	176.
27.	197	1	Bakken	177.
28.	256	2	Jevanord, nordre og lille	198, 209.
29.	240	1	Hellerud	198, 209.
30.	239	2	Stoksetødegården	198, 209.
31.	240	4	Hellerud, vestre	198, 209.
32.	253	2	Sollerud, østre	198, 209.

1891 d. 26. oktober.

Aar 1891 den 26de Oktober blev extraret afholdt i Distriktsfængslets Retslokale i Hamar under Administration av den beskikkede Sættedommer Sorenskriver Piro og Medbetjening af de opnævnte, för edfæstede Lagrettes- og skjønsmænd 1) Fabrikbestyrer J. Børsum, 2) garver Fr. Hennig, 3) Grosserer P. Ilsaas og 4) Kjøbmand H. Skattum.

HVORDA foretoges: Expropriationsforretning for Jernbaneanlæg Hamar - Sel over Hamar Grund.

Administrator fremlagde sin Beskikkelse.

"Fra Byfogden i Hamar. - Da jeg ved de til den 26de "d.M. berammede Expropriationstaxter over Grunde inden Hamar By, "der agtes exproprierede for Hamar - Selsbanens Anlæg, vil have "at møde som Magistrat paa Kommunens Vegne, dels som berettiget "til Grundafgift af flere af vedkommende Grunde, dels som paa "anden Maade interesseret i Expropriationernes Udfald, og da jeg "forseavidt angaar de vestenfor Bakkegade liggende Tomter, af "hvilke Stor Hamars Eier, Candidat Ole Sandberg, er grundafgifts- "berettiget, i Tilfælde af Tvist mellem denne og nogen anden Ved- "kommende, paa Grund af Slægtskabsforhold, som gift med hans Ku- "sine vil være inhabil- tillader jeg mig at andrage om, at der "maa blive beskikket en Sættedommer til Administration af de "nævnte Expropriationstaxter.

" Hamar 21. Oktober 1891.

" Olaf N. Hals.

" Hr. Amtmanden i Hedemarkens Amt.

" Sendes Hr. Sorenskriveren i Søndre Hedemarken, Piro, "der herved beskikkes til i foranstaaende Anledning at forrette "som Sætteadministrator.

" Hedemarkens Amtskontor, 23. Oktbr. 1891.

" O. Mörch.

" Irettelagt 26de Oktober 1891. Andr. Piro.

Skjønsmændene valgte til Opmand Kjøbmand H. Skattum.

1ste Supleant var tilstede, medens 2den Supleant nu

dimitterede.

Styrelsen for Statsbanerne mødte ved Advokat Schjødt

der førelagde: 1) Afskrift af skrivelse fra Arbeidsdepartementet til Styrelsen, dateret 25de Juli dette Aar, 2) Expropriationsstevning af 21de forrige Maaned i berammet og forkyndt Stand, 3) Mandsopnævnelser af 14de August dette Aar, 4) Panteattest af 10de forrige Maaned, 5) Erklæring af 20de denne Maaned, hvorved Hamarkommune vedtager Varsel til Forretningen, 6) Skrivelse af 23de forrige maaned fra Komparenten til Bryggerieier Flakstad med Panteegning af 28de samme Maaned, 7) Uddrag af Styrelsens Bestemmelser vedkommende Expropriation af Jord med videre til Jernbaneanlæggene, 8) Bekjendtgjørelse af 21de Juli 1876 fra Indre-Departementet, 9), 10), 11) og 12) Circulærer af 18de August dette Aar fra Styrelsen til Grundeierne tilligemed de deri nævnte som Formular No. 1053, 1054 og 1055 betegnede Bilage.

" Expropriations- stevning.

" Til anlæg af en jernbane fra Hamar til Sell agter styrelsen for Norges statsbaner efter høiere bemyndigelse at lade afholde de fornødne expropriationsforretninger og takster.

" Thi stevner jeg herved paa nævnte styrelses vegne eierne af de gaarde eller grundstykker i Hamar by, der berøres af den projekterede Jernbanelinje til at møde mig eller fuldmægtig i rette, til tid og sted som af hr. byfogden i Hamar berammes, for at se dokumenter irettelagte og overvære andre til afholdelse af expropriationsforetninger og takster i henhold til lovene af 12 august 1848, 7 september 1854 og 10 maj 1860 fornødne rettergangshandlinger.-

" Enhver vedkommende varsles om at være forberedt paa at fremkomme med sine paastande og krav under forretningen, da der senere ikke vil kunne tages noget hensyn til hans fordringer i anledning af grundafstaaelsen.

" Det bemerkes, at forsaavidt jernbaneanlægget gjør saadant fornødent, bliver ogsaa husebygninger gjenstand for tvungen afstaaelse.

" Skulde nogen af de nedenfor anførte eiendomme have andre eller flere eiere, eller skulde jernbanen berøre andre end de særlig nævnte eiendomme i Hamar, stævnes disse andre eller flere eiere til ogsaa at møde efter berammelsen.- Ligeledes stævnes

" bruger af fast eiendom, f. ex. fæstere, leieboere o. lign., der
 " berøres af expropriationen til at varetage sit tarv. Nærværen-
 " de stævning gjælder følgende gaarde og deres nuværende eiere,
 " samt enhver anden for hvem den bliver forkyndt - samtlige for-
 " saavidt deres eiendomme eller rettigheder berøres af expropria-
 " tionsforretningen:

" Matrno. 9 a, br.no. 62 i 56 kvartal) "	"
" Viktoria hotel med strandtomt no. 2)	Eier Jens Larsen,
" strandkvartal litr. m.	(C.J.Peterson.
" Matr. no. 10 a, brno. 24 i 56 kv. med	"	"
" strandtomt no 1 i strandkv. litr. m.	"	Jens Larsen.
" Matrno. 11, brno. 10 i 52 kv. med	"	"
" strandtomt no. 4 i strandkv. litr. l.	"	S.Steen.
" Matrno. 12, brno. 12. i 52 kv. med	"	And. Steen og
" strandtomt no. 3 i strandkv. litr. l.	"	Aug F.Richter.
" Matrno. 13, brno. 29 i 52 kv. med	"	Th.M.Thorstensen
" strandtomt no 2 i strandkv. litr. l.	"	og Dæhlie & Windjæe.
" Matrno. 14, brno. 41 i 52 kv med	"	"
" strandtomt no. 1 i strandkv. litr. l.	"	Anders Lier.
" Matrno. 15, brno. 11 b i 48 kv. med	"	"
" strandtomt no. 4 i strandkv. litr. k.	"	P.Jøletad & Co.
" Matrno. 16, brno. 11 a i 48 kv. med	"	"
" strandtomt no 3 i strandkv. litr. k	"	J.O.Lier.
" Matrno. 17, brno. 5 i 48 kv. med strandtomt no. 2	"	"
" i strandkvartal litr. k.	"	Jø O.Hagen og Bernhard Opsahl.
" Matrno. 18, brno. 35 i 48 kv. med	"	"
" strandtomt no 1 i strandkv. litr. k.	"	G.Falck.
" Matrno. 19, brno 3 a, i 44 kv. med	"	"
" strandtomt no 3 i strandkv. litr. l.	"	A.Magnåssen.
" Matrno. 20, brno. 3 b i 44 kv. med	"	"
" strandtomt no 2 i strandkv. litr. l.	"	O. Brødstue.
" Matrno. 21, brno. 27 i 44 kv. med	"	"
" strandtomt no. 1 i strandkv. litr. l.	"	Johan Eriksen.
" Matrno. 22, brno.58 i 36 kv.	"	A.Steen.
" Matrno 23, brno. 23 i 36 kv. med	"	"
" strandtomt no ? i strandkv litr. h.	"	S.Borgersen

" Matrno. 24, brno. 83 i 36. kv.	H.A.Samuelsen.
" Matrno. 25, brno. 22 og 25 i 33 kv. med	
" strandtomt, strandkv. litr. g.	A.N.Jölsted.
" Matrno. 28, brno 4 i 29 kv. med	
" strandtomt strandkv. litr. f.	M.Murstad.
" Matrno. 30, brno 7 i 24 kv. med	Th. Aug. Hansen
" strandtomt no. 3 i strandkv. litr. e.	(umyndiggjort)
" Matrno. 31, brno 15 i	Kirketjener Jensen og bager
" 24 kv.	J.Syversens børn.
" Strandtomt no. 2 i strandkv, litr. e.	Sagfører J.Zeier.
" Matrno. 32, brno. 16 a i do. litr. e.	Ole Jensen og Syversens børn
" Strandtomt no. 1 i do. litr. e.	P.Jönsrud eller hans bo.
" Matrno. 46, brno 8 i 24 kv.	Aug Kjöning.
" Matrno. 33, brno. 29 i 24 kv.	J.Jensens enke eller M.Jensen
" Matrno. 34, brno. 21 i 19 kv.	G.Flakstad.
" Matrno. 40, brno. 179 i 19 kv. med	
" strandtomt, strandkv. litr. d.	G.Flakstad.
" Strandtomt, strandkv. litr. c.	Ritmester Brock.
" Matrno. 38 i 10 kvartal med strand-	The Anglo Scandinavian Con-
" tomt, strandkv. litr. b.	densed Milk Co. limit.
" Matrno. 48, brno. 67 i 6 kv. med	Hamar
" strandtomt, strandkv. litr. a.	bryggeri.
" samt matrno. 4 a, brno 50 i 62 kv.	- do

" For enhver, der maatte være umyndig, stævnes hans eller hendes værge; sammen med mindreaarig stævnes kurator.

" Skulde nogen, for hvem nærværende stævning forkyndes, blive opmærksom paa nogen fejl eller ufuldstændighed ved stævneaalet anmodes han om velvilligen at give besked derom enten til stævnevidnerne eller undertegnede.

Christiania 21 septbr. 1891.

Annaus Schjødt.

" De forannævnte expropriationsforretninger og taxter berammes herved til afholdelse i den orden, hvori de omhandlede eiendomme er beliggende, ved extraret, der sættes i Hamar almindelige retslokale fredag 23de oktober førstkommende kl 10 f.m. og fortsættes de følgende dage til tid og sted, hvorom vedkommende parter nærme-

" re vil blive underrettede.

" Hamar byfogedkontor 24 septbr. 1891.

" Olaf N.Hals.

" For berømmelse 6 -seks-

" kroner 40 -firti- Öre til

" statskassen, deb. høieste-

" retsadvokat Annæus Schjødt.

" Olaf N.Hals.

" Oversendes Hamar stevnevidner til Ørkyndelse.

" Hamar byfogedkontor 24. septbr. 1891.

" Aage Schou,

" edsv.

" De foranstaaende Expropriationsforretninger og Taxter

" omberammes herved til Foretagelse i den Orden, hvori de omhandlede

" Eiendomme er beliggende, ved Extraret, der sættes i Hamar almin-

" delige Retslokale Mandag den 26 de Oktober førstkomende Kl. 10

" Form. og fortsættes de følgende dage til Tid og Sted, hvorom ved-

" kommende Parter nærmere vil blive underrettede.

" Hamar byfogedkontor 25. september 1891.

" Olaf N.Hals.

" Forkyndes ogsaa for M.No. 5 i 62 Kv. gaardeier B.Larsen.

" Aar 1891 den 26 September er denne Expropriationsstæv-

" ning med Berømmelse forkyndt for Jens Larsen i eget Paahør, for

" C.J.Peterson i eget paahør, for S.Steen paa Bopæl i Paahør af den-

" nes søn "Albert", for And. Steen i eget paahør, for Medeier Aug.

" F.Richter, Hamburg for Advokat Heiberg ved dennes Kontorist G.Björge,

" der lovede at underrette ham om Forkyndelsen, for Th. M.Thorstenssen

" i eget paahør, for Medeier Guldsmed Windjue i eget Paahør, for An-

" ders Lier paa Bopæl i Paahør af dennes Hustru, for P.Jölstad i

" eget Paahør, for J.O.Lier i eget Paahør, for I.O.Hagen i eget Pas-

" hör og for medeier Bager Opsahl i eget Paahør, for G.Falck i Paa-

" hör af Overretssagfører Zeier, der som Bestyrer af Gaarden vedtog

" lovlig varsel, for A.Magnussen paa Bopæl i Paahør af hans Søn

" Edv. Magnussen, for O.Bredstue i eget Paahør, for Joh. Eriksen

" paa Bopæl i Paahør af hans søn der lovede at underrette ham om

" Forkyndelsen, for A.Steen paa Bopæl i Paahør af hans Betjent

" Övergaard, for S.Borgersen i eget Paahør paa Bopæl, for H.A.Samu-

" elsen i eget Paahör, for A.N.Jölstad paa Bopæl i Paahör af dennes
 " sön, for M.Murstad paa Bopæl i Paahör af hans Betjent, der lovede
 " at underrette ham om Forkyndelsen, for den umyndiggjorte Th. Aug.
 " Hansen i Paahör af Værgen Tandlæge C.Opsahl, for Kirketjener Ole
 " Jensen i eget Paahör, for Bager Syversens Börn i Paahör af Værgens
 " Hustru Pernille Syversen, for Overretssagfører Zeier i eget Paahör
 " for S.Jönsruds bo i Paahör af Bager J.O.Bjerke, der lovede at un-
 " derrette arvingerne om Forkyndelsen, for Aug. Kjönning i Paahör af
 " H.Kjönning, der lovede at underrette ham om Forkyndelsen, for J.
 " Jensens enke - Marit Jensen - i eget Paahör, for G. Flakstad i
 " eget Paahör, for Ritmester Brock i eget Paahör, for The Anglo
 " Scandinavian Condensed Milk Co. limit. i Paahör af Kontorist P.
 " Nielsen, der lovede at give den fornödne underretning om Forkyndel-
 " sen, for Hamar Bryggeri i Paahör af Medeier og Bestyrer G.Flakstad,
 " og for gaardeler B.Larsen paa Bopæl i Paahör af hans Hustru, hvil-
 " ket herved attesteres af undertegnede edfæstede Stevnevidner for
 " for Hamar By.

" M.Gjörslie. O.Möisten.

" for Forkyndelsen for 33 Personer a 80 Öre kr. 26,40 toti sex 40/100
 " Kroner, deb. Adv. Schjödtt.

" M. Gjörslie.

" hr.
 " Sendes lensmanden i Vang med anmodning om at forkynde nær-
 " værende stævning for grundelerne af endel tomter, der beröres af
 " anlægget, cand. theol. O.Sandberg paa Storhamar. Stevningen bedes
 " snarest mulig efter skøet forkyndelse sendt hr. höiesteretsadvokat
 " Schjödtt, Kristiania, der betaler forkyndelse.

" Hamar byfogedkontor 30. septbr. 1891.

" Abge Schou, edsv.

" Aar 1891 den 2den Oktober er foranstaaende Expropriations-
 " stævning med Berømmelse og sidste Paategning forkyndt for cand.
 " O.Sandberg paa Bopælen Gaarden Storhamar, men i Frævar i Paahör
 " af hans Kone, der lovede at give ham betimelig Underretning om
 " Forkyndelsen, hvilket af os Stevnevidner for Vangs Thinglag bevid-
 " nes i Kraft af aflagt Öd.

" Alb. Bang. P.Eng.

" For Forkyndelsen kr. 1,60 - en Krone sexti Öre, deb. Hr.

" Höiesteretsadvokat Schjödtt. - J.Aars.

" Tilbagesendes erbødigst Hr. Høiesteretsadvokat Schjødt.-

" Vangs Lensmands ctr. 2. Oktober 1891.

" J. Aars.

" Irettelagt 26. Oktober 1891.

" Andr. Piro.

" Fra Amtmanden i Hedemarkens amt.

" Mandsopnævnelse.

" I Henhold til lov angaaende Anlæg af Jernveie af 12 August
" 1848 § 3 opnævnes herved følgende Skjønsmænd (med Suppleanter) til
" at udføre Expropriationstaxterne for Jernbaneanlægget Hamar - Sel,
" forsaavidt angaar den del af samme, der ligger inden Hamar Bys
" territorium.

" 1) Fabrikbestyrer J. Børsum i Lillehammer.

" 2) Garver Fr. Hennig i Gjøvik.

" 3) Grosserer P. Ilsaas i Kristiania og

" 4) Kjøbmand H. Skattum i Gjøvik.

" samt som suppleanter:

" 1) Bager O. F. Myhre Lillehammer og

" 2) Kjøbmand F. Fischer i Gjøvik.

" Samtlige de nævnte Mand har - paa derom skeet henvendelse
" (da de ere bosatte udenfor dette Overøvrighedsdistrikt) - erklæ-
" ret sig villige til at modtage Opnævnelse herfra til det anførte
" hverv, saaledes som fremgaar af vedlagte 6 Bilag.

" Hedemarkens Amtskontor, Hamar d. 14. August 1891

" O. Mørch.

" Irettelagt 26. oktober 1891.

" Andr. Piro.

" Paa Hamar Kommunes Vegne vedtages herved lovligt Varsel
" til de til den 26de d.M. berammede Expropriationstaxter over Eien-
" domme, der agtes exproprierede til Hamar - Selsbaneanlægget.

" Hamar 20. Oktbr. 1891.

" Olaf N. Hals.

C. W. Ludv. Horn.

" magistrat.

ordfører.

" Irettelagt 26. oktbr. 1891.

" Andr. Piro.

" Kristiania, den 23 september 1891.

" Hr. bryggerieier G. Flakstad.

Hamar.

" Jeg har bragt i erfaring, at De nu er eier af den stift-
 " amtmændende Kyhn før tilhørende gaard i Hamar. Da denne gaard for-
 " mentlig berøres af den udstukne jernbanelinje, er De altsaa ogsaa
 " forsaavidt interesseret i de forestaaende expropriationer. Jeg til-
 " lader mig derfor at anmode Dem om herpaategnet at vedtage varsel
 " til Taketforretningerne ogsaa forsaavidt den nævnte gaardgaaar.

" Erbødigst

" advokat Schjødt v/Jacobsen.

" Varsel til Taketforretningen af min Gaard, - før Stift-
 " amtmændende Kyhns vedtages. -

" Hamar 28. septor. 1891.

" G. Flakstad.

" Irøttelagt 28. oktober 1891.

" Andr. Piro.

Komparenten uddelte et Exemplar af Uddrag og Bekjend-
 gjørelse til hver af skjønsmændene og bemærkede med Hensyn til ud-
 dragets litr. 1 sidste og næstsidste punktum, at der i de nærmeste
 dage sandsynligvis vilde ske en Forandring i de der anførte Be-
 stemmelse blandt andet gaaende ud paa, at Sagfører i hvert enkelt
 tilfælde efter Samraad med Overingeniøren med Flere kunde afgjøre,
 hvorvidt den almindelige Kontrabegjæring om Overtaxt skulde afgives
 fra Jernbanens Side. Vedkommende Interesserede maatte saaledes ikke
 gaa ud fra, at saadant Begjær ubetinget blev afgivet. Iøvrigt skul-
 de Komparenten gjøre de Nødvendige opmærksom paa, at den Erstatning,
 som under Expropriationen tilkjendtes Grunddelejerne eller andre Inte-
 resserede, vilde vare den eneste, de kunde gjøre Krav paa i Anled-
 ning af selve Afstaaelsen af Grund og andre Retligheder eller Eien-
 domsgjenstande, og at de derfor maatte fremholde ethvert Krav, hvor-
 til de ansaa sig berettigede.

Foraavidt mindelig Overenskomst om Fravigelse ikke
 fandt Sted - en Overenskomst, der ikke hindrede nogen af Parterne i
 at fremsætte Begjæring om Overtaxt - vilde Komparenten ved Forret-
 ningens Slutning begjære Kjendelse afgivet for Fravigelse af det til
 Jernbanen exproprierede Areal inden en bestemt tidsfrist.

Komparenten oplyste de Tilstodeværende om Reglerne for
 Begjæring af Overtaxt samt, om, at det Areal, som blev afstaaet til
 Jernbanen, vilde blive skattefrit og derfor blive fraskilt vedkom en-

de Eiendom ved en lovlig Eiendoms - og Kartførretning. Sluttelig oplyste Komparenten, at han paa Forhaandehavde tilstillet Grundeierne Exemplarer af det fremlagte Cirkulære med Bilage, samt at de Grundeiere, som ikke havde modtaget disse Dokumenter, nu kunde erholds dem hos Komparenten.

Komparenten begjærede Forretningen fremmet.

Overingeniør Fleischer og Afdelingsingeniør Fasting var tilstede. Videre var tilstede Hamar Magistrat og Ordfører, idet derhos Advokat Heiberg mødte for Hamar Kommune.

Sagfører Zeier mødte foruden paa egne vegne for følgende Interesserede: O.Sandberg som Eier af Storhammer Gaard, Hamar bryggeri, The Anglo Scandinavian Condensed Milk Co. limit, G.Flakstad, A. Kjønnig, Ole Jensen og Bager Syversen, Bogtrykker Hansen, Frøknerne Wexelsen, A.Magnussen, G.Palck, Jens Larsen, C.J.Petterson, Borge Larsen, A.Jølstad og fru Karen Jølstad.

Af de i Stevningen nævnte Gaardeiere mødte samtlige undtagen Jens Larsen, C.J.Petterson, Anders Lier, G.Palck, Th. Aug. Hansen og Melkefabriken samt A.N.Jølstad.

Kaptajn T.J.W.Graff lod tilføre Protokollen følgende:

" for Enkefru Jensen som Eier af Brand No. 20 i 24de Kvarteral mødte kaptajn Graff, der forbeholdt Eiersken at fremlægge en skriftlig Forestilling for Taxtmændene, naar disse kom paa Aastedet."

For Ringsaker Herredsstyrelse var DeHerrer T.Krogvig og T.Rør tilstede, og for Furnes Herredsstyrelse Ordfører Jesms. For disse samt Stange Herredsstyrelse mødte tillige Advokat Ingar Nielsen, der tilførte følgende: Naar de nævnte Herreder havde tegnet sig for tilsammen 77 % af de til Grunderhvervelse for Hamar-Lillehammerbanen nødvendige Udgifter, var dette selvfølgelig under den bestemte Forudsætning eller Betingelse, at der kun var tale om for det første Grund til nævnte bane og for det andet kun den Grund, der var nødvendig. Vistnok har Administrationen forbeholdt sig at bestemme, hvad der skal forståes ved Grund til Jernbanen, men dette må nødvendigvis være inden for den her angivne Ramme. Med Hensyn til den Forpligtelse, der paa Basis heraf paahviler Kommunerne i Henseende til Grunderhvervelsen, skulde Komparenten oplyse, at der til Hamar Station ifølge Overslag af 1890, der ligger til Grund for Storthingsbeslutning af 3de Juni samme Aar, var paaregnet et

Beløb af Kr. 35,200.00 (Storthingsproposition No. 75 for 1891 Side 14). Under 2den Oktober samme Aar blev der af Overingeniør Nilsen leveret en Beregning, hvor efter Grunderstatning med videre for Hamar By skulle udgjøre Kr. 75,270.00. Disse Opgaver ligger til Grund for, hvad der vedtoges i Møde paa Hamar af de interesserede Formandskaber den 24de Oktober samme Aar og for Herredsstyrelsernes Beslutninger i November og December næsteften. Se de extraordinære Amtsforsamlingsskabsforhandlinger Anhanget Side 64, 60 og 66. I April og Mai dette Aar sees Jernbanestyrelsen imidlertid at have udarbejdet en fuldstændig ny Plan med Hensyn til Stationsarrangementet og Grunderhvervelsen paa Hamar, hvorefter Udgifterne endog vilde fordobles. Efter Denne Plan skal der exproprieres Grund med videre i langt videre Udstrækning end fornødiges til Jernbaneanlægget Hamar-Lillehammer. De Herreder, Komparenten repræsenterede, havde i den Anledning fundet herved at burde nedlægge en bestemt Reservation med Hensyn til Udredelsen av de dermed forbundne Udgifter, idet de ikke kunde erkjende, at deres Forpligtelse omfattede Alt, hvad der nu tilsigtedes exproprieret, eller at denne overhovedet gik videre end foran anført. Forat have alt fornødent Materialie forhaanden, naar Forhandling eller Afgjørelse om Distriktsbidragene skulde finde sted, maatte Komparenten derfor opfordre Jernbaneanlæggets Vedkommende til at fremlægge den Plan, hvortil Overlagene af 1890 knytter sig eller at paapege, hvilken Grundafstaaelse inden Hamar, der strengt taget fornødiges til Anlægget Hamar-Lillehammer som saadant. Han skulde derhos udtale Ønskeligheden af at de eventuelle Taxter afgaves i saa specificeret Form, at man fik nøiagtig Opgave over den Grund med videre, som i Henhold hertil bliver at expropriere samt dens Taxtværdi. Komparenten skulde særlig fremhæve, at de af ham repræsenterede Herreder fortiden ikke kunde erkjende sig forpligtede til at udrede nogen Andel af Udgifterne ved Expropriation af Jernbanehotellet samt det Kvartal, hvorpaa dette ligger. Komparenten ønskede her særskilt Taxt over a Jernbanehotellet med nævnte Kvartal og b den Del af Kvartalet, der ligger nordenfor den omregulerede Strandgade. Videre bemærkede Komparenten, at Herrederne ikke erkjendte sig forpligtede til at betale nogen Andel af Udgifterne ved Expropriationen af Viktoria Hotels Have. Endelig bemærkede Komparenten, at Herrederne for nylig havde erfaret, at der er

pleiet Underhandlinger og truffet Aftale mellem Jernbanestyrelsen og Hamar By angaaende et Arrangement ved den saakaldte Kanal og Sterudodde, hvorefter Jernbanen skal expropriere endel Haver, uden at denne Expropriation direkte paakraves af Hensyn til selve Jernbanelinjen. Komparenten erklærede paa de nævnte Herreders Vegne, at de ikke kunde, erkjende sig forpligtede til at betale nogen andel af de med dette Arrangement forbundne Omkostninger, forsaavidt de gik videre end Erhvervelse af fornöden Grund til Jernbaneanlægget. Komparenten begjærede i den Anledning, at der alternativt afgaves Skjön og Taxt alene over den Grund, der behövedes for at føre Jernbanen fremover den saakaldte Kanal. Komparenten skulde her bemærke, at Underhandlingerne og Aftalerne om det her omhandlede Arrangement saavel som om Stationsarrangementet i xxx Hamar havde fundet Sted Uden Herredernes Vidende og Deltagelse, usgtet de som bekjendt var interesseret for 77 % i Udgifterne. Sluttelig skulde Komparenten tilføie, at de Forpligtelser, som Herrederne og specielt Ringsaker har paataget sig i Anledning af Jernbaneanlægget er saa betydelige, at det er en Nödvendighed, at de maa paase og begjære, at Udgifterne ved Grunderhvervelse med videre ikke bliver større, end det strengt paakraves. Komparenten skulde derfor paa Herredernes Vegne indtrængende henstille til vedkommende Jernbaneautoriteter, at der med Hensyn til Grunderhvervelse blev vist den størst mulige Ökonomi.

Advokat Heiberg Kunde for Hamars Vedkommende henholde sig til Advokat Nilsens Tilførselskommissionen forsaavidt angaar den Overenskomst, der var indgaaet mellem Kommunen og Jernbaneautoriteterne angaaende Arrangementet ved Kanalen og Sterudodden, dog med den Modification, der følger af Hamar Kommunebestyrelses Beslutninger i Sagen. Hvad angaar Foranstaltningen paa Sterudodden, var der først Underhandlinger mellem Kommunen og Jernbanen, og kunde Komparenten henvisse til disse, idet han bemærkede, at Jernbanen antagelig kun ved mindelig Overenskomst kunde bane sig adgang til at lægge Jernbanen over Kanalen. De projekterede Foranstaltninger paa Sterudodden var kun en endog utilstrækkelig Erstatning for det Tab, Kommunen led, ved at Kanalen med tilstødende Areal blev umuliggjort for Færdselen. Skulde der idetheletaget tages Taxt over dette, vilde denne visselig blive større end Udgifterne ved det paa Sterudodden i Byens Interesse paatænkte Arrangement. Hvad den paa Sterudod-

den projekterede Brygge angik, saa skulde den bekostes af Jernbanen, altsaa uden at belastes de bidragsydende Kommuner eller Distrikter. Da Advokat Nilsen kun havde taget Reservationer uden at nedlægge bestemte Paastande, skulde Komparenten heller ikke opholde sig ved det reiste spørgsmaal, der under enhver omstændighed ikke kunde faa sin Afgjørelse her.

Komparenten tog kun alle fornødne Forbehold.

Schjødt bemærkede, at Spørgsmaalet om, hvormeget af Anlægsudgifterne de bidragsydende Kommuner var ansvarlige for, antages afgjort ved den af Stortinget afgivne Bevilgning og de forudsætninger og Forarbejder, hvorpaa denne var bygget. Hvis vedkommende Herreder var af en anden Mening, måtte, som ogsaa deres sagførere saaes at være opmærksomme paa, Spørgsmaalet finde sin Afgjørelse ved senere særskilt Overenskomst eller Rettergang. Komparenten fandt det derfor ikke nu fornødent at imødegaa de af Advokaterne Nilsen og Heiberg fremførte faktiske Anbringender, men skulde blot gjøre den almindelige Bemærkning, at Jernbanens Vedkommende bestandig havde haft et saabent Öke for Ökonomiens Krav og Herredernes Interesser. Dette fremtraadte paa en særdeles isinefaldende Maade netop ved Overenskomsten mellem Jernbanen og Hamar By angaaende Bryggeanlægget paa Sterudodden, idet Jernbanen her ligefrem havde fritaget Distriktet for en Del af Udgifterne til Grunderhvervelse ved at paatage sig Udførelsen af et større Arbejde for egen Regning. Om nogen alternativ Taxt under nærværende Forretning forsaavidt Kanalen og Bryggeanlægget med Expropriation af de nævnte Haver med videre angik, kunde det efter Komparentens Mening ikke godt blive Spørgsmaal, fordi nemlig et Skjøn over Hamar Byes Tax ved, at Linjen lagdes gennem Kanalen i Tilfælde måtte omfatte en Beregning af, hvad Anlæg af en ny ligesaa hensigtsmæssig Brygge vilde koste Byen- en Beregning som det medførte særlige tekniske Vanskeligheder at udføre, og som Skjønsmændene derfor antagelig ikke vilde indlade sig paa. Et senere Skjøn af Ingeniører maatte her være den rette Fremgangsmaate for Herrederne. Skulde imidlertid Skjønsmændene samtykke i at afgive det af Advokat Nilsen forlangte Skjøn vilde Jernbanens Vedkommende ikke nedlægge nogen Indsigelse derimod. Af Advokat Heiberg var der opkastet Tvivl om, hvorvidt Jernbanen i Tilfælde

vilde have havt juridisk Ret til med Tvang at gaa frem over kanalen efter den udstukne Linje. Komparenten kunde, uden at medgive Berettigelsen af den opkastede Tvivl, dog erklære, at ogsaa Udsikter til tvist med Hamar Kommune desangaaende var et Moment, der havde talt for Hensigtsmæssigheden af at indgaa den omhandlede Overenskomst. Om Overenskomsten skulde Komparenten sluttelig bemærke, at det ved sammes indgaaelse havde været samtlige Autoriteters Forudsætning, at Hamar Kommune havde fuld Dispositionsret over Strandpladsen ved Kanalen. Komparenten havde imidlertid i den sidste tid bragt i Erfaring, at der herom verserede Proces mellem Byen og Eierne af Storhammar, hvorfor Jernbanens Ret til Ansvar mod Hamar Kommune for de Udgifter, som det nævnte Forhold maatte Medføre for Anlægget, reserveres. Forsaavidt Advokaterne Heiberg og Nilsen havde begjæret Alternative Taxter afgivne i Anledning af Jernbanehædet og dets Tomt, skulde Jernbanen komme deres Ønske paa saadan Maade, som Forholdene paa Aastedet gav Anledning til. Hvad angaar Viktoria Hotels Have, vilde der over samme blive forlangt alternativ Forsøgstaxt, over den hele Have paa den ene side og Haven + 10 Meters Brede ved Strandgaten paa den anden, Spørgsmaalet om Expropriation med Hensyn til denne Have udstod nemlig som bekjendt til næste Storthing. Naar Advokaterne Nilsen og Heiberg ogsaa i sin Almindelighed havde forlangt specificerede Taxter til det Øiemed at oplyse, hvad der særlig tiltrænges til Hamar - Lillehammer - Banen, vidste Komparenten ikke, hvad der sigtedes til uden de specificerede nævnte Tilfælde og kunde derfor intet svare derpaa.

Advokat Nilsen skulde i Anledning af Advokat Heibergs Tilførsel bemærke at han ingenlunde kunde erkjende, at Jernbanen ikke skulde være berettiget til at expropriere Grund til Overgang over Kanalen og dette saameget mere, som efter hvar der var oplyst, Kommunens Forhold til Kanalen og omliggende Grund ikke var paa det Rene. Forsaavidt Hamar Kommune ved den tilsigtede Expropriation erholdt til fri Disposition endel Grund eller Tomter ved Kanalen, maatte den herfor selvfølgelig erlægge et Vederlag, der blev at fratække Udgifterne ved Expropriation af Haverne. Med Hensyn til Advokat Schjødts Tilførsel skulde Komparenten bemærke at Omfanget af Distrikternes Forpligtelse med Hensyn til Grund-

erhvervelsen ikke var afgjort ved den fattede Storthingsbeslutning eller hvad dermed stod i Forbindelse. Han henviste herom til det tidligere Anførte. Komparenten gik ud fra, at det var i alle Parters Interesse at faa Forholdene saa fulstændige og klart oplyst som mulig, hvorfor han maatte fastholde det udtalte Ønske eller Begjæring om specificerede og alternative taxter, forsaavidt der hertil var Anledning. Komparenten maatte sluttelig forbeholde Herredernes Ret til om paakravedes at skaffe de Oplysninger med videre, deriblandt Skjøn, som fornødigedes ved Udredelse av Distriktsbidragene. Med Hensyn til Ønskeligheden af, at Jernbanen paapegte, hvad der tiltrængtes af Grund efter Overslagene af 1890, skulde Komparenten Bemærke, at han gik ud fra, at der dengang har foreligget en detaljeret Plan eller Beregning, hvoraf formentlig maatte fremgaa, hvad der tiltrængtes til Anlægget Hamar - Lillehammer og kun til dette.

Heiberg sluttede sig til Advokat Schjødts Bemærkninger med Hensyn til Skjønnet over Kanalen, dog saaledes, at han bestemt maatte protestere mod, at saadant optages under Expropriationsforretningen. Kommunens Vedkommende var fortiden aldeles ikke forberedt paa at fremskaffe alle de Oplysninger, som var nødvendige for Skjønnet, der ogsaa som af Advokat Schjødts bemærket måtte kræve særskilt sagkyndige Mænd. Hamar Kommune havde ikke kunnet tænke sig, at der her skulde reises noget saadant Skjønsspørgsmaal. Den havde indgaaet bindende Overenskomst med Jernbanens Vedkommende angaaende Forholdet, og dermed maatte den anse Forholdet endelig ordnet. Der kunde derfor heller ikke i fremtiden blive Spørgsmaal om at reise noget Søgmaal mod Hamar Kommune i Anledning denne Sag. Havde de bidragsydende Kommuner noget at besvare sig over, fik de henvende sig til Jernbanens Vedkommende. I anledning Advokat Schjødts Bemærkning om, at det havde været Jernbaneautoriteternes Forudsætning, at Kommunen havde fuld Dispositionsret over Strandpladsen ved Kanalen, bemærkede Komparenten, at der fra Kommunens Side ikke er gaaet ud fra nogen saadan bestemt Forudsætning. Der verserede nemlig ~~XX~~ allerede Sag angaaende Forholdet, før Jernbanen indledede Underhandlinger med Hamar Kommune, og reserverede Komparenten Kommunen mod noget Efterkrav fra Jernbanens Side i den her omhandlede Anledning.

Komparenten henholdt sig forövrig til, hvad han før har anført.

Schjødt fastholdt sin tidligere tilførsel forsaavidt denne var modsagt af Advokat Nilsen og Heiberg, særlig skulde Komparenten bemærke, at den af ham omhandlede Plan af 1890 kun var at betragte som et generelt Overslag, og at Udarbejdelsen i Detaljer først var foregaaet senere. Ved Henvendelse i Styrelsen vilde Advokat Nilsen kunne erholde udlånt de Dokumenter, der vedkom denne Plan. Med Hensyn til det forlangte Alternative Skjøn, vedkommende Kanalen og Bryggen paa Sterudodden fastholdt Komparenten sin Mening om, at Mændene ikke vilde være istand til at afgive det og Ønskede Deres Udtalelse i saa Henseende afgiven i sin Tid. Komparenten fremlagde Aftryk af Hamar Formandskabs Instilling til Representantmøde den 31te Marts 1891 forsaavidt angaar Sag No. 19/1890: Linjevalget for Hamar - Lillehammer inden Hamar Byes Grændser og oplyste, at han ved Konferencen i Styrelsen havde bragt paa det Rene, at Forudsætningen for Forslagene til Bevilgning fra Jernbaneautoriteternes Side havde været, at Jernbanen for Hamar By skulde expropriere de Side 88 omhandlede Hansens, Zeiers og Jensens Haver samt Jønstruds Strandtomt. Det fremgik ogsaa imidlertid tydelig af det fremlagte Dokument og Sagens Natur, at de her omhandlede Tomter skulde danne en Erstatning for Oplagstøtter, som Kommunen nu havde ved Kanalen, og det var derfor en selvfølge, at Kommunen maatte bære det Tab, som kunde følge af, at Overenskomstens Forudsætning i denne Henseende ikke holdt Stik.

Heiberg forbeholdt sig for det tilfælde at Mændene med Formodning skulde erklære sig villige til at afgive Taxt over Kanalen, nærmere at paapege, at en saadan Taxt hverken var paa-krævet eller forberedt. Han forbeholdt i Tilfælde Kjendelse for, hvorvidt den skulde fremmes eller ei. Han skulde i Tilfælde senere Irettelægge fornødne Dokumenter.

Advokat Nilsen bemærkede, at han ikke blev tilstede under de enkelte Taxter, hvorunder han forventede de Hensyn tagne, som indeholdes i hans Tilførsel. Han begjærede derfor, at Udskrift af Taxterne maatte blive tilstillet Ordføreren i Ringsaker, naar de er blevne afholdte.

Zeier skulde paa dette sted indekrænke sig til at bemær-

ke, at Storhammers Eier ikke var bunden ved nogen Overenskomst mellem Kommunen og Jernbanens Styrelse og reserverede Sandbergs Rettigheder i saa Henseende. Angaaende den om Kanaltomter med videre verserende Proces og flere herhenhørende Forhold skulde Komparanten give ^{en} Redegjørelse, naar man havde befaret Aastederne og de specielle Taxter skulde paabegyndes.

Derpaa foretoges Aastedsbefaring, indtil Mørket indtraadte.

Forretningen udstaar til imorgen Klokken 9 Formiddag.

Andr. Piro.

H. Skattum.

P. Ilsaas.

J. Børsum.

F. Hennig.

Aar 1891 den 27de Oktober fortsattes under samme Betjening som igaar Expropriationsforretning for Jernbaneanlæg Hamar - Sel over Hamar Grund. Første Suppleant var tilstede. Ligesaa sadte Høiesteretsadvokat Schjødt, Afdelingsingeniør Fasting, Magistraten Eyfoged Hals, Advokat Heiberg og Overretssagfører Zeler samt efterhaanden de Gaardiere, som ikke repræsenteredes af Sidstnævnte.

HVORDA fortsattes Befaring indtil Pæl No. 55 + 2,5 samt af Jernbanehotellet.

Efterhaanden blev fremlagt:

- 1) af Sagfører Zeler Indlæg vedkommende Viktoria Hotels Have med videre.
- 2) Af M. Murstad en Erklæring fra Kaptajn P. Nilsen af igaar,
- 3) af Advokat Heiberg Opgave over Skattotaxten paa 12 Elendomme,
- 4) af Sagfører Zeler Indlæg vedkommende Jernbanehotellet med 2 Bilags.
- 5) af Do. Kort over Do.

"/ . " Indlæg ved Jernbaneexpropriation ved Viktoria Hotel og C.J. Petersons Have og Strandtomt.

" Angaaende Viktoria Hotel og Petersons Have og strandtomt skal jeg faa lov til at fremkomme med følgende Oplysninger og Bemærkninger, der kan suppleres mundtlig.

" Hotellet med Restauration er en gammel og betydelig

" Bedrift. Husenes Brandtaxtsum er Kr. 53,350.00, Skattetaxten
 " 52,000.00. Hertil kommer haven, der er 50 løbende Alen med årlig
 " Grundafgift 3 Spd. 40 s. = Kr. 13,33. Efter gammel og høvdet
 " Opfatning regnes Have og Strandtomteiernes Areal fra Gaden og
 " ud til laveste Vintervandstand, forsaavidt de udover til Vandet
 " løbende Grændaer ere parallelle. Denne laveste Vintervandstand er
 " efter autentiske Vandtsandsopgaver, som kan fremlægges omtrent
 " 2,10 meter paa Hamar Jernbanebrygges Maaler og skal efter Opga-
 " ve fra Jernbaneanlæggets Vedkommende svare til den paa samres
 " Kart afsatte Cote 121, hvorom nærmere Conference forbeholdes.

" Det bedes altsaa specielt bemærket, at Jernbanelinjen
 " selv om der lades noget igjen af Petersons Have, afskjarer en-
 " hver Forbindelse over Haven til Mjösen og ved det projekterede
 " Havneanlæg paa Udsiden af Linjen hindrer enhver Nyttiggjørelse
 " for Peterson af Stranden som f.Ex. til Have, til Oplagstomt eller
 " hvad det nu kan være. Selv om der skulde blive tilbage som anty-
 " det en strimmel af selve Haven, nemlig i 10 Meters Bredde langs
 " Strandgaden, er det klart, at den ikke er synderlig skikket til
 " nogen Benyttelse og specielt heller ikke til Tilflugtssted for
 " Hotellets og Restaurationens Kunder, al den Stund Jernbanen lige
 " udenfor holder Trafiken gaende med tre Spor og benytter Tomten
 " til Oplag af hvilkensomhelst Art. Dette i Forening med Røgen,
 " Skiddenfærdighed, Støv og Tilmudning, der uundgaelig følger
 " med den uafsladelige, stærke og ubehagelige Larm fra Jernbanen, der
 " netop paa dette Sted (med Sporskiftning, Aflæsning, Paalæsning
 " etc.) vil gjøre sig særlig gjældende, vil genere Hotelbedriften
 " og Restaurationen og nedsætte Bygningernes Værdi ogsaa alene
 " som Bygninger betragtet. Dette og enhver anden Ulempe maa tages i
 " Betragtning ved Taxterne.

" Adgangen til Mjösen bliver ikke længere saaledes som
 " før. Der paataenkes vistnok en Undergang mellem Haven og den nu-
 " værende Jernbanetomt, men denne Adgang bliver jo meget længere
 " og besværligere end den nuværende.

" Jernbanens vedkommende vil kunne oplyse om Jernbane-
 " linjens nærhed vil bevirke nogen Ulempe for de nuværende Byg-
 " ninger m.H.t. Skjærpede Bygningsregler.

" Hvis anslaget tænker at forbeholde sig adgang til paa

" Have- eller Strandtomten at opføre Bygninger af noget slags
 " maa dette udtrykkelig nævnes ved Taxten, for at hensyn til
 " den forøgede Ulempe for Peterson herved kan blive taget. I
 " modsæt Fald reserveres Eierens Ret til Erstatning i sin Tid,
 " hvis Jernbanen nogensinde vil skride til Bebyggelse som nevnt.
 " Jeg anser det overflødig at fremholde for Skjønsmændene
 " ne hvilken Overordentlig Værdi en saadan Have har her i Hamar
 " og da specielt for en Bedrift som Petersons. Jeg skal ind-
 " skænke mig til at gjøre opmærksom paa, at Haven hører til de
 " smukkeste i Hamar.

" Hamar 27/10 91.- Erbødigst Johan Zeier.

" Irettelagt 27. oktober 1891. Andr. Piro.

./ 2 " Paa foranledning bevidnes, at jeg i sin tid - efter an-
 " modning fra kommunens vedkommende og mod betaling for udført
 " arbejde - har paa kommunens vegne truffet foreløbig overens-
 " komst med hr. kjøbmand Murstad om grænselinjen mellem dennes
 " eiende strandtomt og den kommunen tilhørende kanal-
 " tomt. Den mellem hr. Murstad og mig truffne overenskomst blev godkjendt
 " af magistraten, hvorefter kort m.v. blev udarbejdet af mig og
 " overleveret - om jeg erindrer ret - til magistraten. Den mellem
 " hr. Murstad og mig truffne overenskomst gik, saavidt jeg nu
 " erindrer, ud paa, at byen fik en nærmere bestemt ligestor bred-
 " de af tomtens langs vestsiden af kanalen. Hvor stor denne bred-
 " de var, kan jeg ikke erindre, men er tilbøielig til at tro, at
 " den overenskomne grænselinje mellem kjøbmand Murstads og byens
 " tomt ved kanalen vil findes ved fra det nordøstre hjørne af
 " Murstads havestakit at trække en linje parallel med kanalens
 " bolværk (sydover) indtil den træffes af Skappelsgadens for-
 " længelse.

" Hamar den 26de oktober 1891.- Peder Nilsen.

" Irettelagt 27. oktober 1891. Andr. Piro.

./ . Hr. Kæmmer Gjörslie.

" Som Byens Sagfører under de forestående Jernbaneeappropria-
 " tioner hersteds udbereder jeg mig herved opgave over Skattetax-
 " ten paa følgende Eiendomme:

" 1) Jernbanehotellet med Tomt Kr. 50,500.00

" 2) Viktoria Hotel med Strandtomt (Have) " 52,800.00

"	(hvornaf Strandtomt Kr. 800.00)	
"	3) Jens Larsens Gaard med Do.	Kr. 40,800.00
"	(hvornaf Strandtomt Kr. 800,00)	
"	4) Bogtrykker Hansens Strandtomt (Have)	" 400.00
"	5) Sagfører Zeiers Do.	" 800.00
"	6) M.Jönseruds Do.	" 400.00
"	7) Ole Jensens Gaard med Tomt	" 7,400.00
"	8) Enkefru Jensens do. med do.	" 16,500.00
"	9) Amtmand Kyhn eller nu G.Flakstads do. med do.	" 15,200.00
"	10) G.Flakstads Strandtomt	" 400.00
"	11) Ritmester Brocks do.	" 300.00
"	12) Kondenseringsfabrikkens do.	" 400.00

" Hamar 24. Okt. 1891.- Gustav Heiberg.

" Tilbagesendes Hr. Advokat Heiberg, idet meddeles, at

" jeg har tilføjet Taxtsummerne ved forekjellige Navne.

" Hamar Kammertkontor 26. Oktbr. 1891.- M.Gjörælie.

" Irettelagt 27. Oktbr. 1891. Andr. Piro.

/ . " Stempelmarke 25 Bre) Indlæg for Eierne ved Jernbano- Ex-
" propriationen over Jernbanehotellet i Hamar.-

" Jeg tillæder mig til Veiledning under Taxten over Jern-
" banehotellet med tilliggende Tomter at fremkomme med følgende
" Oplysninger og Bemærkninger.

" Jeg fremlægger 1) Kart over 62 Kvartal, 2) En ældre
" Panteattest vedkommende Gaarden, hvori den første Opmaalinge-
" forretning af Hovedtomten er indtaget og anført til Tomt
" 4,727 kvadratalen og Gade 3533 1/4 kvadrat Alen, hvortil kom-
" mer den senere tilkjøbte, før Byen tilhørende, Hjørnetomt, der
" ved sidste Opmaaling (se Bilag 3 en Skrivelse fra Stadsingeni-
" øren af 7/3 -1887) skal udgjøre 418,1 m² og tilhørende Gade
" 298,6 m² tils. 716,7 m².

" Grundafgiften er tilsammen Kr. 110,13. Husene er for
" Tiden brandtaxerede for 44,080,- kr. - Skattetaxten er 50,500.00
" Kr.

" Som Taxmændene let vil overbevise sig om, er dette den
" største og fordelagtigst beliggende Bygetomt i hele Byen. Den

" har Facade til 3 Gader, beliggende i Byens Hovedgade og i det
 " Strøg af Byen, hvortil al Trafik nu efterhaanden trækker hen
 " og samler sig, lige ved Jernbanestationen og Dampskibsoryggen
 " og ved et Areal, der tillader udvidelse eller anden Bebyggelse
 " i overrødentlig Udstrækning.

" Jernbanehotellet har været drevet som Hotel og Restau-
 " ration siden i 50 Aarene med fast Trafik. Efterat Hamar
 " Bryggeri i 1887 havde kjøbt det ved Tvangsauktion, har Bryg-
 " geriet restaureret hele den ældre Bygning udvendig og indven-
 " dig oppudset samme med betydelig Bekostning og tilbygget Ho-
 " tellet i den Udstrækning, som Mændene selv kan iagttage, samt
 " endelig bygget fuldstændig nye Udhuse, ryddet Tomterne for de
 " gamle Huse og udført betydeligt Planeringsarbejde. Desuden op-
 " ført nye Sjørder. Der er indlagt ny Vandledning og ny Kloak-
 " ledning.

" Hotellet er for Tiden og til 14. Oktbr. 1893 udleiet
 " til Fru Karen Jølstad for kr. 3,600.- Aarlig, hvortil maa reg-
 " nes Bryggeriets Fordel ved Forpligtelse dersteds ikke at sæl-
 " ge andet Æl end fra Hamar Bryggeri.

" Hvis ikke Jernbanen ved særskilt Erstatning holder
 " Fru Jølstad og A. Jølstad skadesløse saaledes, at Bryggeriet
 " befries for enhver Erstatningspaastand fra disses Side, maa
 " Erstatning til Bryggeriet selvfølgelig medtages i Expropriations-
 " taxterne i den Udstrækning, hvori Bryggeriet kommer til at
 " godtgjøre disse for det ved Expropriationen aforudte Forhold.
 " Det bemerkes, og kan i tilfælde straks godtgjøres, at Etablis-
 " sementet, siden det kom i Bryggeriets Hænder og med den nuvæ-
 " rende Bestyrelse har været i særdeles god og hurtig Fremgang.

" Hvis der ved Taxternes Afgivelse skulde blive Tale
 " om at tage Hensyn til mulig Opbyggelse af et nyt Hotel skul-
 " de kunne gjøre sig gjældende, maa jeg gjøre opmærksom paa, at
 " det er en Jernbaneanlægget og den samme paa hvilende Erstatnings-
 " pligt aldeles uvedkommende Omstændighed, at Hamar Bryggeri eier
 " en Tomt i Nærheden, paa hvilken der muligens kan være Afgang
 " til at opføre Bygninger.

" Jeg maa derfor paa Forhaand paa det bestemteste prote-
 " stere mod at nogetsomhelst Bihensyn ertil faar Indflydelse paa

" Taxterne, der skulle afgives ganske uafhængig af, hvad Bryggeriet i nævnte Henseende maatte bestemme sig til eller ikke.
 " Bryggeriet vil ikke have noget med Bortflytning af Husene eller Tilgodegjørelse af de i samme stikkende Materialier, Indredning m.v. men paa~~aa~~ fuld Erstatning saavel for Huse, Tomt og den afbrudte Bedrift.

" Forøvrigt foreholder jeg mig og Eierne under Befaring og Paavisning nærmere mundtlige Bemærkninger.

" Jeg skal her sluttelig kun gjøre Opmerksom paa, at det to sidst foregaaede Afhændelser af Eiendom en, hvad Kjøbesummen angaar, ikke afgive noget brugbart Udgangspunkt. Bryggeriets Kjøbesum i 1887 Kr. 23,000.00 er nominel, da Bryggeriet selv havde en Pantobligation paa Kr. 12000.00 med Prioritet efter foregaaende Hæftelser 14 & 15000,- Kr. og en stor del restende Renter, som overtages, ligesom Bygningerne dengang var i en Forfatning, der ikke er at sammenligne med de nuværende Forholde. Den næstsidste Afhændelse i 1876 var skeed ved Overdragelse fra Th. Kluge til Svigersønnen A. Jølstad.

" Hamar den 26. Oktbr. 1891.

" Örbödigst. Johan Zeier.

" Til Retten !

" I rettelagt 27. Oktbr. 1891. Andr. Piro.

" Hamar Stadsingeniör.

" Hamar 7. marts 1887.

" Hr. overretssagfører Zeier.- Hamar.

" I henhold til Deres arede af 19. f.m. og mundtlige konference har jeg opmaalt en del af A. Jølstads konkursbos tomt i 62 kvartal. Jeg har paa vedlagte rids afmerket den opmaalte del som indeholder af tomt. 418,1 m².

" dertil hørende gade 298,6 "

" tils. 716,7 m²

" Den aarlige grundleie heraf bliver kr. 24,21. Den udlaante panteattest følger vedlagt.

" Erbödigst - J.C. Claussen.

" I rettelagt 27. Oktbr. 1891. Andr. Piro

" Forretningen blev~~adsat~~ sat til imorgen Formiddag kl. 9.

H. Skattum.

J. Börsum.

F. Hennig.

P. Ilsaas.

Aar 1891 den 23de Oktober blev Expropriationsforretningen for Jernbaneanlæg Hamar - Sel over Hamar Grund fortsat under samme Betjening. Første Suppleant var tilstede. Fremdeles mødte Høiesteretsadvokat Schjødt, Afdelingsingeniør Fasting, Kommunen dels ved Magistraten og dels ved Ordføreren tilligemed Advokat Heiberg, ligesaa Sagfører Zeier og Gaard- eller Grundeierene, som ikke repræsenteres af ham.

Den foreløbige Befaring blev tilendebragt, hvorunder i rettelagdes: af sagfører Zeier Brandtaxt over Stiftamtmand Kyhns, nu Bryggeri- eller G. Flakstads Gaard af 25de November 1886.

af Sagfører Zeier Opgave over Brandtaxten for Ole Jensens og bager Syversens Gaard.

af Do. Kart over do.

af Do. Brandtaxt af 5te Mal 1886 over bager J. Syver - sen gaard.

af Do. Overenskomst af 16. april 1880 angaaende B. Lar - sens tomt.

af Do. Erklæring fra S. Andersen af 24de Oktober 1891 om do.

af Ritmester Brock en Opgave vedkommende hans Strandtomt.

af Sagfører Graff Indlæg fra Fru Marit Jensen om hendes gaard Brandnr. 20 i 24de Kvartal.

af Advokat Heiberg Udskrift af Skjøde paa Do.

"/. " Brandtaxten paa Ole Jensens og Bager Syversens Gaard udgjør ^{børns}

" Kr. 10,920,00, ti Tusinde ni Hundrede tyve Kroner, hvilket

" herved attesteres.

"

Hamar Kammerktr. 27/10.91.

"

M. Gjörslie.

"

Hvor stor leie af Havetomten.

"

I rettelagt 23. Oktbr. 1891. Andr. Piro.

"/.

" Undertegnede giver herved B. Larsen Fuldmagt til at
" sælge min Byggetomt i Strandgade beliggende mellem Jernbane-

" Hotellet og den saakaldte Brydegaarden i Hamar for en Pris af
 " Kr. 3600,00 tre tusind og sexhundredre Kroner og hvad Larsen
 " faar over det nævnte beløb det tilkommer ham som Fortjeneste
 " for sit Bryderi. Som Forskuddsbetaling har jeg af B.Larsen
 " idag modtaget Contant Kr. 300,00 og 4 M. Accept af dags Dato
 " stor 2000,00 tilsammen to tusind og trehundrede Kroner alt-
 " saa mit tilgodehavende hvis tomten sælges 1300 et tusind tre
 " hundrede. Det bemerkes at hvis tomten ikke kan sælges inden
 " 4 Maaneder saa Forbinder jeg mig til at tilbagebetale B.Larsen
 " , hvad han har betalt nemlig Kr. 2300,00, hvis det af ham for-
 " langes.

" p.t. Hamar den 16. April 1880.

" M.Bergsund.

" Behandlet i Hamar Forligelsescommission den 12. August
 " 1885.

" J.Olsen.

" P.Transeth.

" Irettelagt 28. Oktbr. 1891. Andr. Piro.

./.
 " Jeg skal herved paa forlangende tilkjendegive, at jeg
 " for nogle Aar siden tilbød Hr. B. Larsen at afkjøbe ham hans
 " Byggetomt ved siden af Jernbanehotellet for en sum af Kr.3200.-
 " tre tusinde og to hundrede kroner.

" Hamar den 24. October 1891.

" S.Andersen.

" Irettelagt 28. Oktbr. 1891. Andr. Piro.

./.
 " 1) Strandtomt litr. c, Skjøde 1-7-1878, kr. 1000,00

" 2) Stengjærder, arbejdsomkostninger kr.95,-

" " 90,-

" " 75 75,-

" " 100,-

" " 40,- " 400,00

" 3) Paakjørt jord 3000 las a 20 Bre " 600,00

" Sum kr. 2000,00

" Hertil kommer 1 Stakit.

" Grundafgift kr. 31,47 aarlig.

" Kapitalisert a 5 % 629,40

" " a 4 % 786,75

" Irettelagt 28. Oktbr. 1891. Andr. Piro.

./. " Stemplet Papir. Tarif No. 1. 25 Öre.

" I anledning af den forestaaende expropriation af
" den övre del af Br. No. 20 i 24de kvartal i Hamar skal jeg
" tillade mig at fremkomme med følgende Oplysninger:

" Den övre gaard bestaar af 2 etager; 1ste etage indehol-
" der en beboelsesbekvemmelighed paa 3 værelser med kjøkken m.v.
" 2den en bekvemmelighed paa 5 værelser med kjøkken m.v. samt
" kvistværelse.

" Husleien udgjorde allerede for flere aar siden respek-
" tive kr. 200,00 og kr. 400,00 for hver bekvemmelighed. Den er
" imidlertid senere steget i byen (naar jeg ikke har lagt paa,
" er det alene af hensyn til leilernes personer) og kan nu sættes
" til 80,00 a 100,00 Kroner pr. rum. Jeg antager derfor husleien
" for gaarden maa sættes til kr. 800,00 pr. aar. Værdien af om-
" handlede gaard efter den sædvanlig beregnede nødvendige rente-
" indtægt af beboelseshuse skulde andrage til ca. kr. 8500,00
" efter den nuhavende Husleie, efter den almindelige over kr.
" 11000,00.

" Som andre momenter, der maa tages i betragtning ved fast-
" sættelsen af den mig tilkomende erstatning skal jeg nevne:
" Bryggerhuset i den övre bygning er fælles og har været benyttet
" ogsaa af leierne i den nedre bygning. Dette skal nu rives. Det
" fornødne beløb til opførelse af ny bryggerhusbygning (det faste
" inventarium i dette ønsker jeg at beholde) maa saaledes godtgjör-
" res mig.

" Den nedre gaard vil derhos tabe i værdi ved:

" selve jernbanetrafiken paa grund af rög og støi
" for beboerne. Som bevis herpaa kan anföres, at flere leiere
" sagde op, da det blev bestemt, at jernbanen skulde gaa over
" tomten. Törring af kläder i gaarden og Haven bliver herefter
" umulig. at tilgangen til gaarden besværliggjöres, idet jern-
" banen overskjærer disse.

" at man borttager kjelderren i den övre gaard, der ligger
" höiere og kunde benyttes, naar den ~~skulle~~ nedre staar i vand.

" Ved foranstaaende har jeg forudsat, at jernbanen gjær-
" der langs linjen med saa höit og tæt gjærde (helst mur), at
" börn ikke kan komme igjennem eller klyve op paa det, ligesom

" jeg forbeholder mig yderligere erstatning, saafremt det skul-

" de vise sig, at den nedre bygning paagrund af sin bygnings-

" maade og bundens beskaffenhed ved jernbanetrafikken skulde

" lide direkte skade ved synkning eller brist.- Ikke heller er

" der taget noget hensyn til den mulige værdiforringelse, huset

" vil lide ved en ~~XXXXXX~~ omregulering af strøget paa Sterudodden

" og lille Strandgade.

" Hamar den 26de oktober 1891.

" Erbødigst.- Marit Jensen.

" P.S. Jeg maa derhos bede taget Hensyn til, at jeg ingen Ind-

" tsigt har havt af de to Bekvemmeligheder fra 14de ds., paa

" Grund af Expropriationen.

" Derhos er jeg gjort opmærksom paa, at den gjenværende

" Bygning med Jernbanen maa eller bør (?) beklædes med Brand-

" gavl.

" Marit Jensen.

" Irettelagt 23de. Oktbr. 1891. Andr. Piro.

Efterat Resten af dagen var overladt Skjønsmændene

til videre Overlægning, samledes man om Eftermiddagen i Retslo-

kalet, hvor ogsaa Overingeniør Fleischer mødte. Gaard- og Grund-

eiere var varslede til dette Møde, og flere af dem var tilstede.

Advokat Schjødt, Sagfører Zeier og Advokat Heiberg

udviklede mundtlig deres Mening om Grundlaget og Forudsætningerne

for Expropriationerne med videre. Advokat Schjødt gjorde særlig

opmærksom paa Hamar Kommunes Kontrakter med Storhammer og Holset,

indtagne i Formandskabets trykte Indstilling i Sag No. 24/1887

om Kommunens Adgang til at bebygge Strandtomterne Side 72 til 75

som fremlagdes. (Indtaget pag. 55).

Nyt Møde afholdes hersteds imorgen Klokken 5 Efter -

middag, hvilket tilkjendegaves de Tilstedeværende. Imorgen For-

middag fortsætter mændene sit Arbejde. Hr. Joh. Eriksen fremsat-

te krav paa Erstatning for Ulempe ligeoverfor hans Have.

Andr. Piro.

H. Skattum.

P. Hennig.

J. Børsum.

P. Ilsaas.

Aar 1891 den 29de Oktober fort-

sattes Expropriationsforretningen for Jern-

baneanlæg Hamar - Sel over Hamar Grund under samme Betjening. Første Suppleant mødte. Ligesaa var tilstede Advokat Schjødt, Overingeniør Fleicher, Afdelingsingeniør Fasting, Høiesteretsadvokat Heiberg., Overretssagfører Zeier og nogle Gaardeiere.

Forsaavidt angaar den af Høiesteretsadvokat Nilsen fremsatte Begjæring om, at Taxterne- med Hensyn til overslagene af 1890 og hvilken Grundafstaaelse inden Hamar strengt taget fornødigedes til Jernbaneanlægget Hamar - Lillehammer som saadant - afgives i saa specificeret Form, at man faar nøiagtig Opgave over den Grund med videre, som i Henhold hertil bliver at Expropriere, samt dens Taxtværdi, erklærede Skjønsmændene, at de savne de fornødne Materialier til at efterkomme denne Begjæring.

Advokat Schjødt fremlagde Indlæg af idag med de deri nævnte Bilage, hvilket Indlæg han derefter oplæste i Retten med Tilføiende, at naar han havde samtykket i Kapitaliseringstaxt over Grundafgifterne, saa laa heri intet Samtykke til, at en mulig Overtaxt skulde foranstaltes af Jernbanen. Taxten var nemlig i Henhold til Lov af 10de Mai 1860 § 1 strengt taget Jernbanen uvedkommende, og hvis det Tilfælde skulde indtraffe, at der kun for denne Kapitalisering blev forlangt Overtaxt i hele Retskredsen, fandt Komparenten det ikke rigtigt at bebyrde Jernbanen eller de interesserede Kommuner hermed. Hvis der derimod ogsaa for andre Punkters Vedkommende forlangtes Overtaxt, troede Komparenten at kunne samtykke i at ogsaa nævnte Kapitaliseringstaxt medtages.

" Indlæg for styrelsen for statsbanerne vedk. expropriationsforretningen i Hamar by.

" Jeg giver mig den ære at fremlægge et aftryk af Hamar formandskabs Indstilling til representantsøde af 30te Aug. 1887, ", hvori s. 72 flg. findes indtaget kontrakterne mellem kommunen " paa den ene side samt eierne af Hoelseth og Storhammer paa den anden side angaaende de saakaldte Grundafgifter. Disse kontrakter bedes " aktørrede. Jeg gjør opmærksom paa, at gaarden Hoelseth nu til- " hører Kommunen, der altsaa bliver kreditor for de afgifter, der " svares til denne eiendom.

" Kommunen og eieren af Storhammer har gennem sine sagførere,
 " dhrr. Advokat Heiberg og overrets-sagfører Zeier meddelt mig,
 " at de som regel frafalder pant for grundafgifterne i de strand
 " eller byggetomter, af hvilke jernbanen kun exproprierer en del.
 " Kommunen undtager fra denne regel kun Pettersons og Jens Lar-
 " send have (matrno 9 a og 10 a i 56 kvartal). Det er disse
 " tomter tilsammentagne, der i de officielle dokumenter og i de
 " tidligere under nærværende forretning gjorde tilførelser er
 " kaldte "Victoria hotels have", idet nemlig hotellet tidligere
 " har omfattet både Pettersons og Larsens eiendomme. Forsaavidt
 " altsaa her kun en del exproprieres, forbeholder kommunen såg
 " sin panteret ogsaa i det exproprierede.

" Eieren av Storhammer undtager fra den nævnte regel
 " kun ritmester H. Brocks strandtomt (litr. C).

" I de angivne undtagelsestilfælde, ligesom overalt
 " hvor en hel strandtomt eller byggetomt tages, ønsker kommunen
 " og eieren af Storhammer, at den grundafgift, der falder paa den
 " exproprierede strækning, kapitaliseres ved skjønn af mændene.
 " Jeg tiltræder denne begjæring og bemærker imidlertid, at jeg
 " anser disse grundafgifter som lige over for expropriationen
 " analoge med almindelige pantehæftelser, idet der ingen anden
 " forskjel er mellem disse og hine, end at grundafgifterne sva-
 " res med et stedsevarende aarligt beløb, medens almindelige
 " pantehæftelser svares med et beløb en gang for alle. Af denne
 " betragtning følger, at opgjøret mellem grundeier og grundleier,
 " naar kapitalisering er foregaaet, ifølge lov af 10. mai 1860
 " § 1 bliver jernbanen som expropriant uvedkommende. Dog vil det
 " selvfølgelig lette opgjøret, om grundleierne under forretning-
 " gen erklærer, at den kapitaliserede grundafgift, forsaavidt
 " den hviler paa exproprieret grund, af jernbanen direkte kan
 " udbetales til grundeierne, hvorfor jeg i hvert enkelt mødende
 " tilfælde vil anmode vedkommende grundleier om at give sit sam-
 " tykke dertil. Det forudsættes her, at grundleien har 1ste Pri-
 " oritet.

" Strand og byggetomterne ønskes altid af mændene tax-
 " erede, som om brugeren besad dem med fuld eiendomsret; derefter

" afgives i tilfælde særtaxt over grundafgiften. Hvor kan et
 " stykke af tomten exproprieres og hvor grundeierne frafalder
 " panteret for grundafgiften i det exproprierede stykke, vil
 " altsaa den hele grundafgift for fremtiden komme til at hvile
 " paa den del, som grundeieren faa tilovers. Men da han her faar
 " erstatning som om han var eier (men uden fradrag af den kapi-
 " taliserede grundafgift) for det, som Jernbanen tager, vil resul-
 " tet blive præcis det samme, som om der først var foretaget en
 " deling af grundafgiften mellem de to stykker, og derefter ogsaa
 " det exproprierede stykke fik sin del af grundafgiften fratruk-
 " ket i erstatningssummen. Herom vil man ved udregning hurtig over-
 " bevise sig.

" Kommunens Sagfører har meddelet mig, at kommunen in-
 " gen erstatning kræver for den grund, der exproprieres fra gade-
 " forlængelser til stranden eller fra afgiftsfri pladse. Dette
 " gjælder fra Kommunens side ogsaa, forsaavidt grunden til disse
 " forlængelser og pladse er komme fra Storhammer. Hr. Sandbergs
 " sagfører har derimod for sit vedkommende erklæret, at han vil
 " forlange erstatning for afstaaelse af grunden i disse forlæn-
 " gelser og pladse, fordi de af jernbanen kommer til at benyttes
 " anderledes end omhandlet i § 4 i kontrakten mellem Storhammers
 " eier og Hamar Kommune. Jeg kan ikke give denne fortolkning af den
 " nævnte bestemmelse medhold og paastaar derfor ved kjendelse
 " under forretningen fastslaar, at jernbanen intet har at betale
 " til hr. Sandberg af den grund, at jernbanelinjen eller veie,
 " der anlægges i anledning af anlægget, gjennemskjærer en del af
 " disse pladse og gadeforlængelser ved stranden. Jeg ønsker dog,
 " at taxt afgives for det tilfælde, at kjendelsen med formodning
 " skulde gaa i hr. Sandbergs favör, hvilket vel for en del vil
 " afhænge af den tidligere omhandlede proces mellem kommunen og
 " hr. Sandberg. Ligeledes ønsker jeg et hypothetisk skjön afgivet
 " over, hvilken erstatning kommunen antages at maatte i tilfælde
 " have betalt hr. Sandberg for fuld dispositionsret i forbindelse
 " med brygge ved kanalen (altsaa ogsaa til oplagstomter) af den
 " mellem samme og torvet beliggende tomtestrækning. Hvertil dette
 " skjön skal bruges, har jeg i en tidligere tilførsel angivet, og
 " jeg nærer det sikre haab, at Hamar Kommunes sagfører ikke vil

" forsøge at lægge jernbanen (eller rettere sagt de medinteres-
 " serede Kommuner) formelle hindringer i veien for et saadant
 " skjøn - et forsøg, mod hvis juridiske berettigelse jeg i til-
 " fælde protesterer. Hvorvidt skjønnet vil faa nogen aktuel betyd-
 " ning, vil bero paa udfaldet af hr. Sandbergs oftere omhandlede
 " proces. I ethvert fald bliver skjønnet kun forbindende i forhold-
 " det mellem jernbanen og Hamar kommune - ikke mellem sidstnævnte
 " og hr. Sandberg.

" Angaaende forudsætningerne for expropriationerne i
 " Hamar by tillader jeg mig at henvise til punkterne 1, 3, 4, 5,
 " 6, 7 og 8 i den tidligere fremlagte indstilling til repræsentant-
 " mødet den 31 marts d.a. fra Hamar formandskab s. 85 - 86. De
 " citerede steder bedes akterede.

" p.t. Hamar 29. oktober 1891. Erbødigst.

" Annus Schjødt.

" Irettelagt 29. oktbr. 1891. Andr. Piro.

" CONTRACT.

" Thinglæst i Vang 14de April 1849.

" Undertegnede Proprietær Carl Krog vedtager herved at
 " afstaa et Areal af indtil 200 Maal Jord af min eiende Gaard
 " Storhammer i Vangs Thinglag Matricul No. 123 af Skyld 56 Skyld-
 " daler 3 ort og 3 skilling til Anlægget af den ved Lov af 26de
 " April 1843 bestaaende Hamar Kjøbstad i en Strækning langs Stran-
 " den fra Hagebæk og Østover til Gaarden Hoelseths Enemarker ved
 " Gammelhusbugten, overensstemmende med den ved Kongelig Resalu-
 " tion af 18de December sidstleden approberede Reguleringsplan
 " paa følgende Betingelser:

" § 1. I aarlig Grundleie sværes 40 - fireti skilling
 " Sølv pr. 100 kvadratalen af de Tomter af Storhammer Gaards Grund,
 " som efterhaanden bliver udviste til Byggeslægget, dog saaledes
 " at Afgift ei sværes af det til offentlige Pladse enten allerede
 " udseede eller herefter udseendes Rum indtil 1/20 af det til
 " enhver Tid til Byanlægget regulerede Territorium deri indbefat-
 " tet Stranden ud til middels Vandstand.

" § 2. Dispositionen over de offentlige Pladse forbehol-
 " des Grundeieren saalænge indtil over den halve Del af Tomterne
 " omkring samme ere bebyggede. Forsaaavidt der paa nogen af hine

" offentlige Pladse maatte være opført Kirke eller anden offent-
 " lig Bygning, forbeholdes fremdeles Grundeieren samme Grundleie
 " af Pladsen som af de Övrige Byggetømt.

" § 3. Foruden Afgiften af den egentlige Byggetømt
 " paaligger det Leietageren at svare samme Afgift til Grundeieren
 " af det til Gade afgivne Jordstykke, der støder til Tomten under
 " lagttagelse af følgende Regler:

" a) forsaavidt en Gade kun vorder bestemt til Bebyggelse paa
 " den ene Side, pligter Leietageren eller vedkommende Eier af
 " det til Gaden stødende Hus at svare den betingede Afgift af hele
 " Gadens Bredde udenfor hans Hus.

" b) er Gaden derimod bestemt til Bebyggelse paa begge Sider, kan
 " Huseieren under ingensomhelst Omstændigheder pligte at svare
 " Afgift af mer end Gadens halve Bredde.

" c) Den for Huseieren bestemte Afgift gjælder ikke den Grund
 " eller det Jordstykke, som udkræves til Anlægget af den Vei, som
 " fører til Kjøbstaden og i Tilfælde gennem Byen ned til Stran-
 " den, i hvilken Henseende Veilovgivningens Forskrifter angaaende
 " Erstatning til Grundeieren bliver at tage tilfølge.

" § 4. Af Stranden svares i aarlig Afgift til Grundei-
 " eren 8 otte- Skilling pr. løbende Alen, dog saaledes, at de
 " paa den approberede Reguleringsplan antydede saane Strækninger
 " foran de mod Stranden løbende Gader og Pladse bliver afgifts-
 " fri, medens de dog ikke maa benyttes til Oplæggelse af Materi-
 " alier, Varer og deslige. Af Stranden forbeholder Storhammers
 " Eier sig til egen Disposition en Strækning af indtil 220 -
 " to hundrede og tyve løbende ~~XXXX~~ alen, hvilken Strækning han
 " pligter at udtage forinden nogen Byggetømt udvises.

" § 5. Afgiften til Grundeieren svares af enhver Tomt
 " fra den Tid samme er afgivet til Leietagerens Disposition.

" § 6. Afgiften, der hæfter bestandig paa enhver Grund
 " og paa hvad derpaa bygges med Prioritet næsteften offentlige
 " Skatter og de ved Grundbrevets udstedelse eksisterende ældre
 " Hæftelser, betales inden hvert Aars Juleaften, og bliver i
 " Mangel heraf at inddrive paa samme Maade som de offentlige
 " Skatter.

" § 7. Den for Kjøbstaden beskikkede Magistrat saa-

" velsom den i samme anordnede Bygnings- og Reguleringskommission
 " har at paase, at intet Jordsmon bliver uafbenyttet ved Byggetom-
 " ternes Afstikning inden Kvartalerne, saaledes at Grundleien,
 " naar samtlige Byggetomter ere udviste i et Kvartal, kommer til
 " at svares af det hele Kvadratindehold.

" § 8. Det offentlige vil ved Kjøbstadens successive
 " Bebyggelse saavidt muligt paa ^{sej} Grundeierens Interesse derhen,
 " at Bebyggelsen efter Omstændighederne sker i en vis Følgeorden
 " og at Aabninger i de saabegyndte Husrækker Undgaaes.

" § 9. Leietageren pligter, saasnart Tomten er udvist,
 " strax at modtage Grundbrev og besørge samme thinglæst snarest
 " muligt, samt at betale de dermed forbundne Omkostninger.

" § 10. For den Afgrøde eller andre Ting af Verdi, som
 " maatte findes paa en til Bebyggelse udvist Tomt, tilkommer
 " Grundeieren Godtgjærelse, forsaavidt der ei levnes ham tilstræk-
 " kelig tid til at indhøste Afgrøden eller ryddiggjøre Tomten.

" § 11. Enhver udvist Byggetomt skal af Leietageren
 " bebygges inden en af det offentlige nærmere bestemmende Tid
 " og i Overensstemmelse med de Forskrifter, som i saa Henseende
 " vorde givne. I manglende Fald falder Grunden tilbage til Grund-
 " eieren for senere at anvendes paa samme Maade, som det Øvrige
 " til Byanlægget anviste Terrain.

" § 12. Naar Leietageren vel inden ^{forelagt} tidsfrist har paa-
 " begyndt Bygningsarbejde paa den ham udviste Tomt, men ikke
 " fuldført samme, bør han være pligtig at ryddiggjøre Tomten
 " efter en ham af Øvrigheden forelagt kort Frist, og hvis han
 " lader denne henaa uafbenyttet, kan Grundeieren lade den på-
 " begyndte Bygning bortsælge ved offentlig Auktion paa Leieta-
 " gerens Godvinst eller Forlis. Grundeieren har i ethvert Tilfæl-
 " de Ret til hos Leietageren at fordrø den forfaldne afgift saa-
 " velsom Erstatning efter paa Vedkommendes Bekostning optaget
 " Skjøn for Grundens mulige Føringelse.

" § 13. Paa den Del af Forstranden, såm til visse Tider
 " staar under Vand, og som af denne aarsag vil blive liggende
 " udenfor det Terrain, som ifølge Loven af 26de April f. A. vil
 " blive udlagt og anvist til Kjøbstadens Byggetomter, maa ikke
 " opføres noget Hus eller foretages noget som helst Bygningsarbej-

" de uden det Offentliges dertil givne Santykke i ethvert enkelt
" Tilfælde.

" § 14. Enhver Skat eller offentlig Byrde som i Tiden
" maatte paalægges en til Bebyggelse afgiven Grund bliver Grund-
" eieren uvædkommende.

" § 15. Gaarden Storhammers Eier forbeholdes den nær -
" værende Fiskeret med alle Fiskeredskaber, dog skal det ikke
" være Kjøbstadsborgere forment at fiske med almindelig Haand-
" stang og Snøre.

" Kjonerud og Storhammer, 24 Marts 1849.

" Paa det Offentliges Vegne:

" F.H.J.Heidmann. Carl Krog.

" (L.S.) (L.S.)

" CONTRACT.

" Undertegnede Halvor Christophersen Hoelseth vedtager
" herved at afstaa et Areal af indtil 200 Maal Jord af min eien-
" des Gaard Holset i Vangs Thinglag Matr.No. 124 af Skyld 7 Daler
" 3 Ort 4 Skilling til Anlægget af den ved Lov af 26de April
" 1848 bestemte Hamar Kjøbstad i en Strækning fra Storhammer
" Grændser i østlig Retning langs Gammelhusbugten (Tyveholmen
" medindbefattet) overensstemmende med den ved Kongelig Resolu-
" tion af 18de December forrige Aar approberede Reguleringsplan
" paa følgende betingelser:

" § § 1, 2 og 3 som i Contracten med Krog. § 4 ligesaa
" dog at her staaar 150 Ietedetfor 220 Alen. § § 5, 6, 7, 8, 9, 10
" og 11 ligesaa. § 12 som sidste Passus af § 12 i Contracten med
" Krog. § § 13, 14 og 15 som de tilsvarende §er i Contracten med
" Krog.

" Irettelagt 28. Oktbr. 1891. - Andr. Piro.

" Formandskabets indstilling til repræsentantskabet
" den 31te marts 1891 kl. 5 em.

" Sag. nr. 19/1891.

" Linjevalget for Hamar - Lillehammer - banen inden
" Hamar by's grændser
"

" 1. Paa Strækningen over Havnen er Formationsplanet lagt paa

istedenfor
 " Coten 127,00, som tidligere, forudsat, paa Coten 126,40. Denne
 " Forhøielse er ønskelig for at skaffe Veiundergange af tilstrække-
 " lig Høide gennem Banelegemet
 "
 " 3. Da det, i flomtiden vil være ugjærligt at benytte Undergan-
 " gene, forudsattes der, at der i Flomtiden aabnes Planovergan-
 " ge, antagelig (Overstrøget ved fremlæggelsen Schjødt) en Damp-
 " skibsbryggen og en ved Sterudodden.
 " 4. Kjørebanelen for Veiundergangene, af 4 m's Bredde, forudsæt-
 " tes lagt paa Coten 124,00, der er noget høiere end almindelig
 " Sommervandstand; ved Siden af Kjørebanelen tænkes anbragt et For-
 " toug, 2 m. bredt og paa Coten 124,50 a 125,00.
 " Alternativ Nr. 1 har inden Bygrænsen 5 Veiundergange, hvoraf
 " 1 for privat Brug samt 1 Broovergang, Alternativ 2 og 3 har
 " 6 Veiundergange, hvoraf 1 for privat Brug. Veiundergangenes
 " Antal er i Sammenligning med Overslaget af 1890 øget med 1
 " efter de i nævnte Møde fremkomne Udtalelser.

Overstrøget ved Fremlæggelsen. Schjødt.

" 5. Fra Veiundergangen nærmest Dampskibsbryggen er forudsat
 " udfyldt en Vei med Stigning 1 : 25 a 30 til Dampskibsbryggen.
 " 6. Paa Opsiden af Banelegemet er fra Veiplanet for Veiunder-
 " gangene, Coten 124,00, forudsat Udplanering med Stigning 1 : 200
 " til Afløb for Overvandet.
 " 7. Paa Udsiden af Banelegemet er i Høide med Veiplanet for
 " Veiundergangene, Coten 124,00 forudsat en 8 m. bred Plan til
 " Erstatning for den ved Banelegemet optagne Strandstrækning.
 " I førnævnte Møde fremholdtes, at en saadan Udfyldning
 " vilde blive til væsentlig Nytte for Baadtrafikken og for anden
 " Trafik, der nu foregaar langs Stranden, og at den navnlig an-
 " sees paakrævet i Byens Interesse til Opretholdelse af Forde-
 " len ved en Strandstrækning; man antog, at der ikke burde ske
 " nogen Indskrænkning i førnævnte Bredde af 8 m.
 " 8. Til Erstatning for Indseilingskanalen, der overskjæres af
 " samtlige 3 Alternativer, er forudsat opført en ny Brygge paa
 " Sterudodden.

Overretssagfører Zeier mødte foruden for de af ham for opgivne Interesseredes Vegne ogsaa for H.A.Samuelsen, Opsahl & Hagen, A.N.Jölstad, M.Jönsrud og Ritmester Brock.

Komparenten bemærkede, at han efter alt, hvad der er passeret, saavel mundtlig som skriftlig, havde gaaet ud fra, at Grundafgiften til Storhammer Gaard skulde kapitaliseres efter et af Mændene afgivet Skjön, og at dette var et Expropriations skjön, der fulgte Lovens Regler om Paaanke af saadanne. Han mente, at der med Hensyn til denne Grundafgift ogsaa maatte fremgaaes saaledes og kunde ikke indgaa paa nogen Frafaldelse af Paaankeret. Han troede forövrigt, at Jernbanens Advokat gjerne kunde frafalde den Betingelse, han havde stillet med Hensyn til Paaanke; thi, ihvorvel Komparenten havde særdeles Tillid til Taxationsmændene, vil han dog anse det som en omtrentlig utænkkelig Ting, at der under en saadan Række af Taxationer, og det særdeles vanskelige Taxationer, ikke skulde forefalde et eneste Tilfælde af Paaanke. Han henstillede derfor til Jernbanens advokat at frafalde den opstillede Betingelse. I modsat Fald maatte Komparenten begjære Kjendelse om Fremgangsmanden med Hensyn til Grundafgiften og forbeholdt Procedure i den Anledning.

Hamar Magistrat og Ordförer indfandt sig.

Advokat Heiberg henholdt sig til Sagfører Zeiers Tilförsel med Hensyn til Kapitalisering af Grundafgiften.

Komparenten forbeholdt senere at imödegaa Advokat Schjödts Indlæg og Tilförsel udenfor Kapitaliseringspörgsmaalet.

Schjödts kunde af tidligere anförte Grunde ikke frafalde den opstillede Betingelse for Övertaxt af Kapitaliseringsposten. Hvis Kommunen og Hr. Sandbergs Sagfører ikke vilde modtage Indrömmelsen saaledes, som den var given, paastod Komparenten Lovens af 10. de Mai 1860 § 1 ligefrem lagt til Grund for Forholdet. At Bestemmelsen rammende nærværende Tilfælde fremgik allerklarest, naar man tænkte sig grundafgiften staaende paa senere Prioritet, det blev da tydeligt, at den i ingen Henseende ligeoverfor Expropriation~~en~~ var forskjellig fra de i Lovens omhandlede Hæftelser, hvis Ordning mellem Eieren og Prioritetshaverne skulde være Jernbanen uvedkommende. Hvis det indvendtes, at aarlige Ydelser her maatte stille sig anderledes end Kapitalheftelser, behövede Kom-

parenten foruden til Lovens Ord blot at henvisse til Fremgangsmaaden med Föderaadsydelser, som altid uomtvistet havde været behandlede som almindelige pantehaftelser. Ogsaa Komparenten Unskede altsaa nu saavel for nærværende som for fremtidige lignende Tilfældes Skyldespørgsmaalet afgjort ved Dommerens Kjendelse, dog havde han, hvis saadan Kjendelse ikke kunde afsiges paa Stedet, intet imod, at mændene foreløbig afgav sin Kapitaliserings-taxt, der da efter Udfaldet af Kjendelsen enten vilde blive betragtet som en almindelig Expropriationstaxt eller overhoved ikke blive benyttet. Sluttelig bemærkede Komparenten paa Foranledning, avt Hr. Zeier ingen Grund havde havt til at gaa ud fra nogen anden Forudsætning hos Komparenten end den her angivne.

Zeier benægtede denne Tilførsel og specielt den sidste Sætning. Han forbeholdt sig imidlertid herom og om Spørgsmaalets Realitet at Fremkomme med det Fornødne senere. Han ansaa det mest praktisk for at spare Tid og undgaa unødigt Procedure at forholde denne udsat, ^{be} inntil man havde modtaget Mændenes Skjøn over Grundafgifternes Kapitalisering.

Inden Taxternes avslutning vilde han ogsaa antage, at Spørgsmaalet om Begjæring af Overtaxt i et eller flere Tilfælde vilde være løst. Han foreslog altsaa Proceduren om det inthærende Spørgsmaal indtil videre udsat.

Schjødt oplyste, at Spørgsmaalet fra hans side var ud-procederet. Hvorfor Hr. Zeier med sin sikkerhed om, at der vilde blive Overtaxt af anden Grund, havde fremkaldt denne Procedure, var ikke lgt at indse. Komparenten samtykkede i den af Hr. Zeier antydede Fremgangsmaade.

Heiberg Ligesaa,

Zeier kunde ikke indse, hvorledes noget Menneske kunde sige, at han havde fremkaldt denne procedure.

Derefter afgaves Taxter saaledes:

Taxt No.

1. Hamar Kommune som Eier af Gaard Holset, og
2. Cand. theol. O. Sandberg som Eier af Gaard Storhammer i Vang.

Mændene erklærede, at de for Kapitalisering af Grundafgifterne have brugt en fælles Multiplikator af 20 -tyve- Gange

parenten foruden til Lovens Ord blot at henvise til Fremgangsmaaden med Föderaadsydelser, som altid uomtvistet havde været behandlede som almindelige pantehaftelser. Ogsaa Komparenten ønskede altsaa nu saavel for nærværende som for fremtidige lignende Tilfælde Skyldespørgsmaalet afgjort ved Dommerens Kjendelse, dog havde han, hvis saadan Kjendelse ikke kunde afsiges paa Stedet, intet imod, at mændene foreløbig afgav sin Kapitaliserings-
 taxt, der da efter Udfaldet af Kjendelsen enten vilde blive betragtet som en almindelig Expropriationstaxt eller overhoved ikke blive benyttet. Sluttelig bemærkede Komparenten paa Foranledning, avt Hr. Zeier ingen Grund havde havt til at gaa ud fra nogen anden Forudsætning hos Komparenten end den her angivne.

Zeier benægtede denne Tilførsel og specielt den sidste Sætning. Han forbeholdt sig imidlertid herom og om Spørgsmaalets Realitet at Fremkomme med det Fornødne senere. Han ansaa det mest praktisk for at spare Tid og undgaa unødigt Procedure at forholde denne udsat, ^{be} inntil man havde modtaget Mændenes Skjøn over Grundafgifternes Kapitalisering.

Inden Taxternes avslutning vilde han ogsaa antage, at Spørgsmaalet om Begjæring af Overtaxt i et eller flere Tilfælde vilde være løst. Han foreslog altsaa Proceduren om det inhrærende Spørgsmaal indtil videre udsat.

Schjødt oplyste, at Spørgsmaalet fra hans side var ud-procederet. Hvorfor Hr. Zeier med sin sikkerhed om, at der vilde blive Overtaxt af anden Grund, havde fremkaldt denne Procedure, var ikke lbt at indse. Komparenten samtykkede i den af Hr. Zeier antydede Fremgangsmaade.

Helberg Ligesaa,

Zeier kunde ikke indse, hvorledes noget Menneske kunde sige, at han havde fremkaldt denne procedure.

Derefter afgaves Taxter saaledes:

Taxt No.

1. Hamar Kommune som Eier af Gaard Holset, og
2. Cand. theol. O. Sandberg som Eier af Gaard Storhammer
i Vang.

Mændene erklærede, at de for Kapitalisering af Grundafgifterne have brugt en fælles Multiplikator af 20 -tyve- Gange

den aarlige Afgift. De respective Beløb vil blive udbetalt Kommunen og Candidat Sandberg, forsaavidt Tomteeierne og mulig bedre Prioriteter samtykkede deri.

3. Matr.No. 9a, Brand No. 62 i 56de Kvartal, Strandkvartal litra nr. No.2; Eier C.J.Peterson, Pæl 8 + 5 til 11 + 6:

Udengang omtrent ved Pæl 7 + 8. (*Viktoria undg.*)

~~Alternativ No. 1 Expropriation af den hele Have med Strandtomt:~~

- a) Haven kr. 3,30 -tre Kroner tretti- Öre pr. m^2 .
- b) Stranden 25 - tyve fem- Öre pr. m^2 .
- c) Ulempeerstatning ~~5900~~ - fem Tusinde otte Hundrede- Kroner.

Alternativ No. 2 Expropriation af Stranden og af Haven med

Fradrag af en 10- ti- Meter bred Strimmel langs Gaden: a) og b) som under Alternativ No. 1.

c) Ulempeerstatning 3500 -tre Tusinde fem Hundrede- Kroner. Eieren beholder Lysthuse Flagstang og Gjerder.

Alternativ No. 3 Expropriation af Stranden til Jernbanens Behov:

- a) som Alternativ No. 1 litra B)
- b) Ulempeerstatning 1200 -tolv Hundrede- Kroner.

Mændene bemærkede at de unde alternativerne No. 1 og 2 ved Fastsættelsen af Ulempeerstatningen havde taget Hensyn til, at Jernbanen tog Lysthuse, Flagstang og gjerde, samt at under Alternativ No. 3 Grund til den projekterede Strandvej (Plan) tages efter samme Taxt. Endvidere gjordes den almindelige Bemærkning, som ogsaa gjælder for de senere Taxtnummere, at Grunden blev at beregne til Coten 121 (Vintervandstanden i Mjösen) samt at Tomteeierne (Grundleierne) havde Samtykke af Jernbanen til at opfylde Rummet mellem sine Haver og Jernbanens Skraabanke i høide med Haverne, dog saa, at der derved ikke hindrer Jernbanens Foranstaltninger til at bevirke Afløb for Vand. Endelig bemærkede Mændene, at de saaledes som af Jernbanens Sagfører begjæret, overalt havde værdsat Tomterne som fri Grund. Paa Foranledning af et Indlæg fra Sagfører Zeier, som forsaavidt var tiltraadt af Jernbanens Sagfører, erklærede Mændene videre, at det her, ligesom ved de övrige Haver, eller Tomter ved Stranden, forsaavidt de tilhørte Huse i Strandgæderne, var Forudsætningen for Taxterne, at der paa det af

Jernbanen exproprierede Areal ikke opførtes Bygninger, som kunde hindre Udsigten.

4. Matr. No. 10a, Brand No. 24 i 56de Kvartal med Strandkvartal nr. 1, Tomteejer Jens Larsen, Pæl 11 + 6 til 14 + 6,5:
Alternativer som ved forrige Taxtnummer.

No. 1, a) Haven Kr. 3,30 -tre Kroner tretti- Öre pr. m^2 .

b) Stranden 25 -tyve fem- Öre pr. m^2 .

c) Ulempeerstatning 2600 -to Tusinde sex Hundrede Kroner.

No. 2, a) og b) som under No. 1.

c) Ulempeerstatning 1750 -et Tusinde syv Hundrede femti- Kroner.

Ved No. 1 c) og 2 c) samme Beme kning som under forrige Taxtnummer om Lysthuse med videre.

No. 3 a) som under No. 1 og 2 litra b.

b) Ulempeerstatning 1000 -et Tusinde- Kroner.

Taxtnummer 3 og 4. Heiberg bemærkede paa Kommunens Vegne at han saafremt Forsøgsalternativerne No 1 eller 2 valgtes, vilde krave den hele Grundafgift indløst.

Gadeforlængelse, der lukkes af Jernbanelinjen, mellem Pæl 14 + 6,5 og Pæl 16.

5. Matr. No 11, Brand No 10 i 52 de Kvartal med Strandkvartal litra 1 No 4, Tomteejer S.Steen, Pæl No. 16 til 17 + 5 :

a) Stranden 25 -tyve fem-Öre pr. m^2 .

b) Ulempeerstatning 800 -otte Hundrede- Kroner.

6. Matr. No. 12, Brand No 12 i 52de Kvartal med Strandkvartal litra 1) No 3, Tomteejere Uhrmager And. Steen og Grosserer Aug. F. Richter i Hamborg, for hvilken sidste Advokat Heiberg som Mandator var tilstede, Pæl No. 17 + 5 til 19 + 1:

a) Stranden 25 -tyve fem- Öre pr. m^2 .

b) Ulempeerstatning 500 -fem Hundrede Kroner.

7 Matr. No. 13, Brand No 29 i 52 de Kvartal med Strandkvartal litra 1) No 2, Tomteejere Th. M.Thorstensen og L.Windiu, Pæl 19 + 1 til 20 + 8:

a) Stranden 25 -tyve fem- Öre pr. m^2

b) Ulempeerstatning 350 -tre Hundrede og femti-Kroner.

8. Matr. No. 14, Brand No. 41 i 52de Kvartal med Strandkvartal
litra l) ^{No.1} Tomteeler Kjøbmand Anders Lier, Pæl 20 + 8 til 22+3:

- a) Stranden 25 -tyve fem- Öre pr. m².
- b) Ulempeerstatning 200 -to Hundrede Kroner.

Gadeforlængelse fra Pæl 22 + 3 til 23 + 6 med Undergang
 omtrent ved 22 + 7 .

9. Matr. No 15, Brand No. 11 b i 48de Kvartal med Strandkvartal
litra k No 4, Tomteeler Kjøbmand P.Jølstad, Pæl 23 + 6 til 25+2:

- a) Stranden 25 -tyve fem- Öre pr m².
- b) Ulempeerstatning 200 -to Hundrede- Kroner.

10. Matr. No 16, Brand No. 11 a i 48de Kvartal med Strandkvartal
litra k No. 3, Pæl 25+2 til 26+8, Tomteeler ^{Skomaker} J.O.Lier og

11. Matr. No 17, Brand No. 5 i 48de Kvartal med Strandkvartal
litra k No 2, Pæl 26+8 til 28+7, Tomteelere Bundtmager
J.O.Hagen og Bager Bernhard Opsahl,
 for disse to Taxtnummere samme Grundtaxt og Ulempeer-
 statning for hver som ved Taxt No. 9- altsaa henholdsvis
 25 Öre og 200 Kroner.

12. Matr. No. 18, Brand No. 35 i 48de Kvartal med Strandkvartal
litra k. No 1, Pæl 28+7 til 30+5,5, Tomteeler Kjøbmand
G.Falck:

- a) Stranden 25 -tyve fem- Öre pr. m².
- b) Ulempeerstatning 600 - sex Hundrede- Kroner.

Gadeforlængelse uden Undergang fra Pæl 30+5,5 til 31+7.

13. Matr. No 19, Brand No 3 a i 44de Kvartal med Strandkvartal
litra i No. 3, Pæl 31 + 7 til 34 + 1, Tomteeler Boghandler A.Mag-
nussen:

- a) og b) som under Taxt No 12.
- c) Havegrund 4 -fire- Kroner pr. m².

14. Matr. No 20, Brand No 3 b i 44de Kvartal med Strandkvartal
litra i No. 2, omkring Pæl 34 + 1, Tomteeler Kjøbmand O.Bredstue:

- a) Stranden 25 -tyve fem- Öre pr. m².
- b) Ulempeerstatning 300 -tre Hundrede- Kroner.

15. Skrædder Johan Eriksen som Eier af Matr. No 21, Brand No 27
i 44de Kvartal med Strandkvartal litra i No. 1:

Ulempeerstatning hvorved hovedsagelig er taget Hensyn

til Nødvendigheden af at opfylde Haven forat bringe den i Høide med Jernbanebanken (for Udsigtens Skyld) : 300 -tre Hundrede- Krone
2 atter: Sandberg som Eier af Storhammer:

Gadeforlængelse fra Pæl No 34 + 1 til 35 + 7 med Undergang ved omtrent 34+5:

- b) Stranden 25 -tyve fem- Öre pr. m^2 under Forudsætning af, at Erstatning kan kræves.

16. Matr. No. 22, Brand No. 58 i 36te Kvartal med Strandkvartal
 litra h No 3, Pæl 35 + 7 til 36, Tomteier Kjöbmand
 A. Steen:

- a) Stranden 25 -tyve fem- Öre pr. m^2 .
 b) Ulempeerstatning 300 -tre Hundrede- Kroner.

17 Matr. No 23, Brand No. 23 i 36te Kvartal med Strandkvartal
 litra h No. 2, Pæl 36 til 36 + 3, Tomteier Skræder S. Borgersen:

- a) Stranden 25 -tyve fem- Öre pr. m^2 .
 b) Ulempeerstatning 200 -to Hundrede- Kroner.

18. Matr. No. 24, Brand No 83 i 36te Kvartal med Strandkvartal litr.
 h No. 1, Pæl 36 + 3 til 37 + 5, Tomteier Boghandler H. A. Samuelson:

- a) Stranden 25 -tyve fem- Öre pr. m^2 .
 b) Ulempeerstatning 300 -tre Hundrede- Kroner.

2 atter Storhammer:

- c) Gadeforlængelse fra Pæl 37 + 5 til 38 + 6: samme Tilförsel som ved Taxt No 28b.

19. Matr No. 25, Brand No 22 og 25 i 33te Kvartal med Strandkvartal
 litra g, Pæl No. 38 + 6 til 42 + 1,5, Tomteier Bundtmager A. N.

Jölstad:

- a) Stranden 25 -tyve fem- Öre pr. m^2 .
 b) Ulempeerstatning 300 -tre Hundrede- Kroner.

Eierne af Taxt No 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 13, 14, 17, 18 og 19 samtykkede i Sieblikkelig Fravigelse uden Kjendelse. Næste Møde afholdes her imorgen Klokken 4 1/2 Eftermiddag.

Andr. Piro.

H. Skattup.

F. Hennig.

P. Ilsaas.

J. Börsum.

Aar 1891 den 30te Oktober fortsattes Expropriationsforretningen under samme Betjening. Förste Suppleant mödte.

Videre var tilstede de samme vedkommende

som i gaar.

Taxt No. 8, 10, 15, 16. Eierne, der ikke mødte ved Afhjemlingen i gaar, var nu tilstede og erklærede, at de samtykkede i Øieblikkelig fravigelse uden Kjendelse.

Taxt No 3 og 4. Schjødt bemærkede, at Jernbanens Vedkommende nu ønskede Taxt afgivet ogsaa efter et 4de Alternativ nemlig saaledes, at der for Taxt No 3 blev tilbage af Haven en Strækning af 20 Meter ind fra Gadelinjen og for No 4 en Strækning af 23 Meter. Det var nemlig sandsynligt, at man i ethvert Fald maatte tage noget af Haven, og det her anførte Alternativ vilde da Sandsynligvis fremkomme. Den endelige Afgjørelse vilde afhænge af Stortingets Beslutning i Kommende Session. Paa Foranledning oplystes videre, at der, hvis 4de Alternativ valgtes, kun vilde blive Skiftespor- ikke Aflæsningsplads- nedenfor de her onhandlede Taxtnummers Haver.

Derpaa afgaves følgende Taxter:

20. Matr. No. 4 a, Brand No 50 i 62de Kvartal Jernbanehotellet,
tilhørende Hamar Bryggeri:

- a) Hotelbygningen med fast Inventar 43000- firti tre Tusinde- Kroner.
- b) Udhusbygningen 5500 -fem Tusinde fem Hundrede- Kroner.
- c) Tomten med Gjærder 11000 -elve Tusinde- Kroner.
- d) Husleiegodtgjørelse. Med Hensyn til denne enedes Eieren

og Jernbanens Vedkommende om, at Jernbanen først skulde tage Grunden med paastaaende Bygninger i Besiddelse den 1ste August 1892, medens den dog skulde være berettiget til tidligere at lade afholde Auktioner over Bygningerne til Flytning med det nævnte Tidspunkt sat i Auktions-Konditionerne som Tiltrædelsesfrist. Indtil 1ste August 1892 tilsvares derfor Jernbanen ingen Husleiegodtgjørelse, men fra dette Tidspunkt og til 30te Oktober 1892 betales i Forhold til den Leie, Eieren nu nar af Hotelvarten, nemlig 3600-tre Tusinde sex Hundrede- Kroner.

Zelar maatte dog paastaa særskilt fastsat ved Skjøn den Erstatning, der maatte tilkomme Bryggeriet uden for den egentlige Husleie, fordi det paa Forødelagtige Betingelser leverede Öl til Hotellet, ^{hvilket,} Forhold altsaa ikke vilde finde Sted mellem 1ste August og 30te Oktober 1892.

Schjødt fandt ikke, at det sidst anførte Punkt burde gjøres til Gjenstand for nogen særskilt Erstatning. Det var ham bekjendt, at Bryggeriet allerede var begyndt paa Opførelsen af et nyt Hotel, der rimeligvis vilde blive færdigt til 1ste August 1892. I ethvert Fald havde Bryggeriet en saa rummelig Frist at omraade sig paa, at det ikke ved Expropriationen behövede at lide noget Tab paa sin Ölleverance. Subsidiært bemærkede Komparenten, at Mændene aldeles manglende Stof til Afgivelse af et Skjön som det her forlangte Komparenten forlangte Kjendelse angaaende Principespørgsmaalet.

Zeier bemærkede, at yderligere Oplysninger skulde blive Mændene meddelte angaaende det sidst omhandlede Punkt. Den af Hamar Bryggeri paatænkte Nybygning er problematisk og dette Skjönsspørgsmaal ganske uvedkommende, saaledes som Komparenten har fremholdt det i sit Indlæg. Det var desuden meget tvivlsomt, om et nyt Hotel vilde erholde Ölret, og det saameget mere, som en Ölret netop var besluttet inddraget her i Byen, hvorfor ogsaa Bryggeriet havde været betænkt paa at undlade enhver Opførelse af nyt Hotel. Han maatte inhrere sin Erstatningspaastand.

Schjødt benægtede denne Tilførsel og fastholdt sit Tidligere.

Administrator tilførte, at den omtvistede Ölomsætning formentlig er af den Beskaffenhed, at den kan være Gjenstand for Erstatning, og at Skjönsspørgsmaalet derfor bør forelægges Mændene. Ved Skjönnets Afgivelse vil de fra Jernbanens Side anførte Omständigheter være at tage i Betragtning.

Eragtet:

Skjönsspørgsmaalet bliver at forelægge Skjönsmændene. Mændene erklærede, at de senere vil afgive dette Skjön.

Eieren samtykkede i Fravigelse som omforenet uden Kjendelse.

Paa Foranledning af Advokat Nilsens Tilførsel erklærede Mændene, at de for den Del af Tomten, der ligger söndenfor den projekterede Gades Nordside med paastaaende Gjærder vilde have sat en Taxt af 7000 -syv Tusinde- Kroner. Begge Bygninger vilde ogsaa under denne Forudsætning have medfulgt i Expropriationen.

21. Fru Karen Jölstad som Leier af Jernbanehotellet tilkjendtes i Erstatning for Afbrydelse i sit Leieforhold med Hamar Bryggeri 1500 - femten Hundrede- Kroner aarlig for Tidsrummet fra 1ste August 1892 til 14de Oktober 1893. Mændene erklærede at heri var indregnet al den Fru Jölstad tilkommende Erstatning i Anledning af Expropriationen. Ligeledes var det deres Mening, at hendes Mand A. Jölstads Erstatningsfordring vilde være dækket af det samme Beløb, en Fremgaaende, hvormed Zeier paa A. Jölstads Vegne erklærede sig tilfreds. Zeier samtykkede i Fravigelse uden Kjendelse til den med Hotellets Eieroomforenede Tid.

22. Matr. No. 4b i 62de Kvartal, tilhørende Borger Larsen: Tomten med paastaaende Skur taxeredes 4600 - fire Tusinde sex Hundrede- Kroner, hvorunder Hensyn var taget til det af Larsen foretagne Spræng^{ning}arbejde.

Paa Foranledning af Advokat Nilsens Tilførsel erklærede Mændene at de for den Del af Tomten, som ligger søndenfor Nord-siden af den projekterede Gade med paastaaende Skur vilde have sat en Taxt af 3600 - Tre Tusinde sex Hundrede- Kroner.

Advokat Heiberg skulde i Anledning af det igaar af Advokat Schjødt fremlagte Indlæg og i Henhold til det da tagne Forbehold bemærke, at han sluttede sig til Jernbaneadvokatens Opfatning angaaende Storhammers Eiers Forlangende om Erstatning for Afstaaelse af Grund i Gadeforlængelser og foran aabne Pladse. Han maatte derimod protestere mod det i nævnte Indlæg fremsatte hypothetiske Skjønsspørgsmaal angaaende Forholdet ved Kanalen. Spørgsmaalet laa ganske udenfor, hvad der tilsigtedes ved Expropriationsforretningen og udenfor Stevningen. Det gik hverken ud paa at faa fastsat Erstatning for Grundafstaaelse eller for Ulempe. Dets Hensigt var derimod, som af Jernbanens Advokat udtrykkelig fremhævet, at skaffe Materialier til Afgjørelsen af en mulig Tvist mellem Jernbanen og Hamar Kommune angaaende Forstaaelsen af en mellem disse Indgaaet Overenskomst, en Tvist, der hverken kunde forberedes eller afgjøres under Expropriationssagen, naar den ene Part protesterede derimod. Idet Komparenten henviste til, hvad han ved Expropriationsforretningens Inkamination havde anført angaaende den mellem nævnte Parter truffne Overenskomst og Kommunens Forudsætning ved denne

Indgaaelse, skulde han her videre bemerke, at det af Advokat Schjødt tilsigtede Skjøn var rent fiktivt. Spørgsmaalet var, saavidt Kompanten kunde forstaa, bygget paa et tænkt Udfald af en mellem Storhammers Eier og Byen verserende Proces, hvis Dokumenter ikke engang havdes tilstede. Man kjendte saaledes her ikke engang de derunder fremsatte Paastande end side de tilveiebragte Oplysninger. Kompanten protesterede derfor baade af formelle og reelle Grunde mod det omhandlede Skjønsspørgsmaals Forelæggelse for Skjønsmændene.

Schjødt fastholdt sin Begjæring. De nuværende Forhold med Kommunebidrag til Expropriationerne medførte, at der tildels under Taxtforretningerne kunde opstaa Spørgsmaal om Skjøn, der tidligere var ukjendte. Slige Spørgsmaal, der havde sin Betydning ved Opgjøret mellem de forskjellige Bidragsydere, Jernbanen selv undertiden iberegnet, burde ikke afvises af Expropriationsretten, da det jo rettelig seet maatte være til Alles falles Interesse, at de behandlede. Der forelaa utvivlsomt ogsaa her et i Forbindelse med Grundafstaaelsen staaende Spørgsmaal, hvorfor den juridiske Adgang til Behandling af samme maatte være klar. Ved Udtrykket "fiktiv" kunde Advokat Heiberg ikke mene andet, end hvad der var udtrykt ved at kalde Skjønnet hypotetisk; men da Hypotesen eller Fiktionen ~~vilde kunne~~ vilde kunne faa Betydning for de i Expropriationen Interesserede, og Spørgsmaalet saaledes virkelig blive aktuelt, kunde der i det af Advokat Heiberg forsaavidt Anførte ikke ligge nogen Hindring mod dets Forelæggelse. Der manglede ikke Materialier til Besvarelse af Skjønsspørgsmaalet. Et Blik paa dette, saaledes som det stod ^{at} til i Kompantens Indlæg, vilde overbevise Dommeren om, at Mændene tidligere havde afgivet Skjøn, hvortil præcis de samme Materialier udkrævedes, nemlig angaaende Sandbergs Gadeforlængelser. Ogsaa ved disse sidstnævnte Skjøn kunde det samme om Fiktion være anført af Kommunens Sagfører, men man hørte dengang intet derom. Kompanten gjentog, hvad han før havde antydnet, at han ikke havde ventet denne Protest fra Hamar-kommunes side.

Spørgsmaalet begjæredes forelagt.

Heiberg bemærkede, at Hamar Kommune havde underhandlet med

Jernbanen og med denne afsluttet en bestemt Overenskomst angaaende, hvilke Foranstaltninger der skulde træffes inden Byen. Hensynet til de bidragsydende Distrikter spille her ingen Rolle. De havde ingen Adgang til at blande sig ind i Afgjørelserne. Komparenten behøvede kun at gjentage, at det paatænkte Skjøn var tænkt anvendt i en Sag, der ikke her forelaa, og det var da ikke Juridisk Adgang til at faa Spørgsmaalet fremsat. Skjønnet vilde forøvrigt ikke, selv om det blev afgivet, være bindende for Nogen. Det kunde derfor heller ikke være i Alles Interesse, saaledes som af Advokat Schjødt anført, at det blev afgivet. Komparenten bemærkede videre, at det altid havde været Kommunens Forudsætning, at der ved Overenskomsten med Jernbanen, hvilket Udfald end Sagen med Sandberg fik, ikke skulde forvoldes nogen Pengeudtølling. Han modsagde forøvrigt Schjødts Tilførsel.

Schjødt bemærkede, at hvis der for Jernbanen opstod en Fordring paa Hamar Kommune i Anledning af, at Kommunen ikke havde givet Oplysning om Processen med Sandberg, før Overenskomsten med Jernbaneauthoriteterne afsluttedes, saa vilde dette komme de øvrige bidragsydende Kommuner tilgode. Det her forlangte Skjøn vilde blive bindende mellem Hamar Kommune paa den ene Side samt Jernbanen og de øvrige bidragsydende Kommuner paa den anden, idet Jernbanen repræsenterede de sidste under Expropriationsforretningerne, forsaavidt der ikke forelaa nogen Interessestrid. Iøvrigt fastholdt Komparenten sit Tidligere under Betsgtelse af Advokat Heibergs sidst Anførte.

Heiberg modsagde denne Tilførsel. Et bindende Skjøn kunde Jernbanen kun faa ved særskilt Sag mod Kommunen.- Zeier bemærkede for Kandidat Sandberg, at denne som Citant i den omhandlede Sag mod Kommunen havde nedlagt Paastand om, at denne tilpligtes at fravige og ryddiggjøre Kanaltomten og betale erstatning efter uvillige Mands Skjøn for uberettiget Benyttelse af Tomten, idet Sandberg under Henviſning til Kontrakten om Byanlægget formener, at Proprieteten ^{til tomten,} ~~til~~ ligger ham som Eier af Storhammer Gaard. Et Saadant Skjøn, som af Advokat Schjødt forlangt, er derfor aldeles uforbindende for Sandberg, hvis Sag mod Kommunen forøvrigt i afvigte Juli Maaned blev optaget til Dom ved Underretten, men endnu ikke er paadømt. Komparenten troede med Advokat Heiberg,

at det her forlangte Skjøn ikke kunde afgives, naar derimod protesteredes, og idet Komparenten slattede sig til denne Protest, skulde han tilføie, at han ogsaa ansaa Taxationsmændene berettigede til at nægte at afgive et saadant Skjøn.

Schjöldt havde allerede i sit Indlæg bemærket, at det forlangte Skjøn selvfølgelig var uforbindende for Sandberg og tilige for Kommunen i Forhold til Sandberg. Dermed var det ogsaa selvfølgelig, at Hr. Sandbergs Protest hverken gjorde fra eller til. Komparenten antog ikke, at Mændene kunde nægte at afgive Skjønnet, hvis Dommeren paalagde dem det. Hvis Dommeren afgjorde Spørgsmaalet saaledes, at det skulde komme an paa Mændenes Samtykke, vilde Komparenten anmode Mændene om at give saadant.

Administrator fandt, naar Protest er fremkommet, overveie-
ende Grund til at bestemme, at dette Skjønsspørgsmaal ikke forelægges Mændene. Dommeren kan forsaavidt i det Væsentlige henholde sig til de derimod af Advokat Heiberg i hans første Tilførsel anførte formelle Grunde.

Eragtet:

Heromhandlede Skjønsspørgsmaal bliver ikke at forelægge Skjønsmændene.

Sterudodden. Zeier fremlagde Indlæg af Gaars Dato angaaende Hansens og Zeiers Haver med Strandtomter og Ole Jensens med Fleres samt Jönsruds Tomter.

" Stempelmarke 25 Öre. Indlæg ved Jernbaneexpropriation over Tomterne paa Sterudodden.-

" Som jeg för har gjort opmærksom paa indtage disse Tomter
" en Særstilling mod de andre Strandtomter, dels fordi Stranden
" her ligger höiere, altsaa er brugbar i længere Tid af Aaret end
" de andre udenfor store Strandgate og dels fordi de kommer til
" at ligge udenfor Jernbanelinjen. Disse Tomter have derfor kunnet
" med stor Fordel benyttes og udleies til Oplagstomter, og i saa
" Henseende har deres Værdi steget Aar for Aar, især siden Pöldsens
" ved Kanaltomten har vrætsaaledes optaget, at der i lange Tidsrum
" ikke har været muligt at faa oplagt Ved etc. dersteds Oplagsaf-
" gift for Ved i Kanalen er 7 Öre pr. Favn pr. Uge. Videre bemær-
" kes, at Tomterne paa Sterudodden er de bedst beliggende- om

" ikke eneste brugbare- for Anlæg af Brygger og Bøddinger og for
 " Landingssteder for Fragtebaade udenfor Kanalen.

" Ved at Jernbanelinjen nu lægges indenfor Tomterne på
 " Sterudodden umuliggjøres enhver af de foran omhandlede Benyttel-
 " ser (Oplag, Landing, Brygger etc.) af nogen Tomt indenfor i hele
 " Byen, og Kanalen maa sløifes. Derved erhoder Tomterne paa Ste-
 " rudodden en overordentlig Værdiforøgelse, som jeg paastaar taget
 " i fuld Betragtning. Dette viser sig allerbedst derved, at Kom-
 " munen og Jernbanen nu vil bemægtige sig samme og tage den til
 " Oplagstomter og Brygge.

" Der kunde vistnok protesteres mod Expropriationen for-
 " saavidt angaar min, Ole Jensens og Jönsruds Tomter, da Jernba-
 " neanlægget ikke ^{kan} ansees Expropriationsberettiget til mere, end
 " der fornødiges til selve Linjen og Stationer.

" Disse Tomter skal nemlig Jernbanen ikke benytte. Det
 " er Hamar Kommune, som er tilsigtet at faa dem. At disse Expro-
 " priationer ligge udenfor Jernbaneanlægget viser sig ogsaa klar-
 " ligen af, at Bryggen ikke skal bekostes af de Bidragsydende, li-
 " gesom de bidragsydende Herreder Ringsaker Stange og Furnæs ha-
 " ve reserveret sig i samme Retning.

" Da jeg imidlertid antager, at alle fornødne og af
 " mig fremhævede Hensyn blive tagne til Grundlag og Udgangspunk-
 " ter for Taxten, vil jeg ikke protestere mod dens Fremme.

" Som en almindelig Bemærkning angaaende disse 4 Matri-
 " cul No. skal jeg yderligere henvisse til, hvad jeg før har nævnt
 " om, at Skattetaxterne ingensomhelst Maalestok afgive for Værdi-
 " en, og at det ikke har handt i Mandes Minde, at Strandtomterne
 " her har staaet under Vand ved denne Aarstid.

" Jeg skal derefter gaa over til de enkelte Matricul-
 " nummere.

" 1. angaaende Hansens Have og Strand har jeg intet særlig at
 " oplyse, udenfor hvad jeg før har opgivet om Areal og Afgift.
 " Stranden har tildels været benyttet til Oplag.

" 2. angaaende min Have og Strand. Haven er 55 Alen til Gade
 " (med aarlig Afgift Kr. 14,67). Bredden til Mjösen saavidt jeg
 " ved 70 Alen. Afstanden fra Havemuren til Vintervandstand efter

" Ingeniör Fastings Opgave 55 Meter. Paa denne Strandtomt (+en
 " Del af Ole Jensens) var Hamars gamle Brygge, der skal ogsaa den
 " nye ligge. Dette viser bedst den fortrinlige Belliggenhed. At
 " den har været i en mands eie, der ikke har villet benytte Tom-
 " ten i lukrativ Henseende i større Udstrækning, er noget der ik-
 " ke kommer værdien ved. At jeg ikke har ønsket nogen Trafik uden-
 " for min Have er en Smagssag. Det er saaledes kun paa speciel
 " Henvendelse og mere som en Villighed, at Folk har faaet Lov
 " til at benytte min Strand og kun i Vinterhalvaaret. ~~Sixxxtøm-~~
 " Strandtomten har imidlertid da jævnlig været benyttet til Ved-
 " oplag, hvorfor jeg har havt en Indtægt for Halvaaret af ca. 40
 " Kr. undertiden mindre, undertiden lidt mere. Jeg tror ikke, at
 " jeg noget aar har havt fuldt 50 Kr. for Vedoplag. Ved Siden
 " heraf har de mindre Dampskibe faaet have Beddinger der og en
 " større Jagt er bleven ombygget der og deslige.

" Selve Haven har jeg for nogle Aar siden omlagt med ny
 " Paakjøring af Grus og Madjord, Udplantninger af forskjellig
 " slags og Ombygning af Havemuren.

" Jeg anser Haven for den smukkeste og hyggeligste i Byen.
 " Den ligger frit for sig selv og har større Træer end de andre.
 " At slige Eiendomme ikke skal taxeres efter Affectionsværdi blev
 " af Advokat Heiberg bemærket igaar. Det kan jo nok paa en Vis
 " siges, forsaavidt som det er ganske rigtigt, at hverken det Of-
 " fentlige eller nogen Privat skulde faaet saameget som en Kvad-
 " ratalen af min Have eller Tomt godvillig. Men det er klart, at
 " den store Pris, Eieren sætter paa en saadan Eiendomsgegenstand,
 " maa komme i Betragtning, thi det er ikke bare Eieren, der deler
 " Opfatning, men mange med ham, og det bidrager jo ligefrem til
 " Værdien. At slige Ting skal taxeres for, hvad de er værdt i Han-
 " del og Vandel er en töielig Talemaade, som jeg ikke skal ophol-
 " de mig ved. Det er ikke godt at anvende det paa en Ting, der
 " ikke gaar i Handel og Vandel. Men Eieren skal ialfald være
 " skadesløs. Hvad en slig Have er værd for en Familie i en By
 " kan Mandene lige saa godt sætte sig ind i som jeg, og jeg be-
 " tvivler heller ikke, at Taxmandene tager de fornødne civilise-
 " rede Hensyn i saa Henseende, ligesom de ville have for Ole, at

" en Privatmand ikke bør lide mere end nødvendigt ved, at det
 " offentlige eller kommunen tiltvinger sig hans Eiendom, som
 " han har Kjer. Det er kun skade at Mændene faar se Haven paa
 " den alleruheldigste Tid af Aaret istedetfor paa en vakker Som-
 " merdag, naar det stod i fuldt Flor og med solklar Udsigt over
 " Mjösen. Der er ingen Anledning til at faa kjøbt igjen nogen
 " anden Have eller Havetomt.- Med Hensyn til hvad jeg har betalt
 " for Haven, er det ikke noget synderligt brugbart Moment, da
 " jeg har erholdt den gennem et længere Opgjør med den forrige
 " Eier. (Jeg havde dengang bl.a. et Skadesløsbrev i Haven for
 " 3000 Kr.), og Haven var desuden dengang ikke i den Forfatning
 " som nu.

" Det kan bemærkes, at alle Gjærder ere mine, og at der
 " er 2 Lysthuse og en Flagstang.

" 3. Ole Jensens og Bager Syversens Börns Tomt. Det kan bemærkes,
 " at hele Tomten bruges til Oplag og at den da i sin Helhed lig-
 " ger saa høit, at den er brugbar hertil hele Aaret. Den sidste
 " Aarsleie bestod i, at Leieren bekostede nyt Gjærde, som er
 " værdsat til 70 Kr. Der staar et Skur eller to, som Eieren ikke
 " vil flytte.

" Areal og Afgift er för opgivet.

" 4. Jönsruds Tomt. Samme Bemærkninge om Brugbarhed hele Aaret.

" Den forrige Eier S. Jönsrud (den nuværende Eiers Fa-
 " der) leiede Tomten ud af og til, men den nuværende Eier kan
 " ikke oplyse Belöbene. S. Jönsrud var Skoveler selv og drev Ved-
 " handel, ligesom den nuværende Eier, hvortil Tomten benyttedes.
 " Der bliver nu absolut ingen Oplagstomt igjen, hvorfor M. Jöns-
 " ruds Vedhandel antagelig maa standse. Tomten kjøbtes i 1864,
 " altsaa for 27 Aar siden for kr. 300 + Grundafgift, men var den-
 " gang bare Strand uden nogensomhelst Opfyldning. Tomten er sær-
 " lig skikket til Bryggeplads, hvorom Accordering har fundet sted
 " med et af de mindre Dampskibe. Jagter og Fragtbaade lægge til
 " her og losse omtrent hele sommeren.

" Der var for adskillige Aar siden Tale om at sælge
 " Tomten til Oplagstomt for en Fabrik. Eieren var buden 1600 Kr.
 " selvfølgelig med Kjöberens Overtagelse af Grundafgiften. -
 " Den nuværende Eier M. Jönsrud oplyser, at Tomten antagelig har

" Plads for ca. 500 Favne Ved. Han har selv havt over 400 Favne
 " der samtidig og antager at kunne paaregne stadigt Oplag af ca.
 " 200 Favne, om han vil bortleie Tomten eller en Del af samme
 " dertil. Kanalafgiften er som før oplyst for Ved 7 Öre pr. Uge
 " pr. Favn. Efter denne Taxt skulde altsaa Tomten kunne svare
 " ca. 14 kr. pr. Uge i Vedoplagsafgift.

" Som en Slutningsbemærkning, der ligesaa godt kan
 " finde sin Plads her, men som gjælder alle Taxationer, vil jeg
 " udtale, at jeg ikke tror, det influerer paa Mændene, at Hamar
 " Kommunebestyrelse eller Formandskab har fundet det passende at
 " søge Taxterne holdt nede ligeoverfor en Række Skatteborgere, der
 " i mange Aar har været med at bære Kommunens Byrder og selv kom-
 " mer til i stor Udstrækning at betale sin Del af Jernbanebidra-
 " gene og det saameget mere som de Exproprierede gjennemgaaende
 " hører til dem, hvis Næring ogsaa for Fremtiden er knyttet til
 " stedet.

" Hamar 29. October 1891.

" Erbødigst- Johan Zeier.

" Til Retten !

" Irettelagt 30te Octbr. 1891.

" Andr. Piro.

Schjødt bemærkede, at Kommunens Sagfører vilde
 overtage den nødvendige besvarelse af Indlæggets faktiske Del.
 Komparenten skulde får sit Vedkomende blot modsige den Opfat-
 ning, at den Værdiforøgelse, som Jernbanens Anlæg vilde have
 skaffet Tomterne, hvis de fremdeles var blevne i deres respekti-
 ve Eieres Besiddelse, kan tages i Betragtning ved Taxterne. Disse
 skal give Eieren fuld Erstatning for Tab ved forandring i de for-
 hold, som nu existere, men selvfølgelig ikke for det Tab, der
 kunde være paaført ved Forhold, der vilde komme til at existere,
 dersom ikke etter ogsaa for denne fremtidige Mulighed visse Be-
 tingelser havde manglet. Komparenten sigtede til den Betingelse,
 at Eierne beholdt Tomterne, skjøndt Jernbanen tog dem. En Expro-
 priant havde nok at betale for, om han ikke ogsaa skulde erstatte
 slige betingede Fordele, bevirkede ved selve Expropriationen.

Zeier bemærkede, at Tilfældet her var, at Jernbanen ikke

selv skulde bruge de 3 af disse Tomter ialfald kun en høist ubetydelig Snip af samme. Den fandt det imidlertid billigere for sig at betale Hamar Kommune med disse Tomter istedetfor med Penge, men at Jernbanen skulde have Adgang hertil uden at erstatte Tomte-ejerne for den fulde værdi, som Tomterne vilde havt, hvis et saadant Arrangement ikke var truffet, antog Komparenten ikke. Dette var et særegt Tilfælde, og han ønskede at se Spørgsmaalet afgjort ved Kjendelse.

Helberg henholdt sig til Schjødt og henviste derhos til Aschehougs nuværende Statsforfatning, 3die Del, 3die Bind, side 67.

Schjødt antog, at de af Hr. Zeier berørte specielle Forhold ikke havde den ringeste Betydning for Afgjørelsen af det reiste Retsspørgsmaal. Det var i ethvert Fald en Grund-afstaaelse til Jernbaneanlægget, hvorom der var Tale, og det kunde ikke komme i Betragtning, at Jernbanen forat skaffe sig en billigere Ordning havde indgaaet en Overenskomst med Hamar Kommune. Det var for at skaffe sig selv hensigtsmæssig Grund til Jernbaneanlægget, at Jernbanen maatte expropriere de nævnte Grundstykker til Brug for Kommunen. Det havde da ogsaa vist sig, at Hr. Zeier ikke havde fremsat nogen Protest mod selve Expropriationen, og naar Expropriation først skulde ske, maatte denne følge de almindelige for Jernbaneexpropriationer gjældende Regler.

Zeier benægtede Advokaterne Helbergs og Schjødts ~~KMX~~ Tilførsler. Det citerede sted hos Aschehoug passer ikke paa nuværende Tilfælde. Komparenten havde i sit Indlæg netop forbeholdt sig at protestere mod Expropriationen, hvis Kjendelsen gik ham imod. Hvis Jernbanen ikke kunde expropriere disse Tomter, vilde Hamar Kommune rimeligvis blive nødt til at søge dem exproprieret for sin egen Regning, og da vilde det tydeligvis sig, at Taxationerne maatte medtage den forøgede Værdi, de havde erholdt ved selve Jernbaneanlægget.

Schjødt bemærkede, at det netop var den projekterede Brygge paa Sterudodden, der skulde give Tomterne den forøgede Værdi. Forholdet blev altsaa det samme for Kommunen som Expropriant, hvis kommunen først havde anlagt Bryggen; dersom Bryg-

gen overhoved ikke kom, vilde ingen Værdiforøgelse nogensinde kunde tænkes at indtræde for de nævnte Tomter. Komparenten havde ikke opfattet Zeiers Indlæg som indeholdende det af ham paa-beraabte Forbehold, og han benægtede ogsaa, at det indeholdtes deri. I ethvert fald var Jernbanens Ret til den forlangte Expropriation uomtvistelig. Hvis Kjendelse skulde afgives derom, maatte ordenen blive den omvendte af den af hr. Zeier antydede. Komparenten kunde dog efter omstændighederne samtykke i den af Hr. Zeier foreslaaede Orden.

Administrator tilførte, at han er enig med Jernbanens Advokat væsentlig af de Grunde, han ovenfor har anført for Sin Synsmaade.

Eragtet:

Ved omhandlede Skjønns Afgivelse bliver Hensyn ikke at tage til den Værdiforøgelse, som Jernbanens Anlæg vilde have skaffet de her omhandlede Tomter, hvis de fremdeles vare blevne i deres respektive Eiers Besiddelse.

Heiberg gjorde mundtlig Bemærkninger ved Zeiers ovenfor fremlagte Indlæg.

Næste almindelige Møde afholdes mandag 2den November Klokken 5 Eftermiddag.

Andr. Piro.

P. Ilsaas.

H. Skattum.

F. Hennig.

J. Børsum.

Aar 1891 den 31te Oktober fortsattes

Expropriationsforretningen under samme Betjening. 1ste Suppleant var fremdeles tilstede.

Skjønsmændene arbejdede med Forberedelse af de gjenstaaende Taxter.

Andr. Piro.

H. Skattum.

J. Børsum.

F. Hennig.

P. Ilsaas.

Aar 1891 den 2den November fortsattes

Expropriationsforretning for Jernbaneanlæg Hamar - Sel under samme Betjening

som tidligere. Første Suppleant tilstede. Videre mødte Advokat Schjødt, Afdelingsingeniør Fasting, Magistraten, Advokat Heiberg, Sagfører Zeier samt nogle Tomte- og Huseiere.

Skjønsmændene erklærede, at de ikke så sig istand til at efterkomme den ved Advokat Nielsen i Anledning af Arrangementet ved Kanalen og Sterudodden fremsatte Begjæring om, at der alternativt afgives Skjøn og Taxt alene over den Grund, som behöves for at føre Jernbanen over Kanalen.

Følgende Taxter afgaves:

Taxt No. 2 atter: Gadeforlængelse i Fortsættelse af den aabne plads ved den saakaldte Kanal fra Pæl No. 42 + 1,5 til 47 + 3.

d) samme tilførsel som ved No. 2, b og c.

23. Matr. No. 23, Brand No. 4 i 29de Kvartal med Strandkvartal litra f, Pæl 47 + 3 til 47 + 5,5, Tomteeier M. Murstad. Sagfører Zeier paa Sandbergs Vegne havde intet at erindre mod den af Hr. Murstad paastaaende Grundse; Advokat Heiberg forbeholdt at forelægge Sagen for Formandskabet eller Kommunebestyrelsen, hvorefter han vil ^{til} stille Jernbanens Sagfører nærmere Meddelelse.

a) Stranden udenfor Haven til Brug for Jernbanelinjen 25 -tyve fem- Öre pr. m².

b) Do. til Brug for Strandveien 50 -femti- Öre pr. m².

c) Ulempeerstatning 500 -fem hundrede- Kroner.

Anmærkning. "Vor intet andet særlig er bemærket, tages Grund til Strandveien efter samme Taxt som Grunden til Linjen.

2 atter: Gadeforlængelse fra Pæl No. 47 + 5,5 til 50 + 7:

e) samme Tilførsel som ved 2 d.

Undergang omkring Pæl No. 49.

24. Matr. No. 30, Brand No. 7 i 24de Kvartal med Strandkvartal litra e) No. 3, Eier Bogtrykker Th. Aug. Hansen, fra Pæl. 50 + 7 til 53 + 03 (Haven) samt fra Pæl 55 + 2,5 (Lille Strandgade) til Pæl 58 + 4,5 (mellem de sidste Pælnummer Bygninger):

Takst nr. 24, 25, 26
og 27 afgitt til
Hamar Kommune
sajnr. 1390/1938.

17/3-31
L. V. A.

- a) hele Strandtomten og Haven med Beplantning og gjærder 1100 - et Tusinde et Hundrede- Kroner.
- b) Tomt under Skurbygningen 3 -tre - Kroner pr. m².
- c) Skurbygning. Værditaxt 800 -otte Hundrede- Kroner.
- d) Ulempeerstatning forøget for Ildsfarlighed ved en pakbod, hvis Endeveg støder mod kirketjener Jensens Eiendom tilhørende for Linjen. Jernbanens Sagfører begjærede Bygningens søndre Gavlvæg saaledes overdækket, at tillige Kravet i skjærpede Bygninger gler for Hamar § 6¹ tilfredsstillendes. Mændene satte herfor en Taxt af 600 - sex Hundrede- Kroner.

e) Ulempeerstatning af enhver anden Art, deriblandt for Afsavn af Skurbygningen samt for Røg og Larm fra Jernbanen 1000- et Tusinde- Kroner. Eieren forbeholdt sig at kræve Erstatning, hvis de gjenstaaende Bygninger skulde vise sig at lide Skade ved Rystelser, forårsaget af Jernbanen, idet Mændene erklærede, at de ikke havde kunnet tage Hensyn til dette mulige Erstatningsmoment.

Mellem Pæl No. 53 + 03 og 55 + 2,5 Planovergang i Flom-
tid omtrent ved Pæl No. 55.

25. Strandkvartal litra e No. 3, Eier Overretssagfører Zeier:

Den hele Eiendom med Beplantning, Lysthuse, Flagstang og Gjærder 4500 - fire Tusinde fem Hundrede - Kroner.

Mændene erklærede at have taget Hensyn til den fra Eieren fremkomne Oplysning, at Strandtomten nedenfor Haven skaffede Leieindtægt som Oplagstomt.

26. Matr. No 32 i Strandkvartal litra e No. 2, Eiere kirketjener Ole Jensen og Bager Syversens Børn:

Hele Tomten med paaestaaende Skur og Gjærder 950 - ni Hundrede femti- Kroner.

27. Strandkvartal litra e No. 1, Eier S. Jönsrud: Hele Tomten med Gjærder 1500 - femten Hundrede- Kroner.

2 atter: Sterudodden fra Jönsruds til Flakstads Strandtomter:

f) Jernbanens vedkommende bemærkede, at der muligens vilde blive Spørgsmaal om at omlægge lille Strandgade fra Jensens Strandtomt til Undergangen ved Flakstads Have samt paa grund deraf at forlænge, Heidmanns Gade, indtil den skar den projekterede nye Gade. Kandidat Sandberg som Eier af Storhammer. paa-

stod for Tilfældet Erstatning, medens Kommunens og Jernbanens Sagførere mente, at ingen saadan kunde kræves, blandt Andet fordi den hele Strækning allerede før var fri Grund for Kommunen, der saaledes kunde benytte den til Gadeomlægning eller efter Overenskomst med Jernbanen faa dette Arbejde udført for sig af denne. Parterne begjærede Kjendelse om dette Spørgsmaal, hvilken dog kunde udstaa, indtil det viste sig, om Omlægningen blev iværksat. Det forbeholdtes derhos fra Kommunens og Jernbanens Side at begrunde den af dem nedlagte Paastand. Under de navnte Forbehold begjærede Jernbanens Sagfører Forsøgstaxt afgivet.

Denne sattes af Mændene til 50 - femti - Öre pr. m^2 .

28. Matr. No. 31, Brand No. 15 i 24de Kvartal fra Pæl 55 + 2,5 (Strandgaden) til 60 + 0,2, Eiere Kirketjener Jensen og Bager Syversens Börn.

a) for Tomten i dens Helhed med samtlige Bygninger, Gårder og Porte, blandt Bygningernes faste Inventar er her som ellers medregnet Kakkellovne og dobbelte Vinduer 11000 - elve Tusinde - Kroner.

b) Husleiegodtgjørelse af samtlige Bygninger for et Aar. - Eierne santykkede i Sieblikkelig Fravigelse uden Kjendelse, idet dog Jernbanens Vedkommende overlod dem Brugen af Hovedbygningen til Gaden indtil April Flyttetid 1892. Mændene ansatte Husleiegodtgjørelsen til 700 - syv Hundrede - Kroner.

29. Matr. No. 33, Brand No. 20 i 24de Kvartal, Eierske Seminarlærer Jensens Enke, ^{for} fri Grund, fra Pæl 60 + 0,2 til 61 + 0,3:

a) Grunden 3 -tre- Kroner pr. m^2 .

b) en Bygning i Linjen (Vinkelbygningen, Brandtaxt litra 3) med fast Inventar efter Brandtaxten; og undtages en Gryde en Takke og en Bryggepande i Bryggerhuset hvilke Gjenstande Eieren ønskede at beholde, 8000 - otte Tusinde - Kroner.

c) Ved Portrummets nordre Side vil tiltrænges en Forstøtningsmur, for hvis Bygning Eieren vedtog at tage Taxt. Denne sattes af Mændene til 300 - tre Hundrede - Kroner, hvorved forudsættes, at Eieren beholder Disposition over Undermuren ved søndre Endevæg af den exproprierede Vinkelbygning.

d) Ulemøerstatning af ethvert Slags, deriblandt for Røg og Larm samt for Spærring af Heidmannsgade og lille Strandgade

1500 -femten Hundrede- Kroner. Anmærkning. Eieren gjorde samme Forbehold som ved No. 24 e.

e) Et Aars Husleie vedkommende den exproprierede Bygning 600 - sex Hundrede- Kroner.

30. Præknerne Wexelsen, nu boende i Trondhjem, som Leieboere i forrige Taxtnummer, tilkjendtes i Erstatning for den ved Expropriationen bevirkede Flytning 100 - et Hundrede- Kroner.

31. Enkefru Catinka Dahl 50- femti Kroner af Grund som anført under forrige Taxtnummer.

32. Matr.No. 46, Brand No. 3 i 24de Kvartal, Pæl 58 + 4,5 til 61 + 6^{pa} (paa højre Side af Linjen efter Hovedretning nordover)

Eier A. Kjønning:

Jernbanens Vedkommende bemærkede, at der paa denne Eiendom fandtes en gammel tildels som Vaaningshus benyttet Bygning, et Lokum samt en Skurbygning, der alle laa saa nær Linjen, at de af hensyn til den forøgede Ildfarlighed samt de skjærpede Bygningsregler for Hamar ønskedes enten overdækkede eller exproprierede. Taxten begjeredes sat alternativt for disse to Tilfælde.

Alternativ 1. For Overdækning overensstemmende med § 6 i af bemeldte Regler, af hvilke et Exemplar nu fremlagdes, og som bades akterede forsaavidt angaar den citerede Bestemmelse:

" Skjærpede Bygningsregler for Hamar.
 ".
 " §. 6. De i foregaaende § nævnte Huse tillades opførte kun paa
 " følgende Betingelser: 1. Mod Naboelendomme skal de forsynes
 " med Brandmur, der ved Loft og Reilsværk skal være mindst 1 1/2
 " Sten tyk og ved udmurede Bindingsværk 1/2 Sten tyk, opført i
 " Forband med de udmurede Fag. Saadan Mur skal ende i en mindst
 " 5 decimeter over Taget ragende Brandgavl. Naboer kunne forene
 " sig om at opføre fælles Brandmur, som da kun behøver at have
 " 2 Stens tykkelse.
 " Irettelagt 2. Novbr. 1891. Andr. Piro.

a) selve Overdækningen af de tre Bygninger 1700- sytten Hundrede- Kroner. b) ulempeerstatning for Jernbanens Nærhed 200- to Hundrede- Kroner. Alternativ 2. a) Værditaxt paa samtlige Bygninger samt Ulempeerstatning i Anledning af deres Afstaaelse 1600- sytten Hundrede- Kroner.

b) Husleiegodtgjørelse i et Aar for samtlige Bygninger 150 - et Hundrede og femti- Kroner.

Anmærkning. Samme Forbehold om Erstatning for Rystelse i Tilfælde af, at Alternativ No. 1 vælges, som ved Text No. 24 e.

Jernbanens Vedkommende erklærede, at de efter Udfaldet af Alternativtaxterne, og da det desuden var mindre heldigt at have disse gamle Bygninger staaende lige indpaa Linjen, bestemte sig for Alternativ No. 2.

Heidmansgade fra Pæl No. 61 + 6,8 til 62 + 9,2 Vand og Kloakledning for Huslere paa Opsiden af Linjen forudsattes lagt under Banelegemet. Ledningerne vedligeholdes af Kommunen.

33. Matr. No. 34, Brand No. 21 i 19de Kvartal, fra Pæl No. 62 + 9,2 til 67 + 6,3; Eier Bryggerleier G.Flakstad:

a) Grund med Beplantning og Gjærder kr. 3,30 - tre Kroner tre ti- Öre pr. m².

b) en fagmuret Bygning paa Tomtens nordre (højre) side og en Skurbygning med Undermur paa Tomtens vestre Side (tvertover Linjen) 4000 -fire Tusinde- Kroner.

c) Husleiegodtgjørelse vedkommende de nævnte Bygninger 100 - et Hundrede- Kroner.

d) Ulempeerstatning vedkommende Grund og Bygninger, deriblandt for Røg og Larm samt for Spærring af Heidmannsgade og Lille Strandgade 2500 - to Tusinde fem Hundrede- Kroner.

Eieren gjorde samme Forbehold om Erstatning for Rystelse som ved No. 24 e.

34. Matr. No. 40, Brand No 179 i 19de Kvartal, Pæl No 67+ 6,3 til 68 + 8,4, Eier Bryggerleier G.Flakstad, med Strandkvartal litra d.

a) Havegrund (övre "ave) med Beplantning og Gjærder 6 -sex- Kroner pr. m².

b) Strandtomt (Forsögstaxt) til Brug for den projekterede ^{ny} Strandgade 50 - femti - Öre pr. m 2.

c) Ulempeerstatning af enhver Art 5000 -fem Tusinde- Kroner, heri indbefattet Erstatning for Ulempe ved Røg og Larm, medens for Rystelse gjordes samme forbehold som ved No. 24 e.

2 atter: Fra Pæl 68 + 8,4 til 71 + 7,1: g) samme Tilførsel som ved No. 2 b.c.d.og e.

Undergang omtrent ved Pæl 69 + 5.

35. Tomt i Strandkvartal litra c) Pæl No. 71 + 1,1 til 73 + 9,2, tilhørende Ritmester Brock:

- a) Grunden Kr. 1,50- en Krone femti- Öre pr. m².
- b) Ulempeerstatning 300 - tre Hundrede- Kroner. Planovergang for Kjørsel omtrent ved Pæl No. 72.

Eieren gjordes bekendt med Reglerne for Lakning af Grunde ved privat Overgangs Benyttelse.

Zeler bemærkede, at Grundafgiften efter senere Overenskomst mellem De Herrer Sandberg og Brock skulde indløses i sin Helhed, saa at ingen Fordeling mellem Tomtens exproprierede og dens ikke exproprierede Del var nødvendig.

2 atter: Gadeforlængelse af Sangengade, Pæl 73 + 9,2 til 80+07:

- H) samme Tilførsel som ved No. 2 litra g).-

36. Matr.No. 38 i 10de Kvartal med Strandkvartal litra b, Pæl 80 + 0,7 til 86 + 3,02, Eiendomsgrund, Eier The Anglo Scandinavian Condensed Milk Co.limit.

- a)Stranden 25- tyve fem- Öre pr. m².
- b) Haven kr. 3,50 - tre Kroner tretti- Öre pr. m².
- c) Jernbanens flytter Kloakledningen for at kunne føre den gennem Linjen i samme Aabning som Vandledningen; for Skade, som i Anledning heraf bevirkes, 4 -fire- Kroner pr. opgravet m² . Overflade.
- d) Ulempeerstatning 200 -toHundrede- Kroner.

2 atter: Gadeforlængelse mellem Pæl 86 + 3,2 og 88.

- 1) samme Tilførsel som ved No. 2 litra h.

Undergang ved Pæl 86 + 7. Eierne af Melkefabriken og af Hamar Bryggeri bemærkede, at de önskede Veien i Undergangen lagt i samme Hölde som den nuværende Vel istedetfor ved Coten 124, saaledes at Hölden af selve Undergangen i tilsvarende Forhold formindskes, hvori Jernbanens Vedkommende samtykkede.

37. Matr. No. 48, Brand No. 67 i 6te Kvartal, med Strandkvartal litra a), Pæl 88,00 til 95 + 6,9 (Grandsen mod Vang) Eier Hamar Bryggeri. Stranden 25 -tyve fem- öre pr. m².

38. Matr, No. 47 i 3die Kvartal Melkefabrikens Arbejderbolig, for hvem Zeler påstod Erstatning i Anledning af Ulempe ved tabt

Udsigt.

Mændene satte Erstatningen til 200 - to Hundrede- Kroner med Bemærkning at de foruden til Bygningen ogsaa havde taget Hensyn til en stor ubebygget Tomt omkring samme.

Schjødt forbeholdt Indsigelse mod lignende Erstatningsansættelser for tabt Udsigt, hvilke hvilede paa et mere end tvivlsomt Fundament.

39. Matr. No 1 i Side Kvartal, Tomt tilhørende Hamar Bryggeri.

Den omregulerede Strandgade (store) vil afskjære en lid n Strimmel af Tomten. Herfor satte Mændene en Taxt af 7 -syv- Kroner 50- femti - Öre pr. m².

3 atter. Alternativ: No 4.

Ulempeerstatning 2200 - to Tusinde to hundrede - Kroner, de Övrige Taxter uforandrede.

4 atter. Alternativ No. 4:

Ulempeerstatning 1350 - tretten Hundrede femti-Kroner; iövrigt uforandret.

20 atter: E) Den onhandlede Erstatning for Tab af Fortjeneste paa Ölsalg til Hotellet sattes til 400 -fire Hundrede- Kroner.

Zeler foreslog, at Spörsgsmaalet om, hvorledes der skulde forholdes med Kapitalisering af Grundafgiften, udsattes, indtil man fik se, om der blev nogen Overtaxt.

Schjødt önskede helst Spörsgsmaalet undergivet Kjendelse Strax.

Zeler bemærkede, at for ham kunde Spörsgsmaalet gjerne gaa under kjendelse nu. Det havde paagrund af mellemkommande Underhandlinger siden sidste Retssession tabt sin væsentligste interesse for Sandberg, og Komparenten vilde derfor overlade Spörsgsmaalet til Dommerens Afgjörrelse uden yderligere Procedure.

Heiberg tilföerte, at saafremt Grundafgiften ikke blev anseet som Expropriationsgjenstand med Ret for Grundelerens til Överskjön etc., kunde selvfølgelig ikke denne være bunden ved de under nærværende Expropriationsforretning allerede afgivne Skjön.

Schjødt var selvfølgelig enig heri. Det Hele (av) efter

Komparentens Mening en Sag mellem Grundleier og Grundeier, og der maatte fra alle Sider fuld Enighed til, for at et under Expropriationsforretningen afgivet Skjøn angaaende dette forhold kunde anvendes.

Eragtet:

Spørgsmaalets afgjørelse optages til Kjendelse.

Eierne af Taxt-Nummerne 3, 4, 20, 22, 24 og 25 havde samtykket i, at den kapitaliserede Grundafgift i Tilfælde direkte af Jernbanen udbetaltes til Grundeierne. Ligesaa No. 26, 27 og 28 samt 35.

Zeier derefter fremlagde Indlæg vedkommende den tilsigtede Expropriation af hans Have og Strandtomt litra e, No 3. Paastand var indtaget i Indlægget. Forøvrigt kunde Proceduren om dette Spørgsmaal saavel som om Kandidat Sandbergs og Kommunens Rettighedssvære for Komparentens Skyld gjerne udprocederes underhaanden.

" Stempelmarke 25 Öre/ Indlæg ved Expropriation for Jernbaneanlægget Hamar-Sell.

" Som jeg i mit Indlæg af 29de f.M. og mit Tilførte i Sessionen 30te f.m. har anført, anser jeg Jernbaneanlægget uberettiget til at expropriere de Dele af Strandkvartalet litra e, / som ikke skal anvendes til selve Anlægget, men som dette for- søger at erhverve sig for at overgive disse Eiendomme til Hamar Kommune.

" Jeg kunde frafaldt Indsigelsen, hvis Erstatningen var bleven fastsat efter de af mig paapegede Hensyn, men da Kjendelsen herom er gaaet mig imod, hvilken jeg forøvrigt forbeholder mig at paanke, inhærerer jeg nu Paastanden om Anlæggets Uperrettigelse til Expropriation i omhandlede Udstrækning.

" Jernbaneanlægget har efter Lov af 12te Aug. 1848 kun Adgang til at expropriere alle til Anlægget og dets Bygninger forødsne Grundeiendomme samt Sten, Grus, Sand, Ler og anden Fyld efter Taxt. Der forudsattes altsaa, at det er Jernbaneanlægget, der skal erholde og besidde det Exproprierede, derimod har anlægget ikke Adgang til at tage Grundeiendomme hvorefter - helst for at overlade dem til en Andens Besiddelse.

" I nærværende Tilfælde er det som sagt til Hamar Kommune.

" disse Eiendomme skal afgaa, ikke til Jernbanen.

" Det indsees ikke, hvad Kommunen har med disse Eiendom-
 " me at bestille. Byen kan maaske komme til et trængte til et
 " havneanlæg. Derom foreligger førtiden intet andet end et Ön-
 " ske. Byen faar fremdeles Adgang til Mjøsen ved diverse Under- og
 " Overgange samt en Veibane m.m. udenfor den nye Jernbanelinje.
 " Jernbanebryggen forbliver til Disposition som hidtil. Fr. Kom-
 " munen exproprieres ingen Eiendom. Den eier Ingen Strandtomt
 " som berøres af Jernbaneanlægget. Kanaltomten tilhører ikke Kom-
 " munen, men Storhamers Eier Cand. Sandberg.

" At det er Hamar Kommune, der sk i erholde de heromh adlede
 " Tomter og ikke Jernbaneanlægget er fra begge Parter erkjendt
 " ved en paaberaabt Overenskomst. Der er ikke Tale om Lov af 12
 " August 1848 § 1 u.

" Men jeg vil ialfald for min Del ikke overlade Hamar
 " kommune mine Tomter paadenne i Lovgivningen ikke hjemlede
 " Maade og efter en Taxt, hvor de behørige Hensyn ikke tages.
 " Det er i saa Henseende en Misforstaaelse af Advokat Schjødt,
 " naar han i sin Tilførsel i Sessionen 30te f.M. siger, at den
 " forøge^e Vardi af Sterudod- Tomterne alene begrundes ved den
 " nye Brygge, som paatænkes der. Nei. Disse Tomter har allerede
 " sin store Vardi, som de eneste, der kan bruges til Oplagstom-
 " ter og Brygger, Kanaltomten alene undtaget, og naar denne og
 " Haverne udenfor store Strandgade lukkes ved Jernbanelinjen, vil
 " Behovet til Oplagstomter etc. selvfølgelig bidrage til at
 " Sterudtomterne stiger endnu høiere. Desuden har jo Tomteeier-
 " ne selv Adgang til at sætte op Brygge, hvis de lyster. Der
 " har jo oftere været Tale om Bryggeanlæg her.

" Med Forbehold for de andre Tomteeilere, der er i sam-
 " me Tilfælde, at slutte sig til nærværende Indsigelse, indla-
 " des Spørgsmaalet foreløbig for min Have og Strandtomts Ved-
 " kommende til Kjendelse med Paastand, at den tilsigtede Expro-
 " priation for nævnte Have og Strandtomts Vedkommende nægtes
 " Fremme for den Dels Vedkommende, der efter den mellem Jern-
 " baneanlægget og Hamar Kommune trafne Overenskomst skulde over-
 " lades sidstnævnte.

" Hamar 2. Novbr. 1891. Erb'digt

" Johan Zeier.

" Til Retten!

" Irettelagt 2. November 1891. Andr. Piro.

Efter dette enedes samtlige Sagførende om, at der vex-
ledes i det Hele to Indlæg fra hver Side med 6 -sex- Dages Frist
Søndagen ikke beregnede.

Schjødt for sit Vedkommende ønskede ikke at deltage
i Proceduren om Andet end den fra Hr. Zeier fremsatte Protest
mod Fremme af Forretningen forsaavidt angaar hans Have. Hertil
forlangte han de første 6 dages Ud-sættelse og erholdt Indlægget
udlaant samt bad om l'oe Udskrift af det angaaende Spørgsmaalet
Protokollerede.

Heiberg begjærede Proceduren angaaende Spørgsmaalet
om Forholdet mellem Kommunen og Sandberg udsat og overført til
Hamar Bything- det andet i December.

Schjødt bemærkede, at han for største Delen mundtlig
havde besvaret de fra Forskjellige fremkomne Indlæg. angaaende
Omstændigheder, som Skjønsmændene anmodedes om at tage Hensyn til
under Taxterne.

Heiberg tilf'orte, at Kommunen gik ud fra, at den nye
Brygge paa Sterudodden blev færdig, før Kanalen blev afstængt, el-
ler om saa ikke kunde ske, at Jernbanen sørgede for Adkomst til
Byen for Baade og Skibe til enhver Tid, ogsaa under Jernbanearbei-
derne. Endvidere be'erkede han, at naar kommunen ikke havde gjort
Krav paa Esstatning hverken for den Grund, Jernbanen havde expro-
priert fra den Del af Holset, der nu tilhørte Byen, eller for
Rettigheder ved Kanalen og paa Sterudodden og heller ikke for
Ulempe, saa var det under den bestemte Forudsætning, at Kommunen
heller ikke skulde have nogensomhelst Udgift hverken i Anledning
Arrangementet efter Strandgaden eller paa Sterudodden.

Schjødt kunde, særlig da Overingeniøren idag var fra-
værende i Anledning af et Møde i Lillehammer, ikke give noget
bindende Svar paa Advokat Heibergs sidste Tilf'ørsel. Komparenten
tilf'orte videre, at det var Jern/banens Forudsætning, at Rettig-
hederne med Hensyn til at lægge til med Baade eller til at have
disse fort'iede ved Stranden ikke skulde forandres ved anlægget

af den nye Plan eller Strandvei mellem Stationstomten og Sterud-
odden, men være de samme i Forhold til ethvert Punkt af denne
som til den gamle Strand. Komparenten bemærkede, at Kartet og
Tværprofiler havde været foreviste under Forretningen og tildels
udlaante til Skjønsmændene. Mændenes Udtalelse ønskedes om,
hvorvidt de under Taxeringen af Strandtomterne med tilliggende
Haver havde taget Hensyn til de Forhold, som fremkom ved, at
Jernbanebanken tog af for Bølgebrud samt til den lettere Adgang,
vedkommende Eiere fik til at fyld op den Grund der laa mellem
Banken og deres Haver.

Mændene erklærede at have taget de nævnte Hensyn ved
Taxernes Afgivelse. Paa Foranledning erklærede de endvidere, at
de havde haft Brandtaxterne tilstede, og at hvad der af Tilbehør
var medtaget i Brandtaxterne ogsaa var medtagne under nærværende
Taxt, hvor intet modsat er bemærket.

Eierne af Taxt No. 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 32, 33, 34, 35,
36, 37, 38, 39 vedtog øieblikkelig Fravigelse uden Kjendelse med
de Modifikationer, som fremgaa af de under enkelte Taxnummere
gjorte Overenskomster.

Jernbanens Sagfører erklærede, at der efter dette forelaa
tilstrækkeligt Samtykke til Fravigelse fra alle Vedkommende, og
at Jernbanen, hvor der ikke forelaa uafgjorte Alternativer eller
Forsøgstaxter, vilde tage Grunden med videre i Besiddelse i Hen-
hold til de trafte Overenskomster med Forretningens øvrige Par-
ter. Komparenten var opmærksom paa, at Sagfører Zeiers Samtykke
til Fravigelse var afhængigt af, at Jernbanens Ret til Expropri-
ation anerkjendtes. Derimod kunde Komparenten intet Hensyn tage
til det i Hr. Zeiers idag fremlagte Indlæg gjorte Forbehold for
et Par andre Haveeieres Vedkommende.

Schjødt begjærede to Aktudskrifter snarest muligt be-
skrevne og Komparenten tilstillede, selv om ikke alle Taxnum-
mere forinden vare afsluttede. Derhos begjæredes en bekræftet
Udskrift indeholdende Taxterne samt hvad der til sammes Forstaa-
else maatte være nødvendigt af det Fremlagte og Protokolberede.

Zeier inhærrerede det i hans Indlæg for Nabotomterne
gjorte Forbehold.

Schjødt paastod det, om fornødigedes, ved Kjendelse af-
gjort, at Protester mod Forretningens Fremme maatte fremsættes

bestemtere under Forretningen og ikke, som Hr. Zeier ønskede, mod Protest kunde henstaa paa det uvisse, saalænge Vedkommende havde Lyst dertil. Komparenten bad Zeier om enten at fremsætte udtrykkelig Paastand for de/ to nevnte Eiere eller at frafalde den bebudede Protest for deres Vedkommende.

Zeier kunde ikke dette i Aften, da Vedkommende havde forladt Retsstedet.

Schjöldt vedblev sin Begjæring om Kjendelse.

Mændene erklærede, at de have afgivet Taxter og Skjøn efter bedste Overbevisning i Henhold til før aflagt Lagrettesed.

Schjöldt begjærede Forretningen sluttet, naar Kjendelse var afsagt angaaende de vakte Tvistespørgsmaal.

De begjærede Udsættelser bevilges.

Andr. Piro.

H. Skattum.

P. Ilsaas.

F. Hennig.

J. Børsum.

Aar 1891 den 7de November blev Expropreret afholdt paa Søndre Hedemarkens Sorenskriverkontor under Administration af Sættedommer Sorenskriver Piro i Overvær af undertegnede Retsvidner.

HVORDA i Expropriationsforretning for Jernbaneanlæg Hamar - Sel over Hamar Grund blev afsagt saadan

Kjendelse:

Fra Jernbaneanlæggets Side er anført, at Hamar Kommune og Storhammers Eier som Regel Frafalde Pant for de dem ifølge Kontrakter med det Offentlige tilkommende Grundafgifter i de Strande eller Byggetomter, af hvilke Jernbanen kun exproprierer en Del, at Kommunen fra denne Regel kun undtager Pettersons og Jens Larsens Haver, idet den forbeholdes Panteret i det Exproprierede; at Storhammers Eier fra Regelen kun undtager Ritmester Brocks Strandtomt; fremdeles at Kommunen og Storhammers Eier saavel i de angivne Undtagelsestilfælde som overalt, hvor en hel Strandtomt eller Byggetomt tages Søsker, at den Grundafgift, som falder paa den exproprierede Strækning, kapitaliseres ved Skjøn af Mændene. Anlæggets Vedkommende tiltraadte denne begjæ-

ring, men bemærkede, at disse Grundafgifter ligeoverfor Expropriationen maatte ansees analoge med almindelige Pantehaftelser, saa at Opgjøret mellem Grundeier og Grundleier, naar Kapitalisering er foregaaet, bliver Jernbanen som Expropriant uvedkommende overensstem ende med Lov af 10de Mai 1860 § 1. Hertil har Jernbaneanlægets Vedkommende Knyttet den yderligere Bemærkning, at der, naar man havde samtykket i Kapitaliseringstaxt over Grundafgifterne, ikke heri laa noget Samtykke til, at en mulig Overtaxt skulde foranstattes af Anlægget, hvem den efter nysanførte Lovsted strengt taget var uvedkommende. Hvis der ogsaa for andre Punkter blev forlangt Overtaxt, samtykkedes i, at Kapitaliseringstaxten medtages.

Storhammers Eier bemærkede herved, at han efter det passerede havde gaaet ud fra, at Grundafgiften til Storhammer skulde kapitaliseres efter de af Mændene afgivne Skjøn, og at dette var et Expropriationseskjøn. Han kunde ikke frafalde Paaankeret og begjærede Kjendelse.

Hamar Kommunes Vedkommende Henholdt sig hertil.

Anlæggets Vedkommende paastod Lovens § 1 ligefrem lagt til Grund for Forholdet, naar Kommunen og Storhammers Eier ikke vilde Modtage Indrømmelsen saaledes som den var given. At Bestemmelsen rammende nærværende Tilfælde, antages klarest at fremgaa, naar man Tænkte sig Grundafgiften staaende paa senere Prioritet, da det vilde være tydeligt, at den ligeoverfor Expropriation ikke var forskjellig fra de i Lovstedet omhandlede Haftelser, hvis Ordning mellem Eier og Prioritetshaver skulde være Jernbanen Uvedkommende. Der gjordes ogsaa opmærksom paa, at Føderaadssydelsers altid havde været behandlede som almindelige Pantehaftelser.

Med Samtykke af alle Vedkommende afgav derpaa Skjønsmændene foreløbig en Kapitaliseringstaxt, idet videre Procedure forbeholdtes.

Storhammers Eier indlod senere Spørgsmaalet til Afgjørelse ved Kjendelse uden yderligere Procedure, idet han bemærkede, at det paa Grund af mellemkommende Underhandlinger havde tabt sin væsentligste Interesse for ham.

Kommunens Vedkommende antog, at Grundeieren ikke var bunden ved det allerede afgivne Skjøn, saafremt Grundafgiften ikke blev anseet som Expropriationsgjenstand med Ret for Grundeieren til Overskjøn med videre.

Jernbanens Vedkommende erklærede sig enig heri med Bemærkning, at det Hele var en Sag mellem Grundleier og Grundeier, samt at der fra alle Sider maatte fuld Enighed til, for at et under Expropriationsforretningen afgivet Skjøn angaaende dette Forhold kunde anvendes.

Dommeren gaar ud fra, at Tvisten dreier sig om, hvorvidt Grundafgiften kan ansees som Noget, der kan være Gjenstand for Expropriation, eller om Afgiften er en Byrde, hvormed Grunden er behaftet, saa at Slutningsbestemmelserne i Lov af 10de Mai 1860 § 1 kommer til Anvendelse. Mod den førstnævnte Anskuelse taler Lovens Ord, som alene nævner Grunden som Gjenstand for Expropriation - cfr. Ugeblad for Lovkyndighed I Side 53. Derimod kunde Afgiften betragtes som en Servitutum med den Følge, at der kunde være Spørgsmaal om at anse Servituthaveren som Medeier - cfr. Ugeblad (for Lovkyndighed) I side 66. Selv om man gaar ud fra Tilstedeværelsen af en Servitut eller Medeielendomsret, antager Forfatteren i citerede Blad side 67, at Bestemmelserne i Lovens § 4 om Pengenes Nedsættelse i Tilfælde bør komme til Anvendelse. Da der imidlertid efter vedkommende Kontrakter formentlig ikke i og for sig paahviler Storhammers Eier og Hamar Kommune Forpligtelse til at modtage den kapitaliserede Grundafgift, maatte der, saafremt der ikke opnaaddes Samtykke fra deres Side, blive at forholde saaledes, at de kapitaliserede Summer nedsættes hos Fogden, og at Grundafgiften bestrides af Renterne. Men dette synes at være et utilfredsstillende Resultat. Forholdet kan blive støtsevarende, hvis de Vedkommende til enhver Tid nægte at modtage Lösningssummerne, og for en uoverskuelig Fremtid er det uvist, om Rentefoden vil være høj nok til at dække Afgiften; i modsat Fald vil Kapitalerne formindskes og omsider maaske forsvinde. Man opfatter Proceduren saaledes, at Storhammers Eier og Hamar Kommune kun vil respektere Kapitaliseringen som Expropriationsskjøn, og at der fra Jernbaneanlæggets side ikke ligefrem er protesteret mod saadant Skjøn, men at de alene er krævet

Kjendelse for Lovens forstaaelse derhen, at Bestemmelserne om Pengenes Nedsættelse bør komme til Anvendelse. Dommeren tror, at det vil være tjenligst for alle Vedkommende, at Kapitaliseringen ansees som Expropriationseskjøn med Forpligtelse for Storhammers Eier og Hamar Kommune til at modtage Beløbene som Indlösningssummer. Man finder ogsaa overveiende Grund til at antage, at der er Adgang dertil. I de dokumenterede Kontak^rter nævnes overalt Storhammers Eier og Holsets Eier- nu Hamar Kommune- som Grundeiere og andre Vedkommende som Leietagere, der have at modtage Grundbrev. Storhammers Eier og Hamar Kommune antages efter dette at indtage en saadan Stilling i Sagen, at der ligeoverfor dem kan exproprieres.

Ergatet:

Den av Skjønsmændene afgivne Kapitalisering af Grundafgifterne bør ligeoverfor Storhammers Eier og Hamar Kommune ansees som Expropriationseskjøn.

Administrator fremlagde skrivelse af igaar fra Overretssagfører Zeier, hvorefter Kjendelse angaaende det deri omhandlede Spørgsmaal bortfalder.

" Hamar 6. Novbr. 1891.

" Hr. Sorenskriver Piro. - Hamar.

" Jeg tillader mig at meddele, at Ole Jensen (og Bager Syversens Börn) samt M.Jönsrud frafalde det ved mig fremsatte Forbehold om at slutte sig til den af mig fremsatte Indsigelse mod Jernbane- Expropriationens Fremme m. H.T. min Have og Strandtomt. Kjendelse om Adgang for dem til saadan Tilslutning er saaledes ufornöden.

" Erbödigt- Johan Zeier.

" Irettelagt 7. Novbr. 1891. Andr. Piro.

Andr. Piro.

Alf Ulven.

O. Stafsberg.

Aar 1891 den 26de November holdtes Retsmöde under Expropriationsforretningen for Jernbanen ^(Hamar-Sel) over Hamar G-und.

Sattedommeren fremlagde Skrivelse fra höiesteretsadvo-

kat Schjødt af 21de med Paategning af 25de denne maaned samt
de för ikke irettelagte Bilage No. 3, 4 og 5.

" Kristiania den 21de novbr. 1891

" Hr. byfogden i Hamar.

" Hermed tillader jeg mig at oversende:

" 1) Indlæg af 29de oktober d.a. fra overretssagfører Zeier.

" 2) Do. af 2. novbr d.a. fra d.s.

" 3) Do. af 9. novbr. d.a. fra mig.

" 4) Skr. af 9. novbr. d.a. fra mig til advokat Heiberg med den-
nes paategning af lite og overretssagfører Zeiers af 18. næst-
" efter.

" 5) Skr. af 18. d.m. fra overretssagfører Zeier til mig.

" Pasgrund af hr. Zeiers udtalelser i sidstnævnte
" skrivelse fra falder ogsaa undertegnede paa Jernbanens vegne
" kjendelse i det af hr. Zeier reiste spørgsmaal om anlæggets
" juridiske ret til at expropriere hans Have.

" /5 bilag/ Erbødigst

" Annæus Schjødt.

" Oversendes Sættedommeren ved Expropriationerne i

" Hamar By til Hamar - Sel - Banen Hr. Sorebskriver Piro.- 5 Bil.

" Hamar Byfogedkontor 25 November 1891. Olaf N. Hab.

" Irettelagt 26. Novbr. 1891. Andr. Piro.

./." Indlæg for styrelsen for statsbanerne mod overretssagfører
" Zeier vedkommende expropriation af hans have m.v. for Jernbane-
" anlægget Hamar - Sell.-

" Som jeg anførte i min tilførsel den 30. f.m. har
" hr. Zeier fra først af (se hans indlæg af 29. f. .) ikke pro-
" testeret mod expropriationen. Han har tvertimod ligefrem sam-
" tykket i den, idet han siger (indl.s. 2):

" " Da jeg imidlertid antager, at alle fornødne og af
" " mig fremhavede hensyn blive tagne til grundlag og udgangs -
" " punkter, vil jeg ikke protestere mod dens fremme."

" Hermed er tvistens udfald givet. Sagf. Zeier kan ikke
" med processuel virkning gaa fra sit ord, fordi hans "antagelse"
" viser sig at slaa feil. -

" Subsidiært - og som dommeren muligens vil finde til

" overflod- fastholder jeg, at jernbanen uden hensyn til samtyk-
 " ke har lovlig ret til expropriationen. Som ganske ensartede
 " tilfælde kan jeg nævne a) at jernbanen for en grundeler stænger
 " en vei, saaledes at han blot kan komme frem over naboens jorde.
 " Jernbanen exproprierer da veiret, for ham hos naboen, den ex -
 " proprierer muligens ogsaa selve veigrunden; b) at jernbane gaar
 " igjennem brønden paa en eiendom eller en kilde paa samme, og
 " at det er sandsynligt, at grundelere ikke - ialfald ikke uden
 " besværligheder og store omkostninger- kan skaffe sig vand til
 " husbrug.

" Jernbanen kan da expropriere en kilde med ledningsret
 " for ham hos naboen; c) et lignende tilfælde med vandingsted
 " for kreaturer.

" Det erⁱ det almindeliges interesse, at jernbaneexpro -
 " priationerne forvolder saa lidtet nationaltab som muligt.
 " Jernbanen maa derfor maa derfor have ret til at expropriere fra
 " tredjemænd til for el for dem, der direkte berøres af anlægget,
 " saasandt man derved bevirker en mindre værdispilde, end om man
 " kun havde exproprieret fra den direkte berørte. End^{nu} modsat lære
 " vilde medføre betænkelige konsekventser. Spørgsmaalet om vær-
 " dispilden - i sin almindelighed taget- vil paa grund af regelen
 " om fuld erstatning falde sammen ^{med/} spørgsmaalet om prisbillighed
 " for jernbaneanlægget. I det her foreliggende tilfælde har grund-
 " eieren selv erkjendt, at den af jernbanen anvendte fremgangs-
 " maade falder billigt. Iøvrigt har han ikke mere at klage over
 " end enhver anden, fra hvem der exproprieres. Han faar fuld er-
 " statning, og det er jo altid en tilfældighed, hvem en expro -
 " priation kommer til at ramme.

" Jeg mener altsaa, at lov af 12. aug. 1848 maa fortol-
 " kes i overensstemmelse med den her gjengivne opfatning. -
 " Min paastand om forretningens fremme er tidligere
 " neulagt. -

" Kristiania 9. novbr. 1891.

" Erbødigst

" Annæus Schjødt.

" Til administrator af taxtforretningerne i Hamar!

" Irettelagt 26. Novbr. 1891. Andr. Piro.

./." Kristiania den 9. novbr. 1891.

" Hr. advokat G. Heiberg.- Hamar.

" Expropriationstvisten med Zeier. Hermed mit indlæg af idag,

" Zeiers af 29. oktoer og 2. novbr., samt en løs udskrift.

" Vær af den godhed at expedere sagen saa fort De kan.

" Den gaar altsaa fra Dem til Zeier.

" /Rek/ ærbødigst

" /4 bil./ Annæus Schjöldt.

" Oversendes med Bilage Hr. O.R.Sagfører Zeier.

" Hamar 11. Novbr. 1891.

" Ærbødigst - Gustav Heiberg.

" Sendes med de tre Indlæg og Udskriften Hr. Advokat Schjöldt,

" idet henvises til en medfølgende Skrivelse fra mig af D.D.

" p.t Christiania 18. Novbr. 1891.

" Ærbødigst - Johan Zeier.

" Irettelagt 26. Novbr. 1891. Andr. Piro.

./." P.t. Christiania 18. Novbr. 1891.

" Hr. Advokat Schjöldt.

" Prinsens Gd. - Christiania.

" Jeg tvivler ikke paa, at jeg ved Rett^rgang kan hindre den

" af Jernbanelægget Hamar - Soll og Hamar Commune tilsigtede

" Expropriation af min Have og St andtomt i Strandquartal litra

" e paa Hamar.

" Jeg finder imidlertid af Hensyn til Byen ikke at bur-

" de stille mig i Veien for et af denne særdeles attraaet og for

" Stedet fordelagtigt Arrangement, hvorfor jeg frafalder Kjendel-

" se i Anledning den af mig fremsatte og i Indlæg af 2den ds.

" indtagne Paastand om, at den tilsigtede Expropriation for

" nevnte Have og Strandtomts Vedkommende nægtes Fremme.

" ærbødigst - Johan Zeier.

" Irettelagt 26. Novbr. 1891. Andr. Piro.

Andr. Piro.

Alf Ulven. O. Stafsberg.

{ Saaledes at være overensstemmende med
} vedkommende Protokol og det irettelagte

bekræftes herved under Haand og segl.

Andr. Piro.

(L.S.)

I Retssportler er til mig betalt:

Incam. Protokollation kr. 8,80x 7=	kr. 61,60
Dagssalarer kr. 19,20 x 7.	" 134,40
2 Kjendelser à 80 Øre.....	" <u>1,60</u>
	<u>kr. 197,60</u>

For denne Akt er debiteret Hr. Høiesteretsadvokat Schjødt. Beskrivelse 34 ark à 87 Øre.....	kr. 29,58
Bekræftning.	" <u>1,33</u>
tre ti Kroner niti Øre ^{en/}	<u>kr. 30,91</u>

Andr. Piro.

Overekpropriationsforretning er afholdt for Taxtno. 1

"amar kommune som eier af gaa den Holset.

Taxt no 2 a og f Cand. theol. O.Sandberg som eier af Storhammer.

" " 3 matr.no. 9 a brand no. 62 i 56de kvartal og strandkv.

litre no 2.

" " 4 matr no. 10 a brand no. 24 i 56de kvartal og strandkv.

litre no. 1.

" " 20 matr no 4 a brand no 50 i 62de kvartal.

" " 24 matr.no 30 brand no 7 i 24de kvartal og strandkv.

litre 3.

" " 32 matr.no. 46 brand no. 8 i 24de kvartal.

" " 39 matrno 38 i 10de kvartal med strandkv. litre b.

" " 38 matr.no 47 i 3die kvartal.

den 19de og 20de mal og thinglæst den 1ste juni 1892.

E.Guðbrandsen

konst.

(Byfogedembetet, Hamar).

1892 d. 19. mai.

U d s k r i f t

af

Overexpropriationsforretning for jernbaneanlæg Hamar -
Sel over Hamar Grund.

MM

Aar 1892 den 19de Mai blev Ex -
traret afholdt i Hamar Distriktsfængsels
Retslokale under Administration af Sætte -
dommer Sorenskriver Firo og Medbetjening
af de opnævnte Skjønsmænd DeHerrer 1) Over-
retssagfører C.F.Biermann i Gjøvik. 2) Mur-
mester C.F.Böhme i Kristiania, 3) Kjøbmand
B.Grundsæth i Kongsvinger, 4) Bygmester
Karl J.Hoff i Kristiania, 5) Hotelleier O.P.
Kragsti i Lillehammer, 6) Kjøbmand B.Lund-
gaard i Lillehammer, 7) Bestyrer A.Löwlie
i Kristiania og 8) Kjøbmand G.A. Thallaug
i Lillehammer, samtlige før edfæstede und-
tagen Overretssagfører Biermann, som nu
edfæstedes.-

Af Suppleanterne mødte Tømmer -
mester I Marthinsen i Kristiania og Bræn -
derimester A.Slettum i Gjøvik, hvilken
sidste nu dimitteredes.

Skjønsmændene valgte Overrets-
sagfører Biermann til Opmand.

HVORDA:

foretoges: Over-Expropriationsforretning for Jernbaneanlæg Hamar-
Sel over Hamar Grund.

Sættedommeren fremlagde sin Beskikkelse dateret 12te
denne Maaned.

./.
" Fra Byfogden og Sorenskriveren i Hamar Sorenskriveri.

" Jeg tillader mig herved at anholde om at der i
" lighed med hvad der paa Grund af min Inhabilitet skeede ved

" Underexpropriationsforretningerne for Hamar- Selbanen, maa

" blive opnevnt en Sættedommer til Administration af de fore -

Ustaaende Overexpropriationsforretninger for denne Bane forsaavidt angaar Grande etc. inden Hamar By - berammes til Afholdelse 19de denne Maaned o.f.D.- og Storhamar Gaard - berammes til Afholdelse den 25de d.M. -

" Hamar 11. Mai 1892. Olaf N.Hals.

" Hr. Amtmanden i Hedemarkens Amt.

" Oversendes Hr. Sorenskriver Piro, der herved beskikkes til som sattedommer at administrere forannævnte Overexpropriationsforretninger i Hamar By og paa Storhamar Gaard.-

" Hedemarkens Amtsktr. 12. Mai 1892. O.Mörch.

" Irettelagt 19. Mai 1892. Andr. Piro.

Styrelsen for Statsbanerne mødte ved Advokat Schjødt, der fremlagde: 1) Overexpropriationsstevning, 2 - 13 Begjæringer om Overtaxt vedkommende Taxt - Nummerne 1, 2 (2skrivelser) 3, 4, 20, 24, 32, 36, og 38 samt Kontrabegjæringer af 10de og 12te November forrige aar fra Komparenten, 14) Mandsopnævnelser, 15 - 19 Varselsvedtagelser fra Undertaxtmændene De herrer Skattum, Ilsaas, Hennig og Börsum. Akt af Underexpropriationsforretningen havde tilstede; ligeledes de ved nævnte Forretning fremlagte ikke akterede Dokumenter. Komparenten bad Forretningen fremmel med Bemærkning, at da Overtaxt var begjæret fra begge Sider, kunde hver enkelt Taxt saavel nedsættes som forhøies.

./.
" Overexpropriationsstevning. Da saavel Vedkommende grundelere som styrelsen for Norges statsbaner finder sig misfornøiet med endel af de taxter, der under 29de og 30te oktober samt 2den November f.a. inden Hamar by er afgivne i anledning af grundafstaaelse m.v. til jernbaneanlægget Hamar-Sel, st vner jeg herved paa nævnte styrelses vegne de nedenfor nævnte grundelere, samt enhver anden for hvem nærværende stevning bliver forkyndt, til et møde ved ~~xxx~~ en overskjønsforretning paa aastedet til tid og sted som af byfogden i Hamar herpaategnet berammes og under hvilken de erstatningsbeløb, der af jernbaneanlægget skal udredes til de indstævnte, vil blive endelig bestemte. De paa gjældende grundelere, der varsles, er: 1) Cand. O.Sandberg, forsaavidt angaar forsøgstaxt over Sterudodden, hvortil Cand. Sandberg anser sig eiendomsberettiget (Takstno. 2 F), 2) C.J. Petterson, som eier af mno. 97 Victoria hotel brno. 62 i 56 kv

" samt strandkv. m, no 2 (Taktno. 3), 3) Jens Larsen, som eier
 " af mno. 10 a brno. 24- 56 kv. ^{med strandkv.} nr 1 (Taktno 4). 4) Hamar
 " bryggeri, som eier af mno. 4 a, brno. 50, 62 kv. jernbaneho-
 " tallet (Taktno 20), 5) Bogtrykker Th. Aug. Hansen ved værge C.
 " Opsahl, som eier af mno. 30 brno. 7, 24de kv., med strandkv.
 " litra e no 3, (Taktno. 24). 6) A. Kjønning, som eier af mno.
 " mno. 46, brno. 3, 24de kv. (Taktno. 32), 7) The Anglo scandi-
 " navian condensed milk co. lim., som eier af mno. 53, 10de kv.
 " med strandkv. litr b. (Taktno. 36) samt som eier af mno. 37
 " (Bestyrerboligen) hvorfor ulempeerstatning paa staaes af
 " grundeljerne. 8) D.S., som eier af mno 47, 3die kv., arbeider-
 " boligen (Taktno 38) Fremdeles stævnes følgende, der har
 " begjæret overtakst, men for hvis vedkommende takssternes
 " størrelse er uden interesse saavel for jernbanen som for de
 " bidragydende kommuner som saadanne, saaledes at ingen
 " overtakst forsaavidt er begjæret paa jernbanens vegne; 9) Ha-
 " mar kommune, forsaavidt angaar kapitaliseringstaksten over
 " grund afgift vedk. kommunens eiendomme. 10) Cand. O. Sandberg,
 " forsaavidt angaar kapitaliseringsstaksten over grundafgift
 " vedk. hans eiendom Storhamar. - ~~Det~~. Det bemærkes, at jernba-
 " nens overtakstbegjæring omfatter samtlige satser i vedk.
 " takstnummer, uanset at vedk. grundelere kun har paaanket
 " forretningen forsaavidt enkelte af disse satser angaar.

" Kristiania 2den mai 1892. Annæus Schjødt.

" Ovenomhandlede overexpropriationsforretninger og
 " takster berammes herved til foretagelse torsdagen den 19de
 " mai førstkl. kl. 10 formiddag og følgende dage i det alminde-
 " lige retslokale, distriktsfængslet, Hamar.

" Hamar byfogedembede den 4de mai 1892.

" E. Gudbrandsen, konst.

" For berammelsen til statskassen kr. 6,40 seks kroner firti
 " Bre deb. adv. Schjødt.

" E. Gudbrandsen, konst.

" Sendes hr. lensmanden i Vang til Sieblikkelig forkyndelse
 " for cand. theol. O. Sandberg, Storhamar, hvorefter stævningen
 " strax bedes sendt underfogden i Hamar, kammer Gjøralie.

" d.u.s. E. Gudbrandsen, konst.

" Aar 1892 den 4 Mai blev foranstaaende Overexpropriations -
 " stævning med Berømmelse forkyndt for Cand. theol. O.Sandberg
 " i eget Paahör paa bopælen, Gaarden Storhanser i Vang, hvilket
 " af os Stevnevidner for Vangs Thinglag bevidnes i Kraft af
 " aflagt Ed.

" Alb. Bang. P. Eng.

" For Forkyndelsen kr. 1,60 - en Krone sexti Öre-
 " debt. Hr. Höllesteretsadvokat Schjöldt.

" J. Års.

" Sendes Hr. Kammeren i Hamar til videre Forföining.

" Vangs Lensmandsctr. 5te Mai 1892.- J. Åars.

" Paa Hamar kommunes vegne vedtages herved lovligt varsel.

" Hamar den 5/5- 1892.

" E.Gudbrandsen, konst. magistrat.

" Aar 1892 den 5. Mai er denne Overexpropriationsstævning
 " med Berømmelse ^{spaaetegning} forkyndt for C.J.Petterson paa Bopæl, men i
 " Sygdomsforfald i Paahör af hans Sön der lovede at underrette
 " ham om Forkyndelsen, for Jens Larsen i eget paahör paa Bopæl,
 " for Hamar Bryggeri paa Bopæl i Paahör af Fuldmægtig Hagen, for
 " Bogtrykker Th4Aug.Hansen ved Verge C.Opsahl i eget Paahör paa
 " Bopæl, for A.Kjønning i eget Paahör paa Bopæl, for The anglo
 " scandinavian Milk Co. lim. paa Bopæl i Paahör af Kontorist
 " Hjorth, der lovede at underrette Bestyreren om Forkyndelsen og
 " for Hamar Kommune i Paahör af konst. Magistrat E.Gudbrandsen
 " under Henvisning til hans omstaaende ^{spaaetegning}, hvilket herved
 " attesteres af undertegnede edfæstede Stevnevidner for Hamar By.-

" M.Gjörslie. And H.Vien.

" For Forkyndelse for 7 Personer a 80 Öre kr. 5,60 fem 60/100
 " Kroner debiteret Hr. Advokat Schjöldt. M.Gjörslie.

" Irettelagt 19. Mai 1892. Andr. Piro.

" Kristiania den 12. novbr. 1891.

" Hr. byfogden i Hamar.- Paa vegne af styrelsen for stæbabaner-
 " ne tillader jeg mig at begjære o ertakst i alle tilfælde vedkom-
 " mende jernbaneexpropriationerne i Hamar by, hvor overtaxt er ei-
 " ler i betimelig tid bliver begjæret af nogen anden i expropri-
 " ationstakterne interesseret. Solv om disse begjæringer kun
 " kun gjælder en eller flere enkelte takstsatser inden Vedkommende

" nummer, bedes nærværende kontrabegjæring betragtet som om -
 " fattende alle sats i taxtnummeret. Nærværende skrivelse
 " gjælder de den 30te f.m. og 2. d.m. afhjemlede takster. Med
 " hensyn til kontrabegjæringen for de takster, saerafhjemledes
 " den 28de f.m. bemærker jeg, at begjæringen ikke gjælder ka-
 " pitaliseringstaksterne, for grundafgifterne, idet disse tak-
 " sters størrelse er uden interesse saavel for jernbanen som
 " for de bidragsydende kommuner som saadanne. Da jeg indsendte
 " min forrige kontra- overtakstbegjæring havde jeg endnu ikke
 " faaet nogen meddelelse om udfaldet af kjendelsen angaaende
 " kapitaliseringstaksterne.

" Naar fristen for begjæring af overtaxter er udløben
 " bedes samtlige- mine inklusive - begjæringer snarest muligt
 " indsendte til styrelsen for statsbanerne, og jeg samtidig
 " valvillig underrettet om indsendelsen.

" Jeg tillader mig at udbede mig Deres erkjendelse for
 " modtagelsen af nærværende skrivelse med angivelse af datum.

" Erbødigst .- Annæus Schjødt.

" Oversendes Hr. sørenskriver Piro.- Adv. Schjødt sendes i
 " dag erkjendelse for modtagelsen af nærværende skrivelse.

" Hamar byfogedembede den 13. novbr. 1891.

" E.Gudbrandsen, edsv.

" Modtaget 13. Novbr. 1891.- Andr. Piro.

" Irettelagt 19. Mai 1892. - Andr. Piro.

" Kristiania. den 10. novbr. 1891.

" Hr. byfogden i Hamar. -

" Jernbane- expropriationstaksterne . Paa vegne af
 " styrelsen for statsbanerne tillader jeg mig at begjære over -
 " taxter overalt, hvor saadanne er eller maatte blive betime-
 " lig begjærede af nogen til forretningen indetøvnt eller anden
 " interresseret. Selv om saadanne begjæringer blot gjælder en
 " eller flere enkelte taktesats i inden vedkommende taxtnum-
 " mer, bedes nærværende begjæring betragtet som gjældende hver
 " sats i takstnummeret.

" Nærværende skrivelse gjælder kun de takster, der af-
 " hjemledes onsdag den 23. f.m.-

" Modtagelsen af nærværende skrivelse bedes erkjendt

- " med angivelse af datoen for modtagelsen.-
- " Erbødigt- Annaus Schjødt.
- " Modtaget 11/11-1891. Hamar byfogedembede 11/11-1891.
- " E.Gudbrandsen.-
- " Oversendes Sættedommeren, hr. sorenskriver Piro, med tilføi-
- " ende, at erkjendelse af modtagelsen af nærværende skrivelse
- " er sendt advokat Schjødt idag.
- " Hamar byfogedembede 11. novbr. 1891.
- " E.Gudbrandsen, edsv.
- " Modtaget 11. Novbr. 1891. Andr. Piro.
- " Irettelagt 19. Mai 1892. Andr. Piro.
- " Fra. Hamar Magistrat.- Paa Hamar Kommunes Vegne be-
- " sjæres herved Overtaxt over den ved Expropriationsforretningen
- " for Hamar - Sel- Banen afgivne Taxt angaaende Kapitaliseringen
- " af Grundafgift, forsaavidt Kommunens Eiendomme angaar.-
- " Hamar 11. Novbr. 1891. Olaf N.Hals.
- " Irettelagt 19. Mai 1892. Andr. Piro.
- " Hamar 7. Novbr. 1891.
- " Hr. Byfogden i Hamar eller den for Anledningen beskikke-
- " de Sætteadministrator.
- " Forsaavidt det maatte blive afgjort, at de Cand.
- " Sandberg som Eier af Storhamar Gaard tilkommende Grundafgifter
- " af Tomter eller Gaarde i Hamar By, der helt eller delvis
- " agtes exproprierede til Hamar - Sell/- Jernbaneanlæg skulde
- " kapitaliseres ved Expropriationsskjøn tillader jeg mig paa
- " Sandbergs Vegne at bede Overtaxt fornastaltet afholdt paa
- " lovlig Maade til Forandring af den under 29de f.M. afgivne
- " Taxt, hvorefter Capitaliseringen er ansat til det tyvedob -
- " belte af Afgifternes aarlige Beløb. Selvfølgelig har hr.
- " Sandberg uanset denne Rekvisition forbeholdt sig enhver som-
- " helst mindelig Ordning mellem ham og vedkommende Tomte- og
- " Gaardeiere.
- " Erbødigt.- Johan Zeler.
- " Irettelagt 19. Mai 1892. Andr. Piro.
- " P.T. Christiania 13. november 1891.
- " Hr. Byfogden i Hamar eller den for Anledningen fungerende
- " Sætteadministrator.

" Under de i Anledning paatænkt Expropriation til Hamar - Sell
 " Jernbaneanlæg i Høst afholdte Taxter blev der ogsaa afgivet
 " en saakaldet Forsøgstakst (formentlig 2.ds.) over en Del af
 " Sterudodden, hvortil Cand. O.Sandberg anser sig eiendomsbe-
 " rettet. Forinden Forsøgstaxtens afgivelse protesteredes
 " fra Sandbergs Side ^{saavel} mod enhver Rettighed for Hamar Kommune i
 " vedkommende Strøg, som mod Jernbaneanlæggets Adgang til den
 " paatænkte Expropriation, og jeg antager baade herfor og da
 " som sagt kun Forsøgstakst er afgivet, at Hr. Sandberg ikke
 " er bunden til nogen Frist med Hensyn til Begjæring om Over-
 " text, saalænge Intet yderligere foreligger. For Sikkerheds
 " Skyld og for at undgaa ethvert Spørgsmaal i nævnte Henseende,
 " begjæres imidlertid - fremdeles under Fastholden af de frem-
 " satte Indsigelser og Forbehold og for det Tilfælde, at det i
 " sin Tid skulde blive afgjort, at Expropriationen kan tillæg-
 " ges Fremme - Overtaxt foranstaltet paa lovlig Maade, idet Hr.
 " Sandberg under enhver Omstændighed er misfornøiet med den
 " nævnte Forsøgstaxt.

" Erbødigst - Johan Zeier.

" Modtaget 14/11-1891. E.Gudbrandsen, edsv.

" Oversendes hr. sorenskriver Piro!

" Hamar byfogedkontor 14/11-1891. E.Gudbrandsen, edsv.

" Modtaget 14. November 1891. Andr. Piro.

" Irettelagt 19. Mai 1892.- Andr. Piro.

" Hamar 7. Novbr. 1891.-

" Hr. Byfogden i Hamar eller den for Anledningen beskikkede
 " Sætteadministrator.- Da C.J.Pettersen er misfornøiet med
 " de ham og hans Eiendomme Matr.No 9 (Viktorias Hotel) og Strandqv:
 " litra nr. II (Have og Strand m.m.) under 29de f.M. og 2den ds.
 " afgivne Taxter i anledning Expropriation til Jernbaneanlægget
 " Hamar - Sell, tillader jeg mig herved under Henvielse til
 " Lov af 12 Aug 1848 § 7 paa Pettersens Vegne at begjære Over-
 " Taxt foranstaltet paa lovlig Maade for samtlige Taxtnummers,
 " Litraers og Alternativers Vedkommende.

" Erbødigst - Johan Zeier.

" Irettelagt 19. Mai 1892. Andr. Piro.

" Hamar 7. November 1891. - Hr. Byfogden

" i Hamar eller den for Anledningen beskikkede Sætteadministrator
 " Da Jens Larsen er misfornøjet med de ham og hans
 " Eiendomme Matr.No. 10 og Strandkv. litra nr. I (Have og strand
 " m.m.) under 29de f.M. og 2den ds. afgivne Taxter i Anledning
 " Expropriation til Jernbaneanlægget Hamar - Sell, tillader jeg
 " mig herved under Henvisning til Lov af 12. Aug. 1848 § 7 paa
 " Larsens Vegne at begjære Overtaxt foranstaltet paa lovlig
 " Maade for samtlige Taxtnummernes, Litraers og Alternativers
 " Vedkommende.

" Erbøddigst - Johan Zeier.

" Irrettelagt 19. Mai 1892. Andr. Piro.

" Hamar d. 13.11.91. Hr. Byfogden i Hamar.

" eller den for Anledningen beskikkede Sætteadministrator.

" Da vi er misfornøjet med den over vor Eiendom Matr.No.4 a
 " Jernbanehotellet i xxxxx 62de Kvartal hersteds under 30te f.
 " M. afgivne Taxt i Anledning Expropriation til Jernbaneanlægget
 " Hamar - Sell, tillader vi os herved under Henvisning til Lov
 " af 12te. Aug. 1848 § 7 at bede Overtaxt foranstaltet paa lov-
 " lig Maade for samtlige Taxtnummere og Litraers Vedkommende.

" Erbøddigst pr.pr. Hamar Bryggeri. G.Flakstad.

" Modtaget 13/11- 1891 kl. 11,20 fm. Hamar byfogedktr. 12/11-
 " 91. E.Gudbrandsen, edsv.

" Oversendes Hr. Sørenskriver Piro.

" Hamar byfogedkontor 13. novbr. 1891.

" E.Gudbrandsen, edsv.

" Modtaget 13. November 1891. Andr. Piro.

" Irrettelagt 19 Mai 1892. Andr. Piro.

" Hamar den 14 e 11. 91.

" Hr. Byfogden i Hamar eller den for Anledningen beskikkede
 " Sætteadministrator.

" Da jeg som Værge for Bogtrykker Hansen er misfornøjet
 " med de ham og hans Eiendomme matr.No. 30 i 24de Kvartal og
 " Strandkvart i litra e III (Have og Strand m.m.) hersteds un-
 " der 2. ds. afgivne Taxter i Anledning Expropriation til Jern-
 " baneanlægget Hamar - Sell, tillader jeg mig herved under Hen-
 " visning til Lov af 12. Aug. 1848 § 7 paa navnte min ~~xxxxxxxx~~
 " Myndling Bogtrykker Hansen Vegne at begjære Overtaxt foran -

" staltet paa lovlig Maade for samtlige Taxtnummers eller Li-
 " teraers Vedkommende.

" Erbødigst - C. Opsahl.

" Modtaget 14. Novbr. 1891. Andr. Piro.

" Irettelagt 19. Mai 1892. Andr. Piro.

" Hamar 7. Novbr. 1891.-

" Hr. Byfogden i Hamar eller den for Anledningen beskikkede
 " Sætteadministrator.

" Da Hr. A. Kjønning er misforødet med de ham og
 " hans Eiendomme i 24de Kvartal hersteds (saavidt vides Matr.No
 " 46) vedkommende under 2den ds. afgivne takster i Anledning Ex-
 " propriation til Jernbaneanlægget Hamar - Sell, tillader jeg mig
 " herved under Henvisning til Lov af 12te Aug. 1848 § 7 paa Kjøn-
 " nings Vegne at begjære Overtaxt foranstaltet paa lovlig Maade
 " for samtlige Taxtnummers, Literaers og Alternativers Vedkommen-
 " de. Erbødigst - Johan Zeler.

" Irettelagt 19 Mai 1892. Andr. Piro.

" Hamar 7. Novbr. 1891.

" Hr. Byfogden i Hamar eller den for Anledningen be-
 " skikkede Sætteadministrator.

" Da The Anglo scand. cond. Milk Co. Lim. er misfor-
 " nøiet med de under 3den ds. vedkommende Selskabets Eiendom
 " Strandkvartal litra b s.m. afgivne Taxter i Anledning Expro-
 " priation til Jernbaneanlægget Hamar - Sell, tillader jeg mig
 " herved paa Selskabets Vegne under Henvisning til Lov af 12.
 " Aug 1848 § 7 at begjære Overtaxt foranstaltet paa lovlig Maade
 " for samtlige Taxtnummers eller Literaers Vedkommende. Det kan
 " ikke af det Protokollerende sees, om Taxtmændene har medregnet
 " Ulempeerstatning for Matr.No. 37 (Bestyrerboligen) og for be-
 " svarliggjort eller afbrudt Landing og Havn for Baade og Damp-
 " skibe etc. Saadan Ulempeerstatning paastases taget i Betragt -
 " ning ved Overtaxten eller Ret til særskilt Indtale heraf for -
 " beholdt Selskabet.

" Erbødigst - Johan Zeler.

" Irettelagt 19. Mai 1892. Andr. Piro.

" Hamar 7. Novbr. 1891.

" Hr. Byfogden i Hamar eller den for Anledningen beskikkede
" Sætteadministrator.

" Da The Anglo scand. cond. milk Co. Lim. er misfor-
" ret med den under 2ds. vedkommende Matr.No. 47, Selskabets
" Arbejderbolig i 3die Qvartal hersteds afgivne Taxt i Anledning
" Expropriation til Jernbaneanlægget Hamar- Sell, tillader jeg
" mig herved under Henvisning til Lov af 12te Aug. 1848 § 7 at
" begjære Overtaxt foranstaltet paa lovlig Maade.

" Erbødigst - Johan Zeier.

Irettelagt 19. Mai 1892. Andr. Piro.

./.
" Mandsopnævneise.- Ifølge Begjæring fra Jernbaneanlægge-
" nes Sagfører opnevnes herved i Henhold til Lov af 12. Aug. 1848
" § 7, jfr. § 3 følgende Skjønsmænd (med Suppleanter) til at
" udføre Overtaxterne vedkommende Expropriationerne for den del
" af Jernbaneanlægget Hamar- Sell, der ligger inden Hamar Bys
" Territorium:

" 1. Overretssagfører C.F.Biernann i Gjøvik,

" 2. Muremester C.F.Böhme i Kristiania,

" 3. Kjøbmand B.Grundseth i Kongsvinger,

" 4. Bygmester Karl J.Hoff i Kristiania,

" 5. Hoteleier O.P.Krogstie, Lillehammer,

" 6. Kjøbmand B.Lundgaard i Lillehammer,

" 7. Bestyrer A.Löwlie i Kristiania og

" 8. Kjøbmand G.A.Thallaug i Lillehammer,

" samt som suppleanter:

" 1. Tømmermester J.Marthinssen i Kristiania,

" 2. Brønderimester A.Slettum i Gjøvik,

" 3. Snekermester H.S.Wold i Kristiania, og

" 4. Smedemester og Mekaniker O.Borge i Kristiania.

" Det bemærkes, at de af forannavnte Mænd, som er bosatte
" udenfor dette Overøvrighedsdistrikts Grændser har paa derom
" skeet Henvendelse erklæret sig villige til at modtage Opnævnel-
" se herfra til ~~best~~anførte Hverv, saaledes som det fremgaar af
" vedlagte II Bilag.

" Hedemarkens Amtskontor d. 13. April 1892.

" O.Mörch.

" Irettelagt 19. Mai 1892. Andr. Piro.

"/.
" Kristiania den april 1892.

" Overtaksterne i Hamar By.

" Hr. Kjøbmand H. Skattum, Gjøvik.

" Som undertaxtmand ved de afholdte expropriations-
" forretninger til Hamar - Losnabanen inden Hamar by har de krav
" paa at varsles til mulige overtaxtforretninger sammesteds. I
" henhold til endel - 10- rekvisitioner vil saadan overtaxtfor-
" retning blive afholdt torsdag den 19 mai førstk. kl. 10 fm.
" og om fornødiges flg. dage i det alm. retslokale i Hamar di-
" striktsfængsel.- Jeg tillader mig at anmode Dem om med paateg-
" ning herpaa at vedtage lovlig tilsigelse.

" Erbødigst - for Adv. Schjødt - F.A.Krog.

" Lovligt Varsel vedtaget.

" Gjøvik 2/5- 92. H. Skattum.

" Irettelagt 19. Mai 1892. Andr. Piro.

"/.
" Kristiania den april 1892.

" Overtaxterne Hamar by.

" Hr. grosserer P. Ilsaas.- Xania.

" Som undertaxtmand ved de afholdte expropriationsforret-
" ninger til Hamar/Losnabanen i Hamar har De krav paa at varsles
" til mulige overtaxtforretninger sammesteds.- I henhold til endel
" rekvisitioner - 10 stk. - vil en saadan overtakstforretning
" blive afholdt torsdag den 19da Mai førstkommande kl. 10. fm.
" og om fornødiges flg. dage i det alm. retslokale i Hamar distrikts
" fængsel.- Jeg tillader mig at anmode Dem om ved paategning her-
" paa, at vedtage lovlig tilsigelse. Erbødigst

" For Adv. Schjødt - F.A.Krog.

" Vedtaget 5/5-92. P. Ilsaas.

" Irettelagt 19. Mai 1892. Andr. Piro.

"/.
" Kristiania den april 1892.

" Overtaksterne i Hamar by.

" Hr. garver Fr. Hennig, Gjøvik.

" Som undertaxtmand ved de afholdte takstforretninger vedk.
" Hamar - Losnab. ned inden Hamar by har de krav paa at varsles
" til mulige overtaxtforretninger sammesteds. I henhold til en-
" del - 10 - rekvisitioner vil saadan overtaxtforretning blive

" afholdt torsdag den 19de mai førstk. kl. 10 fm. og om fornø-
 " diges flg. dage i det alm. retslokale i Hamar distriktsfængsel.
 " Jeg tillader mig at anmode Dem om, ved paategning herpaa, at ved-
 " tage lovlig tilsigelse.

" Erbøddigst - For Adv. Schjødt. F.A.Krog.

" Vedtaget. Gjøvik den 3. Mai 1892. Erb.Fr.Hennig.

" Irettelagt 19. Mai 1892. Andr. Piro.

" Kristiania den april 1892.

" Overtaksterne Hamar by.

" Hr. fabriksbestyrer J.Børsum, Lillehammer.

" Som undertakstmand ved de afholdte takst- og expropriationsforh-
 " retninger til Hamar- Loshabanen inden Hamar by har de krav

" paa et varsles til mulige overtakstforretning er sammesteds.- I

" henhold til endel - 10 - rekvisitioner vil saadan overtakstfor-

" retning blive afholdt torsdag den 19. mai førstk. kl. 10. f.m.

" og om fornødiges flg. dage i det alm. retslokale i Hamar dist-

" riktsfængsel. Jeg tillader mig at anmode Dem om, ved paateg -

" ning herpaa, at vedtage lovlig tilsigelse.- Erbøddigst

" For Adv. Schjødt - F.A.Krog.

" Omstaaende vedtages, men jeg maa bemærke, at jeg ikke forstår,

" enten Forholdet er saa, at der er Anledning for mig til at mø-

" de ifald jeg ønsker eller jeg - paa Grund af at jeg var med som

" Undertakstmand - skal møde, maa jeg, ifald det sidstnævnte er

" Tilfældet, bede mig nærmere underrettet.

" p.t. Christiania den 7de Mai 1892.

" Erbøddigst - J.Børsum.

" Irettelagt 19. Mai 1892. Andr. Piro.

Overingeniør Fleischer og Afdelingsingeniør
 Fasting var tilstede.

Fremdeles mødte Byfoged Hale paa Hamar Kom-
 munes Vegne og Sagfører Zeier for følgende 1) Kandidat Sandberg,
 2) C.J.Pettersen, 3) Jens Larsen, 4) Hamar Bryggeri, 5) Bogtryk-
 ker Hansen, 6) A.Kjønning, 7) Anglo Scandinavian Condensed Milk
 Co. Zeier henviste foreløbig til det Protokollerede ved Under -
 taxterne og forbeholdt sig forøvrigt nærmere Deduktion.

Af grundlojerne mødte alene hr. Kjønning.

Administratør tilkjendegav paa Foranledning, at Taxterne

blive at afgive under de samme Forudsætninger og Forbehold som under Underexpropriationen medmindre noget modsat maatte blive bestemt.

Hver af Mændene fik sig overleveret Udrag af Bestemmelser (Formular No. 1056)

Derefter begav Retten med øvrige Vedkommende sig paa Aastederne, som samtlige beforeses undtagen Jernbanehotellet, idet man af Underskjønssakten gjorde Mændene bekendt med Tilførlene i samme saavidt fornødiges.

Næste Møde berammes til Afholdelse i Jernbanehotellet imorgen Klokken 9 Formiddag.

Andr. Piro.

C.F.Biermann.

G.A.Thallaug.

B.Grundsæth. C.Böhme. Karl J. Hoff. B.Lundgaard. O.P.Krøgstad
A.Löwlie.

Aar 1892 den 20de Mai blev Over -
expropriationsforretningen for Jernbaneanlæg Hamar - Sel over Hamars Grund fortsat under samme Betjening som igaar. Første Suppleant var tilstede.

Det bemærkes, at under Befaringen igaar indfandt sig Hamar Kommunes Ordfører Rektor Horn samt Formænd De Herrer Lund og Andersen.

Idag afgaves Møde af de Samme som igaar undtagen Rektor Horn, hvorhos for Ringsaker Kommune mødte Hr. Krakvig, som ogsaa kom tilstede igaar under Befaringen. Hamar Bryggeri som Ejer af Jernbanehotellet var tillige repræsenteret af Hr. Flagstad.

Skjønsmændene gjordes bekendt, saavidt fornødiges, med Tilførlene i Underskjønssakten vedkommende Jernbanehotellet, hvorhos Sagfører Zeier fremlagde Brandtaxtforretning af 20de August 1890.

Efter igaar at have paabegyndt Forberedelse af Taxterne, fortsatte derpaa Skjønsmændene dermed, idet Eftermiddagsmøde bestemtes afholdt Klokken 6 1/3 Eftermiddag.

Derefter afgaves følgende Taxter i Eftermiddagsmødet:
Taxt No. 1 Hamar Kommune som Ejer af Gaarden Holset:

får Kapitalisering af Grundafgifterne anttes

en fælles Multiplikator af 20 Gange den aarlige Afgift som ved Undertaxten.

Taxt No. 2 a. Cand theol. O. Sandberg som Eier af Storhanser: Kapitaliserings- og Grundafgift for Grundafgifterne som ved forrige Taxt Nummer.

b - c gjordes ikke til Gjenstand for Overtaxt.

f. nedsattes til 25 - fem og tyve - Öre pr. m².

" " 3 Matr. No. 9 a, Brandtaxt No. 62 i 56de Kvartal, Strandkvartal litra m, No. 2, Eier G.J. Petterson. Fra Pæl No. 8 + 5 til Pæl No. 11 + 6:

Alternativ No. 1:

a Haven forhöledes til 5 - fem - Kroner pr. m².

b Stranden 25 - fem og tyve - Öre pr. m² som ved Undertaxten.

c Ulempeerstatningen forhöledes til 8000 -otte Tusinde - Kroner.

Alternativ No. 2:

a og b som under No. 1.

c. Ulempeerstatningen forhöledes til 6000 - sex Tusinde - Kroner. Undertaxtens og Overtaxtens Forudsætning er, at Eieren beholder Lysthuse med videre (jfr. en fællagtig Tilførsel ved Undertaxten efter Alternativ No. 3).

Do. Do. 4 : (Haven med Fradrag af 20 Meter Strimmel langs Gaden):

a. og b. som under No. 1 og 2.

c. Ulempeerstatningen forhöledes til 4000 -fire Tusinde - Kroner. Eieren beholder Lysthuse med videre som under Alternativ No. 2.

Do. No. 3:

a. som under No. 1 litra b.

b. Ulempeerstatningen forhöledes til 2000 -to Tusinde - Kroner.

Taxt No. 4, Matr. No 10a, Brand No. 24 i 56de Kvartal med Strandkvartal nr. I, Tomteeier Jens Larsen fra Pæl No 11+ 6 til No. 14 + 6,5:

Alternativ No. 1: a. b. som ved forrige Taxtnummer

- c. Ulempeerstatningen forhøiedes til 4000 - fire
Tusinde- Kroner.

Do. No. 2

- a. og b. som under Taxt No. 3.
c. Ulemperstatningen forhøiedes til 3000 - tre Tu-
sinde - Kroner.

Alternativ No 4:

- a. og b. som under Taxt No. 3:
c. Ulempeerstatningen forhøiedes til 1700 - et
Tusinde syv Hundrede - Kroner.

Do. No. 3:

- a. som under Taxt No. 3.
b. Ulempeerstatningen forhøiedes til 1200 - Tolv
Hundrede- Kroner.
Forudsætning om Lysthuse med videre er ved samt-
lige Alternativer som de i Taxt No. 3.

Taxt No. 20, Matr. No. 4 a, Brand No. 50 i 62de Kvartal, Jern-
banehotellet, tilhørende Hamar Bryggeri:

- a. Hotelbygningen med fast Inventar nedsættes til
36000 - tretiseksatusinde - Kroner.
b. Udhusbygningen nedsættes til 5000 - fem Tusin-
de - Kroner.
c. Tomten med Gjærder forhøiedes til 16000 - sex-
ten Tusinde - Kroner.
e. Erstatningen for tabt Fortjeneste ved Ølsalg 400-
fire Hundrede- Kroner som ved Undertaxten.

Den efter Advokat Nilsens Anmodning af-
givne hypothetiske Taxt forhøiedes for Tomtens søndre Del til
10000 - ti Tusinder- Kroner, saaledes at der altsaa bliver
6000 - sex Tusinde- Kroner for Tomtens nordre Del.

En Minoritet af 3 Medlemmer fandt, at
Værdien for det samlede Taxt No. burde sættes til 60000 - sexti
Tusinde- Kroner fordelt saaledes: a. 40000 Kroner, b. 5000 Kroner
og c. 15000 Kroner.

Taxt No. 24, Matr. No. 30, Brand No. 7 i 24de Kvartal med Strand-
kvartal litra l. No. 3, Eler Bogtrykker Th. Aug. Hansen. Haven
Fra Pæl 50+7 til 53+3; Bygninger og Tomt fra 55+ 2,5 til

til 58 + 4,5:

- a. hele Strandtomten og Haven med Beplantning og Gjærder forhöiedes til 1500 - femten Hundrede-kroner.
- b. Tomt under Skurbygningen forhöiedes til kr. 3,50 - tre Kroner femti - Öre pr. m2.
- c. Skurbygningen, Værditaxt 800 -otte Hundrede - Kroner som ved Undertaxten.
- d. Ulempeerstatningen for foröget Ildsfarlighed ved Pakboden 600 - sex Hundrede - Kroner som ved Undertaxten .
- e. Do. af enhver anden Art nedsættes til 800 -otte Hundrede- Kroner.

Taxt No. 32, Matr. No 46, Brand No. 8 i 24de Kvartal, Eier A. Kjöning fra Pæl 58 + 4,5 til 61 + 6,8.

Efter Eierens Anmodning samtykkede Jerbanens Vedkommende i at der ogsaa nu afgaves alternative Taxter som ved Underexpropriationen, idet Jernbanen forbeholdt sig senere Valg mellem Alternativerne.

Alternativ No. 1:

- a. selve Overdekningen af de 3 Bygninger 1700 - sytten Hundrede- Kroner som ved Undertaxten.
- b. Ulempeerstatningen 200 -to Hundrede Kroner som ved Undertaxten.

Alternativ No. 2:

- a. Værditaxt paa samtlige Bygninger samt Ulempeerstatning i Anledning af deres Afstaaelse 1600 - sexten Hundrede- Kroner som ved Undertaxten.
- b. Husleiegodtgjölrelse 150 - et Hundrede og femti- Kroner som ved Undertaxten.

Jernbanens Vedkommende erklærede, at de efter Udfaldet af Overtaxten fremdeles maatte vælge Alternativ No. 2.

Taxt No. 36, Matr. No 38 i 10de Kvartal med Strandkvartal litra

- b. Eiendomsgrund tilhörende Anglo Scandinavian Condensed Milk Co. limit fra Pæl 80 + 0,7 til 86+ 3,02:

- a. Stranden 25- tyve fem - Öre som ved Undertaxten.
- b. Haven 3 -tre- Kroner 30 -treti- Öre som ved Undertaxten.
- c. Parterne erklærede, at Forholdet var ordnet uden Opgravning af Haven, hvorfor den under dette litra satte Taxt bortfalder.
- d. Ulempeerstatning 200 - to Hundrede- Kroner som ved Undertaxten.

Taxt No. 38 Matr. No. 47 i 3die Kvartal, Melkefabrikens Arbejderbolig:

Erstatningen for tabt Udsigt for Bygningen og Tomten forhøiedes til 500 -fem Hundrede - Kroner.

Det bemærkedes, at Spørgsmaalet om Ulempeerstatning for Melkefabrikens Bestyrerbolig Matr. No 37 i Anledning af tabt Udsigt havde været forelagt saavel Undertaxten som Overtaxten, men det paastaede Tab fandtes ikke at have nogen taxabel Værdi.

Schjødt begjærede Forretningen sluttet og to Aktudskrifter sig snarest muligt tilstillet. Derhos bades en bekræftet Udskrift som den ved Underexpropriationsforretningen snarest muligt tilstillet Hr. Overingeniør Fleischer. Forretningen bades thinglæst ved første Thing og vedkommende Akter forsynede med Anmærkninger overensstemmende med § 7 i Jernbaneanlæggenes Circulære No. 1, dateret 22 August 1891, hvoraf et Exemplar leveredes Dommeren.

Skjønsmændene erklærede, at de have afgivet Taxterne efter bedste Skjøn og Overbevisning i Henhold til før aflagt Lagrettesed.

Sættedommeren, som overensstemmende med Lov af 14. Mai 1872 § 20 oppebærer de med Forretningen forbundne Sportler undtagne Berammelsesgebyret, fandt Grund til at tilkjende sig et

Salær, som formentlig passende ansættes til 50 Kroner.

Det bemærkes, at Underexpropriationsforretningens Afslutning beror paa en endnu ikke udprocederet ~~xxx~~ Tvist.

Eragtet:

Sattedommeren Sørenskriver Piro tilkjendes, foruden Sportler undtagen Berammelsesgebyr, et Salarium af 50 - femti- Kroner.

Protokollen blev oplæst og Retten hævet.

Andr. Piro.

C.F.Biermann. G.A.Thallaug. C.Böhme. B.Grundseth. O.P.Krogsti.

A.Löwlie. Karl I.Hoff. B.Lundgaard.

(Saaledes at være overensstemmende med
)
(vedkommende Protokol og det Irettelag-
)
(te bekræftes herved under Haand og
)
(Segl. Andr. Piro.

For de ne Akt beregnes:

Beskrivelse B Ark A 37 Öre, Kr. 6,96

Bekræftning. " 1,33

kr. 8,29

Otte Kr. ni og tyve Öre.

Andr. Piro.

Overexpropriationsforretningen thinglæst inden retten for Hamar bything den 1ste juni 1892, behørig protokollert og ekstraheret, hvorhos bemærkes thing⁻²³ aflæsninger i tiden mellem under og overtaxtforretningens thinglæsning:

Matrnr. 9 a brno. 62: 56de kvartal med strandkvartal litr^m nr.2

Ingen thing- eller aflæsninger.

Matrno. 10 a br.no. 24 i 53de kvartal med strand~~xxx~~ kvartal litr^m nr. 1.

Ingen thing-^{eller} ~~xxx~~ aflæsninger.

Matrno. 4a brandno. 50 i kvartal.

2. Obligation fra Thomas Kluge til Ole Sællie for 1800 spd. dat 30. septbr. thl. 1ste Oktober 1853 er aflæst 1. februar 1892.
1. Grundafgiften 27 spd. 64 skill. aarlig slettet i.h.t. kvittering thl. den 1ste juni 1892.
3. Obligation fra Anders Jølstad til hypotekbanken for 5000 kr. dat og thl. 1ste september 1879 aflæst 1ste juni 1892.
4. Obligation fra Ths. Kluge til hypotekbanken for 2000 spd.

dat. 14. thl. 15. octbr. 1863 afløst 1ste juni 1892.

5. Obligation fra Anders Jølstad til Hamar Bryggeri for 12000 kr.
er
dat 14. thl. 15. august 1882 afløst 15de mai 1892.

6. Obligation fra Anders Jølstad til P. Jølstad & Co. for 8000 kr.
dat. 12. thl. 15. juni 1885 er afløst 15de mai 1892.

Matr.no. 30 brandno. 7 i 24de kvartal med strandkvartal¹ no. 3.

Ingen thing- eller afløsninger.

Matr.no. 46 brandno. 8 i 24de kvartal.

Ingen thing- eller afløsninger.

Matr. no. 33 i 10de kvartal med strandkvartal litr. b.

Den aarlige grundafgift resp. 40 spd. 119 2/10 skill og
og 6 spd. 96 skill. slettet i h.t. skjøde dat 7de thl. 15de
august 1879.

Matr. no. 47 br.no. 132 i 3 die kvartal.

Ingen thing - eller afløsninger.

Thinglønningegebyr forbeholdes.

E.Gudbrandsen.

konst.

Byfogedembedet, Hamar.

1892 d. 23. mai.

S O R E N S K R I V E R E N

I

H a m a r s o r e n s k r i v e r i .

Gjør vitterligt: Aar 1892 den 23de Mai blev Extraret sat i det almindelige Retslokale i Distriktsfængslet i Hamar, administreret af Sorenskriverens edsvorne Fuldmægtig Overretssagfører E. Gulbrandsen under Medbetjening af de amtmanden opnævnte, forhen edfæstede Skjens- og Taxationsmænd Landbrugsingeniør Ulrik Sverdrup, Gaardbruger Ordfører Ole Hjelmstad, Gaardbrugerne Jacob Hoel, Johan Horne, Kristian Horne, Ingeniør Fredrik Næser og gaardbruger Mathias Olsen Rustad, samt Amtsaagronom Knut Døhlen, der nu aflagde Ed.-

Hvorda foretoges Overexpropriationstaxter til Bestemmelse af Erstatning for Grund m.v. til Hamar - Sell Jernbaneanlæg forsaavidt angaar de Eiendomme i Vang og Furnæs, for hvilke Overtaxt er begjæret.-

Suppleanterne Gaardbrugerne Lars Christiansen Bye og Froder Lemiksen Gaustad mødte, hvor af den sidste, der bor i Romedal, dimitteredes, - Til opmand valgtes Landbrugsingeniør Sverdrup.

Styrelsen for Statsbanerne mødte ved Advokat Schjødt, der fremlagde 1 og 2) Overexpropriationsstevninger af 2den d.m.

3) Mandsopnåvnelsesdokument,

4 - 8) Skrivelser fra Comparenten af 2den d.m. med Påtegninger af Undertaxtmændene, hvorved disse vedtager lovligt Varsel,

9-22) Begjæringer om Overtaxt fra Comparenten på Styrelsens Vegne (2 skrivelser) samt fra Eierne af Taxt No. 1, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 12, 14, 16, 17 og 25.-

Endvidere fremlagdes:

Akt av Undertaxtforretningen samt de under samme fremlagde ikke akterede Dokumenter. Comparenten begjærede Forretningen fremmet med Bemærkning, at da Overtaxt overalt var begjæret fra begge Sider, kunde enhver Taxtsats saavel nedsættes som forhøies.-

De fra No. 1 til 22 fremlagte dokumenter akteres, hvorimod de øvrige følger in originali.-

"/.

" Overexpropriationsstevning.

" Da saavel vedkommende grundetere som Styrelsen for Norges
 " Statsbaner finder sig misfornøiet med en Del af de Taxter, der
 " under 5te - 12te October f.a. inden Vang og Furnæs Thinglag er
 " afgivne ianledning af Grundafstaaelse m.v. til Jernbaneanlægget
 " Hamar- Sell, stevner jeg herved paa nævnte Styrelses Vegne de
 " nedenfor nævnte Grundeiere, samt enhver anden, for hvem nærværende
 " Stevning forkyndes, til at møde mig ved en Overskjønsforretning
 " paa Aaastedet til tid og Sted som af Sorenskriveren i Hamar Soren-
 " skriveri herpaategnet berammes, og under hvilken de Erstatnings-
 " beløb, der af Jernbaneanlægget skal udredes til de Indstævnte
 " vil blive endelig bestemt.-

" De pågældende Grundeiere, der varsles er:

- " 1. Cand. O. Sandberg som Eier af G.No. 1. Storhamar Gaard
 " (Taxt No 1)
 " 2. Husmand Ole Johansen som Bruger af Plads ^(Snekkerstuen) under G.No. 309^I
 " Furuberget (Taxt No. 3).
 " 3. Dyrlege V. Steen og
 " 4. A. Thorshaugs Enke Karine Thorshaug, No. 3 og 4 som Eiere af
 " G.No. 12^I Thorshaug. (Taxt No. 4)
 " 5. Mikkel Thorsen Tokstad som Eier af et Kalketensbrud paa G.No.
 " 12^I Thorshaugs Grund (Taxt No. 4 og 5).
 " 6. Lars Pedersen Jesnes som Eier af G.No. 267^I Jesnes søndre
 " (Taxt no. 6).
 " 7. Kristoffer Larsen Jesnes som Eier af G.No. 266^I Jesnes nedre
 " (Taxt No. 9.)-
 " 8. Andreas Larsen Jesnes som Eier af G.No. 265^I Jesnes øvre.
 " (Taxt No. 10).
 " 9. Syver Kristiansen som Eier af G.No. 258^I Lille-Ihle med
 " Sør-Ihle. (Taxt No. 12).
 " 10. Helvig Storihle som Eier af G.No. 257^I Stor-Ihle. (Taxt No. 14).
 " 11. Paul Hansen Jevanords Enke som Eier af G.No. 256 a Kindlid.
 " (Taxt No. 16.)-
 " 12. Kristoffer Larsen Sanden som Eier af G.No. 266^{II} Sanden. (Taxt No. 17.)
 " 13. Laura Simenstad som eier af G.No 196^I Kvernengen.
 " (Taxt No. 21.).

" Kristiania 2 den Mai 1892. Anneus Schjødt.

" Ovenomhandlede Overexpropriationsforretninger og Taxter
" berammes herved til Foretagelse i den Orden, hvori vedkommende
" Eiendomme ere beliggende, ved Extraret, der sættes Mandagen den
" 23de Mai førstkommande Kl. 10 formiddag i det almindelige Retsloka-
" le, Distriktsfængselet Hamar og fortsætter de følgende dage til Tid
" og Sted, hvorom nærmere Underretning vil blive enhver vedkommende
" meddelt.-

" Hamar Sorenskriveri den 4 Mai 1892.

" E.Gudbrandsen. konst.

" For Berømmelsen betales til Statskassen Kr. 6,40 - sex Kroner-
" fireti Øre- debiteret Hr. Adv. Schjødt. E.Gulbrandsen kst.

" Sendes hr. Lensmanden i Vang til Forkyndelse.-

" D.U.S. E. Gulbrandsen. konst.

" Aar 1892 den 4de Mai blev foranstaaende Overexpropriations-
" stevning med Berømmelse forkyndt for: Cand. O.Sandberg i eget Paa-
" hør paa Bopælen, Husmand Ole Johansen paa Bopælen, men i Fravær i
" Paahør af hans Kone, der lovede at give ham betimelig Underret -
" ning om Forkyndelsen, Lars Pedersen Jesnes paa Bopælen, men i
" ^{i Paahør} Fravær/af hans søster Gønner Jesnes, der lovede at give ham beti-
" melig underretning om Forkyndelsen, Kristoffer Larsen Jesnes paa
" Bopælen, men i fravær i Paahør af hans Kone, der lovede at give
" ham betimelig Underretning om Forkyndelsen og Andreas Larsen Jes-
" nes i eget Paahør paa Bopælen, samt den 5te s.m. for Syver Kristi-
" stiansen Ihle, Helvig Storible, Paul Hansen Jevanords Enke, Kri-
" stoffer Larsen Sanden og Laura Simenstad, Kværnengen, alle i eget
" Paahør paa deres resp. Bopæle, hvilket af os Stevnevidner for
" Vangs og Furnæs Thinglaga bevidnes i Kraft af aflagt Ed.-

" Alb. Bang.- P.Eng.-

" Aar 1892 den 6te Mai er foranstaaende Overexpropriations
" Stevning med Berømmelse forkyndt for: 3) Dyrslæge V.Steen paa
" Bopælen Gaarden Thorshaug, men i Fravær i Paahør af hans søster
" Enkefru K.Thorshaug, der lovede at give ham betimelig Underret-
" ning om Forkyndelsen og for 4) A.Thorshaugs Enke, (Karinens Thors-
" haug i eget Paahør paa Bopælen, Gaarden Thorshaug, hvilket af os
" Stevnevidner for Vangs Thinglag Bevidnes i Kraft af aflagt Ed.-

" J.Aars. P.Eng.

- " For Forkyndelsen for 12 personer kr. 1920 - nitten Kroner
 " tyve Øre- deb. Hr. Høiesteretsadvokat Schjødt.-
 " J. Aars.
 " Irettelagt 23/5-1892.
 " E. Gulbrandsen. Edsv.
 " Overexpropriationsstevning.
 " Da saavel vedkommende Grundeiere som Styrelsen for Norges
 " Statsbaner finder sig misfornøjet med endel af de Taxter, der
 " under 5-12 oktober f.a. inden Vang og Furnes Thinglage ere af-
 " givne i Anledning Grundafstaaelse m.v. til Jernbaneanlægget Ham-
 " ar-Sell, stevner jeg herved paa nevnte ^{Styrelses} vegne de neden-
 " for nevnte Grundeiere samt enhver anden, for hvem nærværende
 " Stevning forkyndes til at møde ved en Overskjensforretning paa
 " Aastedet til Tid og Sted som af Sorenskriveren i Hamar Soren -
 " skriveri herpaategnet berammes, og under hvilken de Erstatnings-
 " beløb der af Jernbaneanlægget skal udredes til de Indstevnte, vil
 " blive endelig bestemt. De paagjældende grundelere der varsles er:
 " 5. Mikkel Thorøsen Tokstad som Eier af et kalkstensbrud paa
 " Gno. 12, 1 Thorshaugs Grund. (TaxtNo. 4 og 5)
 " Kristiania 2. Mai 1892. Annsus Schjødt.
 " Forretningen skilte ifølge Sorenskriverens Meddelelse til
 " mig blive berammet til foretagelse Mandag den 23 d.m. og føl-
 " gende dage. Retten sættes i Hamar Distriktsfængsel førstnevnte
 " Dag Kl. 10 Form. Annsus Schjødt.
 " Varsel vedtages.
 " Hamar 4 . mai 1892. M. Tokstad og Emil Harboe.
 " Irettelagt 23/5-1892.
 " E. Gulbrandsen. edsv.
 " Handsopnævnelser.
 " Ifølge begjæring fra Jernbaneanlæggene Sagfører opnævnes
 " herved i Henhold til Lov af 12. august 1848 § 7 jfr. § 3, føl-
 " gende Skjønsmænd med Suppleanter til at udføre Overtaxterne
 " vedkommende Expropriationerne for den Del af Jernbaneanlægget
 " Hamar-Sell som ligger indenfor Hedemarkens Amts Landdistrikt
 " 1. Landbrugsingeniør Ulrik Sverdrup, Kristiania.
 " 2. Amtsaagronom Knut Dahlen paa By i Løiten.

- " 3. Gaardbruger Ordfører Ole Hjedmstad paa Mørstad i Næs.
 " 4. Gaardbruger Jacob Noel paa Hovindsholm i Næs,
 " Gaardbruger Johan Horne paa Berg i Romedal,
 " 5. Gaardbruger Kristian Horne paa Gollersrud i Romedal,
 " 7. Ingeniør Fredrik Næser paa Finstad i Løiten, og
 " 8. Gaardbruger Mathias Olsen Rusted paa Omvang i Løiten.

" samt som Suppleanter:

- " 1. Gaardbruger Lars Kristiansen By i Næs,
 " 2. Gaardbruger Froder Leriksen Gaustad i Romedal,
 " 3. Gaardbruger Lars Kristensen Arneberg i Romedal og
 " 4. Gaardbruger Ingvald Simensen Bretten i Romedal.

" Det bemærkes, at Landbrugsingeniør U.Sverdrup, som er
 " bosat udenfor dette Oversvighedsdistrikt, har paa derom skeet
 " henvendelse erklæret sig villig til at modtage Opnævnelse herfra
 " til det anførte hverv, saaledes som ~~det~~ fremgaar af vedlagte
 " Bilag.--

" Hedemarkens Amtskontor d. 9. April 1892

" O.Mørch.

" Irettelagt 23/5-1892. E.Gulbrandsen, edsv.

" Jernbaneanlæggens Sagfører Kristiania 2. Mai 1892.
 " (Advokat Annsus Schjødt).

" Overexpropriationerne Hedemarkens Amt H.L. Landdistriktet.

" Hr. Gaardbruger Lars Nilseh Busvold i Romedal.

" Som Undertaxationsmand ved de afholdte Expropriatio-
 " ner til Hamar- Losnabanen inden Hedemarkens Amts Landdistrikt
 " har de Krav paa at varsles til de forestaaende Overtaxtforret-
 " ninger, der vil blive afholdte saaledes:

" 1. for Vang og Furnes Thinglag Mandag den 23. Mai førstk. kl.
 " 10. form. og flg. Dage, Retten sættes i det almindelige Rets-
 " lokale i Distriktsfængslet Hamar.--

" 2. For Ringsaker Thinglag Thorsdag den 9. Juni Kl. 10. Form.
 " og flg. Dage. Retten sættes paa Gaarden Granerud i Veldre.--

" Jeg tillader mig at anmode Dem om ved Paategning herpaa at
 " vedtage lovlig Tilsigelse.--

" Erbødigst Annsus Schjødt.

" Vedtaget. Romedal den 6/5. 92.

" Erbødigst L. Busvold.

" Irettelagt 23/5- 1892. E.Gulbrandsen edsv.

"/. " Jernbaneanlæggernes Sagfører. Kristiania 2. Mai 1892.

" (Advokat Annæus Schjødt).

" Overtaxterne i H.L.Landdistriktet.

" Hr. Gaardbruger Gudbrand ^{Emersen} Sæberg.

" Rønnen i Løiten.

" Som undertaxtmand ved de afholdte Expropriationer til
" Hamar- Loenabenen inden Hedemarkens Amts Landdistrikt, har De
" Krev paa at varsles til de forestaaende Overtaxtforretninger, der
" vil blive afholdte saaledes:

" 1. For Van g og Furnæs Thinglage Mandag den 23de Mai førstkom-
" mende Kl. 10 Form. og følgende Dage.- Retten sættes i det
" almindelige Retslokale i Distriktsfængslet Hamar.-

" 2. For Ringsaker Thinglag Torsdag den 9. juni førstk. Kl. 10
" Form. og følg. Dage. Retten sættes paa gaarden Granerud i
" Veldre.-

" Jeg tillater mig at anmode Dem om ved paategning her-
" paa at vedtage lovlig Tilsigelse.

" Erbødigst Annæus Schjødt.

" Tilsigelsen vedtages. Forøvrigt anser jeg mig uden For-
" pligtelse til at afgive Næde.

" Løiten den 3. Mai 1892. G.Sæberg.

" Irettelagt 23/5-1892. E. Gulbrandsen edsv.

" Jernbaneanlæggernes Sagfører. Kristiania 2. Mai 1892.

" (Advokat Annæus Schjødt)

" Overtaxation H.L.Landdistriktet.

" Hr. Gaardbruger Ole Svartzhoell

" Hvam i Nes, Hedemarken.

" Som undertaxtmand ved de afholdte Expropriationer til Hamar-
" Loenabenen inden Hedemarkens Amts Landdistrikt har De krav paa
" at varsles til de forestaaende Overtaxter, der vil blive afholdt
" Saaledes:

" 1. For Vang og Furnæs Thinglag Mandag den 23de Mai Førstkom-
" mende kl. 10 Form. og flg. Dage. Retten sættes i det almindelige Rets-
" lokale i Distriktsfængselet Hamar.

" 2. For Ringsaker Thinglag Torsdag den 9 de Juni førstk. kl. 10

" Formiddag og de følgende dage. Retten sættes paa Gaarden Granerud i Veldre.-

" Jeg tillader mig at anmode Dem om ved Paategning herpaa at vedtage lovlig Tilsigelse.-

" Erbødigst Annsus Schjødt.

" Lovlig varsel vedtages. Svartzhoel.

" Irettelagt 23/5-1892. E.Gulbrandsen edsv.

" Jernbaneanlæggens Sagfører. Kristiania 2. Mai 1892.

" (Advokat Annsus Schjødt)

" Overtaxation H.L.Landdistriktet.-

" Hr. Gaardbruger Mons Jørgensen Ousdal,

" Næs, Hedemarken.

" Som Undertaxtman ved de afholdte Expropriationer til Hamar-Losnabanen inden Hedemarkens Amts Landdistrikt, har de krav paa at varsles til de forestaaende Overtaxtforretninger, der vil blive afholdte saaledes:

" 1. For Vang og Furnæs Thinglag Mandag den 23. Mai førstk. kl.10 Fm. og flg. Dage. Retten sættes i det almindelige Retslokale i Distriktsfængslet, Hamar.-

" 2. For Ringsaker Thinglag Torsdag den 9. Juni førstk. Kl. 10 Form. og flg. Dage. Retten sættes paa Gaarden Granerud i Veldre.-

" Jeg tillader mig at anmode Dem om ved Paategning herpaa at vedtage lovlig Tilsigelse.

" Erbødigst Annsus Schjødt.

" Lovlig tilsigelse vedtages.- Næs, Hedemarken 9. Mai 1892. M.Ousdal.

" Irettelagt 23/5-1892. E.Gulbrandsen edsv.

" Jernbaneanlæggens Sagfører. Kristiania 2. Mai 1892.

" (Advokat Annsus Schjødt)

" Overtaxterne H.L. Landdistriktet.

" Hr. Gaardbruger Lars Johannesen Dalseng!

" Vang pr. Hamar.

" Som undertaxtmand ved de afholdte Expropriationer til Hamar-Losnabanen inden Hedemarkens Amts Landdistrikt har de krav paa at varsles til de forestaaende Overtaxtforretninger, der vil blive afholdte saaledes:

" 1. For Vang og Furnæs Thinglag Mandag den 23de Mai førstk.

" kl. 10 Fm. og flg. Dage.- Retten sættes i det almindelige
" Retslokale i distriktsfængslet i Hamar.

" 2. For Ringsaker Thinglag Torsdag den 9de Juni førstk. kl.
" 10 Fm. og flg. Dage. Retten sættes paa gaarden Granerud i Vel-
" dre.

" Jeg tillader mig at anmode Dem om ved Paategning herpaa at
" vedtage lovlig Tilsigelse.-

" Erbødigst Annæus Schjødt.

" Den her omstaaende tilsigelse vedtages.-

" Dalseng pr. Hamar den 6. Mai 1892. Med agtelse erhb. L.Dalseng.

" Irettelagt 23/5-1892. E.Gulbrandsen. edsv.

" Annæus Schjødt, Høiesteretsadvokat. Telefon No. 973.

" Prinsens Gd. 13. f.t. Hamar 18de Oktober 1891.

" Hr. Sorenskriveren i Hamar Sorenskriveri.-

" Paa Vegne af styrelsen for ~~Norges~~ Statsbane^{ne} tillader

" jeg mig at begjære de under 6. d.M. afgivne Taxter over Gaarden

" Storhamar, vedkommende Expropriationerne til Hamar- Sell Jern-

" baneanlægget prøvede ved Overtaxt.-

" Ligeledes begjæres Overtaxt i alle de Tilfælde, hvor saadan er

" eller i lovlig Tid bliver begjæret af nogen der er interesseret som

" Part i Expropriationstaxterne vedk. Hamar- Sell-banen for Vang

" og Furnæs Thinglag.-

" Erkjendelse for Modtagelsen ^{af} nærværende Skrivelse (med an-
" givelse af Datum) udbedes under adresse Kristiania.

" Erbødigst Annæus Schjødt.

" Irettelagt 23/5-1892. E.Gulbrandsen edsv.

" Annæus Schjødt Høiesteretsadvokat. Telefon No. 973.

" Prinsens Gd. 13. Kristiania 19. oktober
" 1892.

" Hr. Sorenskriveren i Hamar.

" Expropriationerne i Vang og Furnæs.

" Jeg tillader mig herved at bekræfte en Skrivelse som

" jeg igaar afleverede til Deres Adresse i Norsengs Hotel, Hamar

" og hvori jeg begjærede Overtaxt, forsaavidt Storhamar angaar

" og iøvrigt Kontraovertaxt for eventuelle Over-Taxtbegjæringer

" fra Vang og Furnæs.-

" Erbødigst Advokat Schjødt v/ A.Kopp. aut.

" Irettelagt 23/5-1892. E.Gulbrabdsen edsv.

" Til Sorenskriveren i Hamar sorenskriveri.

" Da jeg finder, at den for Jernbaneanlægget Hamar- Sell
" optagne Expropriationstaxt over min Eiendom Storhamar i Vang
" gjennemgaaende er for lav, begjærer jeg herved Overtaxt foran-
" staltet.

" Jeg forbeholder mig under Overtaxten at oplyse og paa-
" vise det fornødne.-

" Erbødigst Ole Sandberg.

" Irettelagt 23/5-1892. E.Gulbrandsen edsv.

" Hr. Sorenskriveren i Hamar Sorenskriveri.

" Da jeg finder mig misfornøiet over den afholdte
" Expropriationstaxt vedkommende min paaboende plads Snedkerstuen
" under Furuberget, tillader jeg mig at rekvirere Overtaxtforretning
" afholdt.- Da Expropriationen omfatter en meget værdifuld med
" gode Frugttrær beplantet Have, er jeg paa Grund af den ringe Vær-
" dskjønnet synes at have tillaget samme, nødt til for
" Overtaxtens Vedkommende at begjære Opnævnt særskilt kunsterfar-
" ne mænd.-

" Snedkerstuen 20. oktober 1891. Erbødigst.

" Oaa Johansen.

" Leveret her 20/10-1891. E.Gulbrandsen edsv.

" Irettelagt 23/5-1892. E. Gulbrandsen edsv .

" Hamar d. 21. oktober 1891.

" Hr. Sorenskriveren i Hamar Sorenskriveri.

" Da A.Thorshaugs Enke og dyrlæge V.Steen ere misfornøi-
" ede med Udfaldet af de før Jernbaneanlægget Hamar- Sell afhold-
" te Expropriationstaxter vedkommende deres Eiendom Vikersødegaard,
" tillader jeg mig paa de nævnte Eæres Vegne at begjære Overtaxt
" foranstaltet afholdt paa lovlig Maade.-

" Erbødigst Johan Zeier.

" Levert 21. oktober 1891. E.Gulbrandsen edsv.

" Irettelagt 23/5-1892. E.Gulbrandsen edsv.

" Overretssagfører Emil Harboe Hamar 20. oktober
" 1891.

" Hr. Sorenskriveren i Hamar.

" Paa vegne af hr. M.Tokstad tillader jeg mig herved at
" rekvirere Overtaxt af den under 7de d.M. afholdte Expropriations-

" taxt ianledning Jernbaneanlægget Hamar- Sell forsaavidt Taxt

" No 4 af dennes Kalkstensbrud angaar.

" Erbødigst Emil Harboe.

" Leveret 21/10-91. E.Gulbrandsen edsv.

" Irettelagt 23/5-1892 E.Gulbrandsen edsv.

" Hr. Sorenskriveren i Hamar Sorenskriveri.

" Da jeg finder de for min Eiendom søndre Jesnæs's Ved-

" kommende afgivne Expropriationstaxter for Jernbaneanlægget

" Hamar- Sell samtlige og gennemgaaende for lave, særlig for Ulem-

" peerstatningens og Husflytningens Vedkommende, tillader jeg mig

" herved at begjære Overtaxt afholdt paa lovlig Maade.-

" Undertaxten afholdtes den 7de ds. eller rettere natten

" til 8de.-

" p.t. Hamar den 20. October 1891. Erbødigst.

" Lars Jesnæs.

" Leveret paa Sorenskriverkontoret d. 20. Oktober 1891.

" E.Gulbrandsen edsv.

" Irettelagt 23/5-1892. E.Gulbrandsen edsv.

" Hamar 22. October 1891.

" Hrr. Sorenskriveren i Hamar Sorenskriveri.

" Da Kristoffer Jestnæs er Misfornøjet med Udfaldet af de

" for Jernbaneanlægget Hamar- Sell afholdte Expropriationstax-

" ter vedkommende hans Eiendom Jestnæs nedre i Furnæs, deriblandt

" ogsaa med Taxten over Erstatning for tabt eller hindret Fiske,

" Tillader jeg mig paa hans Vegne at begjære Overtaxt foranstaltet

" afholdt paa lovlig maade.-

" Det bemærkes, at Undertaxten afgaves Nat til Torsdag den

" 8. ds. og først efter Midnat, saaledes at Paaankningsfristen

" ikke er oversiddet.

" Erbødigst Johan Zeier.

" Levert 22/10-91. E.Gulbrandsen edsv.

" Irettelagt 23/5-1892. E.Gulbrandsen edsv.

" Til Sorenskriveren i Hamar Sorenskriveri.

" Herved tillader jeg mig at begjære Overtaxt med det dob-

" belte Antal Mænd, da jeg finder de Taxter der blev afholdt den

" 7de October sidstleden gennemgaaende for lave og særlig for

" Jordtaxten og Ulempeerstatningen.

" p.t. Hamar den 20. oktober 1891. Arb.

" A. Jesnæs.

" Leveret paa Sorenskriverkontoret den 20/10-91.

" Irettelagt 23/5-1892. E.Gulbrandsen Edsv.

" Hr, Sorenskriveren i Hamar.

" Under henvisning til Taxt af 9. dennes tillader jeg mig herved som Eier af Gaards No. 258 Brugs No. 2 Lille-Ihle i Furnæs at begjære Overtaxt afholdt.

" Ihle den 20de October 1891. Arbødigst S.Ihle.

" Levert her 20/10-1891. E.Gulbrandsen edsv.

" Irettelagt 23/5-1892. E.Gulbrandsen edsv .

" Advokat Gustav Heiberg. Hamar 23. oktober 1891.

" Hrr. Sorenskriveren i Hamar.

" Under henvisning til Taxt af 10.ds. tillader jeg mig herved paa ~~Peghe~~ Haffjevanords Enkes Vegne som Eierinde af Kjendli i Furnæs at begjære Overtaxt afholdt.-

" Arbødigst Gustav Heiberg.

" Levert 23/10-91 E. Gulbrandsen edsv.

" Irettelagt 23/5-1892. E.Gulbrandsen edsv.

" Advokat Gustav Heiberg. 22/10-91.

" Hr. Sorenskriveren i Hamar.

" Under henvisning til Taxt af 10. ds. tillader jeg mig herved paa Helvig Storihles vegne som eierinde af Gaards No. 257, Brugs No. 1 Storihle i Furnæs at begjære overtaxt afholdt.

" Arbødigst Gustav Heiberg.

" Irettelagt 23/5-1892 . E.Gulbrandsen edsv.

" Fra Sorenskriveren i Hamar Sorenskriveri.

" I anledning af en hertil indkommen Skrivelse af 11. d.M. fra Advokat Annsus Schjødt tillader man sig herved at oversende til Styrelsen for Statsbanerne de indkomne Begjæringer om Overtaxt inden Hamar Sorenskriveri angaaende Expropriationen til Hamar- Sell Jernbaneanlæg med Tilføiende, at Kristoffer Larsen Sanden her paa Kontoret den 19.de oktober d.a. har forlangt Overtaxt for sin Eiendom Gaards No. 266 Brugs No. 11 Sandens vedk.

" Hamar 16. November 1891. E.Gulbrandsen edsv.

" Til Styrelsen for Statsbanerne:

" Oversendes med de modtagne (13) Bilag Hr. Advokat Schjødt til Forføining.

- " Kristiania 24. November 1891. Paa Styrelsens Vegne
 " G.Pihl
 "

 " Chr. Platou.
- " Irettelagt 23/5- 1892. E.Gulbrandsen edsv.
 ./." Advokat Gustav Heiberg. Hamar 23. oktober 1891
 " Hr. Sorenskriveren i Hamar.
 " Under Henvisning til Taxt af 12. ds. tillader jeg mig herved
 " paa Laura Simenstads Vegne som Eierinde af Kvernengen i Furnæs
 " at begjære Overtaxt. avholdt. Arbødigst Gustav Heiberg.
 " Irettelagt 23/5-1892. E.Gulbrandsen edsv.
 ./." "

Overingeniør Fleischer og Afdelingsingeniør Fasting var tilstede.-

Af Undertaxtmændene mødte Gaardbrugerne Ole Svartzhoel og L.Busvold.-

For Furnæs mødte Ordfører Lars Jesnes.-

De Indstævnte mødte Personlig med Undtagelse af Kristoffer Larsen Jesnes, Andreas Larsen Jesnes, Syver Kristiansen Lille-Ihle, Helvig Stor-Ihle, for hvilke Sagfører Zeier mødte, Paul Hansen Jevanords Enke og Laura Simenstad, der ikke afgav Møde.-

Paa Mikkel Thorsen Tokstads Vegne mødte desuden Overretts-sagfører Emil Harboe.-

Sagfører Zeier mødte desuden for Dyrlæge Steen og A.Thors-haug's Enke.samt L.Jesnes.-

Administrator bemærkede, at der overalt hvor intet andet udtrykkelig tilførtes gjaldt de samme Forudsætninger og Forbehold ved nærværende overexpropriationsforretning som ved Underexpropriationsforretningen. I forbindelse hermed oplæstes den af jernbanens Sagfører ved Undertaxtforretningens slutning gjorde almindelige Tilførsel (Akt Side 75/76), hvorhos der til hver af Skjønsmændene leveredes et exemplar af Statsbanernes Formular No. 1056.- Ved de enkelte Taxtnummer vil, hvad der særlig vedkommer disse bgive oplæst.-

For Ringsaker kom gaardbrugerne Johannes Hjelmstad og Rør tilstede.-

Derefter blev forretningen afholdt i følgende orden:

Taxt No. 1. Gaardsno 1 Brugs No. 1 Storhamar,

Administrator bemærkede for dette Taxtnummers vedkommende, at Sorenskriveren stod i saadant Slægtskabsforhold til Eieren, at han var inhabil, hvorfor han veg Sæde. (Forretningen administreres for denne Eiendoms Vedkommende af Sorenskriveren i Søndre Hedemarkens Sorenskriveri Piro, der er beskikket som Sættedommer.-

E.Gulbrandsen.

Administrationen overtoges for Storhamar Grunds Vedkommende af Sorenskriver Piro, der fremlagde sin Beskikkelse som Sættedommer.-

Beskikkelsen akteres:

" Fra Byfogden og Sorenskriveren i Hamar Sorenskriveri.

" Jeg tillader mig herved at anholde om at der i Lighed
" med hvad der på grund af min InhabilitetsSkeede ved UnderExpropriationsforretningerne for Hamar- Sell-Banen, maa blive opnevnt
" en Sættedommer til Administration af de forestaaende Overexpropriationsforretninger for denne Bane forsaavidt angaar Grund
" etc. inden Hamar By- berammede til afholdelse 19. d.m. o.f.D.-
" og Storhamar Gaard- berammet til Afholdelse den 23de d.m.-

" Hamar 11. Mai 1892. Olaf N.Hals.

" Hr. Amtmanden i Hedemarkens Amt.

" Oversendes Hrr. Sorenskriver Piro, der herved beskikkes
" til som Sættedommer at administrere fornævnte Overexpropriationsforretninger i Hamar By og paa Storhamar Gaard.-

" Hedemarkens Amtsktr. 12. Mai 1892.

" O.Mørch.

" Irettelagt 19. Mai 1892. Andr. Piro.

" Irettelagt 23. Mai 1892. Andr. Piro.

Cand. O.Sandberg havde tilstede nogle skriftlige Bemærkninger, hvormed han gjorde skjønsmændene bekjendt.-

Advokat Schjødt gjorde herved mundtlig nogle Modbemærkninger.-

Retten og øvrige vedkommende gik derpaa til Aastedsberøring.

Da Dagen var medgaaet, blev Retsmødet udsat til imorgen.-

Andr. Piro.

U. Sverdrup.- K.Døhlen.- F.Neser.- O.Hjelmstad.- Jac. Hoel.-

Johan Horne.- M.Røhne.- Chr. Horne.-

Aar 1892 den 24de Mai blev Expropriations
forretningen fortsat paa Jestnæs under Admini-
stration forsaavidt nedenstaaende angaar af
sættedommer Sorenskriver Piro og Medbetjening
som igaar.-

Skjønsmændene afgav følgende Taxter:

Taxt No. 1 Storhamar G.No.1 B.No.1, Eier og Bruger cand. theol.
O. Sandberg.

- a) fra Pæl No. 95 +6,9. (Hamar Bys Grændse) til Pæl No.98+
8,9 uforandret 40 -fireti- Kroner pr. Ar.-
- b) fra Pæl No. 99 + 5 til 134+4,8 forhøiedes til 65-sexti
fem- kroner pr. Ar.-

Foruden de i Undertaxten nævnte Overgange bestemtes
efter Eierens ønske en Planovergang omtrent ved Pæl No.
114.-

De Grøfte-(Drain-) Systemer, som berøres af Jernbanen
ordnes af denne efter Paavisning af Amtsgaronom Døhlen,
som dertil erklærede sig villig.-

Parterne enedes om, at der angaaende Ulempeerstatnin-
gen (litr q) skulde afgives alternativ Taxt under For-
udsetning af ^{at} Jernbanen omtrent mellem Pæl ^{nr.} 123 og 129
enten 1) tog sædvanlig Banebredde med almindelig Adgang
til Sideskjæring eller (som i Undertaxten forudsat) 2)
en Bredde af omtrent 200Meter paa de for Jernbanen bekvem-
meste Steder. Afgjørelse i denne Henseende vilde senere
c) blive afgivet.-

c) Fra Pæl 134+4,8 til Pæl 142 forhøiedes til 40- fireti-
Kroner pr. ar.-

d) Parterne enedes om at vedtage undertaxten.

e) deltes af Overtaxtmændene i 2 Taxtsatser:

I. fra Pæl 142 til 146, 40- fireti- Kroner pr. Ar.

II. fra Pæl 146 til 149+7, ti -10- Kroner pr. Ar.-

f) fra Pæl 149+ ~~7~~ til 159+1 forhøiedes til 20- tyve-Kroner
pr. Ar.

g) fra Pæl 159.+1 til 191+1,4 (Bygdeveien) uforandret 20-
Tyve- Kroner pr Ar.

- h) Flytningstaxt for Ladebygning omtrent ved Pæl 158 ned-
sattes til 800 - otte hundrede- Kroner.-
- i) fra Pæl 192+1 (Bygdeveien) til 214+ 6,4 uforandret 18-
atten- Kroner pr. Ar.-
- k) fra Pæl 214+6,4 til 242+ 0,7 uforandret 4-fire- kr. pr.
Ar.-
- l) fra Pæl 242+0,7 til 256+ 9,4 uforandret 15- femten-
Kroner pr Ar.-
- m) fra Pæl 256+9,4 til 274 uforandret 4 -fire- Kroner pr.
Ar.-
- n) fra Pæl 274 til 286+3,3 forhøiedes til 10- ti- kroner
pr. Ar.
- o) fra Pæl 390+ 2,9 til 400+7,2 nedsettes til 6 (sex- kr. pr
Ar.
- p) fra Pæl 400+7,2 til 416+ 7,4 uforandret 3 -tre- kr.
pr. Ar.-
- q) Ulempeerstatning:

efter det under litr. b. No.1 nævnte Alternativ
4000 - fire tusinde- Kroner.

efter det under litr. b No. 2 nævnte Alternativ
5000- fem tusinde- Kroner.

- r) Skylddeling 25 -tyve fem- Kroner.-

Grunden er fraveget til fordel for Jernbanen. Skjønsmændene erklærede, at de have afgivet disse Taxter efter bedste Skjøn og Overbevisning i Henhold til før aflagt Ed.-

Sættedommeren tilkommer et Salær, som formentlig passende bestemmes til 60 Kr. foruden Reise-godtgjørelse.

Eragtet :

Sættedommeren Sorenskriver Piro tilkjendes foruden Reise-godtgjørelse, i Salarium 60 -sexti- Kroner.-

Andr. Piro.-

Administrationen overtages paany af Sorenskriverens edsvorne Fuldmægtig Overretssagfører E. Gulbrandsen, der medbetjentes af de samme Mænd som Sorenskriver Piro.-

Hvorefter afgaves Taxt:

Taxt No. 3. Husmand Ole Johansen Snedkerstuen

- a) For Skade paa Frugttrær og Spild af arbeide paa Haven

forhøiedes til 200- to hundrede- Kroner.-

b) Ulempeerstatning for Fjøs, Lade med Tilbygning og Grisehus omtrent ved Pæl 368, hvilke Bygninger forudsattes flyttede til lovlig Afstand fra Linien, idet Eieren meddelte, at han kunde skaffe Tomt til dem i Nærheden, uforandret 200- to hundrede- Kroner.-

c) Ulempeerstatningen iøvrigt forhøiedes til 150- et hundrede femti - Kroner.-

Skjønsmændene erklærede, at de havde afgivet Taxten efter bedste Skjøn og Overbevisning i Henhold til aflagt Ed.-

Retten og øvrige vedkommende skred derpaa til videre Befaring.-

Administrator betalte Lokalet med kr. 3,20-

Retsmødet udsattes til imorgen.

E.Gulbrandsen.

U.Sverdrup.- O.Hjelmstad.- F.Næser.- Johan Horne.- Chr. Horne.-

Jac. Hoel.- M.Rustad.+ K.Døhlen.-

Ar 1892 den 25 Mai fortsattes Expropriationsforretningen paa Lille-Ihle under Administration af den edsvorne Fuldmægtig Overretssagfører ^{E.} Gulbrandsen under Medbetjening som igaar.-

Taxt No. 4. Gaards No 12 Brugs. No. 1. Thorshov med Stenshagen, Eiere og Brugere Dyr læge V.Steen og Karine Thorshaug (A. Thorshaugs Enke).-

Det ved undertaxten fremlagte og tilførte oplæstes, hvorefter Overretssagfører Zeier fremlagde 1) Indlæg af 23 d.M., 2-5) de dori opregnede Bilage.-

Det fremlagte akteres:

- " Stempelmærke 25 øre.)
- " Dyr læge V. Steen og A. Thorshaugs Enke ved Overexpropriations-
- " Taxt til Hamar-Sell Jernbaneanlæg.-

Indlæg for

" Som jeg ved Undertaxten har gjort opmærksom paa er der ved nærverende Taxt ganske særlige Hensyn at tage. Idet jeg forøvrig i sin Almindelighed henviser til hvad jeg dengang oplyste skal jeg faa lov til at henlede Overtaxationsmændenes Opmærksomhed paa følgende:

" Da jeg leverte mit indlæg til Undertaxten, var det endnu

" ikke nærmere fastslaaet, hvilket Arrangement Jernbanen i det
" Hele taget havde tænkt sig her, saaledes udenfor selve Linien,
hvilke del af berget Jernbanen vilde expropriere og hvorledes
" der skulde forholdes med Væie og Overgange. Dette blev altsaa
" ordnet under Undertaxten, hvor Mændene vil finde endel]protokol-
" lert herom. Under hensyn hertil skal jeg yderligere bemærke:

" Den her paagjældende Del af Vikørødegaarden (selve Furu-
" berget) afgiver adgang til Nyttiggjørelse i 3 væsentlig forsøjjel-
" lige Retninger:

" 1. Overfladen, væsentlig Skov

" 2. Stranden for Fiskeriets Vedkommende

" og 3. Selve Bergets Indhold af Kalksten m.m.,

" hvilket ogsaa betinger Anlæg af Kalkbrænderi paa selve
" Stedet.-

" Naar Jernbanen kommer der, hvor Linien nu kan paavises bli-
" ver Eierne dels fuldtud berøvet ethvert udbytte, dels bliver
" dette for Eftertiden i højeste Grad besværliggjort.-

" Saaledes vil Skovdriften herefter for en Stor Del blive til-
" intetgjort, da en stor del af skoven har maattet nedhugges, før
" den har naaet den til hugst passende dimension. (Dels derved,
" dels ved Skovbundens ødelæggelse bliver fremtidig Trævekt her
" hindret. For den øvrige Del af berget med dets betydelige Del af
" Skov hindrer Jernbanelinien enhver Drift til Mjøsen.- Jernbanen
" har i Stedet paataget sig at lægge en Vei oppe i Skraaningen, men
" denne Vei bliver aldeles ufyldestgjørende.-

" Den er for det første for]smal (den er kun 3 Meter bred)
" til at være brugelig for tømmertransport og bliver ligefrem
" farlig at bruge i Vintertiden med Sne, Is og Holke, hvilket
" sidste er det almindelige Vinterføre her i den Tid, der kan
" være Tale om Benyttelse af Veien.- Veien er derhos ogsaa for
" smal til at standse Tømmer, der kan komme med lidt Fart oven-
" fra, saaledes at man risikerer, at dette gaar over Veien og
" nedover. Paa Strækningen midt i Berget bliver der ingen Vei.
" Følgelig maa man under Kjøring vende paa begge Sider, hvilket
" ikke alene er en stor Ulempe flere hundrede Gange hvert Aar,
" men Vendingen bliver ligefrem umulig paa Veien af den Bredde
" (3M).- Al Kjøring fra den nordre Side af Berget til den søn-

dre Side og omvendt er nu afskaaret.- Man maa for at komme frem

" helt op om den almindelige kjørevei fra Vike^hdegaard.-

" Med hensyn til den Overgang for Tømmer over Linien, der
" skal bygges midt paa Sted, hvor der ikke bliver Vei, bemærkes,
" at der iethvertfald ogsaa der bliver meget Bryderi med at til-
" se og passe, at Tømmer og Ved ikke tager gal Vei, ligesom
" Transporten hen til Overgangen bliver saare besværlig.-

" Det stykke, der bliver igjen mellem Linien og Veien har
" Eieren meget vanskelig for at nyttiggjøre sig til noget, selv
" om derpaa kommer til at være noget herefter, da der er saa
" brat.- Før har man havt Mjøsken at gaa til med alt virke.- Nu
" maa man her bringe dette op paa Veien.-

" Alt dette er overordentlige Ulemper. Selve Taxten paa
" Skoven er desuden alt for lav.-

" Med hensyn til Fiskeriet henledes Opmærksomheden paa, at
" dette nu vanskeliggjøres fra Stranden. Linien kommer flere Ste-
" der lige ud til Vandet, ligesom Adgangen til den gjenværende
" Strand altsaa ogsaa ellers vanskeliggjøres. Her fiskes bl.a.
" Ørret, Gjedde, Sik Abbor og Lake.-

" Med Hensyn til Stenen i Berget tillader jeg mig yderlige-
" re at oplyse:

- " 1. Af en Kubiktønde Sten faar med ved Helgesøens Kalkovn, hvor
" Stenen ikke er saa god som her 160 liter ulæsket kalk,
- " 2. Af en Tønde ulæsket Kalk faar man 2½ tønde læsket,
- " 3. Nettoudbyttet af 1 Td. ulæsket Kalk kan man sætte til
" 20 øre,
- " 4. Nettoudbyttet af 1 Td. læsket Kalk er omkring 10 øre.-
- " 5. Kalksten betaales paa Helgesøen med 6 øre pr. Tønde bare i
" leie for Berget og selv har Leieren alle Udgifter ved Ud-
" drivningeog Tilberedelsen. Dette vil sige 24 øre pr. Ku-
" bikmeter og for 1 Ar kun 1 Meter dybt bliver det 240 Kroner.
" (Se ogsaa M. Tokstads Kontrakt).-

" Til Bekræftelse fremlægges Skrivelse fra Kalkbrønderi-
" eier Lund af 20de F.M.-

" Angaaende Stenens Beskaffenhed i Furuberget tillader
" jeg mig at fremlægge:

- " 1. Analyse fra L. Schmelcks chemiske Bureau af 16/3-92.-

" 2. Skrivelse fra Schmelck af s.D.-
" 3. Erklæringer af 24/4-92 fra Ole Andersen m.fl. om at Prøverne
" ere tagne paa forskjellige Steder i den her paagjældende
" Strækning.- Af Analysen vil bl. a. sees at Stenen her inde-
" holder 93,57 % kulsur Kalk, hvilket er overordentlig meget,
" idet almindelige er 60, høist 70 %, ligesom Schmelck udtrykkelig
" bekræfter Stenens Brugbarhed til Udvinning af Cement.- Det be-
" mærkes, at den bedste Kalksten er midt i Berget.-

" Dette med hensyn til kvaliteten.

" Med Hensyn til Kvanta der maa tages i Betragtning bli-
" ver disse

- " a) den Sten, der allerede er borttaget af Jernbanen,
- " b) Kubikindholdet under Linien med Skraaninger til almindelig
" Vandstand,
- " c) do. under den nye Paralelvei, d.
- " d) Kubikindholdet ned til almindelig Vandstand i den Del af
" Berget, der enten helt fratages Eieren ved Expropriation eller
" hvor Udvinning gjøres umulig.-

" Hertil kommer altsaa Ulempeerstatning ved Udvinningen paa
" de Steder, hvor denne vanskeliggjøres og endelig for den store
" Ulempe, det nu bliver forbundet med at opføre Kalkbrænderi.

" Sluttelig bemærkes, at Eierne paastaar Erstatning nu eller for-
" beholder sig saadan senere, hvis ikke Jernbanen træffer saa -
" danne Foranstaltninger ved Bækkefaret paa Nordsiden af Berget,
" at Vandet faar frit Afløb, idet stillestående Vand her vil bli-
" ve umuligt og ubrugeligt til Drikkevand for Kreaturerne, der
" havnes her samt hinderligt for Fisk, der gaar op her, saavel
" ved Stor som liden Vandstand. Videre gjøres opmærksom paa, at
" Kreaturerne Adgang til Mjæsen vanskeliggjøres. Den maa tildels
" foregaa over fremmed Grund.-

" Med Hensyn til Undertaxterne vil formentlig Overtaxtmæn-
" dene specielt efter de nu foreliggende Oplysninger finde, at de
" dengang opførte Erstatningsbeløb ikke for nogen Del afgiver
" brugbare Udgangspunkter til Beregning af Erstatning.

" Hamar den 23de Mai 1892. Erbødigst Johan Zeier.

" Til Retten!

" Irettelagt 25/5-92. E.Gulbrandsen edsv.

Vognfabrikant A.Lund, Hamar.

Hamar den 20/4-1892.

Hrr. Dyrløge V.Steen, Vang.

Som svar paa Ærede af 17. dennes tjener følgende:

1. Af 1 Td. (Kubiktønde) ren Kalksten faar man 160 liter ulæsket Kalk.

2. Af 1 Td. ulæsket ^{ren} Kalk faar man $2 \frac{1}{2}$ td. læsket Kalk.

3. Nettoudbyttet af en td. ulæsket kalk kan man ikke sætte høiere end til kr. 0,20 øre pr. Td.

4. Nettoudbyttet af 1 Td. læsket Kalk bliver cirka Kr. 0,10 øre pr. Td.

5. Nettopriserne vil jo bere meget paa de lokale Forholde f.Ex. Transporten fra Bruddet til Ovnene, Transport af Kul etc., men disse maa vel ansees meget heldige for Deres Stenbrudds Vedkommende.-

Kalksten har Rud og jeg kjøbt og betalt med kr. 0,24 øre pr. ^{m³} i Leie og selv havt alle udgifter.

Med agtelse Erb.

A.Lund.

Irettelagt 25/5-92. E.Gulbrandsen edsv.

Analyse No. 12151.

L. Schmelcks kemiske Bureau, Kristiania.

Til Bureauet indleveredes den 26de Februar en prøve af Kalksten fra Hr. dyrløge Steen, Vang. Den kemiske undersøgelse førte til følgende resultat:

Kulsur kalk	93,57	pot.
Kiselsyre	3,90	"
Lerjord og Jernoxyd	2,40	"
Magnesia	0,80	"
	<hr/>	
	100,67	"

16-3-92. L.Schmelck.

Honorarettfor undersøkelsen er kr. 30,00. .

Irettelagt 25/5-92. E.Gulbrandsen, edsv.

L.Schmelcks kemiske Bureau, Kristiania.

Hrr. Dyrløge Steen, Vang.-

Herved tillader jeg mig at oversendes Dem Analyse af den indsendte/ Kalksten.-

" 21.

" Kalksten af denne Beskaffenhed vil afgive et godt Mate-
" rial til Fabrikation af Kalk.-

" Med Hensyn til Kalkens Brugbarhed til Cement, saa frem-
" gaar det af Analysen, at den ikke ved Brænding alene vil erholde
" hydrauliske Egenskaber, men den kan selvfølgelig ligesom enhver
" anden Kalksten i Blanding med en passende ^{lersort} bruges til Fabrikation
" af cement.-

" 16-3-92.- Erbødigst L.Schmelck.

" Irettelagt 25/5-92. E.Gudbrandsen edsv.

" Undertegnede erklærer og bevidner, herved, at vi efter An-
" modning af Dyrlæge V.Steen har udtaget en stenprøve paa forskjelli-
" ge Steder i den Del af Vikersødegaardsberget under Thorshaug, hvor
" nu Arbeidet paagaar med Jernbanelinien Hamar- Lillehammer, hvil-
" ken Stenprøve Dyrlæge Steen ønskede indsendt til Kemiker L.
" Schmelck i Kristiania til Undersøgelse eller Analyse.-

" Thorshaug den 25/4.1892.-

" Ole Andersen, Christian Johansen, Johannes Mikkelsen, Johannøvend
" sen.-

" Undertegned ^{er} erklærer og bevidner, at have indpakket ovennævnte
" Stenprøve og direkte indsendt samme til Hr. Kemiker L.Schmelck
" i Kristiania.

" Thorshaug den 25/4. 1892. Jens Steen, cand. fil.

" Irettelagt 25/5-92. E.Gulbrandsen edsv.

Schjødt besvarede Zeiers Indlæg med enkelte Mundtlige Bemærkninger.

a) Fra 416+ 7,4 til 433 uforandret 3 -tre- Kroner pr. Ar.

b) Fra 433 til 448 uforandret 6 -sex- Kroner pr. Ar.

c) Fra 448 til 468 samt fra 473 til 527 + 8 + 6 uforandret 2 -to-
Kroner pr. Ar.

Til Paralleelveien omtrent mellem 461 og 506 exproprierer
Jernbanen Grunden. Parterne samtykkedes i at Taxten herfor sattes
af Overskjønsmændene med endelig Virkning.- Taxt 3 -tre- Kroner
pr. Ar.-

Omtrent ved Pæl 467 forudsattes, at Eierne erholder Ad-
gang til at anlægge Kalbrænderi paa Opsiden af Linien. Fra nævnte
Pæl til en ikke i Undertaxten forudsat Planovergang omtrent ved
Pæl 471 lægger Jernbanen paa Opsiden af Linien en Parallelvei i 3
Meters Bredde. Det forudsattes at Eierne uhindret af Jernbanens

mulige Gjerde erholder Adgang til at sprænge sig videre ind i Fjeldet langs Linien. Ligeledes forudsattes, at Jernbanen under Anlægget kan foretæge Bortsprængning langs Linien i noget større Udstrækning mellem Pælene 465 og 473 end sædvanlig sker.-

d) Erstatning for Skade paa Stenbruddet af enhver Art samt Ulempeerstatning for Stenbrud og Skov uforandret 800 -otte hundrede- Kroner.-

e) Mændene fandt, at der burde være Adgang til Skylddeling. Ejerne vedtog 25 -fem og tyve- Kroner i Godtgjævelse.-

Grunden er fravegen.-

Text No 5. Mikkel Thorsen Tokstad som Forpagter af Stenbrud under Thorsøhov.- Det ved Undertaxten fremlagte og tilførte oplæstes, hvorefter Overretssagfører Harboe henholdt sig til sit tidligere og Overretssagfører Zeiers Indlæg (Se Text No 4). Hans Bemærkning besvaredes mundtlig af Advokat Schjødt.-

Text for Tokstads Tab af enhver Art 200-to hundrede- Kroner som ved Undertaxten.-

De under Text No 4 litr. C nævnte nye Forudsætninger vil ogsaa angaa Tokstad. Særlig forudsattes ved Textens Bestemmelse at Tokstad faar Adgang til at sprænge det af ham kjøbte Kvantum samt det Kvantum hvortil han efter kontrakten har Forkjøbsret m.v. paa Opsiden af Linien og forsaavidt hans Kontrakt maatte hjemle ham Adgang dertil, anlægge og drive det under Text No 4 litr. c. nævnte Kalkbrænderi sammesteds.-

Textgjenstandene erklæredes fravegen til Fordel for Jernbaneanlægget.-

Administrator betalte Lokalet med Kr. 3,20.- Herefter begav man sig paany i marken.-

Retten sattes i Farver Gaalaas's Hus i Brumunddalen under Administration og Medbetjening som idag.-

Text No. 6 . Gaards No. 267, Brugs No. 1 Jesnes søndre, Eier og Bruger Lars Pedersen Jesnes.-

Zeier fremlagde Indlæg med det deri paaberaabte Bilag,

Der akteres:

" Stempelmerke 25 øre.) Indlæg.

" ved Overexpropriationstaxt vedkommende Jesnesgaarden i Furnæs.-

" Jeg tillader mig paa Ejerne's Vegne at fremkomme med

" følgende Bemærkninger og Oplysninger:

" I Vedkommende Gaarden søndre Jesnæs. (Eier Lars Pedersen Jesnæs).

" Jeg fremlægger Kart over Eiendommen optaget Vaaren 1891, hvor-

" paa Jernbanelinien er afsat alene med en ganske liden Afændring

" i den søndre Del af Eiendommen. Det vil allerede af Kartet, sees,

" at Jernbanelinien med de Strækninger, der exproprieres paa Siden

" af samme, deler hele eiendommen søndre Jesnæs i dens hele læng-

" de. Eiendommen er før lang og smal, og enhver maa forstaa, at en

" saadan Deling, som den der nu foretages, i højeste Grad spolerer

" selve Eiendommen og vanskeliggjør Brugen af de gjenblivende Dele.

" Mændene vil bl. a. ogsaa bemærke den overordentlige Bredde som

" Jernbanens exproprierede Dele vil erholde.-- (Se Opgaven i Under-

" taxten.) At Under-taxtmændene under disse Omstændigheder kunde

" være kommet til en ulempeerstatning af Kr. 500,00, tør jeg paa-

" staa, har vakt almindelig Forundring.--

" Ogsaa alle Specialtaxter ere ansatte med et saadant Mi-

" nimum, at Eieren finder sig meget brøstholden. Det synes, som om

" det ikke har staaet ganske klart for Under-taxtmændene, hvilken

" rigors Lov Expropriationsloven i Virkeligheden er, der tvinger

" den private Mand til ofte meget mod sin villie at afstaa de

" bedste Dele af sin Eiendom til det Offentlige mod en Erstatning,

" der fastsættes ved et Skjøn, der er en række Tilfældigheder un-

" dergivet.-- Idet jeg forbeholder mig nærmere Oplysninger og be-

" mærkninger under Befaringen, hvorunder Ejerne selv ogsaa vil

" være tilstede, skal jeg tillade mig foreløbig at henlede Opmærk-

" somheden paa følgende specielle Ting:

" Ved Undergangen i Vikersødegaardsviken er det en sær-

" skilt Ulempe, at Mjæsen en Del af Aaret kommer til at gaa op i

" Undergangen saa at adgangen til Stranden her lukkes. Enten faar

" der derfor sørges for en privat Overgang, eller Ulempeerstatnin-

" gen forhøies.--

" ad e. Flytningstaxten 280 Kr. er særlig alt for liden, idet det

" derhos maa bemærkes, at Eieren ikke har faaet tilkjendt den sæd-

" vanlige Erstatning 1 Aars Husleie.--

" ad h. Her maa sørges for en Overgang hvis ikke maa Jernbanen

" lægge Vei paa den østre Side af Linien helt ud til Viken; i mod-

" sat Fald foraarsages en ganske væsentlig Ulempe for Grundeieren.

" hvad Mændene vil kunne overbevise såg om, ved at bese Lokaliteterne. Her er ogsaa Grøfternes Anordning uhensigtsmæssig.

" Ved Pæl 600 henledes Mændenes Opmærksomhed ligeledes paa Afgrøftningsforholdene.-

" Nordenfor Pæl 600 kommer den Vei, som Jernbanen skal anlægge til at gaa igjennem en Skovstrækning, der er smal før, men som ved denne Deling blir for tynd paa begge Sider, at den sandsynligvis ikke kan holde sig.-

" Strax nordenfor den B.Vetten tilhørende Fiskekjelle blir ved Veitgravning ødelagt en anden Fiskekjelle tilhørende L.Jesnæs. Med Hensyn til disse Fiskekjeller, som flere Stæder kommer til at blive berørte under Taxterne, kan bemærkes en gang for alle, at de benyttes til Opbevaring af agn (væsentlig Krøkle) og at denne kun taaler ganske kort transport.- Hvis Adgangen til Mjøsen derfor besværliggjøres, kan Fiskekjellen blive ubrugbar.-

" Før man kommer til Pæl 649, gjøres opmærksom paa en særlig Ulempe ved at Grundeieren ikke faar nogen Vei længere til Skovholtet paa den øvre Side af Jernbanelinien. Endvidere at Vanding i Mjøsen af Kreaturerne i Havningerne nordenfor dette Skovholt og flere Stæder i høi Grad besværliggjøres eller ligefrem hindres, medens der savnes Vand i selve Havningerne.-

" Nordenfor Pæl 649 udover Myren kommer Jernbanelinien til at gaa saa langt ud, at Mjøsen ofte kommer til at staa lige op til Linien.- Hele Strandstrækningen her benyttes til Havning, men bliver altsaa ved det nævnte Arrangement delt saaledes, at Kreaturerne for at komme fra den ene til den anden Del af Havningen maa føres gjennem Ager eller dyrket Mark.-

" Ved den Bæk, hvor Stationen begynder (se Pæl 666) mister Eieren en Fiskekjelle paa Grund af Gravning.-

" Veien nordenfor Stationen kommer til at gjøre en stor sving og bliver meget ubekvem imod hvad der nu er. Her maa selvfølgelig tages Hensyn til at det er Bryggevei og at Jesnæs har en væsentlig Trafik^{ned} til Bryggen. Med Hensyn til Fordelene for Grundeierne ved Stationens Anlæg, kan disse ikke blive store, specielt kan der visselig ikke blive tale om Salg af Byggetomter. Jeg tillader mig i saa Henseende ~~ikke~~ at Henvise til andre Stationer, hvormed Furnæs Station kan sammenlignes, som Aker, Ottestad, Hjellum etc.-

" ad, o. Mændene bedes at besigtige Smedien indvendig. Der er
" muret avl.-

" ad, p. Denne Poteteskjælder er ualmindelig god og varm. Der er
" Gulv i Bunden. Den rummer 200 Tønder.

" ad, q. Paa Stranden af den udyrkede Mark voxer her frodig Ore-
" skov, der benyttes baade til Ved og Løving.- 2 Kr. pr. Ar er
" derfor ingen Betaling.-

" ad, r. Spørgsmaalet om hvorvidt Jernbanen kan skaffe Vand til
" Fiskekilden maa formentlig fremdeles holdes aabent.- Erstatnings-
" taxten 100 Kr. er aldeles uforholdsmæssig liden.-

" ad, s. Det indsees ikke, hvordan man skal kunne kontrollere
" Forbruget i eller ved Stationsbygningen.-

" Jernbanens Forsøg paa at finde en anden Vandaare er mis-
" lykket, og det faar da tages i særlig Betragtning, at alternativ
" I forudsætter, at Vandledningen bliver taget fra en Brønd, som
" Jesnæs selv benytter og til flere tider af aaret behøver. Jeg
" skulde henstille til Mændenes Overveieløse, om ikke Erstatnin-
" gen her skulde beregnes efter løbende Meter med Tillæg af tabt
" Vand eller hindret Brug af Brønden. Sasledes skal der være frem-
" gaet ved en Taxering af en Vandledning i Brumunddalen, hvorom
" Oplysning vil findes i Protokollen.- (Fortsættes).

" Hamar 23. Mai 1892. Erbødigst Johan Zeier.

" Til Retten!

" De af Zeier i Indlægget paaberaabte faktiske Forhold un-
" dersøgtes nærmere under Befaringen.-

a) Fra Pæl No. 527 + 8,6 til 529 + 3,2 nedsattes til 2 -to- Kro-
" ner pr. Ar.-

Ret exproprieredes for Taxt No. 4 til at drive Kreaturer
" over nærværende Taxtnummers Grund omkring Pæl 528. Hensyn hertil
" er taget ved Bestemmelsen af Ulempeerstatningen.- Eieren vedtog
" mod Erstatning at flytte sit Gjerde til vestre Side af Undergan-
" gen saavidt fornødiges paa Grund af Omlægningen af Veien; Er-
" statningen herfor ogsaa beregnet under den almindelige Ulempeerstat-
" ning.-

b) Husmandsplads Stranden.

Fra Pæl 529 + 3,2 til 531 + 2 forhøiedes til 16 -sexten- Kro-
" ner pr. ar.

Overgang for Fodsti bestemtes nu omkring Pæl 530.

- c) Fra Pæl 531+2 til 543+5,8 forhøiedes til 4-fire- Kroner pr. Ar.
- d) Husmandsplads ~~en~~ Pløien.
Fra Pæl No. 543+5,8 til 552 forhøiedes til 16 -sexten- Kroner pr. Ar.
- e) Flytningstaxt for Bygningerne omtrent ved Pæl No. 550 og 553 forhøiedes til 320 -tre hundrede tyve- Kroner.-
Fristerne for Ryddiggjørelsen forlængedes for Stuebygningens vedkommende til 1. juli d.a. og for de to øvrige Bygningers vedkommende til 10. Juni d.a.
- f) Fra Pæl 552 til 564 uforandret 3 -tre- Kroner pr Ar. Planovergang bestemtes nu omtrent ved 560.-
- g) Pæl No 564 til 580+ 3,3 forhøiedes til 16 -sexten- Kroner pr. Ar.
- h) Flytningstaxten for Lade omtrent ved ^{Pæl} 576 nedsattes til 30 -tre- ti- Kroner.- Lade kan staa til Jernbanens Drift begynder.-
- i) Fra Pæl 580+ 3,3 til 600+1,1 forhøiedes til 4 -fire- Kroner pr. Ar.-

Grund til Gaardsvei omtrent ved Pælene 580 og 590 samme Taxt.

- k) Plads Damhagen
Fra Pæl No. 600+1,1 til 602+8 nedsattes til 10 -ti- Kroner pr. Ar.-
- l) Fra 602+8 til 657+7 forhøiedes til 4 -fire- Kroner pr. Ar.-
Omtrent ved Pæl 628 forudsattes en Overgang for Fodsti til Brug for Eieren af Vetten som Adkomst til Krøklekilde samt som Kreaturvei for Eieren af nærværende Taxt.No.
- m) Fra 557+ 7 til 660 uforandret 10 -ti- Kroner pr. Ar.
- n) Fra 660 til 713 for dyrket mark uforandret 18 -atten- Kroner pr. Ar, for udyrket Mark forhøiedes Taxten til 3 -tre- Kroner pr. Ar.- Omtrent ved Pæl 662 forudsattes af Jernbanen oparbejdet Paralelvei med Bro over Grøften til Fremkomst for Kreaturerne under Flom.
- o) Flytningstaxten for Smediebygning omtrent ved Pæl 695 forhøiedes til 80 -otti- Kroner.- Fristen for Flytningen forlængedes til 1ste juli d.a.
- p) Værditaxten for Potetkjeldereren omtrent ved Pæl 713 forhøiedes til 250- to hundrede femti- Kroner.-
- q) Fra 713 til 735+3,9 for Grunden overfor Gjerdet (1 undertaxten

betegnet med dyrket mark) uforandret 18 -atten- Kroner pr. Ar; for Grunden nedenfor Gjørdet (i Undertaxten betegnet med udyrket Mark) forhøiedes Taxten til 3 -tre- Kroner pr Ar.-

r) Fiskekilde omtrent ved 735. Mændene erklærede, at Kilden nu var tør, men at dette kunde skjønnes ikke at være forårsaget ved Jernbanearbejdet, hvorfor de ikke fandt at kunne endog betingelsesvis sætte nogen Erstatning derfor.-

s) Forsøgstaxt for Vandledning:

Alternativ 1 nedsættes til 300 -tre hundrede- Kroner, hvorved er forudsat at Eiereren faar Adgang til at afgrøfte Marken omkring Brønden. Alternativ 2 forhøiedes til 200 - to hundrede- Kroner.

t) Ulempeerstatning uforandret 500 -fem hundrede- Kroner, ved hvilken Taxt Mændene erklærede at have taget Hensyn til de særskilte Fordele som for Eiendommen flyder af, at der oprettes Jernbanestation paa samme.

u) Skylddeling.

Eieren har tidligere vedtaget 25 -fem og tyve- Kroner i Godtgjørelse. Fravigelse har fundet sted.

Zøier bemærkede paa Grundeierens Vegne, at denne forbeholdt sig yderligere Erstatning forsaavidt det skulde vise sig, at han ved høi Vandstand ikke kunde faa fremdrevet sine Kreaturer i Havningerne paa Nedsiden af Stationstomten.-

Jernbanens Vedkommende forbeholdt sig, hvis saadanne Hindringer for Kreaturerne fremkomst skulde indtræde, at oparbejde enkelte Stykker til Kreaturerne nedenfor Stationstomten.-

Hermed erklærede Zøier paa Eierens Vegne sig i Tilfælde at ville være tilfreds.-

Taxt No 9. Gaards No. 266, Brugs No. 1. Jesnes nedre.

Eier og Bruger Kristoffer Larsen.

Zøier fremlagde Fortsættelse af det under Taxt No. 6 fremlagte Indlæg.-

Det fremlagte akteres:

" Portsættelse af Indlæg

" for

" Jesnøsgaardene.

" II nedre Jesnes (Eier Kristoffer Larsen)

" ad. b. Fiskekilden kan ikke ansees fuldt brugbar og Skjøn maa

" derfor afgives. I nærheden af Pæl 736 og Fiskekilden henstilles
 " til Jernbanens Vedkommende at indrette en liden Overgang for at
 " lette den nu saa særdeles besværliggjorte Adgang til Njösen.-

" Om alle de for nedre Jesnæs afgivne Taxter gjælder det,
 " at de er sørgelig lave, specielt er en Ulempeerstatning af 50 Kr.
 " uforholdsmæssig. Eierens ønsker forøvrigt, at Jernbanen vil tage
 " lige ud til Gjerdet af den under a) taxerte Ager, da der af samme
 " paa den nedre Side kun bliver igjen et lidet Hjørne, der ikke kan
 " nyttiggjøres paa rimelig Maade.

" III Jesnæs øvre (Eierens ~~Andreas Larsen~~ Andreas Larsen).

" Her gjælder i sin Almindelighed at Gaarden er gjort
 " stor Skade ved den besværliggjorte Adgang til Njösen, idet den
 " lette Forbindelse med samme hørte til en af Gaardens Herligheder.
 " Noget af den værste Skade som Jernbanen kommer til at gjøre øvre
 " Jesnæs er særlig at Møhlumsvigen stænges med en Jete'.-- Største-
 " parten af denne Vik hører under Gaarden øvre Jesnæs, og fra denne
 " Vik er der let Adgang lige op til Gaarden. Her gik hele Gaardens
 " Vintertrafik og Viken benyttedes desuden til Tømmerdrift og af-
 " gav et betydeligt Fiske. Dette er nu ødlagt specielt paa Inder-
 " siden ogsaa for en stor del paa Ydersiden af Jete'n. I sidste
 " Henseende bemærkes særlig, at ogsaa Måneringsarbejde har opfyldt
 " Viken med en Masse Sten, der hindrer Fiske.- Dette gjælder paa
 " flere Steder her saaledes ogsaa for Gaarden Lilleihle med Sør-
 " ihle. Nærmere Paavikning skal finde Sted. For øvre Jesnæs kan
 " derhos bemærkes, at Eierens ikke var tilstede ved Undertaxten,
 " hvorfor Undertaxtmændene har savnet de ønskelige Oplysninger.

" Mellem Pæl 750 og 758 er Taxten kun kr. 8. pr. Ar.
 " Her er dog Jorden ligesaa god som paa de Steder i Nabogaardene,
 " hvor Taxten har været sat til 14 og 18 Kr. pr. Aar-

" ad a 1 Her maa vel forudsættes at den omlagte Bygdevei føres
 " langs med Skigaarden mod nedre Jesnæs ellers kommer Veien til at
 " gjøre en besværlig Sving.- Om Likvidation i den gamle Bygdevei
 " forbeholdes Conference paa Stedet.-

" ad b. Her er myr og god Jord. Det henstilles til Jernbanen at
 " tage ud til Gjerdet, da der paa nedre Side kun blir igjen en
 " smal dyrket Strimmel.-

" Ved Pladsen Fredrikstad paavises en Fiskekilde, hvorfor Erstat-

29.

" ning paastaaes; ligesaa en indenfor Bunden af Mæhlumsviken, der
 " omtrent gjøres ubrugbar paa Grund af den forlængede Transport
 " af Agn til Mjøsen.-

" Forøvrigt forbeholdes nærmere Bemærkninger og Paavisning
 " under Befaringen.-

" Hamar den 24. Mai 1892. *Erbødigst Johan Zeier.*

" Irettelagt 25/5-1892. E.Gulbrandsen edsv. ✓

- a) Fra Pæl No. 735+ 3,9 til 747+ 3,5 forhøiedes til 18 -atten-
 Kroner pr. Ar.-
- b) Betinget Taxt for Ødelæggelse af Fiskekilden omtrent ved Pæl
 736 uforandret 100 -et hundrede- Kroner.-
- c) Fra 747+ 3,5 til 750+ 9,2 nedsattes til 3 -tre- Kroner pr. Ar.-
- d) Ulempeerstatningen forhøiedes til 100 -et hundrede- Kroner.-
- e) Skylddeling. Eieren har tidligere vedtaget 25- fem og tyve-
 Kroner i Godtgjørelse.- Fravigelse af Grunden har fundet Sted.
Taxt No. 10. Gaards No. 265. Brugs No. 1. Jesnes Øvre.

Eier og Bruger Andreas Larsen.

a) Husmandsplads Grødodden.

- 1) Fra Pæl 750+9,2 til 758+ 5,6 forhøiedes til 10 -ti- Kroner
 pr. Ar.-

Grund til Bygdeveien og Paralleelveien ligeledes 10 -ti- Kro-
 ner pr. Ar.-

Den gamle Bygdeveis Grund til Likvidation 6 -sex- Kroner
 pr. Ar som ved Undertaxten.-

- 2) Ulempeerstatningen for Pladsen forhøiedes til 80 -otti-
 Kroner.

b) Fra Pæl 758+ 5,6 til 769 + 08 forhøiedes til 14 -fjorten-
 kroner pr. Ar.-

c) Fra Pæl 769+ 08 til 778+4,9 uforandret 2,50 -toKroner femti
 Øre pr. Ar.-

d) Ulempeerstatningen hvori, foruden de i Undertaxten særskilte
 nævnte Momenter ogsaa er medtaget Skade paa 2 Krøkkelkilder,
 forhøiedes til 150 -et hundrede femti- Kroner.-

e) (I undertaxten betegnet med f) Skylddeling. Eieren har vedtaget
 25 -fem og tyve- Kroner i Godtgjørelse.-

Fravigelse har fundet sted.

746

Taxt No. 12. Lille-Ihle med Sør-Ihle Gaards No. 268 Brugs No.1

Eier og Bruger Syver Kristiansen.

a) Husmandsplads Søndre Ihlestuen,

1) Fra 790 + 8 til 802 + 4,4 uforandret 10 -ti Kroner pr. ar.
Taxten for Grunden til Paralelvei ligeledes uforandret 7-
syv- Kroner pr. Ar.

2) Grunden til Baadstø for Møhlum ~~støt~~ nedkomst dertil over
Pladsens Grund sattes sammen med Ulempeerstatning af enhver
Art for Pladsen til en forhøjet Taxt af 100 - et hundrede-
Kroner.

b) Fra 802 + 4,4 til 817 + 2 uforandret 4 -fire- Kroner pr. Ar.

c) Fra 817 + 2 til 825 + 8,8 forhøiedes til 12 -tolv- Kroner pr.
Ar.-

d) Fra 825 + 8,8 til 859 nedsattes til 3 -tre- Kroner pr. Ar.

e) Fra 859 til 869 uforandret 1 -en- Krone pr. Ar.

f) Fra 869 til 878 + 1,6 nedsattes til 3 -tre- Kroner pr. Ar.-

g) Husmandsplads Bergeli.-

1) Fra 878 + 1,6 til 893 + 2 nedsattes til 3 -tre- Kroner
pr. Ar.-

2) Fra 893 + 2 til 901 + 9 uforandret 14 -fjorten Kroner
pr. Ar.- Grunden forudsattes taget til Gjærdet i Vest.

3) Ulempeerstatning for Pladsen uforandret 60 -sexti- Kroner.

Eieren paastød sig tilkjendt Erstatning for Skade paa
Stenbrud i Lighed med hvad der var skeet ligeoverfor Hus-
manden (Taxt No. 13 b). Mændene fandt imidlertid, at denne
Skade ikke kunde sættes i nogen Taxt for Eierens Vedkommen-
de.-

h) Krøklekilden omtrent ved Pæl 893.- Den betingede Taxt nedsattes
efter 1. Alternativ til 200 -to hundrede- Kroner og efter 2det
Alternativ til aarlig 15 -femten- Kroner.-

i) Fra 904 til 906 den gamle Veigrund uforandret 6 -sex- Kroner
pr. Ar.-

k) Husmandsplads Frydenlund.

Fra 932 + 6,9 til 940 uforandret 14 -fjorten- Kroner for dyr-
ket og sex Kroner for udyrket Mark, alt pr. Ar.-

l) Fra 940 til 984 + 4,6 uforandret 3 -tre- Kroner pr. Ar.-

m) Husmandsplads Rørsvigen

1) Fra 984 + 4,6, til 1002 + 1,4, uforandret 12 -tolv- Kroner
pr. Ar.-

Samme Taxt for Grund til Veiømlægningen.

2. Denne Taxt bortfalder idet Parterne enedes om at Jernbanen skulde grave ny Brøn d for Eieren. Hvis Vandkilden udtørres ved Omlægningen erholder Eieren en Erstatning af 50 -femti- Kroner.-
3. Parterne enedes om at tage Taxt for et nyt Alternativ nemlig at ogsaa Stuebygningen skulde flyttes til lovlig afstand fra Linien, idet valget forbeholdes Jernbanen. De to alternativer vil give forskjellige Resultater saavel under nærværende Taxtafdeling som under Taxtafdeling 4 (Ulempeerstatning). For Alternativ 1. Flytning kun af Udhusbygningene sattes Taxten uforandret til 200 -to hundrede- Kroner og for Alternativ 2. Flytning af alle Husene sattes en Taxt af 360 -tre Hundrede sexti- Kroner.-
- 4) Ulempeerstatningen forhøiedes under Forudsætning af Alternativ 1 (se 3) til 120 - et hundrede tyve- Kroner; under Forudsætning af Alternativ 2 sattes den til 60 -sexti- Kroner.-

Jernbanens vedkommende bemærkede, at de bestemte sig for Alternativ No.1. som det billigste.-

- n) Ulempeerstatningen for Gaarden derunder indbefattet Skaden paa notevarp for Krøklefiske forhøiedes til 1200 -tolv hundrede- Kroner.-
- o) Skylddeling. Eieren har vedtaget en Godtgjørelse af 25 -fem og tyve- Kroner.-

Fravigelse har fundet sted.-

Skjønsmændene erklærede at de havde afgivet disse Taxter efter bedste Skjøn og Overbevisning i Henhold til før aflagt Ed.-

Administratør betalte Lokale med Kr. 3,20.- Da Dagen var medgaaet blev Retsmødet udsat.

E.Gulbrandsen.

U.Sverdrup.- F.Næsser.- K.Døhlen.- Chr. Horne.- M.Rustad.- Jac.Hoel,-
Johan Horne,- O.Hjelmstad.-

Aar 1892 den 27de Mai blev Extraret sat i Kvernengen til Fortsættelse af Overexpropriationsforretningen under Administration og

og Medbetjening som den 25de d.M.-

Taxt No 14 Gaards No. 259, Brugs No.1. Storihle.

Eier og Bruger Helvig Storihle (Niels Olsøns Enke).

- a) Huamandsplads Kammersvigen.
 Fra Pæl 901 +9til 904 uforandret 14 -fjorten- Kroner pr. Ar.-
 Grunden til Paralelveien samme Taxt.-
- b) Fra Pæl No. 906 til 926 + 3,2 forhøiedes til 16 -sexten- Kroner pr. Ar.-
- c) Fra 926 + 3,2 til 932 + 6,9 forhøiedes til 8 -otte- Kroner pr. Ar.
- d) Fra 1002 + 1,4 til 1016 + 9,5 forhøiedes til 2 -to- kroner pr. Ar.-
- e) Plads Pershagen.
 1) Fra Pæl 1016 +9,5, til 1025 + 2,4 forhøiedes til 14 -fjorten- kroner pr. År.-
 Hvad der af Pershagen tages mellem Pælene 1025 + 2,4 og 1029 + 1,5 sattes ligeledes i en forhøiet Taxt af 14 -fjorten- Kroner pr. Ar.-
 2) Ulempeerstatning nedsattes til 60 -sexti- Kroner.
- f) Plads Damhagen.
 1) Fra 1025+ 2,4 til 1029 + 1,5 forhøiedes til 14 -fjorten- kroner pr. Ar.-
 2) Fra 1037 + 5,9 til 1042 uforandret 12 -tolv- Kroner pr. Ar.-
- g) Fra Pæl No 1029 + 1,5 til 1037 + 5,9 uforandret kr. 2,50 -to Kroner femti øre- pr. Ar.-
- h) Fra 1042 til 1063 + 8,4 samt nordenfor Gjerdet (paa Liniens opside) fra Pæl 1037 + 5,9 til 1063 + 8,4, uforandret Kr. 2,50- to Kroner femti øre- pr. Ar.
- i) Plads Romsoug
 1) Fra 1063 + 8,4 til 1070 + 1,8 uforandret kr. 2,50 - to Kroner femti øre pr. Ar.-
 2) Fra 1070 + 1,8 til 1087 + 9,7 forhøiedes til 14 -fjorten- Kroner pr. Ar.-
 3) Ulempeerstatningen for Pladsen uforandret 50 -femti- Kroner.
- k) Ulempeerstatningen for Gaarden uforandret 300 -tre hundrede- Kroner.-
- l) Skylddeling. Bieren har vedtaget 25 -femogtyve Kroner i Godtgjærelse.-

Fravigelse har fundet Sted.-

Taxt No. 16. Gaards No. 256 Brugs No. 9 Kindlid.

Eier og Bruger Paul Hansen Jevanords Enke, for hvem hendes sønner Hans og Johannes Jevanord var tilstede.-

- a) Fra Pæl 1100 + 5,1 til 1132 + 5,7 uforandret 16 -sesten- Kroner pr. Ar.- Mulig Skade paa Dræningssystemet forudsættes istandsat af Jernbanen.-
- b) Fra 1132 + 5,7 til 1137 + 1,7 ned sættes til 3 -tre- Kroner pr. Ar.-
- c) Ulempeerstatningen forhøiedes til 500 -fem hundrede- Kroner.-
- d) Skylddeling. Eieren har vedtaget 25 -fem og tyve- Kroner i godtgjørelse.- Fravigelse har fundet Sted.-

Taxt No. 17. Gaards No. 266 Brugs No. 11. Sanden.

Eier og Bruger Kristoffer Larsen.

- a) Fra Pæl 1137 + 1,7 til 1158 + 7,9 uforandret 3 - tre - Kroner pr. Ar.-
- b) Ulempeerstatningen uforandret 40 -fireti- Kroner.-
- c) Skylddeling. Eieren har vedtaget 25 - fem og tyve Kroner i godtgjørelse.- Fravigelse har fundet Sted.-

Taxt No. 21. Gaards No. 196, Brugs No. 1. Kvernengen.

Eier og Bruger Laura Simenstad, der mødte ved sin Svoger Gaardbruger Johannes Hjelmstad.-

- a) 1) Fra Pæl No. 1331 til 1339 + 0,05 (Midten af Veien) forhøiedes til 40 -fireti- Kroner pr. Ar.-

Taxten for den fornødne Grund til nye Veie sættes som for Grunden til Stationstomten omkring tilsvarende Pæle.-

Stationstomten for Brumunddalens Station forudsattes efter foreviste nye Planer rykket nogle Meter vestover, hvilken dog ingen Indflydelse vil have paa de afgivne Grundtaxter. Paa Nedsiden af Linien forudsattes Grunden tagen helt til den projekterede nye Vei.-

- 2) Forsøgstaxt paa Grunden under og omkring de to Hovedbygninger og Staburet samt Vedskuret (se nedenfor under b.) Taxten bestemtes til 40 -fireti- Kroner pr. Ar.-
- b) Forsøgstaxt vedkommende Hovedbygningen omtrent ved Pæl 1342.-
 - 1) Værditaxt uforandret 6000 -sex tusinde- Kroner.
 - 2) Flytningstaxt uforandret 4000 -fire tusinde- Kroner.

Husleie eller Afsavns godtgjrelse for begge Alternativer ligeledes uforandret 500 -fem hundrede- Kroner.-

Fristen forlængedes under Forudsætning at Bestemmelse træffes i indeværende Aar til 14. October 1893.-

- 3) For Tilfælde af at Huset bliver staaende fastsættes en særskilt Ulempeerstatning af 1500 -femten hundrede- Kroner (ved Undertaxten 2500 -tatusinde fem hundrede- Kroner).-

c) Forsgstaxt for Flytning af Staburet uforandret 170 -et hundrede syvti- Kroner.- Samme Ryddiggjørelsesfrist som ved litr. b.

d) Efter Overenskomst med Eieren bestemtes, at der paa Grund af den forandrede Stationsplan skulde tages ogsaa en Alternativtaxt for Ulempe~~r~~ i Tilfælde af det lille Vaaningshus omtrent ved Pl 1341 blev staaende.-

1) Flytningstaxt med Afsavns godtgjrelse for det nævnte Hus forhiedes til 800 -otte hundrede- Kroner. Samme Frist som ved b og c.

2) Ulempeerstatning hvis Huset bliver staaende 200 -to hundrede- Kroner.-

e) Flytningstaxt for Udhusene omtrent ved Pæl 1345 og nordenfor uforandret 250 -to hundrede femti- Kroner.-

Fristen for Ryddiggjrelse forlængedes til 31. Mai n.a.-

f) Fra Pl 1344 + 7,5 til 1349 + 9 (berunder Haven) forhiedes til 30 -treti- Kroner pr. Ar.-

g) Paa Grund af den forandrede Stationsplan bliver muligens intet at tage af Marken østenfor øverkvrns Grund. Taxten begjæredes derfor afgiven som Forsgstaxt og forhiedes til 35 -fem og treti- Kroner pr. Ar.-

h) Fra Pl No. 1359 + 4,2 til 1366 + 3,8 (østre Side af Midtlinien) forhiedes til 20 -tyve- Kroner pr. ar.-

i) Parterne enedes om at vedtage undertaxten.- Med Hensyn til fra- drag for Fordelene ved at der anlagdes Station paa Eiendommen erklærede Mændene sig enige med Undertaxtmændene.- Hvis det mindre Vaaningshus bliver staaende skal ogsaa den særskilte U- lempeerstatning herfor udbetales Eieren.-

k) Grunden til Paralelvei for Taxt No. 22 (øverkvrn).- Denne Sats brtfalder paa Grund af den forandrede Forudsætning under litr. a.

1) (i Undertaxten betegnet som k) Skylddeling.

Eieren har vedtaget 25 -fem og tyve- Kroner i Godtgjørelse.

Fravigelse har fundet sted.
Gaards No. 201, Brugs No. 1 Øverkværn med Guldskjægge-
rud.-
 Taxt No. 22.

Eieren Mathias Narud fremmødte efter Anmodning og samtykkede i at Overskjønnet som eneste Instants satte Forsøgstaxt for Flytning med $\frac{1}{2}$ Aars Varsel af en Stuebygning omtrent ved Pæl 1351 saaledes, at den kommer til at ligge udenfor den projekterede Stationstomt. Huset er tegltækket.-

Den nævnte Taxt sattes af Mændene til 1500 -ethundrede sexti- Kroner.-

Eiren samtykkede ligeledes i, at der efter den ved Underskjønnet bestemte Taxt tages Grund til Stationstomt i en Del Meter større Brede end den ved Underskjønnet overslagsvis angivne.-

Schjødt begjærede 2 aktudskrifter samt en Udskrift i Lighed med den ved Undertaxten forlangte. Den sidste bades tilstillet Overingeniøren.-

Forretningen bades thinglæst ved første Thing selv om Skrivningen af akten til den Tid ikke var færdig.-

Med Under - og Overtaxternes Thinglæsningspaategninger bades forholdt overensstemmende med § 7 i Udkast til Jernbaneanlæggenes Cirkulære No. 1, dateret 22. August 1891 af hvilke Cirkulære et Exemplar udlaantes til Forretningens Bestyrer.-

Skjønsmændene erklærede, at de havde afgivet Taxterne efter bedste Skjøn og Overbevisning i Henhold til før aflagt Ed.-

Mændene havde intet at bemærke ved det Forhandlede eller Protokollerede.- Administrator betalte Lokale med kr. 3,20.- Den fremlagte Akt blev af Advokat Schjødt medtaget.- Retten hævet. E.Gulbrandsen.-

U. Sverdrup, - F. Næsser, - O. Hjelmstad, - Johan Horne, - Jac. Hoel, -
 K. Døhlen, - Chr. Horne, - N. Rustad.-

Saaledes at være overensstemmende med Hamar Sorenskriveris Aa/stedes- og Extraretsprotokol, bekræftes

Herfor beregnet til statskassen:

Forretningen:

For berømmelse.....	kr. 6,40
" inkammination og protokol....	" 6,00
" 1ste dags Salær ..	" 9,60
" 2den " do.....	" 6,40
" 3die " do.....	" 3,20
" 4de " do.....	" 3,20
	<u>kr. 34,80</u>

) under min Haand og Segl.-

) Hamar Sorenskriverembede.

) E.Gulbrandsen, edsv.

Akten:

For beskrivelsen og bekræftning
14. ark. kr. 10,05

kr. 44,85.

firti fire kroner otti fem øre deb. adv. Schjødt. E.Gulbrandsen
edsv.

Thinglæst for Takstr. 1 gaardsnr. 1 brugsnr. 1 Storhammer,
takstr. 4 gaardno. 12 brugsnr 1 Thorshov med Stenshagen, takstno
5 Mikkel Thorsen Tokstad, takstno. 6 gaardsno. 267 brugsno 1 Jes-
nes søndre, takstno. 16 gaardsno 256 brugsno. 9 Kinlid, takstno.
21 gaardsno 196 brugsno 1 Kvernangen og takstno. 22 gaardsno 201
brugsno 1 Øverkværn med Guldskjæggerud inden Retten ved Hamar so-
renskriveri den 24de juni 1892, behørig protokolleret og ekstra-
heret, hvorhos anmerkes thinglæst og aflæste heftelser i tiden fra
undertakstens thinglæsning.

Storhammer:

Leiekontrakt hvorved O.Sandberg til Hamar-Sell jernbaneanlæg
bortleier 39,7 ar mod aarlig leie 2 kr. pr ar. Tillige bortleies
indtil 10 ar mod aarlig leie kr. 20.- dat. 16de thl. 24de februar
1892. Leien varer ikke længere end til 30. september 1895.

Thorshov med Stenshagen. Ingen Thing- eller aflæsninger.

Jesnes søndre:

Paategning thl. 24de oktober 1891 paa obligation fra Lars Jes-
nes til Gønner Jesnes for 1500 kr. dat. 21de august, thl. 23. sep-
tember 1886, om frafaldelse af pant i den anpart af nærværende
eiendom, som er exproprieret til Hamar - Sell banen.

Kinlid:

Paategning thl. 9de juni fra Hans A. Sollerud paa obligation
fra Paul Hansen til Anders Sollerud for 1000^{sp}pd. thl. 23/6 1862,
hvorved pant frafaldes i den til Hamar-Sell banen exproprierede
del. Hjemmel til obligationen sees ikke Hans A. Sollerud at have.

Kvernangen: Ingen thing- eller aflæsninger.

Øverkværn med Guldskjæggerud: Paategninger thinglæst 23de april
1892 paa 1) Forskrivelse hvorefter svares føderaad til Juliane

Hansdatter dat 6te mæbbe thingl. 6te april 1877. 2) Obligation fra Mathias Johannesen Narud til Juliane Øverkværn for 24000 kr., dat. 16de thl. 20de april 1877. 3) Obligation fra M.J. Narud til Ole Larsen Lille Dæglum for 4000 kr. dat 24de februar thl. 7. april 1891- Om at pant frafaldes i den til Hamar- Sellbanen exproprierede del af d. eid.

Overtaxt er ogsaa afholdt for husmand Ole Johansen Snedkerstuen, Jesnes nedre, Jesnes øvre, Lille-Ihle med Sør-Ihle, Stori-Ihle og Sanden, men for disse eiendomme er overtaxten ikke thinglæst.

Thinglæsningsgebyr forbeholdes.

Olaf N.Hals.

(Hamar Sorenskriverembede)

1897 d. 5. oktober.

Jan 20th. with Mr.
22/8 - 1891.

S O R E N S K R I V E R E N

1

Hamar Sorenskriveri

Gjör vitterligt: Aar 1894 den 5te October blev Extraret sat i Hamar almindelige Retslokale til Foretagelse af Expropriationstaxterne for Jernbaneanlægget Hamar- Sel forsaavidt angaa den Del af samme, der ligger inden Vang og Furnæs. Retten Administreres ^{af sorenskriveren} og medbetjentes af de af Amtmanden i Henhold til Lov af 12te August 1848 § 3 opnavnte forhen edfaste Skjønsmænd: Gaardbrugerne Ordfører Lars Nilsen Busvold fra Romedal, Lars Johannesen Dalseng fra Vang, Ole Svartshoel fra Hvam i Næs og Gudbrand Enersen Søberg paa Rømmen fra Løiten.

Hvorda af Suppleanterne var tilstede Gaardbrugerne Mons Jørgensen Ousdal fra Næs og Even Nilsen Stenberg fra Romedal.- Gaardbruger Lars Dalseng som Gaardeier i Vang blev derefter dimitteret og i hans Sted indtrådte som Skjønsmænd Gaardbruger Mons Jørgensen Ousdal, der er opnavnt af Amtmanden til Suppleant, der erklærede tidligere at have aflagt Ed som mandtalsført Retsvidne og som Skjønsmænd. Suppleanten Even Nilsen Stenberg blev ligeledes dimitteret.-

Til Opmand valgtes derefter gaardbruger Ole Svartshoel.-

Styrelsen for Statsbanerne mødte ved Advokat Schjødt der fremlagde:

1. Afskrift af Skrivelse af 25. Juli d.A. fra Departementet for de offentlige Arbejder til Styrelsen for Statsbanerne.-
2. Expropriationsstevning af 21. f.m. i berømmet og forkyndt Stand.
3. Mændsopnavnelse af 30. Juli d.a.
4. Opnavnelse dat. 19de. f.m. vedkommende 3de og 4de Suppleant.
5. Fortegnelse over matrikulerede Eiendomme i Vang og Furnæs.
6. Panteattest af 10de f.m.
7. do. uden Dato vedkommende 3 Eiendomme i Furnæs.

8. Uddrag af Styrelsens Bestemmelse vedkommende Expropriation af Jord m.v. til Jernbaneanlægget.
9. Bekjendtgjørelse af 21. Juli 1876 fra Indredepartementets
10. Cirkulære af 18de August d. A. fra Styrelsen til Grundejerne.-
- 11, 12 og 13. De deri som FormularNo. 1053, 1054 og 1055 betegnede Bilag.

Komparenten uddelte til Skjønsmændene Exemplarer af No. 8 og 9, tidligere var til Grundejerne i Posten sendt Exemplarer af Dokument No. 10, 12 og 13, hvorhos Komparenten nu gjorde opmærksom paa, at de Grundejere eller andre Interesserede, der ikke tidligere havde faaet de sidstnævnte dokumenter kunde erholde dem hos komparenten.-

Komparenten begjærede derefter Forretningen fremset i Henhold til Stevningen.-

De fremlagte Dokumenter akteres"?

Afskrift

- " Fra Den Kongelige norske Regjerings Departement for de offentlige Arbeider.
- " Ved Kongelig Resolution af 15de Juli 1891 er det bestemt:
- " 1. At den i Henhold til Jernbanestyrelsens Skrivelse af 22de Mai 1891 og Hovedbanens Direktions Skrivelse af 3. Juli næstefter truffne Overenskomst naadigst godkjendes som Grundlag for eventuelle Samtrafiksregler mellem Hovedbanen og de nye Statsbaner Kongsvinger- Flisen og Hamar- Lillehammer-Sel.-
- " 2. At de af Stortinget under 8. Juli 1890 fattede Beslutninger om nye Jernbaneanlæg naadigst befales tagne til Følge, forsaavidt angaar Jernbanerne mellem Kongsvinger og Flisen og mellem Kristianssand og Byglandsfjord.-
- " 3. At Departementet for de offentlige Arbeider naadigst bemyndiges til at iværksætte Arbeidet paa nevnte Jernbaneanlæg.
- " Ved Kongelig Resolution af 25. Juli 1891 er det endvidere bestemt:
- " 1. At de af Stortinget under 8. Juli 1890 fattede Beslutninger om nye Jernbaneanlæg naadigst befales tagne til Følge, forsaavidt angaar Jernbanerne Lillehammer - Sel og Hamar/ Lillehammer.-
- " 2. At Departementet for de offentlige Arbeider naadigst be-

" myndiges til at iværksætte Arbejdet paa de nævnte Jernba-
 " neanlæg.-"

" En Afskrift af ovennævnte Skrivelse fra Hovedbanens Direk-
 " tion af 3 Juli 1891 vedlægges tilligemed Extractafskrift af De-
 " partementets underdanigste Foredrag, der ligger til Grund for
 " ovennævnte Resolution af 15. Juli 1891.

" Ved at meddele Foranstaaende skal Departementet anmode
 " Styrelsen om at iværksætte de nævnte Jernbaneanlæg overensstemmen-
 " de med de for samms vedtagne planer og i den Udstrækning, hvori
 " der af Storthinget er bevilget Midler til Anlæggenes Fremme, cfr.
 " Storthingets Beslutninger af 2den, 3die og 4de Juli sidstleden
 " hvorefter nærmere Meddelelse til Styrelsen vil ske i særskilt Skri-
 " velse.

" Kristiania den 25. Juli 1891.

" (Undert.) Hans Nysöm. /M.Bull.

" Til Styrelsen for Statens Jernbaner.

" Rigtig Afskrift. Bernh. Nes. -

" Irettelagt 5. oktober 1891. Olaf N.Hals.

" Expropriationsstevning.

" Til Anlæg af en Jernbane fra Hamar til Sell, agter Sty-
 " relsen for Norges Statsbaner efter høiere Bemyndigelse at lade
 " afholde de fornødne Expropriationsforretninger og Taxter.-

" Thi stevner jeg herved paa nævnte Styrelses Vegne Ei-
 " erne af de gaarde eller Grundstykker i Furnæs og Vang, der berø-
 " res af den projekterede Jernbanelinie til at møde mig eller
 " Fuldmægtig i Rette, til Tid og Sted som af Hrr. Sorenskriveren
 " i Hamar Sorenskriveri berammes, for at se dokumenter irettelagte
 " og overvære andre til Afholdelse af Expropriationsforretninger
 " og Taxter i Henhold til Loven af 12. August 1848, 7de September
 " 1854 og 10de Mai 1860 fornødne Rettegangsxxxhandlinger.-

" Enhver Vedkommende varsles om at være forberedt paa at
 " fremkomme med sine Paastande og Krav under Forretningen, da der
 " senere ikke vil kunne tages noget Hensyn til hans Fordringer i
 " Anledning af Grundafstaaelsen. -

" Det bemærkes, at forsaavidt Jernbaneanlægget gjør saa-
 " dant fornødent, bliver ogsaa Husebygninger Gjenstand for tvun-
 " gen Afstaaelse.-

" Skulde nogen af de nedenfor anførte Eiendomme have an-
 " dre eller flere Eiere, eller skulle Jernbanen berøre andre end
 " de særlig nævnte Eiendomme i Vang og Furnæs, stevnes disse andre
 " eller flere Eiere til ogsaa at møde efter Berømmelsen. Ligele-
 " des stevnes Brugere af fast Eiendom, f. Ex. Husmand, Pøstere,
 " Leilendinger, Leieboere o.lign., der berøres af Expropriationen
 " til at varetage sit Tarv.

" Nærværende Stevning gjælder følgende Gaarde og deres nu-
 " værende Eiere, samt enhver Anden, for hvem den bliver forkyndt -
 " samtlige forsaavidt deres Eiendomme eller Rettigheder berøres af
 " Expropriationsforretningen:

" G.No 1. B.No 1. Stor- Hamar. Cand. O.Sandberg.

" " 309 " 1. Furuberget. Thore Doblaug.

" " 12 " 1. Thorshaug. Dyrhage W.Steen.

" " " " A.Thorshaug.

" " 267 " 1. Jesnæs søndre. Lars Pedersen Jesnæs.

" " 266 " 1. do. nedre, Kristoffer Larsen Jesnæs.

" " 265 " 1 do. øvre, Andreas Larsen Jesnæs.

" " 264 " 1. Møhlum, Ansten O. Stor-Ihle.

" " 258 " 1. Ihle, Kristian Hansen Lille-Ihle.

" " 257 " 1. do. Helvig Stor-Ihle.

" " " " Niels Oisen.

" " 256 " 5. Romskoug. Johannes Mikkelsen.

" " 256 " 9. Kinlid eller Jevanord. Poul Hansen Jevanord.

" " 266 " 11. Sanden, Mathias Sanden.

" " " " Kristoffer Larsen.

" " 255 " 1. Jevanord. Mikkil Thoresen.

" " 256 " 7. Murstad, Arnt Murstad.

" " " " Simen Andersen.

" " 195 " 1. Nederkværn. Lars Bjerke.

" " 196 " 1. Kverneggen, Laura Simenstad.

" " 201 " 1. Överkværn, Mathias Narud.

" " 200 " 1. Buttekværn, Jens Buttekværn.

" " 193 " 1. Stampen. Garver Kr. Kristiansen.

" " 198 " 1. Överbakken. Farver Gaalaas.

" For Enhver, der maatte være umyndig stevnes hans el. han-
 " des Værge, sammen med mindreaarig stevnes Curator.-

" Skulde nogen, for hvem nærværende Stevning forkyndes blive

" opmærksom paa nogen Feil eller Ufaldstændighed ved Stavnemaalet,
 " anmodes han om velvilligt at give Besked derom enten til Stevne-
 " vidnerne eller til Undertegnede.-

" Christiania 21. Septbr. 1891.- Annæus Schjødt.

" Ovenomhandlede Expropriationsforretninger og Taxter be-
 " rammes herved til Forretagelse i den Orden, hvori vedkommende
 " Eiendomme ere beliggende, ved Extraret, der sættes Mandag den
 " 5 October førstkommande kl. 10 Formiddag i Hamar almindelige Rets-
 " lokale og fortsættes de følgende Dage til Tid og Sted, hvorm
 " nærmere Underretning vil blive enhver Vedkommende meddelt.-

" Hamar Sorenskriveri 22. September 1891.

" Olaf N. Hals.

" For Berømmelsen betales til Statskassen Kr. 6,40 sex Kroner
 " fireti Öre, der er debiteret Hr. Advokat Schjødt.

" Olaf N. Hals.

" Sendes Hr. Lensmanden i Vang til Forkyndelse.

" d.u.s Olaf N. Hals.

" Aar 1891 den 23. September er foranstaaende Expropriati-
 " ons- Stevning med Berømmelse forkyndt for 1) Thore Dobloug, 2)
 " Lars Pedersen Jesnæs, 3) Kristoffer Larsen Jesnæs, 4) Andreas
 " Larsen Jesnæs, 5) Ansten O. Storihle, 6) Kristian Hansen Lille-
 " ihle, 7) Johannes Mikkelsen Romsoug, 8) Kristoffer Larsen San-
 " den, 9) Mikkel Thoresen Jevanord, 10) Lars Bjerke, 11) Matias
 " Narud, 12) Jens Buttekvern, 13) Garver Kr. Kristiansen S@mpen.
 " og 14) Farver Gaalaas,- Alle i eget Paahör i Nærheden af Vangs
 " Kirke, hvor samtlige vedtage lovlig Forkyndelse hver for sit
 " Vedkommende, samt endvidere samme Dag for 15) Dyrlage Steen i
 " eget Paahör paa Bopælen Gaarden Torshaug, og for 16) Anders
 " Torshaugs Enke, Karine Torshaug, paa Bopælen sammesteds, men, da
 " hun var syg og sengeliggende, i Paahör af Dyrlage Steen, der
 " lovede at give hende Underretning om Forkyndelsen- hvilket af os
 " Stevnevidner for Vangs og Furnæs Thinglage bevidnes i Kraft af
 " aflagt Ed.-

" J. Aars. O. Møistad.

" Aar 1891 den 25. September er foranstaaende Expropri-
 " ationsstevning med Berømmelse forkyndt for 17) Poul Hansen Jeva-
 " nords Enke, 18) Simen Andersen Murestads Enke Pernille Hansdattey

" 19. Enken Laura Simonstad og 20. Ludvig Helgesen Stampen, som
 " angav at have afkjøbt sin Fader Kristian Helgesen et Stykke
 " Jord, der vil være gjennemskåret af den projekterede Jernba-
 " nelinie- Alle i eget Paahør paa Deres respective Bopæle samt
 " for 21 Arny Hurstad paa Bopælen, men i Fravær i Paahør af hans
 " Kone, der lovede at give ham betimelig Underretning om Forkyn-
 " delsen, den 26de samme Maaned for 22 Helvig Storihle Niels
 " Olsens Enke, 23. Husmand Lars Sörensen Lilleihleeeie, 24. Hus-
 " mand Børre Kristoffersen Lilleihleeeie, 25. Husmand Ole Simensen
 " Storihleeeie og 26. Husmand Johannes Jakobsen Storihleeeie- Alle
 " i eget Paahør paa deres respective Bopæler, for 27. Husmand
 " Kristian Nilsen Lilleihleeeie paa Bopæl, men i Fravær i Paahør
 " af hans Kone, der lovede at give ham betimelig Underretning om
 " Forkyndelsen, for 28. Husmand Andreas Kristiansen Storihleeeie,
 " men i Fravær i Paahør af hans Kone, der lovede at give sin
 " mand lignende Underretning og for 29. Husmand Johannes Kristi-
 " ansen Lilleihleeeie, men i hans og alle øvrige voxne Personers
 " Fravær paa hans Bopæl paa Gaarden Lilleihle i Paahør af hans
 " Kone, der lovede at give sin Mand lignende Underretning, og den
 " 29de samme Maaned for 30. Cand. O. Sandberg og 31. Husmand Jo-
 " hannes Mikkelsen Mølumsvigen, begge i eget Paahør paa deres re-
 " spective Bopæler, for 32. Husmand Johannes Mikkelsen Støen, Fu-
 " rubergseie, i eget Paahør paa Gaarden Furuberget, hvor han ved-
 " tog lovlig Forkyndelse, for 33. Forpagter Ole Johansen Snedker-
 " stuen paa Bopælen, men i Fravær i Paahør af hans Kone, der lo-
 " vede at give ham betimelig Underretning om Forkyndelsen, for
 " 34. Husmand Even Nilsen Damhagen, nedre Jesnaseie og 35. Husmand
 " Anders Eriksen Strand, nedre Jesnaseie, begge i eget Paahør paa
 " Gaarden nedre Jesnes, hvor de vedtog lovlig Forkyndelse, for 36.
 " Husmand Andreas Andersen Grøtødden, øvre Jesnaseie paa Bopælen,
 " men i Fravær i Paahør af hans Kone, der lovede at give ham beti-
 " melig Underretning om Forkyndelsen og 37. for Lars Pedersen
 " Björnstad, der sagde sig at eie en Stue lige ved den projecte-
 " rede Jernbanelinie, i eget Paahør paa Bopælen, hvilket af os Stev-
 " nevidner for Vangs og Furnesses Thinglage bevidnes i Kraft af
 " forhen aflagt Ed.-

" For Forkyndelsen for 37 Personer Kr. 59,20 - femti ni Kro-
" ner Tyve Ore, deb. Hrr. Høiesteretsadvokat Schjødt.

" Irettelagt 5. oktober 1891. N Olaf N.Hals.

" Fra Amtmanden i Hedemarkens Amt.

" Mandsopnævnelser.

" Ifølge Begjæring fra Styrelsen for Norges Statsbaner op-
" nævnes herved i Henhold til Lov af 12. August 1848 §3 følgende
" Skjønsmænd (med Suppleanter til at udføre Expropriationstax -
" terne for Jernbaneanlægget Hamar - Sel, forsaavidt angaar den
" Del af samme, der ligger indenfor Hedemarkens Amt, dog med
" undtagelse af Hamar By (for hvilken andre Skjønsmænd vil bli-
" ve opnævnte):

" 1) Gaardbruger, Ordfører Lars Nilsen Busvold i Romedal,

" 2) Gaardbruger Lars Johannesen Dalseng i Vang,

" 3) Gaardbruger Ole Svartshoel paa Hvem i Næs,

" og 4) Gaardbruger Gudbrand Enersen Søberg paa Rønnen i Løiten.

" samt som Suppleanter:

" 1) Gaardbruger Mons Jørgensen Auedal i Nes

" og 2) Gaardbruger Even Nielsen Stenberg i Romedal.-

" Hedemarkens Amtskontor, Hamar d. 30. Juli 1891.

" O.Mørch.

" Irettelagt 5. oktober 1891. Olaf N.Hals.

" Fra Amtmanden i Hedemarkens Amt.

" Mandsopnævnelser

" Foruden de den 30. Juli sidstleden opnævnte fire Skjønsmænd
" og to Suppleanter til at udføre Expropriationstaxterne ved
" Jernbaneanlægget Hamar-Sel, forsaavidt angaar den Del af sam-
" me, der ligger inden Hedemarkens Amts Landdistrikt, bliver her-
" ved ifølge Anmodning fra Jernbaneanlæggets Sagfører endvidere
" i Henhold til Lov af 12. August 1848 § 3 opnævnt:

" a) som 3die Suppleant for Skjønsmændene ved nævnte Expropria-
" tionstaxter Gaardbruger Halvor Olsen Karud i Løiten og

" b) som 4de Suppleant Gaardbruger Karl Kildal paa Hoel i Næs.-

" Hedemarkens Amtskontor d. 19. September 1891.

" O.Mørch.

" Irettelagt 5 oktober 1891. Olaf N.Hals.

" De under 5 til 13 fremlagte dokumenter følger in origi-

nali.

Overingeniør Fleischer og Afdelingsingeniør Fasting var tilstede.-

For A.Thorshaugs Enke og Dyrlæge Steen som Eiere af Viker -
Sdegaarden mødte Overretssagfører Zeier.

Advokat Heiberg mødte for Thore Doblaug, Ole Johannesen Fu-
rubergsøle samt L.Bjerke.-

Overretssagfører Harboe mødte for M.Tokstad. For Furnes Her-
redsstyrelse var tilstede Gaardbruger Lars Pedersen Jesnæs og for
Ringsaker Herredsstyrelse Gaardbruger Johannes Mikkelsen Hjelmsstad
og gaardbruger Thore Kristiansen Røer.

Følgende indstevnte Grundeiere af Vang og Furnes var tilste-
de : Cand. O.Sandberg, Dyrlæge V.Steen, Kristoffer Larsen Jesnæs,
Andreas Larsen Jesnæs, Ansten O.Storihle, Kristian^{Hansen}Lilleihle og
hans Søn Syver Kristiansen Lilleihle, der forklarede, at have Kjøbt
Gaarden og herefter at ville møde under Forretningen, Ole Nielsen
Storihle paa Helvig Storihles Vegne, Johannes Mikkelsen, Hans Bal-
sen Jevanord paa Paul Hansens Enkes Vegne, Kristoffer Larsen, Mik-
kel Thoresen, Arnt Murstad for sig selv og efter fremlagt Fuldmagt
for sin Moder Pernille Hansdatter Simen Andersens Enke, Mathias
Narud, Jens Buttekværn, og Farver Gaalaas og Carver Kristian Kri-
stiansen Helgesen og Landhandler Ludvig Helgesen.-

Den af Arnt Murstad fremlagte Fuldmagt akteres:

- " Fuldmagt.
- " Undertegnede Enke efter Simen Andersen, Der endnu i Pantebø-
" gerne staar opført som Eier af Gaarden Murstad Matr.No. 61, 18-
" be nr. 76, Gaardsnr. 256, Brugs No. 7 af gammel Skyld 1 ort 6. skill.
" ny 82 Öre i Vangs Thinglag, befuldmægtigen herved min Søn Arnt
" Sømmensen der nu er Eier af Gaarden Murstad, til paa mine Vegne
" at afgive Møde og i enhver Henseende at optræde som Eier af navn-
" te Murstad ved alle Forretninger vedrørende forestaaende Expro-
" priation til Jernbaneanlægget gjennem Furnes.-
- " Murstad den 28. September 1891.
- " Pernille Hansdatter i.h.p. med Væge: E.Jevanord.
- " Irettelagt 5. oktober 1891. Olaf N. Hals.

De tilstedeværende Grundeiere blev gjort bekjendt med,
at de saafremt ingen derimod havde noget at indvende ikke vilde

modtage særskilt Tilsigelse til Møde ved Taxterne, naar disse kommer til Afholdelse paa deres respective Eiendomme og saaledes i Tilfælde ~~de~~ vilde have at passe paa at møde. Herimod fremkom ingen Indsigelse. Derefter blev forretningen afholdt i følgende Orden.-

1. GaardsNo. 1 BrugsNo. 1. Storhamar.

Eieren Cand. O. Sandberg var tilstede.- Sorenskriveren bemærkede, at han som gift med Hrr. Sandbergs Kusine og saaledes inhabil til at administrere Forretningen for denne Eiendoms Vedkommende herved veg Sæde, hvorhos han fremlagde Skrivelse af 30. September d.a. fra Amtmanden i Hedemarkens Amt, ved hvilken Sorenskriveren i Søndre Hedemarkens Sorenskriveri Piro er beskikket som Sættedommer at bestyre Expropriationstaxten over Storhamars Gaard. Olaf N. Hals.

Den fremlagte Skrivelse akteres:

"/. " Fra Amtmanden i Hedemarkens Amt.
 " I Anledning af hr. Sorenskriverens Anmodning i Skrivelse af
 " G.D. meddeles herved, at Sorenskriver i Søndre Hedemarkens Piro
 " D.D. er beskikket til som Sætteadministrator at bestyre Jernba-
 " neexpropriationstaxten over Storhamar Gaard.-

" Hamar d. 30. Septbr. 1891. For Amtmanden:

" T.J.W. Graff.

" Til Sorenskriveren i Hamar.

" Irettelagt 5. oktober 1891. Olaf N. Hals.

"/. " Sorenskriver Piro overtog Administrationen som sættedommer
 og fremlagde sån Beskikkelse, der akteres:

"/. " Fra Sorenskriveren i Hamar Sorenskriveri.

" Da jeg som gift med et Södskendebarn af Gaardeier, cand. theol. Ole Sandberg, anser mig inhabil til at administrere de til Ste n.m. berammede Jernbaneexpropriationer, forsaavidt angaar den ham tilhørende Gaard Stor-Hamars Grund, tillader jeg mig at henstille, at der maa blive opnavnt en Sættedommer til denne Administration.-

" Hamar 29. September 1891. Olaf N. Hals.

" Hr. Amtmanden i Hedemarkens Amt.

" Sendes Hrr. Sorenskriveren i Søndre Hedemarken Piro med Beskikkelse til ~~soforanstaaende~~ Anledning at forrette som Sætte-

" administrator.-

" Hedemarkens Amtskontor 30. September 1891.

" For Amtmanden T.J.W.Graff.

" Irettelagt 5. oktober 1891. Andr. Piro.

Aastedsbefaring foretoges over hele Storhamar Grund,
hvorefter Forretningen udsattes til imorgen kl. 9 Formiddag.

Andr. Piro.

L.Busvold.- Svartzhoel, G.Søberg. M.Ousdal.

Aar 1891 den 6te October blev Expro-
priationsforetningen fortsat i Jernbanean-
leggets lokale i Hamar under Administration
og Medbetjening som igaar.-

Skjønsmændene afgav enstemmig følgende Text for

No. 1. Storhamar, G.No.1, B.No.1, Eier og Bruger Cand. O.Sandberg,
som var tilstede:

a) fra Pal No.95 + 6,9 Hamar Byes Grundse til Pal No.96+6,9
værdsettes til Kroner 40 pr ar.-

Veiundergang med Sankning af Veien omtrent ved Pal
No.99 forudsattes.-

b) fra No.99+5 til No.134+4,8 værdsettes til 55 Kroner pr.Ar.
Broovergang til Gaardsvei omtrent ved No.134.- Omtrent
fra 125 til No.129 forudsattes Sideskjæring tagen af det-
te Jorde i en Bredde af omtrent 200 Meter.

c) fra No. 134+4,8 til No. 142 værdsettes til 14 Kroner pr.Ar.-

d) Fjeldbrud paa Sangen, hvortil man begav sig fra den egent-
lige Liniebefaring, værdsettes til 40 Öre pr. m², maalt
i Fjeldet. Esindomsretten til Grunden bliver uforandret.

Eieren bemærkede, at det forrøige Fjeldleieforhold
var ophørt fra idag, og at Jernbanen strax kan begynde
at drive Bruddet uden Gene for Leieren, som paa sin Side
faar en Frist af 3 Uger til at fjerne den af ham nu ud-
drevne Sten.-

e) fra No.142 til No. 149+7, Naaleskov, Eieren tager Trær-
ne. Værdsettes til 14 Kroner pr Ar.

f) fra No. 149 + 7 til No. 150+1 værdsettes til 18 Kroner
pr. Ar.

- g) fra 159+1 til 191+1,4 Bygdeveiens Østside værdsattes til 20 Kroner pr. Ar.- Broovergang for Gaardsvei omtrent ved No. 162. Undergang for Bygdevei omtrent ved No. 190.-
- h) Omtrent ved Pæl 158 fandtes i 12 Meters Afstand fra Midtlinien en Ladebygning med Spaantag. Jernbanens Vedkommende og eieren enedes om, at der sættes Taxt for Flytning til lovlig Afstand fra Linien inden St. Hansdag 1894. Ulempen ved Ladens Flytning indbefattet i Flytningstaxten. Denne ansattes til 1000 Kroner.-
- i) fra No. 192+1 Bygdeveiens Vestside til No. 214+6,4 værdsattes til 18 Kroner pr. Ar.
- k) fra No. 214+6,4 til No. 242, 07. Naaleskov, Eieren tager Træerne. Værdsattes til 4 Kroner pr. Ar.-

Planovergange for Gaardsvei omtrent ved No. 221 og 241.

- l) fra No. 242+0,7 til No. 256+9,4 værdsattes til 15 kroner pr. Ar.
- m) fra No. 256+9,4 til No. 274, Naaleskov, Eieren tager Træerne. Værdsattes til 4 kroner pr. Ar.

Omtrent ved No. 266 Planovergang for Vintervei for Næbygninger samt for Grundeieren.-

- n) fra No. 274 til No. 286+3,3 værdsattes til 8 Kroner pr. Ar.
Man forbigik en Strækning tilhørende Furuberget og begyndte atter ved Storhamar Grund.

- o) fra No. 390+2,9 til No. 400+7,2 værdsattes til 8 kroner pr. Ar.

Planovergang omtrent ved No. 390 fælles for Furuberget og Storhamar.-

Stuebygning med Tag af Teglsten omtrent ved No. 393 i omtrent 14 Meters Afstand fra Midtlinien bliver stående.-

- p) fra No. 400+7,2 til 416+7,4. Naaleskov. Eieren tager Træerne. Værdsattes til 3 Kroner pr. Ar.

Planovergang forudsattes ved No. 416+7,4 fælles for Storhamar og Vikerødegaard, tilhørende Thorshaug.-

Til o og p Ved Taxterne er forudsat, at Eieren beholder Stranden langs hele Strækningen.-

- q) Ulempeerstatning af ethvert ikke særlig omtalt Slags ansattes til 3000 Kroner.
- r) Adgang til Skylddeling. Eieren vedtog at tage 25. Kroner i Godtgjørelse.-

Man enedes om, at Jernbanens Arbejder naarsomhelst kunne paabegyndes. Grunden tages i Besiddelse uden Fravigelseskjendelse dog saaledes, at Eieren for Skovens Vedkommende forbeholdt sig Ryddiggjørelsesfrist til 1ste December.-

Overtaxt forbeholdes fra begge sider. Eieren gjordes bekendt med Fristen.-

Jernbanen sørger for den i Anledning af Anlæggets fornødne Afgrøftning langs Linien samt for fornødent Vandafløb for Grundeieren gennem eller langs Jernbanelegemet.-

Advokat Schjødt begjærede Forretningen sluttet for Storchmars Vedkommende.-

Sættedommeren tilkommer foruden Reise godtgjørelse et passende Salarium og blev

eraktet:

Sættedommeren Sørenskriver Piro tilkjendes i Salarium 40-fireti- Kroner tilligemed Skyds- og Diatgodtgjørelse.

Skjønsmændene erklærede, at de have afgivet Taxterne efter bedste Skjøn og Overbevisning i Henhold til før aflagt Ed.-

Andr. Piro.

Svartshoel.

G.Søberg..

L.Busvold.

M.Ousdal.

Aar 1831 den 7de. Oktober blev Extraret sat paa Gaarden Jesnes i Furnes. Retten administreredes af Hamar Sørenskrivers edsvorne Fuldmægtig Overretssagfører E.Gulbrandsen, under Medbetjening af de opnævnte, forhen edfæstede Skjöne- og Taxationsmand Gaardbrugerne O.Svartshoel, Lars Nilsen Busvold, Lars Johannesen Dalseng og Gudbrand Sneresen Søberg.-

Hvorda blev fortsat Taxtforretning i Anledning af Expropriation af Grund m.v. til Hamar - Sel Jernbaneanlæg.-

Suppleanten Mons Ousdal var tilstede.- De for Ringsaker valgte Mand J.Hjelmstad og Thore Røer, der havde medfulgt under

Befaringen, forlod denne Igaar ved Jesnæs. Idag mødte fra Ringsaker Severin Ulven og O.Samsahl, der her var tilstede. Den for Furnæs valgte tilsynsmand Ordfører^{L.} Jesnæs fratraadte for sin egen Eielendoms Vedkommende og i hans Sted mødte for Furnæs O.Kluge paa Bjørge, der fratraadte efter Befaringen af Jesnæs.-

Overingeniør Fleischer medfulgte Befaringen indtil Mølumsvigen, omtrent Pæl No. 778, men maatte derefter reise til Lillehammer for at varetage sine øvrige Forretninger.-

Derefter blev taxt sat for de Igaar og idag befarede Strækninger.

Taxt No. 2.

Gaards No. 309, BrugsNo. 1 Furaberget, Eier og Bruger Thore Dobloug, der mødte under Befaringen tilligemed Advokat Halberg, hvilken Sidste gaa mødte under Protokollationen.-

Taxt a) Fra Pæl No. 286+5,3 til No. 317+2,2 Naaleskov. Eieren tager Trærne. 4 -fire- Kroner pr. Ar.

Planovergang omtrent ved 289 for Eieren af dette Taxt. No. og Brugeren af Furuland ligeledes en Planovergang ved omtrent 316. -

b) Fra No. 317+2,2 til No. 327+6 15-femten- Kroner pr.Ar.

c) " No. 327+6 til No. 331, Naaleskov paa søndre (nedre) Side. Eieren beholder Trærne. 8 -otte- Kroner pr. Ar.

d) Fra No. 331 til 343+5,7. 14 -fjorten Kroner pr. Ar.-

e) Husmandsplads Støen, der for Tiden bruges af Johannes som leier paa aaremaal. Johannes Mikkelsen Mikkelsen mødte ikke, skjönt lovlig stevnt.-

1. Fra Pæl No. 343+5,7 til 358+3,9. 6 -seks- Kroner pr. Ar. Planovergang for Gangvei omtrent ved 346.

2. Omtrent ved Pæl No. 343 fandtes i en Afstand af 12 Meter fra Midtlinien et Fjøs og en Lade samt ved omtrent 347 en Stuebygning lige i Linien.-

Eieren vedtog for den sidstnevnte Bygnings Vedkommende Taxt for Flytning til lovlig Afstand i Henhold til Lov af 7 september 1854 § 3 g.- Denne Taxt sættes til 200 - to hundrede- Kroner. Med Hensyn til de to øvrige Bygninger fastsættes i Ulemperstatning for forøget ildsfarlighed 150 - ethundrede femti Kroner, hvorved Flytning af begge bygninger til lovlig Afstand efter

den nævnte Lovs § 3 a og b er forudsat; Fjösbes Loft, der er uden ildfast Overdækning, bruges nemlig til Oplag af Hø.- Fristen for Flytning af Hovedbygningen sættes til 1. Mai n.A.- Til de nævnte Summer lægges Husleiegodtgjørelse for et Aar 20- tyve A Kroner.

3. Ulempeerstatning for Pladsen iøvrigt 50 -femti- Kroner.

4. Husmandsplads Snedkerstuen, Bruger Ole Johannesen der mødte personlig og ved Advokat Heiberg, hvilken Sidste fremlagde en uunderskreven Kontrakt dateret Juni 1886, der akteres her saalydende:

" Husmandskontrakt.

" Underskrevne Thore Dobloeg tilstaar herved og vitter-

" liggjör at have bortfæstet til Ole Johansen og Hustru for beg-

" ges levetid fra 14de April sidstleden at regne en min eiende

" Gaard Furuberget i Vangs Thinglag underliggende Plads Snedker-

" stuen kaldet, indeholdende 77 -syv og sytti- Ar (syv Hedemar-

" lens Maal) paa følgende Vilkaar:

" 1. I aarlig Afgift svarer Husmanden til Furubergets Eier el-

" ler Bruger 15 -femten- Maal Skur, samt 10 -ti- Mandsdags-

" værk om Sommeren og 10 -ti- Mandsdagsværk om Vinteren.

" alt paa Husbondens Kost. Husmanden forpligtes paa For-

" langende, under disse Arbejdsdage at forrette Snedkerar-

" bejde, forfærdige eller reparere Redskaber af Træ for Bruge-

" ren.- Husmanden med Familie gives derhos Ret til med en

" særskilt Erlæggelse af 4 -fire- Kroner aarlig til Bruge-

" ren at drive lovligt Fiskeri paa Furubergets Fiskegrund

" i Mjösen ved Siden af Furubergets Eier eller Bruger.-

" 2. Naar Husmanden eller Hustru paa Grund af Alderdom eller

" Sygdom skulde blive udygtige til, som anført at forrette

" det personlige, Arbejde, eller Furubergets Eier ikke

" skulde skulde finde sig tjent med at have dem i arbejde, svares

" istedetfor dette aarlig Afgift 15 -femten- Kroner, der

" tilligemed Fiskerifafgiften 4 -fire- Kroner, erlægges

" hvert Aars 14de April.- I Tilfælde Husmandens dødelige

" Bortgang, medens Hustruen endnu kan siges at være ar-

" bejdsdygtig, kan hun forlange, istedetfor de i Post 1 nævnte

" 10- kronesdagsværk om Sommeren og 10 do. om vinteren

- " at erlægge 10- ti- Kroner til Furubergets Bruger 14de
 " april hvert Aar.-
- " 3. Husmanden og hustru indrømme Ret til uden Godtgjørelse
 " at tage et for Sommertiden fornødne Brændsel af Raskved
 " i Gaardens Skov.-
- " 4. Naar Husmanden ved døden maatte afgaa, skal det staa hans
 " gjenlevende Hustru frit for at opsige Kontrakten til Fra -
 " flyttelse af Pladsen til 14de April efter lovlig Opsigelse
 " det næstforegaaende Aar.-
- " 5. Da Pladsens Huse er Husmandens private Eiendom, skal Gaar-
 " dens Eier ved Kontraktens Ophør, enten paa Grund af Post
 " 4, eller paa Grund af begge Husfolkernes dødelige Afgang,
 " være forpliktet til at indløse Husene, enten efter Over-
 " enskomst med Vedkommende, eller efter uvillige Mands Skjøn
- " 6. Gjærderne om Pladsen vedligeholdes af Husmanden, og falder
 " efter Kontraktens Ophør tilbage til Grundeieren uden Erstat-
 " ning- i den Tilstand hvori disse (Gjærderne) ved Ophøret
 " af Kontrakten maatte befindes.-

Furuberget den Juni 1886.

Nærværende Kontrakt, hvis indhold er mig bekjendt, og
 " hvorefter en ordlydende Afskrift er mig meddelt, vedtages.

duu.s.

" Til vitterlighed:

" frettelagt 7. oktober 1891. E.Gulbrandsen, edsv.

Advokat Helberg erklærede paa Grundeleiers og Husman-
 dens Vegne, at Kontrakten kunde betragtes som underskrevet af beg-
 ge. Helberg paastod, at der skulde tilkjendes Husmanden Erstat-
 ning for hans særskilte Tab som Bruger og som Eier af Husene samt
 Frugttræerne i Haven.-

Schjødt bad Grunderstatningen særskilt fastsat, gjorde
 opmærksom paa Bestemmelsen om de 4 -fire- Procent til Brugere,
 samt hvad den yderligere Erstatning, om Mændene maatte tilkjende
 Husmanden saadan, opført under eget Taxtnummer.-

1) Fra Pæl No. 358+3,2 til 377+3,7,- 114 -fjorten- Kroner pr. Ar.

Planovergang omtrent ved 363.-

2) Ulempeerstatning 50 -femti- Kroner.

Taxt No. 3. Husmanden Ole Johansen Snedkerstuen (Se 2.Litr.2).

- a) For Skade paa Frugthaven og idetheletaget Spild af Arbeide lagt paa Haven 100 -et hundrede- Kroner.-
- b) Omtrent ved Pæl No. 368 fandtes i en Afstand af 14 Meter fra Midtlinien et Fjøs samt en Lade med Tilbygning og et Grisehus.- Det oplystes, at Husmanden, naar Expropriation havde fundet Sted, ikke vilde faa saamegen Jordvei tilbage at han havde nogen Benyttelse for disse Bygninger.-

Schjødt bad Ulempeerstatning fastsat for Ladebygningen under Forudsætning af at denne, saalænge den stod inden den i Lov af 7de September 1854 §3 Litr. 3 nævnte Afstand fra Linien ikke maatte benyttes som Oplagssted for Hø eller andre let ildfængende Ting. Om de øvrige nævnte Bygninger var det oplyst, at de ikke havde været brugte som Oplag for let ildfængende Ting. Samtlige Bygninger saavel som en i 12 Meters Afstand fra Linien beliggende Stuebygning var tækkede med Teglsten, Grisehuset og Tilbygningen til Laden undtagne.

Den Begjærede Ulempeerstatning sættes til 200 -to hundrede- Kroner, hvorunder nærmest er tænkt paa Flytning af samtlige Udhusbygninger.-

- c) Ulempeerstatning iøvrigt deri iberegnet Brugsrettens Unyttiggjøreelse samt Hensyn til Stuebygningens nære Beliggenhed ved Jernbanen 50 -halvhundrede- Kroner.-

Atter Taxt No. 2.

- g) Fra 377+3,7 til 390+2,9. 3-tre- Kroner pr. Ar.

Planovergang fælles for Furuberget og Storhamar omtrent ved Pæl 390.-

- h) Ulempeerstatning af ethvert ikke nævnt Slags 150- et hundrede femti- Kroner.-
- i) Adgang til Skylddeling. Eieren vedtog 25 -fem og tyve Kroner i Godtgjøreelse.- Eieren samtykkede i at Grunden naarsomhelst blev tagen i Besiddelse uden Fravigelseskjendelse. Man enedes om Skovens Ryddiggjøreelse inden Udgangen af April n. A. - Overtaxt forbeholdtes selvfølgelig fra fra begge Sider.

Da den nordenfor Furuberget liggende Del af Storhamar (Taxt No. 1) var taxeret tidligere gik man nu over til

Text No 4 GaardsNo. 12, Brugs No. 1 Thorshov med Steenshagen, Elere og Brugere Dyrlæge V. Steen og A.Thorshauge Enke Karin Thorshaug, der begge mødte ved Dyrlæge Steen og overretssagfører Zeier.

Zeier fremlagde 1) Indlæg af Ste dennes med deri navnte 2 Bilage og 2) Fuldmagt fra Karine Thorshaug til Dyrlæge Steen, om at handle paa hendes Vegne og vedtage det fornødne i nærværende Sag.-

Det fremlagte akteres:

" Stempelmarke 25 Öre } Indlæg.
 " for Grundeierene ved Jernbane- Expropriationen paa Vikerödegaard.

" Jeg tillader mig at gjøre opmærksom paa, at der ved Expro-
 " priationen paa Vikerödegaards Eiendele er adskillige særlige
 " Hensyn at tage.-

" Først og fremst er at merke, at det Fjeld eller Berg, hvor-
 " igjennem eller hvorover Jernbanen tænkes lagt bestaar af Kalk-
 " stensleier, der er af betydelig Verdi.- I.saa Henseende henvises
 " til herved fremlæggendes (1) Contract med M. Tokstad, der har
 " betalt 4 Kr. pr. Kubikfavn ^{som} Afgift af et Kalkstensbrud her,
 " Netto paa Stedet og 2) Skrivelse fra Kalkovnseier J.Ruud paa
 " Helgeöen, af hvilken fremgaar, at den herværende Kalksten, der
 " for Övrigt ogsaa er cementholdig, er af ganske usædvanlig Værdi
 " bare efter dens egen Beskaffenhed. Ruud anslaar Værdien til
 " mindst Kr. 5,60 pr. Kubikfavn. Forövrigt er det ikke vanskeligt
 " at skaffe endnu fordelagtigere Erklæringer om Stenens Beskaffen-
 " hed og Værdi. Hertil kommer altsaa Brudets fordelagtige Bellig-
 " genhed lige ved Njösen.-

" Her har ogsaa i sin Tid været Kalkbrænderi, hvis Tomt vil
 " blive paavist, og hvis Produkt var bekjendt som udmærket.-

" Det er selvfølgelig ikke godt at præcisere Erstatningspaa-
 " standene, förend man ved hvad eller hvorledes Jernbanen tænker
 " at expropriere, og förend man ved, hvad Jernbanen tilbyder af
 " Over (-eller Under) gangs Veie etc., og forbeholder jeg mig
 " derfor nærmere at udtale mig senere om flere Enkeltheder.-

" Imidlertid maa jeg dog allerede nu gjøre opmærksom paa, at
 " Taxten her maa foregaa ogsaa efter Grundens Kubikindhold ikke
 " bare efter kvadratinholdet.-

" Videre vil det sees af Terrainet (hvor for Övrigt Dyrsläge
 " Steen vil være tilstede og paavise) at hele den til Mjösen stö-
 " dende Skraaning af bjerget bliver ubrugeliggjort for Eieren,
 " naar en Jernbane skal drages derover eller derigjennem. Al Skov
 " maa nedhugges og bortføres förend den har naaet den til Hugst
 " passende Dimension. Hertil maa altsaa tages Hensyanogtill at
 " hele denne Strækning herefter bliver at betragte skovlös. Lige-
 " ledes blir hele denne Del af Berget umuliggjort som Kalkstens-
 " brud.-

" Ogsaa for en stor Del af den igjenværende Eiendom ovenfor
 " Jernbanelinien maa det mærkes, at det vil blive omtrent umuligt
 " herefter at udnytte samme til noget. Dette gjælder baade Skov-
 " bestanden og Kalkstensleierne, idet man herefter vil savne^{den} hid-
 " til benyttede Adgang til at före Trær og Stene m.m. udover
 " Skraaningen til Mjösen og herefter kun blive henvist til Trans-
 " port indover Landet, hvilken her er saagodtsom umuligt paa Grund
 " af Terrainets Beskaffenhed og desuden paa Grund af Distanser og
 " Mangel paa Veiie alt for Kostbar.-

" Skulle Jernbanenttilbyde sig at anbringe en Vei paa en el-
 " ler anden Maade og det behöriigeantal Overgange m.m., skal jeg
 " fremkomme med yderligere Bemærkninger og Forklaringer. Det for-
 " ventes bl. a. oplyst paa Stedet, i hvilken Udstrækning Skraanin-
 " gerne skal udgraves og rasseres.-

 " Endelig gjöres opmærksom paa det til Vikerödegaard hören-
 " de Fiskeri Fiskeri i Farnæs fjorden, forsaavidt ikke fuldt til-
 " fredastillende Adgang erholdes til alle Punkter af Stranden.

" Hamar 5. oktober 1891.

" For A.Thorshaugs Enke og Dyrsläge V.Stenn:

" Erbödligst Johan Zeier.

" Til Retten!

" Irettelagt 7. oktober 1891.

" E.Gulbrandsen. edsv.

" Stempel-Tarif No. 2. } Udekrift

" 50 Öre. } af

" Pantebog No 5 for Hamar Sørenskriveri forsaavidt Efterskrevne
 " angaar:

" Forpagtningskontrakt

" Thinglæst 20. Mai 1874.

" Underkrevne A.Thorshaug og Dyrlæge Steen erkjender herved, at
 " at vi af vor eiende Gaard, Vikeroedegaard have forpagtet ligesom
 " vi herved til Gaardbruger M.Tokstad forpagter 300 Kubikfavne
 " Kalksten af vort Kalkbjerg i Thorshaugbjerget under fornævnte
 " Gaard til en Pris af 1 Spd. pr. Kubikfavn som Afgift af Bruddet.
 " Betalingen er forskudsvis erlagt med 100 Spd., den anden Termin
 " betales til 14 April næste Aar med 100 Spd. og sidste Termin be-
 " tales til 14. April 1876 med 100 Spd. Stenbruddet udvises efter
 " Tokstads Ønske enten paa den ene eller den anden af de nordlig-
 " ste udstaaende Punkter af Bjerget og i Höiden af og fra Stranden
 " og til Toppen. Afmaalingen og Mærkningen bliver at udføre saa
 " snart ske kan, medens der intet er til Hinder for at Tokstad
 " naarsomhelst kan begynde Stenbrydningen. Naar de omhandlede 300
 " Kubikfavne er forbrugte staaer det M.Tokstad frit for paa samme
 " maade og paa samme Betingelser at erholde udvist et lignende
 " Areal paa samme Sted, om han saa ønsker.- Opførsel af Ovn og
 " nödvendige Huse samt fri Adgang til Stranden for Driften er
 " Forpagteren forbeholdt uden Udgift til Grundeieren.-

" Skulde der opstaa nogen Skade paa Skoven, foranlediget af
 " Kalkbrændingen, bliver denne at erstatte af Forpagteren enten
 " efter Overenskomst eller efter Skjøn af uvillige Mænd. Skulde
 " Grundeierne erholde flere Forpagtere til Brud af Kalksten er
 " M.Tokstad fortrinsvis berettiget til at erholde samme paa lige
 " Vilkaar som bydes af andre og maa Grundeierne ikke forpagte
 " billigere end den foranföerte Pris, paa et Areal af $\frac{1}{4}$ Kubikmaal
 " eller derunder at regne.

" Omkostningerne ved Udmaalingen, Dokumenterne og thinglæs-
 " ning betales af hver af Parterne med en Halvdel.-

" Dette til Bekræftelse under vore Hænder.-

" Gaarden Tokstad 15. Mai 1874.

" W.Steen.	A.Thorshaug.	M.Tokstad.
" Udskrift og Bekræftning kr. 1,34	}	Udskriftens Rigtighed be-
" Stemplet Papir..... " 0,50		
	kr. 1,84	
" en Krone otti fire Öre betalt.-	Aage Schou. kst.	
Aage Schou. kst.		

" Irettelagt 7. oktober 1891.

" E.Gulbrandsen. edsv.

./." Danmark Helgeöen den 31/7-91.

" Hr. Dyrlæge V.Steen.

" Som Svar paa Deres Erede af 28de tjener følgende:

" Vi har i Vinter paa Grund af Isevuld kjøbt første Sort

" Kalksten til en Pris af Kr. 0,07 pr. Kubikalen .

" Af i Kubikalen^{sten} (1 sort) bliver 1 1/2 Tønde ulasket og 3
 " Tønder Lasket Kalk, den stiger ved Laskning det dobbelte. Der
 " er saa mange Omstændigheder ved Kalkbrænderiets Anlæg, og om
 " Stenen er let at bringe til Ovnen, samt Driftsmaaden idethele
 " at Netoen er meget vanskelig at opgive med Sikkerhed.

" Ved vort Brænderi anser vi det, som normalt naar vi kan
 " tjene i Neto pr. Tønde ul. Kalk kr. 0,20 og for lasket Kr.0,10 alt
 " pr. Tønde. Anden og tredje Sort Sten kan man ikke bruge uden
 " Tab, nu da Stenkullene er saa dyre, og med Ved vil man slet ikke
 " kunne brænde uden Tab al den Stund Kalkpriserne ere saa smaa
 " som nu. Der er al Sandsynlighed for at Kalkberget ved Vigerö-
 " degaarden har en større Værdi en her paa Helgeöen, da det lig-
 " ger saaledes at Transporten af Stenen er lettere end her, og
 " at den derfor med Fordel kan anvendes paa flere Maader end til
 " Kalk. Jeg har af en Mand, der skulde have noget Skjön, hørt
 " udtale, at Stenen hos Dem skulde være cementholdig, og er det
 " saa, da vil dette forandre Værdien, uagtet Cementen jo ogsaa
 " betydelig er gaaet ned i Pris.-

" De vil jo efter dette kunne fordre en Erstatning af Jern-
 " banen for Gjenseengangen i Kalkfjeldet af Kr. 5,60 pr. Kubikfavn
 " og for den Pris vil vi med Fornøielse sælge alt vort Kalkberg,
 " ja gjerne det jeg har her paa Danmark ogsaa. Det maa ogsaa her
 " tages med i Betragtningen af efter Foranstaaende er Kubikalen
 " og Kubikalen og Kubikfavnen beregnet efter slaaet Sten passende
 " til at brænde, og det er klart at den öges betydelig ved at
 " blive slaaet, saa jeg tør antage at af en Kubikfavn helt Fjeld
 " vil der blive slaaet Kalksten for 8Å. Kr. 8,00.

" Deres med Høilagtelse

" forbundne J.Ruud.

" Irettelagt 7. October 1891.

E.Gulbrandsen. edsv.

" herved befuldmægtiges min Broder Dyrsløge V.Steen, til at iva-
" retage mit Tarv, I anledning Eiendoms Afstaaelse til Jernbanen,
over vores Eiendom Vikersødegaard, hvorfor af mig vedtages de Be-
" stemmelser og Taxter samt Ulempes Godtgjørelse, der af ham selv
" bliver vedtaget og godkjendt.-

" K.Thorshaugs Enke.

" Thorshaug den 5. oktober 1891.

" Irettelagt den 7. October 1891. E.Gulbrandsen, edsv.

Schiødt gjorde opmærksom paa, at Stenbruddet trods Kontrakten af 1874 ikke endnu var benyttet, og at man intet bevis havde for dets Drivværdighed i det de fremlagde Bilag ingen Støtte gav i saa Henseende. Dyrlæge Steen havde oplyst, at den gamle Kalkovn var nedlagt for omtrent 60 Aar siden. Komparenten forlangte Taxten fastsat ikke pr. Kubikmeter men pr. Ar og i Forbindelse dermed en ulempeerstatning for den Skade, som Mændene maatte Skjønne, at der tilføiedes Stenbruddet ved Expropriationen. Iøvrigt antages denne skade ikke at være stor særlig under Hensyn til den nedenfor under Afgivelsen af Taxterne nærmere omhandlede Foranstaltning fra Jernbanens Side for hvilket mundtlig redegjordes under Befaringen. Fiskeriet led selvfølgelig ingen Skade, og Hr. Steens Fremstilling forøvrigt var stærkt overdreven, hvilket ogsaa gjaldt Skade paa Skovdriften.-

Zeier henviste til Indlægget og Bilagene og de mundtlige Bemærkninger hvormed han var fremkommen paa Aastedet. Han forudsatte at Taxtmændene selv om de Vædsatte pr. Ar havde taget Hensyn til Jordbundens Beskaffenhed i en vis Dybde, og der vilde blive givet Ulempeerstatning for den vanskeliggjorte Adgang til Anlæg af Kalkbrønderiet.-

Schiødt henviste tillige til sine tidligere gjorte mundtlige Bemærkninger ifølge hvilke den bedste plads for et Kalkbrønderi, hvis det lønnede sig at anlægge et saadant, maatte være i Nærheden af Vikerödegaardsvigen.-

Hele Strækningen Naaleskov. Eieren tager Træerne fra No. 416+7,4 til 433 samt fra No. 448 til No. 527+8,6.-

Taxt^{1/2}a) Fra No. 416+7,4 til 433. 3 -tre- Kroner pr. Ar.-

En Planovergang falles for Storhamar og nærværende Brug omtrent ved 416. -

- b) Fra No. 433 til 448. Jernbanen beholder Træerne. Grunden tages omtrent til Toppen af Berget. 6 -sex- Kroner pr. Ar.-
- c) Fra No. 448 til No. 468 samt fra 473 til 527+8,6. 2 -to- Kroner pr. Ar.-

Mellem Pal No. 461 og 506 (omtrent maal) lægger Jernbanen en Parallelvej for Tømmerdrift paa ³Meters Bredde paa bekvæmest muligt Sted i Strækningen.- Planovergang forudsattes omtrent ved Pal No. 516.-

Det Tokstad udviste Stenbrud ligger omtrent mellem Pæl Nøl 463 og 473. Ogsaa her tager Eierne Træerne, men faar ingen særskilt Grunderstatning.-

- 4) Erst-ning for Skade paa Stenbruddet af enhver Art samt Ulempeerstatning for Stenbrud og Skov 800 -otte hundrede-Kroner.- Skylddeling ansaaes ikke påskrevet.-

Paa Foranledning af Zeier erklærede Mændene, at de under litr. d. havde taget Hensyn til, at der i Dybden under Jernbanelinien fandtes Kalksten, ialfald saalangt som til Mjøsens Overflade og muligens længere, men nogen Undersøgelse i Dybden var ikke forelagt dem.-

Zeier vedtog paa Eiernes Vegne Fravågelse naarsomhelst uden Kjendelse; for Skovens Vedkommende skulde han - om muligt- inden Taxterne for Vang og Furnæs afsluttedes give Meddelelse til Jernbanens Sagfører om hvorvidt Skoven kunde være bortført inden 3 Uger.- Hvis dette ikke kunde ske forbeholdt Schjødt sig at begjære formelig Fravigelseskjendelses Overenskomst, hindrer ikke mulige Begjæringer om Overtaxt.-

Zeier begjærer Udskrift af det Protokollerede.

Taxt No. 5. Mikkil Thorsen Tokstad mødte ved Overretssagfører Harboe og vedtog Varsel som Part under Expropriationsforretningen.-

Harboe fremlagde Indlæg af Gaars Dato og henviste til det med Zeiers Indlæg fulgte Bilag, hvorefter herpaa gjældende Brud er af Tokstad betalt med Kr. 1200,00.- Han henholdt sig forövrigt til det mundtlig paa Aastedet Mændene meddelte.-

Det fremlagte Indlæg akteres:

- | | | |
|--|---|--------|
| " Stempelmarke 25 Öre | } | Indlæg |
| " ved Expropriation af Vikerödegaarden forsaavidt M.Tokstads Kalk- | | |
| " stensbrud angaar. | | |
| " Jeg henholder mig i alt væsentlig til hvad Dyrlæge Steen | | |
| " og A.Thorshaugs Enke har anfört g skal yderligere bemærke: | | |
| " Tokstad Kontrakt er benvnt Forpagtningskontrakt, men er | | |
| " i sit Væsen en Kontrakt, hvorved han af Steen og Thorshaug | | |

" kjøbte 300 Kubikfavne Kalksten at tage af ham selv af Bruddet; som
 " saadan er den ogsaa opfattet af Steen, idet han anfører, at han
 " har solgt til Tokstad o.s.v.- Tokstad siges saaledes af Vikerö-
 " degaarden 300 Kubikfavne Kalksten lige ved Mjösstranden regnet
 " fra høieste Vandstand op til Toppen. Stedet vil blive paa vist
 " af mig, og ser det ud til, at Jernbanen i hele Stykkets Længde
 " ad Mjösen og antagelig i dets hele Udstrækning inde i Fjeldet
 " vil bortskjære netop det af M. Tokstad kjøbte Kalkstensbrud.-
 " T. tilkommer derfor fuld Erstatning for de 300 Kubikfavne Kalk-
 " sten, der af Jernbanen tages fra ham, idet han nemlig af for-
 " skjellige Aarsager ikke endnu har villet nyttiggjøre sig det
 " særdeles verdifulde Kalkstensbrud, som han her har sikret sig,
 " og hvoraf han kun har udtaget ca 1) Kubikfavn.-

" Skulde Jernbanen ikke bortskjære de af Tokstad kjøbte og
 " betalte 3000 Kubikfavne Kalksten fuldstændig, saa bliver Spørgs-
 " maalet, om det efter Jernbanens Bygning er levnet Tokstad Ad-
 " gang til at nyttiggjøre sig den tiloversblevne Kalksten, iföl-
 " ge Kontrakten har Tokstad fri Adgang til paa Stranden at opst-
 " te Ovn og de til den eventuelle Drift fornødne Huse; denne Ret
 " troes ved et Jernbaneanlæg ikke at kunne blive Adgang til at
 " benytte sig af; et eventuelt Fabrikanlæg maatte nødvendigvis
 " anlægges ved Stranden, denne vil imidlertid blive helt ud op-
 " taget af Jernbanen og tilkommer der derfor Tokstad, hvis de
 " kjøbte 300 Favne ikke helt ud borttages af Jernbanen, Erstat-
 " ning for de tiloversblevne, der ved Jernbanens Anlæg ikke kan
 " nyttiggjøres som forhen. Jeg vil i denne Forbindelse ikke und-
 " lade at bemærke, at netop det Brud, som T. har kjøbt er af
 " speciel god Beskaffenhed.-

" Kontrakten levner imidlertid Tokstad endvidere:

" 1. Adgang til for samme billige Pris- Kun kr. 4.- pr Kubik-
 " favn eller ikke 2 1/2 Öre pr. Tønde Kalk- at tage nye 300 Kubik-
 " favne Kalksten, naar de anførte 300 favne Kalksten er tagne, :
 " berøver nu Jernbanen ham det før kjøbte Parti, har T. samme
 " Ret som forhen til at begjære sig udvist, men hvordan kan han
 " nyttiggjøre sig disse 300 Favne? for Jernbanens Anlæg kunde
 " han det- men efter Anlægget, hvordan vil det da blive? T. er
 " derfor først da skadesløs, naar det hele Etablissement- saavel

" Ovn som Tomter og Brud ligger frit og udenfor Jernbanelinien
 " med saatsige ubegrænset og uhørt billig Adgang til den for
 " Fabrikens Drift nødvendige Kalksten.-

" 2. Forkjøbsret. Da Stenen er viden om anerkjendt som den
 " bedste i sit slægs, og da Kalkstensbruddet er det nærmeste ved
 " og lettest tilgængelige for Hamar, sikrede Tokstad sig mod
 " Konkurrenter ved Forkjøbsretten. Hvordan vil hans Ret hertil nu
 " kunne udøves, naar Jernbanelegemet lægges som en Chinesisk Mur
 " mellem Bruddet og den bedste af alle Kommunikationsmidler Støen?

" T. ønsker derfor selvfølgelig at Jernbanen Lægges saaledes
 " at saavel de nødvendige Tomter og det egentlige Kalkbrud ligger
 " udenfor Linien- altsaa som nu med fri og uhindret Adkomst saa-
 " vel tillands som til vands; ^{men} skulde Jernbanens Anlæg nødvendig-
 " gjøre, at Bruddet og Kalkfabrikken maa lægges paa hver ^(sin) side af
 " Linien, vilde Ulemperne ved ~~den~~ Ordning blive saa store,
 " at disse vilde vanskeliggjøre ja umuliggjøre enhver Bedrift.-

" Hvis derfor T. skal kunde komme skadesløs fra Expropria-
 " tionen maa

" enten

" hele hans Kontrakt med af samme flydende Rettigheder indløses

" eller

" Jernbaneamlaget anlægges saa langt ind, at Linien ikke
 " generer et eventuelt Kalkbranderi og Kalkstensbrud det aller-
 " mindste, saaledes at der er Adgang til som nu at drive det i
 " den videste Udstrækning.-

" Hamar 6. oktober 1891. I Edbødighed

" For H. Tokstad: Emil Harboe.

" Til Retten!

" Irettelagt 7. oktober 1891. E. Gulbrandsen, edav.

" Schiødt henviste ligeledes til mundtlig Indlægaaelse under
 " Befaringen og gjorde med Anvendelse paa Tokstad samme Tilførsel
 " som under forrige Taxtnummer, hvorhos han tilføiede, at den
 " fremtidige Ret maatte ansees uden al taxabel Værdi og at der
 " desuden var Anledning til som Mandene havde seet at tage af den
 " bedste Sten fra det punkt af hvor den nuværende Udvisning slutte-
 " de omtrent ved Pæl No. 473.- Kalkoven kunde antagelig ligesaa-
 " godt lægges ved Stranden her som Søndanfor.- Iøvrigt benægtedes

Harboes Indlæg.-

Harboe benægtede det Anførte med Hensyn til Mulighed af Anlæg af Kalkovns paa det af Advokat Schjødt anførte Sted.- Bemærkede at Oven let kunde anbringes der, hvor Jernbanen nu lægges, samt benægtede, at Stenen paa det af Advokat Schjødt anførte Sted fra Pæl 473 og nord over var saa god som i Kalkbruddet. Han skulde forøvrigt efter Taxtens Afgivelse nærmere faa præciseret i hvilken Udstrækning Ret til fremtidig Udvisning kunde finde Sted.

Schjødt vedblev sit. Mændene vil have at taxere den Skade som Tokstad ved Jernbaneanlægget led paa sin Ret efter Kontrakten og ikke mere. Mellem Pæl 468 og 473 vilde han fremtidig ikke kunne tage Sten vestenfor Jernbanelinien eller under samme.-

Harboe bemærkede, at Tokstads Adgang til at begjære Udvisning var indskrænket til fra Pæl 473 langs den fremspringende nordlige Odde til Tunnelens nordlige Udløb et høist ubetydeligt Kvantum Kalksten og af ikke undersøgt Beskaffenhed; saa atsiige hele Tokstads Ret efter Kontrakten fordres nu afleveret til Staten og paa stod han dette specielt erindret vedr. Taxtens Afgivelse.-

Schjødt benægtede dette og henviste til sit tidligere.

Mændene satte som Taxt for det hele Tab for Tokstad af enhver Art. 200 -to hundrede- Aroner.

Harboe samtykkede i at Jernbanens Arbejder indtil videre kunde fortsættes; skulde anden Bestemmelse fattes vilde han tilstille Advokat Schjødt Meddeløbse Herom.-

Schjødt begjærede Fravigelseskjendelse for dette Nummers Vedkommende afgivet betingelsesvis, nemlig for det Tilfælde at Nægtelse af godvillig Fravigelse virkelig skulde indløbe.-

Under behandlingen af de to sidste Taxtnummer, der vedrører Vang, fratraadte Skjønsmændene Lars Dalseng og indtraadte i hans Sted Suppleanten Mons Ousdal.-

Taxt No 6. Gaards No 267, BrugsNo. 1 Jesnæs søndre. / Eier og Bruger Lars Pedersen Jesnæs, der var tilstede.- Under Behandlingen af dette Taxtnummer fratraadte Opmanden Ole Svartshoel, der havde forfald paa grund af en tidligere berammet Forretning og i hans Sted forrettede Suppleanten Mons Ousdal.- Til Opmand valgtes G.Søberg.

Taxt a) Fra Pæl No 527+8,6 til 529+3,2. 3 -Tre- Kroner pr. ar. Undergang omtrent ved 528.

b) Husmandsplads Stranden. Husmand Anders Eriksen var tilstede.-

Fra Pæl No. 529+3,2 til 531+2. 14 -fjorten- Kroner pr. Ar. Grunden tages til Gjardet mod Vest. Grunden til Omlægning af Bygdevei ved Pladsens sydvestre Hjørne, tages efter samme Taxt.

Taxt No. 7. Mændene erklærede, at der blev frataget Pladsen Stranden saareget Grund, at den blev væsentlig forringet for Husmanden. De fandt derfor at burde tilkjende ham særskilt Erstatning for Skæde paa Brugsret foruden de 4%, der tilkommer ham hos gaardens Eier. Denne Taxt sættes til 10 -ti- Kroner. For et Grisehus i Linien vedtog Husmanden Fytningstaxt, der sættes til 5 -fem- Kroner Cfr. Taxt No. 6 litr. B.

Husmandskontrakten fremlægdes; den er dateret 9. Marts 1877.-

Den fremlagde Husmandskontrakt akteres:

" Husmandskontrakt.

" Undertegnede Lars Jesnes erkjender herved at have bortsat
 " til Anders Eriksen og kone Lisbet Jensdatter et under min eie-
 " nde gaard Jesnes nedre ved Vikerødegaards Sandstø beliggende
 " Jordstykke - der før har været bortsat til Berte Olsdatter- og
 " det paa begge deres Levetid mod Opfyldelse af efternavnte Poster:
 " 1. Svares i Aarlig Afgift af samme, at skjære 6 sex Maal
 " naar forlanges saalænge en af dem for Alderdomssvagheds
 " Skyld er istand dertil. Naar dette Tilfælde indtræder
 " da skal han (hun) svare det i Penge efter gangbar Pris
 " for Maalet. -
 " 2. Tillades Dem om de finder forgodt, at have en Griis at
 " slippe den i havnehagen om Sommeren. -
 " 3. Foraaavidt han (hun) skulle ville sælge Foderet af
 " nævnte Jordstykke, har han fuldt Lov dertil. -
 " 4. Den paa Jordstykket værende Stue har han idag kjøbt og
 " betalt med 40 - fireti Kroner, hvorfor den er hans egen
 " Eiendom. -

- " 5. Inderster faar de ikke tage til Huse uden min specielle
 " Tilladelse. -
 " Saaledes skal denne Kontrakt holdes paa Deres Levetid mod
 " Opfyldelse af ovennævnte Poster. - Dette tål Bekræftelse
 " med vore Håndskrift i tvende Vidners Overvær. - Af den-
 " ne Kontrakt har hver af os et Exemplar da to er udstedte. -
 " Jesnæs den 9de Marts 1877.
 " Som Bortfæster: Lars Jesnæs. Som Husmand: Anders Eriksen
 " m. f. Pen. Til Vitterlighed: Knudt Nilsen. Even Nilsen.
 " Irettelagt 7de October 1891.
 " E. Gudbrandsen edsv.

Husmanden vedtog at ryddiggjøre for Jernbanen inden 14 -
 fjorten Dage. -

Atter Taxt No. 6.

- c. Fra Pæl No. 531 + 2 til 543 + 5,8 Naaleskov, Eieren behold-
 er Træerne. 3 - tre - Kroner pr. Ar. -
- d. Husmandspladsen Plöien, for Tiden ikke bortfæstet; Stuebyg-
 ningen beboes af en Leieboer paa 14 Dages Opsigelse. -
 Fra Pæl No. 543 + 5,8 til 552. 14 - fjorten - Kroner pr. Ar.
- e. Omtrent ved Pæl No. 550 fandtes i en Afstand af 9,5 Meter
 fra Midtlinien en med Teglsten dækket Stuebygning, omtrent
 ved Pæl No. 553 fandtes i Linien en Lade med Spontag og om-
 trent ved samme Pælnummer i en Afstand af 14,5 fra Midtlini-
 en et Fjøs ligeledes med Spontag. - Eieren vedtog Flytnings-
 taxt for de nævnte Bygningers Vedkommende saaledes at Laden
 flyttes inden Jul iaar og de to øvrige Bygninger inden 1 Mai
 næste Aar, alt til lovlig Afstand efter Lov af 7de September
 1854 § 3 a og b. Taxten sattes af Mændene til 280 - to hund-
 rede og otti - Kroner, hvori Ulemperne ved Flytningen er ibe-
 regnet.
- f. Fra Pæl No. 552 til 564 Naaleskov paa vestre Side til Pæl No.
 561. - Paa østre Side erklærede Eieren at ville opdyrke ind-
 til Strækningen kommer i Sammenhang med hans opdyrkede Mark
 nordenfor. Eieren tager Træerne. - 3 - tre - Kroner pr. Ar. -
- g. Fra Pæl No. 564 til 580 + 3,3, 12 - tolv Kroner pr. Ar. -
- h. Omtrent ved Pæl No. 576 fandtes i en Afstand af 10 Meter vest-
 enfor Linien en Lade med Spontag. Eieren vedtog at tage Taxt

for Flytning af denne Lade til lovlig Afstand fra nærmeste Skinne inden St. Hanstid n. A. - Mændene satte Taxt til 50 - femti - Kroner. -

- i. Fra Pæl No. 580 + 3,3 til 600 + 1,1. Naaleskov. Eieren tager Træerne. 3 - tre- Kroner pr. Ar. - Flytning omtrent fra Pæl 580 til 590 omlægges en Gaardsvei paa Vestsiden af Linien, hvortil Grunden efter samme Taxt mod Lekvidation saa vidt tilstrækker i Grunden til den gamle Gaardsvei, der tilfalder Eieren. -

Omtrent ved Pæl No. 590 forudsattes Planovergang for nærberende og flere Brug. -

Omtrent fra Pæl 594 til Pæl 600 forudsattes Grunden tagen i fornöden Brede til Grustag efter samme Taxt som til Linien.

Taxt No. 8. Pladsen Damhagen. Bruger Husmand Even Nilsen, der eier Husene paa Pladsen var tilstede.

Omtrent ved Pæl No 596 fandtes i en afstand af 22,2 Meter i Öst for Midtlinien en Lade med Flistag (Spontag). Fra Laden der vender Gavlen Mod Linien stikker et lidet vedskjul videse ud mod Vest.- I Ulempeerstatning for foröget Ildfare ved Jernbanelinien til kjendtes Husmanden 65 -femtyg seksti- Kroner, hvorved Mændene erklærede at have forudsat, at det lille Vedskjul flyttedes til 75 Alens Afstand fra nærmeste Skinne, samt at ^{selve} Ladebygningen overdækkedes med ildfast Materiale til de Punkter af samme, der ligger over en Afstand af 40 Alen fra nærmeste Skinne.-

Atter Taxt No 6.

k) Den under Taxt No 8 nævnte Husmandsplads.-

Fra Pæl No 600+1,1 til 602 + 8. 12 -tolv- Kroner pr. Ar. Grunden taget til Gjerdet i Vest.

- l) Fra Pæl No 602+8 til 657+7. 3 -tre- Kroner pr. Ar. Naaleskov. Eieren tager Træerne.

Fra omtrent Pæl No 620 til Planovergang ved omtrent Pæl No. 649 lægges Vælen over til vestre Side af Linien.-

m) Fra 657+7 til 660. 10 -ti- Kroner pr. Ar.

Fra Pæl 666 til Pæl 707 forudsattes exproprieret Tomt til Furnæs Station i en Brede mod Öst skraanende ud til 20 meters omtrent ved Pæl 673, derfra skraanende ud til en Brede af 52 meter

omtrent ved Pæl 682, hvorfra Bredden skraaner ind til 40 meter ved Stationens nordlige Ende. I vest skraaner Tomten ud til 45 meters Brede omtrent ved Pæl 671, hvorfra fortsættes i samme Brede til Stationens Nordende, dog tages i vest overalt mindst til Gjærdet.--(Gaardsveien til Bryggen forudsættes lagt nordenom Stationstomten omtrent ved Pæl 707.

Schjødt gjorde Mændene opmærksomme paa at der ved Bestemmelsen af den Erstatning, Jernbanen har at udrede maa tages Hensyn til de særskilte Fordele som for Eiendommen flyder af at der oprettes Jernbanestation paa samme.--

- n) Fra Pæl No. 660 til No 713. For dyrket Mark 18 -atten- Kroner pr. Ar. For udyrket Mark Kr. 2,00 -to- kroner pr. ar.
- o) Omtrent ved Pæl No 685 fandtes i Tomten en Smediebygning med hensyn til hvilken Eieren vedtog at tage Taxt for Flytning udenfor Stationstomten inden 15. Juni førstkommende 60 -sexti- Kroner.--
- p) Ved omtrent Pæl No. 713 fandtes i Linien en Poteteskjælder, der exproprieredes efter en Værditaxt af 150 -et hundrede og femti- Kroner. Fravigelsesfristen sættes til 1. Januar n.a. Den Eieren muligens tilkommende Godtgjærelse efter § 6 i Lov af 12 August 1848 ansaaes med hans samtykke indbefattet i Taxtsummen.--
- q) Fra Pæl No 713 til 735+3,9. Dyrket Mark 18 -atten- Kroner pr. Ar og for udyrket Mark 2 -to- Kroner pr. Ar.
- r) Omtrent ved Pæl No 735 fandtes ved Stranden en saakaldet Fiskekilde, der sagdes at være udtørret paa Grund af Jernbanearbeidet. Kilden benyttedes om Vaaren ved Isløsnin, stiden til Oplagested for Agnfisk (Krøkle).-- Eieren samtykkede i at Forholdet ikke gjordes til Gjenstand for Erstatning, hvis Jernbanen til Vaaren kunde skaffe Vand til Fiskekilden. For Tilfælde derimod, at dette ikke kunde ske begjæredes Taxt over Skaden afgivet.--

Schjødt samtykkede i at Taxt betingelsesvis afgaves men kunde før tiden efter Conference med Afdelingsingeniøren ikke, erkjende, at Kildens Udtørring skrev sig fra

Jernbanearbejdet.

Den begjærede Taxt sattes af Mændene til 100-hundrede Kroner.

- s) Jernbanens Vedkommende begjærede Forsøgstaxt afgiven for en paatænkt Vandledning fra Jesnæsjordet til den vordende Stationsbygning. Vandet skulde kun bruges til Stationsmesterens og Jernbanebetjeningens og Passagerernes Behov. Taxten bedes afgiven under to forudsætninger nemlig:

- 1) at Vandet tages fra Brønden paa Opsiden af Huse-Bygningerne og
- 2) at Jernbanen selv forsøgte at finde en Vandaare i sydøstlig Retning for Husene i Nærheden af en paavist Grøft og et Gjerde.-

Det der ønskedes taxeret var for begge Tilfælde Ret for Jernbanen til at tage Vandet, lægge en underjordisk Rørledning samt foretage fornøden Reparation af samme.-

Mændene satte følgende Taxter:

ad. 1 5000 fem hundrede- Kroner.-

ad. 2 100- et hundrede - Kroner.

- t) Ulempeerstatning af ethvert ikke særligt nævnt Slags 500 - fem Hundrede- Kroner. -
- u) Adgang til Skylddeling. Eieren vedtog Kr. 25,00 - fem og tyve- Kroner i Godtgjørelse. -

Eieren samtykkede i at Jernbanen uden Fravigelseskjendelse naarsomhelst tog Grunden i Besiddelse, dog forbeholdt han sig for Skovens Vedkommende Frist i 3 Uger mellem Pal 530 og 560 og iøvrigt til 1ste April n. A. -

Denne Overenskomst hindrer ham selvfølgelig ikke i om han saa synes at kunne begjære Overtaxt. -

Eieren ønskede tilført, at paa Grund af Eiendommens Beliggenhed og Form finder han, at hans Eiendom lider megen Skade ved den Maade, paa hvilken Jernbanen gaar gennem hans Eiendom. -

Taxt No. 9. Gaards No. 266, Brugs No. 1 Jesnæs nedre. Eier og Bruger Kristoffer Larsen, der var tilstede.- Under Behandlingen af denne Eiendom indtraadte atter O.Svartshoel, og M.Ousdal frattraadte.-

- a) Fra Pæl No. 735+3,9 til 747+3,5. 14 -fjorten- Kroner pr. ar.
- b) Omtrent ved Pæl No 736 fandtes en fiskekilde, hvorom samme Tilførsel og samme betingelsesvise Taxt som under TaxtNo.6r.-
- c) Fra Pæl No. 747+3,5 til 750+9,2. Birkeskov. Eieren tager træerne, 4 -fire- Kroner pr. Ar. Eieren tager Træerne i Løbet af Vinteren.-
- d) Ulempeerstatning 50 -femti- Kroner.-
- e) Adgang til Skylddeling. Eieren vedtog 25 -fem og tyve Kro-
ner i Godtgjørelse.-

Taxt No 10. Gaards No. 265, BrugsNo. 1. Jesnes Øvre. Eier og Bru-
ger Andreas Larsen, der var tilstede i Retten.-

- a) Husmandsplads Grøddoden, Bruger Andreas Andersen, der var tilstede og gjordes bekjendt med sin Ret til 4 Procent aarlig af Taxtsummen.-

Fra Pæl No. 750+9,2 til 758+5,6. 8 -otte- Kroner pr. Ar
sams for dyrket og udyrket Jord.-

1. Broovergang falles for denne og foregaaende Taxt No. ved Pæl No 752 for Bygdeveien, der paa denne Stærkning bliver at omlægge, hvortil fornøden Grund tages efter en Taxt af 10 - ti- Kroner pr. Ar. Til samme Taxt tages ogsaa Grunden til en Paralelvei for Eieren af forrige Taxt No fra hans Nordgrænse til Broovergangen. For saa vidt den gamle Bygdevei tilfalder Eieren til Opdyrk - ning lekvideres den i Taxtsummen efter en Taxt af 6 -sex- Kroner pr Ar.-

2. Ulempeerstatning for Pladsen 50 -femti- Kroner.

- b) Fra Pæl No. 758+5,6 til 769+0,8. 10 -ti- Kroner pr. Ar.
- c) Fra Pæl No. 769+0,8 til 773+4,9 eller til en Vandstand ved Mjøsen af 121 meter over Havet 2,50 -to Kroner og femti Öre pr. Ar.-

Overgang for Gangsti til Brug for Pladsen Fridrikstad og Ihlegårdene omtrent ved Pæl No. 772.

- d) Ulempeerstatning deri iberegnet muligt Fiskespilde og anden Skade ved Fyldningen over Møhlumsvigen Kr. 100 -et hun-
drede- Kroner.
- f) Adgang til Skylddeling. Eieren vedtog 25 -fem og tyve Kro-
ner i Godtgjørelse.-

Text No. 9 og 10. Begge Eierne vedtog øieblikkelig Fravigelse uden Kjendelse under samme Forbehold om Adgang til ^{at} tage Overtaxt som for Eierne af de tidligere Nummer.-

Schjødt betalte Lokalet med Kr. 3,20 -tre Kroner-tyve Øre.-

Skjønsmændene havde intet at bemærke ved det Forhandlede eller Protokollerede.- Forretningen fortsattes i morgen.-

E.Gulbrandsen, edsv.

Svartshoel. G.Söberg. L.Busvold. L.Dalseng. M.Ousdal.

Aar 1891 den 3de Oktober blev Ret sat paa Gaarden Stor-Ihle i Furnes til Fortsættelse af Taxtforretningen i Anledning af Expropriation af Grund m.v. til Hamar - Sel Jernbaneanlæg. Administration og Medbetjening som igaar.-

Hvorda blev sat Taxt.

Text No. 11. Gaards No. 264, Brugs No. 1 Mahlum.

Eier Ansten Stor-Ihle, der var tilstede.

Taxt og Skjøn:

a) Fra Pæl No 739+7 (Vandstanden 121 meter over Havet ved Mahlumsvigen) til 790+8. 3 -tre- Kroner pr. Ar. Taget til Stranden paa vestre Side af Linien.-

b) For Grund til Paralelvei til Overgangen omtrent ved 797. 7 -syv- Kroner pr. Ar.-

Saa vel litr a som b henhører under Pladsen Mahlumsvigen hvis bruger Johannes Mikkelsen fremmødte paa Aastedet og gjordes bekjendt med at kræve sin Ret 4 Procent aarlig af Taxtsummen.-

c) Ulempeerstatning for Gaarden 100 -et hundrede- Kroner. Ret til Baadstø paa Lille-Ihles Grund forudsattes expropriert til Brug for Pladsen og i Tilfælde Gaarden.-

Skylddeling ansaaes upaakrævet. Eieren samtykkede i at Grunden tages naarsomhelst uden Fravigelseskjendelse.-

Forretningen udsattes derefter til næste Dag.- Schjødt betalte Lokalet med Kr. 3,20 -tre Kroner og tyve Øre.- Skjønsmændene havde intet at bemærke ved det Forhandlede

eller protokollerede.

E. Galbrønden, Edsv.

Svartshoel. L. Balseng. L. Busvold. G. Söberg.

Aar 1891 den 9de Oktober blev Ret sat i Farver Gaalvaas's Hus i Brumundalen til Fortsættelse af Taxtforretningen i Anledning Expropriation af Grund m.v. til Hamar -Sel Jernbaneanlæg.- Administration og Medbetjening som igaar.-

Hvorda blev sat Taxt paa igaar befarede Strækninger.-

Taxt No. 12. Lille-Ihle med Sör-Ihle.-

Gaards No. 258, Brugs No. i, Eier og Bruger Syver Kristiansen (Kristian Hansens Sön), der var tilstede, Hvor der er trer paa Grunden tages disse overalt af Eieren.-

Taxt og Skjön.

- a) HusmandsPladsen Söndre Ihlestuen. Bruger Husmand Kristian Nielsen, hvis Kontrakt angives opsagt til 14. April n.a.- Husmanden mödte paa Aastedet.-
 Fra Pæl 790+8 til 802+4,4. 10 -ti- Kroner pr. Ar.
 Omtrent ved Pæl 797 Planovergang for flere.-
 Grund til Paralelvei til Overgangen omtrent ved 797, 7-syv- Kroner.
 Bandstø for Møhlum samt Adkomst dertil paa den nævnte Eiendom og endvidere Ulempeerstatning af anden Art for Pladsen 75 -syvti fem- Kroner.-
- b) Fra Pæl 802+4,4 til 817+2. 4 -fire- Kroner pr. Ar. Naaleskov fra 809 til 817+2. Planovergang omtrent ved 817.-
- c) Fra 817+2 til 825+8,8. 10 -ti- Kroner pr. Ar.-
- d) Fra 825+8,8 til 859. 4 -fire- Kroner pr. ar.
 Planovergang omtrent ved 834 for Kreaturvei.-
 Planovergang omtrent ved 848 for Vei til fælles Vadskersted.-
- e) Fra 859 til 869. 1 -en-Krone pr. Ar.-
- f) Fra 869 til 878+1,6. 4 -fire- Kroner pr. Ar.-
- g) Husmandsplads Bergeli, Bruger Johannes Kristiansen der fremmödte paa Aastedet og i Retten mödte ved Syver Lille-Ihle, der fremlagde Fuldmagt samt Husmandskontrakt af 14

5983
21 Skat

April 1889, ifølge hvilken § 10 Husmanden hos Gaardbrugeren skal have anden Jord istedenfor den Jernbanen maatte tage.-

Det fremlagte akteres:

"/. " Fuldmagt.

" Undertegnede befuldmægtiger herved S. Ihle til at møde for mig og ivaretage mit Tarv ved Expropriationstaxten til Jernbanen anlagt gennem Furnæs.-

" Bergeli af Ihle den 8de Oktober 1891. Johannes Bergeli.

" Irettelagt 9. oktober 1891. E. Galbrandsen, edsv.

"/. " Tarif No. 2 O.R. Femti Öre } Husmandskontrakt.-

" Undertegnede Kristian Hansen, Eier og Bruger af Gaarden Ihle Lille i Furnæs Aneks til Vangs Præstegield, paa den ene side og Johannes Kristiansen paa den anden Side har med hinanden indgaaet følgende Overenskomst.-

" §1. Kristian Ihle har bortforpaktet et Jordstykke Bergeli kaldet, som det nu er indhegnet til Johannes Kristiansen og hans nuværende Kone Johanne Larsdatter paa begge deres Levetid paa følgende vilkaar.-

" §2. Johannes Kristiansen har at svare af Pladsen i aarlig Afgift 55,00 -fem og femti- Kroner, hvoraf udlignes i Arbejde paa Gaarden

" a) ti 10 dage om Vaaren at arbejde paa hvadsomhelst efter tilsigelse.-

" b) 12 talv Maling at slaa med egen lia (vild Slaat).

" c) 12 tolv Maal at skjære.

" d) 2 to Maal ^{poteter} at optage,

" alt Arbejde paa Gaardbrugereens Kost.-

" Resten 13 tretten Kroner betales med Penge inden 14. October hvert aar. - Husmanden har Ret til at Leie Karl i sit Sted, men vedkommende maa være en brav, solid og dyktig Arbejder.-

" §3. Denne Afgift skal af Husmanden svares hvert Aar paa ovenfornevnte Maade, men skulde han ved Alderdomssvaghed eller Sygdomstilfælde blive hindret fra at udføre disse, Pligter da skal han svare al Afgiften med Penge, som skal være betalt inden 14. October hvert Aar.

- " §4. Dersom Husfolkene ikke ere istand til at svare denne Af-
 " gift til sin Død, da nyder de fri Tomt til Husene, der
 " hvor de staa, samt 1 Maal Jord ved Husene Haven iberegnet
 " for en Svarelse af 6 -sex- Kroner hvert Aar.-
- " §5. Husene overdrages til Brugeren efter en rimelig Tagst, naar
 " Husmanden af Sygelighed eller Alderdomsevaghed er nødsagen
 " til at sælge dem eller efter Husmandens Død.-
- " §6. Husmanden har lov til at tage inderst paa den Betingelse
 " at ingen uordentlig Familie indtages.-
- " §7. Jørdet om pladsen holdes af Husmanden.-
- " §8. Husmanden skal have den til Pladsen fornødne Hestehjelp
 " med Redskab, for en svarelse af 4r. 1.00 pr. Hest.-
- " §9. Husmanden har ret til at havne i Rørvighagen de Kre-
 " aturer han føder paa Pladsen, hver vaar før Sætertids imod
 " 2 to Kroner aarlig.-
- " §10. I Tilfælde af at Jernbanen skulde komme til at gaa over
 " Husmandens Eiendom faar denne i Erstatning enten uarbej-
 " det eller arbejdet Jord eftersom det Stykke Jord Jernba-
 " nen borttager er nærmest ved Pladsen.
- " §11. Husmanden har Ret til at Bryde og sælge Mursten paa den
 " forpagtede Jord, samt Ret til 2 Garnsetter og en Revset;
 " men dog ikke i Veien for Gaardbrugers Redskaber.-
- " §12. Den Kontrakt er gjældende paa deres Levetid saafremt oven-
 " fornavnte Poster opfyldes. Dette til Bekræftelse ved vore
 " Hænders Underskrift samt i tvende Vitterlighedsvidners overvær.-
- " ~~Indt~~ den 14. april 1883. Som Bruger: Chr. Ihle.
 " Som Husmand Johannes Kristiansen.
- " Til Vitterlighed: Chr. J. Møhlum. O. N. Storihle.
 " Irettelagt 9. Oktober 1881. E. Galbrandsen, edev.
1. Fra Pæl 873+1,5 til 893+2. 4 -fire- Kroner pr. Ar.
Planovergang omtrent ved 873 for Stentransport fra
 Jordene.-
 2. Fra Rxx No. 893+2 til 901+9. 14-fjerten- Kroner pr. Ar.
 Planovergang omtrent ved 901 for Fælles Kjørselsvei
 til fjorden.
 3. Ulempe for Pladsen, deri iberegnet Flytning af Baad-
 stø 60 -sexti- Kroner

h) Omtrent ved 893 fandtes ved Stranden en Krøklekilde, der de vis bruges af Gaardeieren, delvis af Husmanden paa Bergeli.- For den sidstes vedkommende se nedenfor under Taxt

No 13.-

Schjødt begjærede for det tilfælde at Kilden skulde blive ødelagt ved gravning til Jernbanen, Erstatning fastsat alternativt for stedsevarig ødelæggelse og for unyttiggjørelse pr. År under Jernbanearbeidet.-

Gaardeieren bemærkede paa egne og Husmandens vegne, at han ogsaa for det tilfælde at Jernbanen vistnok umuliggjorde Kilden paa dette sted, men kunde skaffe en anden paa Stranden lige i nærheden kun vilde gjøre paastand paa Erstatning ansat pr. År for den Tid, Kilden under arbeidet bliver ubrugelig.- Mændene satte for første alternativ af Kr. 300 -tre hundrede- Kroner, og for det andet en Taxt af 30 -trebl Kroner pr. Aar.

Taxt No. 13. Johannes Kristiansen, som Bruger af Husmandspladsen Bergeli, se ovenfor Taxt No. 12. litr.g.-

a) for Åndel for den under Taxt No. 12 litr. h navnte Krøklekilde under samme Betingelse og samme Overenskomst som der nævnt 30 -treti- Kroner for eventuell ødelæggelse for hans Brugetid og 5 -fem- Kroner i aarlig Afsavns - godtgjørelse under Anlægget.-

b) For Skade paa den Husmandskontraktens §11 omhandlede Ret til Stenbrud efter Overenskomst 25-36m og tyve- Kroner.-

Taxt No 14. Stor-Ihle. Gaards No. 257, Brug No. 1. Eier og Bruger Helvig Stor-Ihle. Nils Olsens Enke, der mødte ved sin søn Ole Nilsen ifølge fremlagt Fuldmagt, der akteres her saalydende:

" Fuldmagt.

" Herved befaldmagtiger jeg min søn Ole Storihle til paa mine Vegne at møde og afslutte for mig bindende forpligtelser ved den forestaaende Expropriation til Jernbaneanlægget gjen - nem Furnes.-

" Storihle den 7. Oktober 1891. Helvig Storihle
m.p.-h.p.

" Til vitterlighed: Erik Jevanord. S.ihle.

" Irettelagt 9. Oktober 1891. E. Gulbrandsen., edsv.

Hvor der paa grund findes træer tager eieren disse.

- a) Husmandsplads Kammersvigen. Bruger Jonas Pedersen, der angaves at sidde paa pladsen uden Kontrakt og ikke personlig fremmødte.-

Fra Pæl No. 901+9 til 904. 14 -fjorten- Kroner pr. Ar.

Grund til Paralelvei paa Nedsiden af Linien omtrent fra Pæl 905 til Planovergang omtrent ved Pæl 901 tages efter samme Taxt.-

Atter Taxt No. 12.

- i) Fra Pæl No. 904 til 906 (den gamle veigrund) 6 -sex- kroner pr. Ar.

Atter Taxt No 14.

- b) Fra Pæl No 906 til 926+3,2 (tages til Gjørdet i vest) 15-femten- Kroner pr. Ar.-

- c) Fra Pæl 926+3,2 til 932+6,9. 7 -syv- Kroner pr. Ar
Tages ligeledes til Gjørdet i Vest.-

Atter Taxt No. 12.

- k) Husmandsplads Frydenlund, Bruger Lars Sørensen, der fremmødte paa aastedet og gjordes bekjendt med sin Ret til at Kræve 4 % aarlig af Taxt summen. Fra Pæl No. 932+6,9 til 940. Dyrket 14 -fjorten- Kroner, udyrket 6 -sex- Kroner pr. Ar. Tages til Gjørdet mod Øst.

- l) Fra 940 til 984+4,6. Naaleskov fra 940 til 952 paa den vestre Side og fra 959 til 984 paa begge Sider. 3 -tre- Kroner pr. Ar. Planovergang omtrent ved 952.

- m) Husmandsplads Rørsvigen. Bruger Husmand Børre Kristoffersen, der mødte paa Aastedet.-

- 1) Fra Pæl No. 984+4,6 til 1002+1,4. 12 -tolv- Kroner pr. Ar.- Planovergang ved 994.-

Forbindelsesveien mellem Gaarden og Pladsen omlægges til Vestsiden over Pladsens Grund fra Pæl No. 984+4,6 til Planovergangen omtrent ved 994 samt derfra op til den gamle Vei - Taxt for Grunden hertil ligeledes 12-tolv- Kroner pr. Ar.-

- 2) BRØnd i Linien omtrent ved Pæl 992. Erstatning 12h tolv

kroner.

- 3) Omtrent ved Pæl 998 fandtes i 5 meters Afstand fra Midtlinien eller omtrent $1/2$ meter Østenfor den projecterede Linies Østgrænse et Bygningskomplex indeholdende Fjøs, Lade med flere Tilbygninger. Eierens (Gaardseieren) vedtog at der af Mændene sættes Taxt til flytning af disse Bygninger inden 15. Juni n.A. til lovlig Afstand fra Linien.-

*axten sættes til 200 -to hundrede- Kroner.

- 4) Ulempeerstatning for Pladsen 80 -otti- Kroner.

- n) Ulempeerstatning for Gaarden af ethvert ikke særligt nævnt Slags derunder indbefattet Erstatning for Vanskeliggjørelsen af Fiskeriet udenfor ved Notevarp paa Stranden omkring Pælene 859 til 869, 800 -otte hundrede- Kroner.-

- o) Adgang til Skylddeling. Eierens vedtog 25 -fem og tyve- kroner i Godtgjørelse.-

Eieren vedtog med Forbehold af Begjæring om Overtaxt Øieblikkelig Fravigelse af den exproprierede Grund samt Ryddiggjørelse for Trær inden 1. Mai n.Aar.

Besættelse begav man sig ud i Marken til fortsat Befaring.- Under Befaringen af Gaardens Kinlid fremmødte atter overingeniør Fleischer. Ligeledes fremmødte atter Thore Røer fra Ringesaker og Lars Jesnæs fra Furnæs.

Atter Taxt No 14.

- d) Fra Pæl 1002+1,4 til 1016+9,5. 1,50 - en 50/100- Kroner pr. Ar.

- e) Plads Pershagen, Bruger Ole Simensen, der fremmødte paa Aastedet og gjordes bekjendt med sin Ret til at kræve 4% af Taxtsummen.-

- 1) Fra Pæl No. 1016+9,5 til 1025+2,4. 12 -tolv- Kroner pr. Ar.

- f) Plads Damhagen. Bruger Johannes Jacobsen, der fremmødte paa Aastedet og gjordes bekjendt med sin Ret til at kræve 4% af Taxtsummen.

- 1) Fra 1025+2,4 til 1029+1,5. 12 -tolv- Kroner pr. Ar.

Atter e)Hvad der er mellem sidstnevnte Pæle tages af Pershagen paa vestre side af Gjørdet. 12 -tolv- Kroner pr. Ar.

2) Ulempe for Pladsen 100 -et hundrede- Kroner.-

- g) Fra Pæl No. 1029+1,5 til 1037+5,9. 2,50- to 50/100h Kroner pr. Ar.- Naaleskov paa Østere side fra 1034 til 1039.
Planovergang ved 1032.-

Atter f. Fra 1037+5,9 til 1042. 12.-tolv- Kroner pr. Ar.

Tages overalt til Gjærdet i 3st.-

Naaleskov paa Gaardens Grund fra Pæl No. 1041 nordenfor Gjærdet mod Damhagen.

- h) Fra Pæl No 1042 til 1063+8,4 samt nordenfor Gjærdet til 1037 + 5,9.-

Naaleskov 2,50 -to 50/100- Kroner pr. Ar.

Am/36. 886. Planovergang omtrent ved 1054 for fælles Skogsvel.

- i) Plads Romsoug. Bruger Andreas Kristiansen, der var stævnt, men ikke mødte.

1) Fra 1063+8,4 til 1070+1,8. 2x50 -to 50/100- Kroner pr Ar. Naaleskov.-

2) Fra 1070+1,8 til 1087+9,7. 12 -tolv- Kroner pr. Ar.
Overgang ved 1074.-

3) Ulempeerstatning 50 -femti- Kroner.-

- k) Ulempeerstatning 300 -tre hundrede- Kroner.

- l) Adgang til Skylddeling. Eieren vedtog at tage 25 -fem og tyve- Kroner i Godtgjørelse.

Eieren vedtog at fravige Grunden strax uden Kjendelse, samt at ryddiggjøre den Del af sin Skov, der ligger mellem 1002+1,4 og 1016+9,5 inden 3 Uger fra idag og den Øvrige Skov inden 1. Mai n.År. Alt uden Hinder for mulig Begjæring af Overtaxt.-

Taxt No. 15. Romsoug. Gaards No. 256, Brugs No. 5. Eier og Bruger Johannes Mikkelsen, der var tilstede.

Taxt og skjøn

- a) Hvad der paa Østre Side af Linten tages søndenfor pæl 1087+9,7. 12 -tolv- Kroner pr. Ar.-

- b) Fra 1087+9,7 til 1100+5,1 (midt i veien) 14 -fjorten- Kroner pr. Ar.-

Overgang omtrent ved Pæl 1100 for Romsoug, Kinlid m.fl.

Grund til Bækkeregulering paa Østsiden af Linten tages efter samme Taxt.-

- c) Ulempeerstatning 70 - syvti- Kroner, hvorunder passende Hensyn er taget til at han erholder Disposition over det gamle Bækkeleie.--
- d) Adgang til Skylddeling. Eieren vedtog at tage 25- fem og tyve- Kroner i Godtgjærelse.--
- Eieren vedtog under Forbehold af Begjæring om Overskjøn øieblikkelig fravigelse.--

Text No 16. Kinlid. Gaardsnr. 256, Brugs Nr. 9, Eiere og Bruger Paul Hansen Jevanords Enke, for hvem nu mødte Advokat Heiberg.--

Text og Skjøn.

- a) Fra 1100+5,1 til 1132 + 5,7. 16- sexten kroner pr Ar. Planovergang omtrent ved No. 1118.--
- b) Fra 1132 + 5,7 til 1137 + 1,7. 3,50 - tre 50/100 Kroner pr. Ar. Eieren erklærede, at Stykket meget snart vilde blive opdyrket, hvorfor Grunden ikke ønskedes betragtet som Naaleskov.--
- c) Ulempeerstatning 400 -fire hundrede- Kroner.--
- d) Adgang til Skylddeling. Eieren vedtog 25 - fem og tyve Kroner i godtgjærelse.--
- Eieren vedtog fravigelse under Forbehold som tidligere Eiere.--

Text No. 17. Gaards No 266, Brugs No. 11 Sanden.- Eier og Bruger Kristoffer Larsen, der har tinglyst Skjøde, fremmødte personlig og vedtog at tage Træerne paa Grunden.--

Text og Skjøn:

- a) Fra Pæl 1137 + 1,7 til 1158 + 7,9.-- 3 -tre- Kroner pr. Ar Naaleskov. Paralelvei se under næste Text No.--
- b) Ulempeerstatning 40 -firti- Kroner.--
- c) Adgang til Skylddeling. Eieren vedtog at tage 25- fem og tyve- Kroner i Godtgjærelse.--
- Eieren vedtog øieblikkelig Fravigelse med Forbehold som de tidligere Grundelere samt Ryddiggjærelse af Skoven inden 1. Mai n. A.--

Text No. 18. Gaards No. 255, Brugs No. 1. Jevanord gatre.- Eier og Bruger Mikkel Thoresen, der var tilstede.

- a) Fra Pæl No. 1158 + 7,9 til 1161 + 7,9. 3 -tre- Kroner

pr. Ar. Grund til Paralelvei for det foregaaende og det næstfølgende Taxtnummer fra deres Grænse til Overgangen omtrent ved 1161 tages efter samme Taxt.-

b) Ulempeerstatning 30 -treti- Kroner.-

Eieren vedtog øieblikkelig Fravigelse med Forbehold som de tidligere Grundeiere.-

Taxt No. 19. Gaards No. 256, Brugs No. 7 Murstad, Eiere og Bruger Arnt Simensen, der var tilstede personlig og ved Advokat Heiberg.-

Hvorderpaa Grunden findes Træer, tager Eieren disse.

Taxt og Skjøn:

- a) Fra Pæl No. 1161 + 9,5 til 1186 + 7,9. 3,50 - tre kroner og femti øre. Waaleskov paa Vestsiden fra 1180.- Paralelvei, se forrige Taxtnummer.- Planovergang omtrent ved 1174.-
- b) Fra 1186 + 7,9 til 1190 + 3,1. 8 -otte- Kroner pr.Ar.
- c) Ulempeerstatning, hvorunder Hensyn er taget til at Adgangen til en østenfor Linien liggende Kilde i høi Grad besverliggjøres for den vestenfor liggende Del af Havnegangen 100 - et hundrede- Kroner.-
- d) Adgang til Skylddeling. Eieren vedtog at tage 25 - fem og tyve- Kroner i Godtgjørelse.-

Eieren vedtog øieblikkelig Fravigelse samt for Skovens Vedkommende Ryddiggjørelse inden 1. Mai n. A. under Forbehold som tidligere Eiere.-

Skjønsræmdene havde intet at bemærke ved det Forhandlede eller Protokollerede.-

Forretningen fortsættes imorgen.

E. Gulbrandsen edsv.

Svartshoel. L. Busvold. L. Dalseng. G. Sjøberg.

f Aar 1891 den 10de oktober blev Ret sat i Farver Gaalaas's Hus i Brumunddalen til Fortsettelse av Taxtforretningen i Anledning af Expropriationsaffæren til Hamar - Sell Jernbaneanlæg. + Administration og medbetjening som igaar.

Hvorda. Efterat endel Befaring var foretagen afbrødes Forretningen, idet Taxterne for Ringsaker*Thinglag blev incasminerede, hvorefter Befaringen fortsattes og protokollation senere fandt Sted i Farver Gaalaas's Hus.- Overingeniør Fleischer maatte for at varetage sine øvrige Forretninger, reise til Lillehammer efter endt Befaring, ligeledes reiste Representanterne for Ringsaker og Furnes.-

Hvorda blev foretaget: 1

Atter Taxt No. 4. Advokat Schjødt fremlagde Skrivelse af 9de d.M. fra Overretssagfører Zeier til Komparenten indeholdende Samtykke vedkommende Ryddiggjørelse af Skoven og Fravigelse.-

Den fremlagde Skrivelse akteres:

Hamar den 9.10.91.

Herr. Advokat Schjødt, p.t. Brumunddalen.

For Dyrlæge ^{V.} Steen og A.Thorshaugs Enke som Eiere

af Vikerødegaarden vedtages Fravigelse af de af Jernbaneanlægget

Hamar- Sell af nævnte Eiendom exproprierede Strækninger og Bort-

førelse af Skoven paa de Strækninger, hvor Ejerne skulde tage

Træerne, inden 3 uger fra 7de dennes uden Fravigelseskjendelse.-

Dog forbeholdes ligefuldt Overtaxt.

Arbedigst Johan Zeier Sagfører.

Irettelagt 10de Oktober 1891. E.Gulbrandsen edsv.

Taxt No 20. Gaards No. 195 Brugs No. 1 Nederkvarn. Eier og Bruger Lars Djerke, der mødte personlig og ved Advokat Heiberg. Eieren samtykkede i at tage Træerne paa Grunden.-

Taxt og Skjøn:

a) Fra Pæl 1190 + 3,1 til 1217. Naaleskov. 3 - tre- Kroner pr. Ar.

b) Fra Pæl 1217 til 1226 + 7,6. 7 - syv- Kroner pr. Ar.

c) Omtrent ved Pæl 1226 fandtes i en Afstand af 6,2 Meter fra Midtlinien en Ladebygning med Tegltag, men ellers ikke ildfast overdækket. Jernbanens Vedkom- mende fandt, at Laden under enhver Omstændighed maatte flyttes. Med Eierens Samtykke begjeredes derefter Taxt for Flytning af Bygningen til lovlig Afstand fra nærmeste Skinne inden 1. Mai n. A., hvilken Taxt af Mændene bestemtes til 100 - et hundrede- Kroner.-

d) Fra Pæl 1226 + 7,6 til 1264 + 2,2. 6 -sex- Kroner

- pr. Ar. Planovergang omtrent ved 1244.- ✓
- e) Fra 1264 + 2,2 til 1283 + 6. 16 -sexten- Kroner pr. Ar.
- f) Fra 1283 + 6 til 1306. 18 - atten- Kroner pr. Ar.
Planovergang omtrent ved 1272.- ✓
- g) Fra Pæl No. 1306 til 1314 + 2,7,, Veiens Sydside, 18
atten- Kroner pr. Ar.
- h) Mellem Pælene No. 1307 og 1308 fandtes i Linien et
Sagskur samt et Maskinhus, indeholdende Fundament for
Dampkjedel samt Dampkjedel og Dampmaskine til Drift
af Træskemaskine i den i Nærheden liggende Ladebyg-
ning og af Sagbrug. I en Afstand af 12 Meter fra Li-
nien fandtes paa samme sted en Ladebygning med Spon-
tag, der mod nord fortsattes i et Skur af Bindings-
værk og Vragbord. Sidstnævnte oplystes at være opsat
for omtrent 6 uger siden, Efter Overenskomst begjæredes
Taxt for Flytning af de her nævnte Bygninger til lovlig
Afstand fra Linien inden 1. Mai n.A., dog saaledes at
Flytningstaxten for Skuret særskilt opførtes, idet Jern-
banens Sagfører paa Grund af Bestemmelsen i Lov af 7de
September 1854 § 3a og b sammenholdt med samme § 's
næstsidste Punktum ikke ansaa Eieren berettiget til
at kræve nogen erstatning i Anledning af dette Skur,
hvorfor Rettens Kjendelse desangaaende begjæredes.
Jernbanens Sagfører oplyste i denne forbindelse videre,
at approbation paa den endelige Plan var given alle-
rede før Midten af Mai indeværende Aar og at Linien
var endelig udstukken for dette Punkt før Midten af
Juni Maaned. Naar Eieren under disse Omstændigheder
vilde bygge maatte Lovens Mening være, at han- hvis
han ikke overhodet mente at ville frafalde Erstatning-
maatte anstille Undersøgelser om hvorvidt Bygningen
maatte komme i Strid med Loven.-

Heiberg bemærkede, at den citerede Lovbestemmel-
se ikke kunde finde anvendelse paa det heromhandlede
Skur.- Eieren havde ingen officiel Meddelelse angaa-
ende det endelige Linievalg erholdt dengang han opfør-
te Skuret ligesaa lidt som han fra Jernbanens Side var

varskoet om ikke at opføre dette, Skuret var desuden en ganske tarvelig Tilbygning til en Lade og vilde det være ubilligt under de forhaandenverende Omstændigheder, om Eierens ikke skulde erholde Erstatning for samme. Komparanten maatte derfor paastaa Erstatning givet ogsaa for Flytning af Skuret.-

Schjødt antog det selvfølgelig at Jernbanen ikke for at kunne gjøre den citerede Lovbestemmelse gjældende behøvede at give meddelelse til enhver Grundeier langs Linien; de havde at kjende Loven og selv at passe paa. Iøvrigt havde efter hvad Afdelingsingeniøren meddelte i Retten, Eierens Fuldmægtig havt paa det rene at Opsettelsen af Skuret var en tvilsom Affære. Skurets Tarvelighed var uden Betydning; destomindre blev nemlig ogsaa Resikoen ved at sætte det optrods Loven.- Komparanten fastholdt sin Paastand.-

Heiberg hertil bemærkede, at Enhver vistnok pligter at kjende Loven, men ikke enhver Beslutning af Jernbanens Vedkommende eller endog af Stortinget, naar den ikke var kommuniseret paa behørig Maade. Komparanten modsagde forøvrigt Modpartens Tilførsel, idet han under enhver Omstændighed fastholdt at den citerede Lovbestemmelse ikke her var anvendelig.-

Schjødt bemærkede, at Linieudstikningen selvfølgelig var Eierens bekjendt og at Lovens Lydelse da paalagde ham en Undersøgelsespligt.-

Heiberg oplyste, at der var udstukket flere Linier i Nærheden af hinanden.-

Schjødt antog at Undersøgelsespligten blev den samme.-

Dette benægtede Heiberg.

Eragtes:

Spørgsmaalet optages til Eragtning. €

Kændene satte for Flytning af Husene (Skuret fraregnet) med al deraf følgende Ulempe en Taxt af 1950 Kroner - nitten hundrede og femti Kroner. For Flytning af Skuret sættes eventuelt 50 - femti- Kroner.

Broovergang forudsattes omtrent ved 1314 for Indkjørsels-
vei til Nederkvern.-

- 1) Fra Pæl No. 1315 til 1329 + 8,5 - atten- Kroner pr. Ar.
Omtrent ved Pæl No 1317 fandtes en Eieren tilhørende
Vandledning, der forudsattes lagt frostfri under Jern-
banelinien.-

Heiberg forbeholdt Erstatning ogsaa for mulige andre
Foringelser af Vandledningen.-

Taxt No 21. Gaards No 196, Brugs No 1. Kvernengen, Eier og Bruger
Laura Simenstad, der mødte ved advokat Heiberg.-
Eieren tager Træerne paa Grunden.

Taxt og Skjøn:

- a) Fra Pæl No 1331 til 1339 + 0,05 (Midten af Veien) 20-
tyve- Kroner pr. Ar.-

Stationstomt for Brumunddalens Station forudsattes mel-
lem Pælene 1334 og 1374 + 6 i øst skraanende ud fra al-
mindelig liniebredde til omtrent 70 meter omtrent ved
Pæl 1346, hvilken bredde bibeholdes omtrent til 1360,
hvorfra skraanes ind mot det nordligste punkt til om-
trent almindelig Liniebredde. Paa Vestsiden har Tomten
en gennemsnitlig Bredde af omtrent 40 meter. Veien
gjennem Brumunddalen forudsattes omlagt langs Statio-
nens østlige Grænse med Undergang ved Kvernveiten om-
trent ved Stationens syddigste Endepunkt, hvorfra den
føres over nærværende Eiendoms Grund til den ved Ma-
terialhuset paa Nederkvern gaar ind paa den gamle Vei.-
Taxten for den fornødne Veigrund opgaves af mændene at
være den samme som Grunden til Stationstomten omkring
de samme Pæle.-

Schjødt gjorde for de Eiendommers Vedkommende
paa hvilke Jernbanestation agtes anlagt samme Bemærk-
ning om Prædrag for Fordele som ved Furnes Station.-

Forretningen udsattes til følgendekommande Mandag
Kl. 7 formiddag.

Skjønsmændene havde intet at bemærke ved det
Forhandlede eller Protokollerede.-

E. Gulbrandsen edsv.

Svartshoel.- G. Sæberg.- L. Pusvold.- L. Dalseng.-

Aar 1891 den 12te October blev Ret sat i Farver Gaalaas's Hus i Brumunddalen til Fortsættelse af Taxtforretningen i Anledning Ekpropriation af Grund med videre til Hamar-Sel Jernbaneanlæg.

Administration og Medbetjening som den 10. d.m.--

Hvorda Schjødt og Heiberg, den sidste for Lars Bjerkes og Laura Simenstads Vedkommende, bemærkede, at de var uenige om hvorvidt de særskilte fordele for Grundejerne ved Anlæg af Stationstomtax paa deres Grund blot skulde kunne fradrages i den eventuelle Ulempeerstatning eller baade i denne og i Tilfælde i Grunderstatningen. Det sidste paastodes af Schjødt, det første af Heiberg. Parterne henviste til Støtte for sine respective Meninger til Høiesteretsdom i Retstiden den for 1874 Side 563 og følgende med derunder afgivne Voberingsudtalelser samt til Kap. 29 §§ 14 og 15 i 3die Bind af Aschehaugs ^{Norges} nuværende Statsforfatning (Udgaven af 1885). Parterne vare enige om, at der først afskedes Mændene for hver enkelt Eiendom Erklæring om hvorvidt Fordelene ved Stationsanlægget vilde gaa ud over den Kalkulerede Ulempeerstatning, og at man, kun hvis dette besvaredes bekræftende, forlangte Rettens Kjendelse med Hensyn til det reiste Spørgsmaal om Grunderstatning. Parterne bad herunder Mændene være opmærksomme, at det for taxt No 21 Kvernøngens Vedkommende muligens vilde stille sig g forskjelligt med Hensyn til Ulempeerstatningen enten Hovedbygningen og Staburet kunde blive staaende eller ikke, og de bad derfor Mændene afgive sin Erklæring om hvor langt Fradraget for Fordelen strakte sig under den nævnte alternative forudsætning. Ved Grunderstatning forståes al anden Erstatning end den saakaldte ulempeerstatning, altsaa ogsaa Værditaxt paa Bygninger eller Flytningstaxt paa samme. Begge Parter forbeholdt sig, hvis det efter Mændenes Erklæring skulde vise sig nødvendigt at fremkomme med yderligere Tilførsel.-- Parterne tilførte her videre, at det eventuelle Fradrag i Grundtaxten i Tilfælde ønskedes opført med et samlet Beløb efterat først den sædvanlige Taxt pr. Ar eller pr. Bygning var afgivet uden Fradrag.--

Atter Taxt No 5 Mikkel Thorsen Togstad.

Schjødt fremlagde Skrivelse af 10de d.m. fra Overretssag-

fører Harboe indeholdende Samtykke til Fortsættelse af Arbeidet.-

Skrivelsen akteres:

Emil Harboe) Hamar 10-10-1891.
 Overretssagfører)

" Hr. Advokat Schjødt,

p.t. Brumunddalen.

" Efter anmodning tillader jeg mig at meddele, atder fra
 " Hr.. M.Tokstads Side Intet er til Hinder for, at der kan fort-
 " sættes med Minearbeidet i dennes Kalkstensbrud, Overtaxt for-
 " beholdes selvfølgelig.

" Arbødigst

" Emil Harboe.

" Irettelagt 12. oktober 1891. E.Gulbrandsen Rdsv.

Atter Taxt No 21.

Omtrent ved Pæl No 1340 fandtes i en Afstand af 22 meter tilhørende for Middelfarten et Stabur og omtrent ved Pæl No. 1343 i en Afstand af 24 Meter fra Samme Udgangspunkt et Vaaningshus, begge projekterede at skulle ligge lige udenfor Stationstomten. Efter Konference med Overingeniøren begjærede imidlertid Advokat Schjødt Forsøgstaxt afgivet for det Tilfælde, at Jernbanen skulde finde det nødvendigt at expropriere disse Husebygninger med tilhørende Grund. Efter Overenskomst med Advokat Heiberg begjæredes denne Forsøgstaxt afgivet alternativt som Flytnings- og Værditaxt for Hovedbygningens Vedkommende, medens der for Staburets vedkommende kun afgaves Flytningstaxt.-

Omtrent ved Pæl 1341 fandtes et andet, mindre Vaaningshus, omtrent ved Pæl No. 1345 et Vedskur, omtrent ved Pæl 1347 en Smedie og noget længere i nord 2 Privetbygninger, et Grisehus samt et Vognskur- alle inden Stationstomten. Eieren samtykkede i at der sættes Flytningstaxt for disse huse, hvilken altsaa begjæredes afgiven. Parterne bemærkede, at Ulemper ved Flytning eller ved Expropriation af Hus ønskedes tænkt særskilt enten ved vedkommende Hus eller i den samlede Ulempeerstatning for Eiendommen.-

b) Forsøgstaxt for Hovedbygningen omtrent ved Pæl 1342.

1) Værditaxt 6000 - sex tusinde- Kroner.

2) Flytningstaxt 4000 - fire tusinde- Kroner. Se for begge

Alternativers Vedkommende Husleiegodtgjørelse eller Afsavnsgodtgjørelse 500 -fem hundrede- Kroner, i det altsaa Hænderne heller ikke havde medregnet dette Beløb i Flytningstaxten. Ryddiggjørelse forudsattes for begge Alternativer fuldbragt inden 1. juli n.a.--

For det tilfælde at Huset blev staaende som tilhørende Eieren fastsattes en Ulempeerstatning af 2500 - to tusinde fem hundrede- Kroner.--

- c) Forsøgstaxt Over Staburet. Flytning 170- et hundrede og syv- ti- Kroner, derunder indbefattet Afsavnsgodtgjørelse under Flytning. Iøvrigt ingen særskilt Ulempeerstatning for Staburet. Frist til 1ste Juli.--
- d) Flytningstaxt med Afsavnsgodtgjørelse for det mindre Vaaningshus omtrent ved Pæl 1341 780 - syv hundrede otti- Kroner. Ingen særskilt Ulempeerstatning.--
- e) For samtlige ovenfor nævnte Udhuse sattes en Flytningstaxt med Afsavnsgodtgjørelse 250- to hundrede og femti- Kroner. Ingen særskilt Ulempeerstatning. Samme Frist som ved b Og c--

Atter Taxt No 20 Nederkvern.

- k) Fra Pæl No. 1339 + 0,05 (midt i ~~veien~~^{veien}) til 1344+ 7,5.
20 - tyve- Kroner pr. Ar.--

- l) Hvad der af Nederkverns Grund tages fra Pæl 1339 + 0,05 (Midten af Veien) lige til 1349 + 9 dels paa begge Sider af Midtlinien dels i Vest for samme 20 -tyve- Kroner pr. Ar.--

Atter Taxt No. 21 Kvernengen.

- f) Fra Pæl 1344 + 7,5 til 1349 + 9 (her i Haven) 20 -tyve- Kroner pr. Ar.--

Taxt No. 22. Gaards No. 201, Brugs No. 1. Øverkvern med Guldsbjerg gerud. Eier og Bruger Mathias Narud, der var tilstede. Eieren tager Træerne paa Grunden.--

Taxt og Skjøn:

- a) Fra Pæl No. 1349 + 9 til 1359 + 4,2, 16 - sexten- Kroner pr. Ar. Ingen Ulempeerstatning paa Grund af Stationstomtens Beliggenhed paa Eiendommen; derimod antages i Tilfælde intet Prædrag at burde ske i Grunderstatningen.
- b) Adgang til Skylddeling. Eieren vedtog 25 Kroner i Godtgjøs-

relse.-

Eieren samtykkede i at Fravigelse øieblikkelig fandt Sted uden Kjendelse. Man vedtog at tage Træerne i Løbet af Høsten.-

Atter Text No 21 Kvernengen

- g) Hvad der nordenfor Husebygningerne tages af Kvernengens dyrkede Mark østenfor Øverkværns Grund sættes i en Text af 16 -sexten- Kroner pr. Ar.-
- h) Fra Pæl No. 1359+4,2 til 1366 + 3,8 (østre Side) 16 -sexten- Kroner pr. Ar.-
- i) Fra et paavist Punkt paa Gaarden Buttekværns Grund ønskedes exproprieret Ret til Nedlæggelse af frostfrie Vandledning og til at foretage det nødvendige Vedligeholdelsesarbejde ved samme, - alt til Brug for Vandstation samt til Husbrug for Stationsbygningen ved Brumunddalen. Forsaavidt Ledningen gaar Gjennem Grunden der tilhører nærværende Eiendom og ikke af Jernbanen er exproprieret, sættes taxten for den nævnte Vandledningsret, deri iberegnet al fremtidig Skade ved Anlæg og Reparation af samme til 50 -femti- øre pr. løbende Meter. Mændene erklærede, at de af Hensyn til Eiendommens særlige Fordele ved Anlæg af Stationstomt ikke tilkjendte Eieren nogen Ulempeerstatning; dog undtages herfra i Tilfælde den under litr. b. særskilt opførte Ulempeerstatning for det store Vaaningshus. Om noget Fradrag i Grunderstatningen vilde der selvom dertil er juridisk Adgang ikke blive Spørgsmaal.-
- k) Adgang til Skylddeling, Eieren vedtog Kr. 25.- i Godtgjærelse.- Eieren vedtog øieblikkelig Fravigelse. Overtaxt Forbeholdt.-

Atter Text No. 20 Nederkværn.

- m) Fra Pæl No 1359 + 4,2 til 1366 + 3,8 i vest for Midtlinien 7 -syv- Kroner pr. Ar.
- n) Fra Pæl 1366+3,8 til 1374 + 6 eller rettere til laveste Vandstand i Elven 4 -fire- Kroner pr. Ar.

Her ved var forudsat at Jernbanen i samme Strækning kunde ønskedes tage Grund til Dæmningsarbejder efter samme Takt.- Paa Grund af de store Fordele for Eiendommen ved Stationsanlægget tilkjendtes ingen Ulempeerstatning. Derimod antog

Mændene ikke, at der burde ske noget Fradrag i Grunderstatningen selv om dertil er juridisk Adgang.

o) Adgang til Skylddeling. Eieren vedtog 25 Kroner i Godtgjørelse. Eieren vedtog fravigelse fra idag uden Kjendelse samt Ryddiggjørelse af Skoven inden 1. Mai, alt uden Hinder for Begjæring af Overtaxt.-

Taxt No 23. Gaards No 200 Brugsnr. 1. Puttekvern.-

Eier og Bruger Jens Nilson, der var tilstede. Vandet til den under Taxt No. 21 litr i nævnte Vandledning bliver at tage paa dette Taxtnummers Grund.-

For Gravning og Vedligeholdelse af Kilden sættes 100 - et hundrede- Kroner og for Vandledningsretten m.v. isvrigt 50- femti- øre pr. løbende Meter. Eieren vedtog Fravigelse fra idag uden Kjendelse og med Sedvanlig Forbehold.-

X/ Taxt No 24. Gaards No. 199, Brugs No 1. Stampen. Eier Kristian Helgesen (identisk med Kristian Kristiansen), der var tilstede. For den under Taxt No 21 og 23 nævnte Vandledningsservitut 50 -femti- øre pr. løbende Meter. Eieren vedtog Fravigelse som Eieren af forrige Taxtnummer.-

Det forudsættes ved den nævnte Taxt at Ledningen lægges under Hjørnet af et Vedskur, men isvrigt ikke berører noget nu opført Hus.-

X Taxt No. 25. 2 Maal Jord fraskilt forrige Taxtnummer under navnet Helgeby, tilhørende Ludvig Helgesen, hvis Eiendomsret er kjendtes af Kristian Helgesen.-

Skyldsætning eller Skjødning har endnu ikke fundet Sted. Taxt for den under forrige Taxt No. omhandlede Vandledningsret 50 -femti- øre pr. løbende Meter samt i Tillæg fordi nærværende Taxt nummer var særskilt skikket til fremtidig Bebyggelse 50 -femti- Kroner.-

Eieren vedtog Fravigelse fra idag for Vandledningsretten i Lighed med de tidligere Taxtnummers. /

X/ Taxt No. 26. GaardsNo. 198, Brugs No.1 Øverbakken. Eier og Bruger Parver L. Gaalaas, der var tilstede.-

Taxt og Skjøn: Vandledningsret som ved foregaaende Taxtnummer samt 50 -femti- Kroner i Tillæg af samme Grund.-

Eieren vedtog Fravigelse fra idag for Vandledningsretten i Lighed med tidligere Taxtnummers.-

Taxt No. 27. Gaards No. 197, Brugs No. 1 Bakken.- Eier og Bruger Lars Bjerke, der var tilstede.

Taxt for Vandledningsret som ved forrige Taxtnummer 50 -femti- øre pr. løbende Meter.-

Eieren vedtog Fravigelse fra idag for Vandledningsretten i Lighed med de tidligere Taxtnummere.-

Schjødt bemærkede, at der vilde blive afgiven Bestemmelse med Hensyn til de tagne Forsøgs- og Alternativtaxter under en eller flere Sessioner efter særskilt Paastevning og bad Udsættelse i Hensyn hertil givet paa ubestemt Tid for disse Tilfælde.- Iøvrigt begjæredes for det Tilfælde, hvor fuldstændig Overenskomst om Fravigelse ikke maatte være truffen, Kjendelse givet for Fravigelse inden 14 - fjorten - Dage fra idag. Overingeniøren havde bemyndiget Komparenten til at erklære, at samtlige Overenskomster til Beløb under Kr. 2000 - to tusinde Kroner stadfæstedes af ham; forsaavidt der skulde findes Overenskomster angaaende større Beløb forbeholdes Styrelsens Approbation. Komparenten havde eftersom Forretningen skred frem gjort de mødende Grundeiere og andre Interesserede opmerkssomme paa hvorledes Fravigelseskjendelsen vilde blive forlangt samt paa Bestemmelserne for Begjæring af Overtaxt. - Lovens Regler om private Planovergange, var ligeledes meddelte Grundeierne. Hvor der tages Grund ned til Mjøsen, regnes overalt til en Vandstand af 121 Meter over Havet. - Jernbanens Vedkommende havde ligeoverfor Grundeierne forbeholdt sig paa passende Steder at tage Grund til Sideskjæring samt muligens til Opsættelse af Sneskjærme efter samme Taxt, som Liniegrunden paa samme Strækning. Det var de Interesserede meddelt, at Jernbanen overalt vilde sørge for den i Anledning af Anlægget fornødne Afgrøftning langs Linien samt for fornødent Vandafløb for vedkommende Eiendom gennem eller langs Jernbanelinien.

Atter Taxt No. 20 og 21 henholdsvis p og k. Fra Stationstomtens Sydgrændse tages over disse Eiendomme i nordlig Retning Parallelvei for Taxt No. 22, indtil Grænsen af sidstnævnte Eiendom efter samme Taxt som ved de tilsvarende Pælnummer af Stationstomten.

Derefter afsagdes saadan

Kjendelse:

Styrelsen for Statshæderne kjendes berettiget til inden 14 dage fra idag under Udkastelsestvang at tage i Besiddelse som sin lovlige Eiendom de i nærværende Forretning nævnte Grundstykker og andre Expropriationsgjenstande mod udbetaling eller i tilfælde Deposition hos Fogden af Erstatningsbeløbet - alt forsaavidt særskilt Overenskomst ikke maatte være truffen under Forretningen.

De under Forretningen afgivne Forsøgs- og Alternativtaxter udstaar for Styrelsen paa ubestemt Tid til Afgivelse af endelig Beslutning.-

Schjødt begjærede to Aktudskrifter snarest muligt paabegyndt og om muligt den ene af disse ^{sendt} endnu før Udsættelsessionerne var afholdte. Ligeledes begjærede en bekræftet Afskrift indeholdende Taxter, Kjendelser samt de Protokolltilførsler eller Dokumenter, der nærmere Belyser Beskaffenheden, Omraadet eller Vilkaarene for Jernbanens Erhvervelse. Denne Udskrift der er til Brug for Ingeniørkontoret bedes indsendt til Komparenten snarest muligt.

Schjødt betalte Lokalet med Kr. 9,60 -ni Kroner og sextå øre.

Skjønsmændene erklærede at have afgivet sit Skjøn efter bedste Overbevisning og i Menhold til før aflagt Ed.

Mændene havde intet at bemærke ved det Forhandlede eller Protokollerede.

Retten hævet

E.Gulbrandsen, edsv.

Svartshoel.- L.Busvold.- G.Søberg.- L.Dalseng.-

Aar 1891 den 14. October blev Extraret sat paa Hamar Sorenskriverkontor, administreret af Sorenskriverens edsvorne Fuldmægtig Overretssagfører E.Gulbrandsen i Overvær af undertegnede Retsvidner.

Hvorda. I anledning af det under Extraretten den 10. October d.a. i Farver Gaalaas's Hus i Brumunddalen til Fortsættelse af Taxtforretningen i Anledning af Expropriation af Grund m.v. til Hamar- Sel Jernbaneanlæg til eragtning optagne blev afsagt saadan

Kjendelse:

Retten Finder, at Styrelsen for at kunne gjøre Lov af 7de September 1854 § 3 a og b jfr. §'s næstsidste Punktum gjældende ikke behøver at give Meddelelse om det endelige Linievalg, hvor-

imod det er den enkeltes Sag selv at skaffe sig Underretning derom. Og til at skaffe sig en saadan Underretning har Enhver, over hvis Eiendom en Linie er udstukken, al mulig Opfordring, hvis han vil bygge; gjør han det ikke, handler han uagtsomt og maa for denne sin Uagtsomhed selv bære Skaden. Hvad Jernbanens Sagfører har opgivet, om at Linien var udstukken allerede før Midten af Juni d.a., maa ansees som autentisk, ligesom det er paa det rene, at det under Proceduren omhandlede Skur blev opført først for ca 6 uger siden, altsaa længe efter Liniens endelige Udstikning. Men naar saa er Tilfældet, bliver Lov af 7. September 1854 § 3 a og b sammenholdt med samme §'s næstsidste punktum direkte anvendelig, hvorfor

eragtes:

Flytningen af det under Proceduren omhandlede, som Tilbygning til en lade paa Gaarden Nederkværn opførte Skur bliver ikke at erstatte.

E.Gulbrandsen

edsv.

H. Sjødegaard.

Georg Huse.

Herfor til statskassen	} Saaledes at være overensstemmende med Hamar Sorenskriveris Aasteds-og Extrarets-protokol for Vangs Thinglag, bekræftes under min Haand og Embeds Segl.	
For beskrivelse 19 ark		
a 0,67- kr. 12, 73.		
For bekræftning kr. 0,67		
" stempl. papir		E.Gulbrandsen
3 ark no 3. . . " 3,00		edsv.
Kr. 16,40.		(L.S.)
seksten kroner firti øre		
deb. Adv. Schjødt.		
E.Gulbrandsen		
edsv.		

Udskrift

af thinglysningspaategningen paa en med denne ligelydende akt.

Læst inden Retten ved ekstrathinget for Hamar sorenskriveri den 24de november 1891, behørig protokolleret og ekstraheret, hvorefter bemerkes.

Paa gaardsno. 197, brugsno. 1 Bakken af skyld 4 mark 32 øre, eier Lars Bjerke, hviler:

2. Obligation fra L. Bjerke til oplysningsvesenet fond for 6000 kr.

dat, 30. juli, thl. 5. august 1890.

Pant tillige i lno. 72 b Storengen.

3. Erklæring fra forsvarsdepartementet, dat, 28. mai 1890, hvorefter de gaarden Døli med fraskilte parceller paahvilende udrederforpligtelsen overføres paa d. eid. og grno. 195, brno. 1, Nederkværn, thl. 7. april 1891.

1. Skjøde fra Ole Olsen til Lars Larsen paa hans paa pladsen Møllerhagen staaende stue for 70 spd. samt paa forpagtningsretten til nævnte plads ifl. kontrakt af 19/10- 63, thl.18/2-64, dateret 25. november og paategnet erkl. fra gaardeieren om at han fra - falder forkjøbsretten, thl. 8. december 1871. Ved Skjøde af 28. april, thl. 6. mai 1874 har Lars Larsen overdraget sin ret til stuen og forpagtningsretten til Gunnerius Johansen for 140 spd.- Forpagtningsretten følgerhold til erklæring fra Olsen Olsens hustru, paa huds og Ole Olsens levetid den var angivet, aflæst 5/8-90.

Gaardsno. 267 brugsno 1 Jesnæs søndre af skyld 18 mark 46 øre.

Paa obligation fra Lars Jesnæs til Gønner Jesnæs for 1500 kr. dat. 21 august, thl. 23. september 1886 er den 24de oktober 1891 thinglæst en af Gønner Jesnæsen 2. oktober 1891 givet erklæring om frafaldelse af pant i den del af eiendommen, der bliver exproprieret til jernbaneanlægget Hamar- Lillehammer.

Gaardsno. 256 brugsno. 7 Murstad af skyld 89 øre. Paa obligation fra

Simen Andersen til Ole N.Storihle og Paul H.Jevanord for 200 spd., dat 16 april thl. 4 mai 1842 thl. paany 23/11-83 er den 6te november 1891 thinglæst paategning af 29/9-1891 om frafaldelse af pant i den anpart af eiendommen, som er exproprieret til Hamar- Sel jernbaneanlæg.

Gaardsno. 200 Brugsno. 1. Buttekværn af skyld 19 mark 43 øre.

Skadesløsbrev fra Pernille Sørliie til L.Bjerke, A. Storihle, O. Storihle, J.Buttekværn, J.Røseth., S.Ihle, E.Jevanord, M.Jevanord, og Chr. Ulven for indtil 6000 kr, dat 22. september, thl. 6te oktober 1891 med pant i husene paa Sørliies forpagtningsjord.

For Staten forbeholdes)
thinglæsnings og anmerk-)
ningsgebyr.)
Olaf N.Hals.)

Olaf N.Hals.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Herfor til statskassen)
For beskrivelse 1. ark kr.0,67)
" bekræftning " 0,67)
kr.1,34)

E.Gulbrandsen
edsv.

EN krone og ti fire øre
deb.Adv. Schjødt.

E.Gulbrandsen, edsv.

Overtaxt blev for taxt no 3 husmand Ole Johansen Snedkerstuen afholdt den 24de mai 1892, for taxt no 9 gaardsno. 266, brugsno. 1 Jesnes nedre, taxt no 10 gaardsno 265 brugsno 1 Jesnes øvre, taxt no 12 gaardsno. 258 brugsno 1 Lille Ihle med Sør-Ihle den 25de mai 1892 og for taxt no 14 gaardsno 257 brugsno 1 Storihle samt for taxt no 17 gaardsno 266, brugsno 11 Sanden den 27de mai 1892.

Ligeledes blev i tiden fra 25de til 27de mai 1892 overtaxt afholdt for Storhammer, Thorshov med Stenshagen, Mikkel Thorsen Tokstad, Jesnes søndre, Kinlid, Kvernengen og Øverkværn med Guldskjæggerud, men overtaxten thinglæses for disse eiendommers vedkommende.

Hamar sorenskriverkontor, den 23de juni 1892.

Olaf ^{N.}Hals

(L.S.)

Foranstasende paa-tegning læst inden retten ved ekstrathinget for Hamar sorenskriveri den 24de juni 1892, behørig protokolleret og ekstraheret, hvorhos for de eiendommers vedkommende, for hvilke overtaxten ikke er thinglæst, bemærkes, at ingen heftelser er thinglæste eller aflæste siden undertaxtens thinglæsning.

Olaf N.Hals

Herfor skyldes til satskassen 2 -to- kroner 13 -trenten øre, der er debiteret Adv. Schjødt.

Olaf N.Hals.

Page 182 følger efter Page 195
X

1895 d. 27. mai

S o r e n s k r i v e r e n

i

Nordre Hedemarken

Gjør vitterligt: Aar 1895 den 27de Mai blev Extraret sat i det almindelige Retslokale i Distriktsfængslet i Hamar, administreret af Sorenskriverens edsvorne Fuldmægtig Overretssagf. E.Gudbrandsen og medbetjentes af de opnævnte, forhen edfæstede Skjønsmænd Gaardbrugerne Lars Nilsen Busvold af Romedal, Lars Johannesen Dalseng af Vang, Gudbrand Enersen Sjøberg af Løiten og Mons Jørgensen Ousdal af Næs.- Som Suppleant mødte Even Nilsen Stenbegg.-

Hvorda! foretoges Expropriationstaxt og Eftertaxt for Jernbaneanlægget Hamar- Sell, forsaavidt angaar den del af Jernbanen, som ligger inden Vang og Furnes.

For Styrelsen for Statsbanerne mødte Advokat Schjødt ved Overretssagf. Knutsen og fremlagde Stævning i forkyndt Stand.-

Expropriationsstævning.

I Anledning af Jernbaneanlægget Hamar - Sell - inden Furnes Thinglag agter Styrelsen for Norges Statsbaner at lade afholde Forsøgstaxt til Erhvervelse af Skov langs Jernbanelinien til Beskyttelse mod Stenras etc. samt Ret til at tage de fornødne Sikkerheds foranstaltninger mod Ildsfare, hvor Jernbanelinien gaar gjennem Skov.-

Ligesaa agtes afholdt Skjøn og Taxt til Afgjørelse af en Del fra forskjellige Grundeiere i Furnes fremkomne Erstatningskrav i Anledning af dem angivelig paaført Skade under Banens Anlæg.

Thi stævner jeg herved paa Jernbanestyrelsens Vegne de nedenfor nævnte Eiere af Gaarde, Huse eller Grundstykker i Furnes Thinglag, for mindreaarig med Kurator og umyndig med Værge til at møde mig eller Fuldmægtig i Rette til Tid og sted som af Hr. Sorenskriveren i Hamar herpaategnet berammes for at se Documenter irettelagte og Overvære andre til Afholdelse af Expropriationsforretninger og Taxter fornødne Rettegangshandlinger i Henhold til Jernbanelovene af 12. August 1848 og 7de Sept. 1854 samt til § 36 i

Vasdragsloven af 1. juli 1887, jfr. Lov af 14. Juli 1893 alt sammenholdt med Lov af 10de Mai 1860 angaaende Rettergangsmaaden i i Sager angaaende tvungen Afstaaelse af Grund.

Enhver Vedkommende varsles om at fremkomme med sine Paastande og Krav under Forretningen, idet han maa være forberedt paa, at der senere ikke tages Hensyn til hans Fordringer i Anledning af Expropriationen.

G No.	Brno.	Eiendom.	Taxt.	Eier.
1	1	Storhamer	1	Cand. O. Sandberg
12	1	Thorshov	4	Dyrlæge V. Steen og A. Thorshovs Enke Karine Thorshov.-
-	-	Hellerud, Vestre-		Ole Hansen.
-	-	Hellerud, østre -		Kristen Olsen
		Husmandspladsen Bergeli-		Johannes Kristiansen som Bruger.
		Stoksetødegaarden -		Mikkel Hansen.

Kristiania 8. Mai 1895. Advokat Schjødt v/ Fr. Knudsen
O.R. Sagfører.

Forretningen berammes til Foretagelse paa Aaastederne Mandag 27. Mai førstk. og om fornødiges de paafølgende Dage, idet Retten sættes i Hamar Distriktsfængsels Retslokale førstnævnte Dag Kl. 9 Form. For Berammelsen debiteret Rekvirenten Kr. 6,40 - sexKroner firti Øre.-

Hamar Sorenskriverkontor 9. Mai 1895.

E. Gudbrandsen, edsv.

Modtaget 15/5-95. E.J. Sølberg.

Aar 1895 den 16. Mai blev nærværende Stævning forkyndt saaledes Kl. 5½ Em. for Ole Hansen Hellerud paa Bopæl i eget Paahør. Kl. --- --Kristian Olesen Hellerud ^{Do. Ligesaa/} Kl. 6 ----- Mikkel Hansen Stoksetødegaardens ~~Stoksetødegaardens~~ Bopæl i hans korte Fravær for hans svigersøn Ole Paulsen, der blev paalagt og lovede at underrette ham om Forkyndelsen. Kl. 7½ Em. for Johannes K. Bergeli paa Bopæl i eget Paahør, hvilket herved bevidnes i Henhold til aflagt Stevnevidneed, med Tilføiende, at Duplikater bleve leverede Vedkommende.

E.J. Sølberg.

For Forkyndelsen for 4 Personer a kr. 1,60, Kr. 6,40- sex Kroner firti Øre.- E.J. Sølberg.

Sendes med Duplikater Hr. Lensmanden i Vang til videre Forføining, da de øvrige i Stævningen omhandlede Personer bo i

Vang.-

Furnes Lensmandskontor 17. Mai 1895.

E.J.Sølberg.

Modtaget 18/5-95 Kl. 12 Middag. A.Aas.

Aar 1895 den 18de Mai blev nærværende Stævning forkyndt saaledes:

Kl. 4 Efterm. for Kand.O.Sandberg paa Bopæl i eget Paahør.-

Kl. 6,15 Efterm. for Amtsyrlæge V.Steen paa Bopæl men i kort Fravær i Paahør af hans Søster Fru Torshov, der overleveredes Gjenpart med Forkyndelsespaategning og paalagdes og lovede at give sin Broder fornøden underretning om Forkyndelsen ved hans Hjemkomst samme Aften.

Kl. 6.15 Efterm. for A.Thorshovs Enke Karine Thorshov paa Bopæl i eget Paahør.

Sandberg og Fru Torshov overleveredes Gjenpart af Stevningen og afgav begge den Erklæring, at de vedtog Varslet som lovligt.

Dette bevidnes i Henhold til aflagt Stævnevidneed.- A.Aas.
For Forkyndelsen for 3 Personer a kr. 1,60 , Kr. 4⁸⁰ fire Kroner otti Øre, deb. Advokat Schjødt.- A.Aas.

Fremlagt ved Expropriationsforretning den 27/5-1895.

E.Gudbrandsen, edsv.

Komparenten bemærkede, at der i Henhold til Jernbaneanlæggenes Cirkulære No. 22 § 5 e p. 2 og 3 agtedes exproprieret Ret for Jernbanen til at foretage de Forsigtighedsregler til Betyggelse mod Ildsfæde der er omhandlet i nævnte Cirkulære.- Disse Taxter bades afgivet som endelige Taxter. Det nævnte Cirkulære fremlagdes. I Henhold til det anførte begjærede Komparenten Forretningen fremmet.-

Afdelingsingeniør Wæhre var tilstede og bemærkede, at der efter indhentet Bestemmelse fra Styrelsen ikke ønskedes exproprieret Ret til i ovenfor nævnte Sikkerhedsforanstaltninger i større Bredde end 30. Meter fra nærmeste Skinne paa hver Side af Linien.-

For Furnes Kommune mødte Ordføreren Løitnant og Gaardbruger O.R.A.Sandberg.-

Af de Indstævnte mødte Cand. Sandberg ved sin Søn Sagfører E.B.Sandberg, der oplyste, at Sandbergs Husbondskarl Jens Kristiansen vil møde under Befaringen. Ligeledes mødte de Indstævnte Ole Hansen, ved Hans Olsen, Kristian Olåsen, Johannes Kristiansen og Mikkel Hansen.-

Som Opmand valgtes enstemmig Gaardbruger Søberg.- Dyr læge

V. Steen kom nu tilstæde; han fremlagde 2 stkr. Skrivelser af D.D.

Til

Jernbaneanlægget Hamar - Sells Bestyrelse!

Grundeierne indgaar ikke paa nogen Udvidelse af Jernbanelinien i Vikerberget af Thorshaug uden paa følgende Betingelser:

1. At Grunden og Skoven bliver sat i sin fulde Taxtværdi.
2. At Grundeierne skaffes Plads ved Jernbanelinien til Kalkovn eller Kalkbrænderi med nødvendige Huse imellem Berget og Linien paa det af Grundeierne ønskelige Sted.
3. At der gjøres Overgang over Linien i Forbindelse med Kalkbrænderiets Tomt.
4. Stranden skal være fri til Grundeiernes Benyttelse og Behov-
5. og fordres, at Grundeierne har Ret til at arbejde sig frem gennem Jernbanens exproprierede Skraaning til Grundeiernes Steen indenfor, hvorsomhelst den findes tjenlig til Kalkbrænding og til Stensalg, og at Grundeierne har Ret til at brænde eller sælge den Steen, der bliver taget af Jernbanens exproprierede Del, da den ellers blir iveien for Arbejdsplads o.s.v., hvorsomhelst Grundeierne vil tage Steen i sin Del indenfor Linien.-
6. Skigaarden, der skal stænge for Kjørene, saa at Koen ikke kommer op i Linien, har jeg paataalt før, maa sættes helt bort til den nordre Overgang og lige ned til laveste Vandstand, samt at der paa østre Side af Undergangen sættes Kroger og King i Muren paa begge sider til en Grind for at stænge for Dyrene til Stranden.-
7. Hvis Veien i Berget bliver medtaget i Exproprieringen, skal Jernbanen ansvare Veien ubeskadiget, samt hvis der exproprieres søndenfor Veiens Endepunkt, at Veien da fortsættes sydover af Jernbanen, saa at den søndre Del af Bjergot blir farbart for Kjørsel, da der er brat ovenfor den exproprierede Del. Hvis den gaar høiere op, da blir der aldeles ufarbart ovenfor, hvis ingen Vei blir gjort.
8. Paa de Steder, hvor Grundeierne vil tage steen til Kalkbrænding eller til salgs skal de have Ret til at føre den over Linien ud paa Stranden til videre Transport.-

Thorshaug den 27de Mai 1895.

V.Steen.

Ovenstaaende tiltrædes af A.Steen som Værge for Karen Thorshaug

Fremlagt ved Expropriationsforretning 27/5-1895. E.Gudbrandsen, edsv.

- 2) Hvis der nægtes Brænderi og Kalkbrud samt Plads, saaledes at Tokstad fik Planovergang og Ret til at opsætte Kalkbrænderi.

Han har ingen Ret til Vei, medens Grundeierne skal nægtes dette, som har Grundeiendom efter hele Linien, da Togstad blot har forpagtet eller kjøbt 300 Kubikfavne; Disse 300 Kubikfavne har han selv taget en Del af og Jernbanen har expropriert Resten. Kalkbrænderi har han faaet Tilladelse af Jernbanenat opføre som ogsaa blev nægtet Grundeierne.

En Kalkovn ved Husmandspladsenen som Husmændene har brugt og svaret Leie til Eierne i Kalk.

Thorshaug 27de Mai 1895. V. Steen.

Vedtaget for Karoline Thorshaug som Værge A.Steen.

Fremlagt ved Expropriationsforretning den 27/5-1895. E.Gudbrandsen. edsv.

For Gaarden Storhamars Vedkommende hvis Eier er i Slægt med Sorenskriveren, var Overretssagfører E.Gudbrandsen beskikket som Sættedommer i Henhold til Amtets Bemyndigelse i Skrivelse af 16de D.M., der fremlagdes.

Fra

Hamar Sorenskriver og Byfoged.

Efter begjæring af Jernbanens Sagfører er der til Mandag den 27de ds. berammet en Expropriationsforretning til Erhvervelse af Skov langs Jernbanelinien i Furnæs m.v.

Da den ene af de indstævnte Eiere, Cand.theol. Ole Sandberg, er et Sæskendebarn af min Hustru og jeg saaledes inhabil, tillader jeg mig at andrage om, at der til Administration af Forretningen, forsaavidt ham angaar, beskikkes en Sættedommer. Som saadan tillader jeg mig at foreslaa Overretssagfører E.Gudbrandsen.

Hamar 9de Mai 1895. Olaf N.Hals.

Herr Amtmanden i Hedemarkens amt.

Sendes hr. Overretssagf. E.Gudbrandsen der herved beskikkes til som Sættedommer at Administrere den omhandlede Expropriationsforretning.

Hedemarkens Amtskontor 16. Mai 1895. T.J.W.Graff
konst.

Fremlagt ved Expropriationsforretning af 27/5-1895.

E.Gudbrandsen, edsv.

Derefter begav man sig ud paa Befaring.

E. Gudbrandsen.

G.Søberg. M.Ousdahl. L.Dalseng. L.Busvold. E.Stenberg.

Aar 1895 den 28de Mai blev Extraret sat i Farver
L.Gaalaas's Hus i Brumunddalen under Administration
og Medbetjening som igaar.-

Hvorda protokolleredes Taxterne af det igaar befarede.

For Storhamar og Thorshovs Vedkommende indtraadte Suppleant
Sønnēven Stenberg som Skjønsmænd istedetfor L.Dalseng, dersom Ind-
vaaner af Vang fandtes inhabil at fungere for Eiendomme inden Det-
te Distrikt.-

Tilstede var foruden de igaar ved Incamminationen mødende
Amtskonduktør Dahler, der tiltraadte Forretningen paa Storhamars
Grund og fulgte under Befaringen af Stækningerne efter Linien, Til-
synsmand Lars Pedersen Jesnæs, der kom tilstede under Taxt No. 4
Thorshov og senere været med under Forretningen, samt Erik Jevanord,
der afgav møde for sin Sønesøn Løitnant Erik Jevanord- denne var
ikke stævnet til Forretningen; Dyrlæge Steen og Johannes Kristian-
sen Bergeli afgav dog ikke Møde. Ligeledes er idag mødt Mathias
Sollerud. De interesserede mødte ^{igaar} under Befaringen ved sine respek-
tive Eiendomme, for Sandberg Jens Kristiansen og Ole Hansen ved
Hans Olsen. Cand. Sandberg mødte ikke idag, ei heller nogen paa
dennes Vegne.-

Derefter afgaves følgende Taxter:

Taxt No 1 Storhamar G.No. 1, B.No.1: Eier Gnd.O.Sandberg.

s) Mellem Pæl 100-134. Oplag af Madjord udenfor Gjørddet,
Jernbanen paatog sig her ligesom de øvrige Steder hvor
Madjord var henlagt udenfor gjørddet at bortfjerne sam-
me inden Aarets Udgang.

Erstatningen for den ved Jordens Henlæggelse forvoldte
Skade beregnet for 4 Aar 80 -otti- Kr.

t) Mellem Pæl 100 og 118 havde Jernbanen ^{oparbejdet} en lukket Afløbs-
grøft udenfor Gjørddet paa høire Side af Linien, hvil-
ken Grøft Jernbanen forbeholdt sig Ret til at vedlige-
holde. Erstatning herfor 50 -femti- Kroner.

u) Afsavn i 2 Aar af Avling, forarsaget ved Jernbanens
Forbehold under Overtaxtens Litr. b alt. 2 til mellem

Pæl 122 og 129 at expropriere i 200 Meters Bredde.

Text 60 -sexti- Kroner.

- v) Ved Broovergang ved Pæl 161 paatog Eieren sig at istandsætte og vedligeholde Veidækket og Opfyldningerne paa begge Sider af Broen. Erstatning herfor 50 - femti- Kroner.
- w) Henlæggelse af Madjord i 3 Aar udenfor Linien mellem Pæl 170 og 190, Text 35 -tretti fem- Kroner.
- x) Ved Pæl 190 + 5 førte en af Jernbanen oparbejdet Afløbsgrøft paa Venstre side af Linien, som tidligere ikke var taget Hensyn til.- Jernbanen exproprierede nu den til Grøften medgaaede Grund, der nu blev opmaalt og efter Amtskonduktørens Erklæring skulle indtages paa Kortet,- Text for Grunden 23 -tre og tyve.- Kroner.
- y) En paa høire Side af Linien udenfor Gjærdet mellem Pæl 192 og 210 af Jernbanen oparbejdet lukket Afløbsgrøft, som Grundeieren paatog sig at vedligeholde. Mændene erklærede at de i Betragtning af, at Grøften dannet Afløb for Grundeierens Drænsystem ikke fandt at kunne give nogen Erstatning for samme.-
- z) Henlæggelse af Madjord udenfor Linien mellem Pæl 192 og 214 i 4 Aar, Text 45 -firti fem- Kroner.
- æ) Ved Pæl 247 førte en Stikrende gennem Linien, der munder ud i Terrainet paa venstre Side af Linien uden Afløbsgrøft. Grundeieren forlangte Erstatning for den Skade, som det gennem ^{førende Overvand} Stikrenden forårsagede paa hans Eiendom.-
- Mændene erklærede, at de antog at den omhandlede Stikrende ikke forårsagede Skade.
- ø) Henlæggelse af Madjord udenfor Gjærdet mellem Pæl 243 og 256, Afsavn af Avling i 4 Aar 20 - tyve- Kroner.
- aa) Henlæggelse af Madjord udenfor Gjærdet mellem 274 og 286, Afsavn i 4 Aar 35 -treti fem- Kroner.-
- bb) Ved Pæl 284 har Jernbanen oparbejdet en saaben Afløbsgrøft udenfor Gjærdet paa venstre Side af Linien.- Denne Grøft munder ud i Terrainet, hvorfor Grundeieren forlangte Erstatning. Erstatning 25 -fem og tyve- Kr.
- cc) Mellem Pæl 405 og 416 + 7,4 paa høire Side af Linien exproprieredes Ret til at foretage de Forsikringsforanstaltning-

ger mod Ildsvaade der omhandles i Anlægscirkulæret No. 22 § 5 1 p. 2 og 3 med den Begrænsning, som fremgik af Afdelingsingeniørens Protokoltilførsel i Retsmøder igaar.-

Taxt 1 -en- Kroner pr. Ar. Sættedommeren tilkommer et passende Salær og blev

eragtet:

Sættedommerensverretssagfører E.Gulbrandsen tilkjendes et Salær af 15 -femten- Kroner. For de øvrige Eiendommens Vedkommende fungerede Gudbrandsen som Sørenskriverens edsvorne Fuldmægtig.

Johannes Kristiansen Bergelig var nu kommen tilstede.

Taxt No 4. Thorshov med Stenshagen, G.No. 12 B.No. 1 Eiere Dyrlæge W.Steen og Karoline Thorshov.-

De af W Steen igaar fremlagte Skrivelser oplæstes paa Aastedet for Skjønsmændene. De i den ene skrivelse fremholdte 8 Betingelser frafaldt paa Aastedet med Undtagelse af Punkterne 2,3,4 og 8, som han fremdeles fastholdt; han ønskede Plads for Kalkbrønderiet indenfor Linien mellem Tunnellen og den søndenfor samme fremspringende Bjergknaus.

Knudsen bemærkede, at samtlige de Spørgsmaal, der fremlagdes i den fremlagte Skrivelse, var behandlet og afgjort ved Under- og Overtaxten, hvorfor Komparenten ikke kunde gaa med paa; at disse Spørgsmaal atter oprippedes for nærverende Skjønret. Komparenten havde Akter af de nævnte Forretninger med og foreviste samme i Retten.

Administrator bemærkede, at Hensigten med nærverende Taxt antoges at være at afgive Taxt over den ved de tidligere Taxter uforudseede ved Jernbanens Bygning forarsagede Skade samt afgivelse af Taxt forsaavidt noget ved de tidligere Taxter skulle være forbigaaet og det antages at fremgaa af de tidligere Taxter, at de af Steen fastholdte Paastande da fik sin Afgjørelse

eragtedes:

De af Dyrlæge W.Steen og Karoline Thorshaug fremholdte og fastholdte Paastande bliver ikke at afgjøre ved nærverende Taxtforretning.-

f) Expropriation af Ret til Oprydning af Skovholtet, som under Taxt No.1 Litr cc omhandlet mellem Pæl 416+7,4 til 433+5 og mellem 447+5 og 525 paa høre side af Linien.-

Text 50 -femti- Øre pr. Ar.

Text No. 6. Jesnæs søndre, G.No. 267, B.No. 1.

- v) Eieren Lars Pedersen Bemærkede, at han under den nuværende høie Vandstand i Mjæsen ikke kunde benytte den nedenfor Stationstomten førende Kreaturvei, hvorved han blev nødt til at føre sine Kreaturer til Havnehagen over den dyrkede Mark ovenfor Stationsbygningen. Eieren forlangte derfor i Henhold til sit under Overtaxten tagne Forbehold Erstatning for den hidtidige og muligens fremtidige Ulempe af den Art. Text 150 - Et hundrede og femti- Kroner, derunder ogsaa indbefattet fremtidig Ulempe.

Text No 13. Johannes Kristiansen som Bruger af Husmandplads Bergeli.

- e) Erstatning for Ulempe ved en paa Grund af Jernbaneanlægget nødvendiggjort flytning af Brønd ved Pæl c. 892. Eieren oplyste, at hans brønd nu var bleven utæt.

Taxten 40 -firti- Kroner.

Text No 28. Jevanord, nordre og lille, GNo.256, BNo.2. Eier Løit -nant Erik Jevanord.

- a) Erstatning for Stenbrud paa Eiendommen, Text 20 -tyve- Øre pr. Kubikmeter udtaget Mursteen.

Text No. 29 Hellerud, østre, GNo. 240, BNo. 1 Eier: Kristen Olsen.

- A) Stenbrud, Text 25 -fem og tyve Øre pr. Kubikmeter udtaget Mursten.
b) Skade paa Gjerde og øvrige Ulempe ved Stentaget 25 -fem og tyve- Kroner.

Text No. 30 Stoksetødegaarden, G.No. 239, B.No.2. Eier Mikkel Hansen.

- a) Ulempe paa Eiendom og Gjerde, forvoldt ved det under forrige og næste Taxtnummer omhandlede Stenbrud og Kjørsel; Text 40 -firti- Kroner.

Text No. 31. Hellerud vestre, G.No. 240 B.No. 4, Eier Ole Hansen der mødte ved Sønnen Hans Olsen.-

- a) Stenbrud, Text 25 -fem og tyve- Øre pr. Kubikmeter udtaget Mursten.
b) Ulempe af enhver Art og Skade paa Gjerde og Mark, forvoldt ved Stenbruddet og Stenkjøring. Text 60 -sexti- Kroner.

Text No. 32 Sollerud østre, G.No. 253, B.No. 2. Eier Mathias Olsen.

- a) Skade paa Gjerde og Mark, forvoldt ved Stenkjøring, Text 20

-tyve- Kroner. Rekvirenten forlangte 2 Akter og 1 Udskrift af Forretningen.-

Som Tilsynsmand for Furnæs oplyste Lars Jesnes, at flere af Grundeierne efter Linien har meddelt ham, at de af Jernbanen anbragte Grinde er for aabne, idet Sauen kan komme igjennem dem. Han fremholdt ønskeligheden af, at Jernbanen forandrede Grindene, saa disse blev tættere.- Skjønsmændene erklærede, at de havde afgivet sit Skjøn efter bedste Skjøn og Overbevisning i Henhold til tidligere aflagt Ed.

Efterat Mændene havde erklæret at de intet havde at bemærke ved det Forhandlede og Protokollerede blev Retten hævet.

Administrator betalte lokale med kr. 3,20.-

E.Gudbrandsen.

G.Søberg.

M.Ousdal.

L. Dalseng.

L.Busvold.

E.Stenberg.

For Udskriften kr. 4,80-fire Kroner
 otti øre, berigtiget ved Stempelmar-
 ker, not. Adv. Schjødt.-

C.Holst-Larsen.
 edsv.

) Aktudskriftens Rigtighed
) bekræftes.

) C.Holst-Larsen,
) edsv.

Page 200 følger efter Page 189

X

1893 d. 12. oktober.

S o r e n s k r i v e r e n

1

Hamar Sorenskriveri

Gjør vitterligt: Aar 1893 den 12te October blev Ret sat paa gaarden Kvernengen i Furnæs, administreret af Sorenskriverens edsvorne Fuldmægtig Overretssagfører E. Gudbrandsen i overvær af de opnævnte forhen edfæstede Skjøn- og Taxationsmænd Gaardbrugerne Lars Nilsen Busvold af Romedal, Lars Johannesen Dalseng af Vang, Gudbrand Enersen Søberg af Løiten og Mons Jørgensen Ousdal af Næs.- Som suppleant var Gaardbruger Even Nilsen Stenberg af Romedal tilstede.-

Hvorda. afholdtes Expropriationsforretning til Fortsættelse af Expropriationerne til Hamar-Sell Banen.-

Som Opmand valgtes gaardbruger Søberg.

Afdelingsingeniør Wehre var tilstede.-

Advokat Schjødt ved Advokat Jacobsen fremlagde 1) Expropriationsstevning, 2) Skrivelse af 2ode Juli d.a. fra Overingeniør Fleischer til Advokat Schjødt. I Retten havde tilstede Akt af ^{og Overtaxt} Undertaxt for Distriktet.-

Den fremlagte Stevning og Skrivelse akteres:

" Jernbaneanlæggens Sagfører

" (Advokat Anneus Schjødt) Kristiania den 30. September 1893.

" Expropriationsstevning.

" For gaardens Kvernengens Vedkommende Taxt No. 21,
" G.No. 196, B.No. 1 i Furnæs agter Styrelsen for Statens Jernbaner at afholde en Expropriationsforretning til Afgivelse af Fravigelseskjendelse vedkommende Forsøgs- og Alternativtaxter samt om fornødiges Afholdelse af nye Taxter til Erhvervelse af Grund m.v. til Hamar - Sell- Banen.-

" Thi stevner jeg herved paa Jernbanestyrelsens Vegne Eierne af nævnte Eiendom Laura Simenstad at møde mig eller Fuldmægtig i Rette til Tid og Sted som af Hr. Sorenskriveren i Hamar her-
" naar tegnet berammes for at se Dokumenter irettelagte og overvæ-

"re andre til Afholdelse af Expropriationsforretningen og Taxterne
 " fornødne Rettergangshandlinger i Henhold til Jernbanelov af 12.
 " August 1848 og 7. September 1854 samt til § 36 i Vasdragsloven af
 " 1ste Juli 1887 jfr. Lov af 14de Juli 1893- alt sammenholdt med
 " Lov af 10de Mai 1860 angaaende Rettergangsmaaden i Sager angaa-
 " ende tvungen Afstaaelse af Grund.-

" Indstevnte varsles om at fremkomme med sine Paastande og
 " Krav under Forretningen, idet han maa være forberedt paa, at der
 " ikke senere tages Hensyn til hans Fordringer i Anledning af Ex-
 " propriationen.- Annæus Schjødt.

" Forretningen berammes herved til Foretagelse paa gaarden
 " Kvernengen i Furnæs Torsdagen 12 October førstkommande kl. 10
 " Formiddag.- For Berammelsen kr. 6,40 -sex Kroner firti øre deb.
 " Adv. Schjødt.

" Hamar Sorenskriverktr. den 2den October 1893.

" E.Gudbrandsen, edsv.

" Aar 1893 den 5te October kl. 1 Eftermiddag blev foranstaa-
 " ende Expropriationsstevning med Berammelse forkyndt for Laura
 " Simenstad i eget paahør paa Bopælen. Bekræftet afskrift blev
 " hende overleveret. Dette bevidnes i Kraft af aflagt Stevnevid-
 " need.- O. Hornseth.

" For Forkyndelsen	kr. 1,60)
" og gjenpart af Berammelsen med)
" Bekræftning.....	" 0,67)
"	kr. 2,27)
" - tokroner tyve syv øre deb. Hr. Advokat)
" Schjødt.-	Albert Bang, kst.)

" Aar 1893 den 7de October blev denne Expropriationsstevning
 " lovlig forkyndt for Laura Simenstads Væрге, Johannes Hjelmstad,
 " paa Bopæl i eget Paahør. En bekræftet Gjenpart blev tilstillet
 " ham. Dette attesteres i Kraft af aflagt Stevnevidne-Ed.-

" For Forkyndelsen 1,60, afskrift og Bekræftning 0,87 tilsammen
 " to kroner firti syv øre, deb. Adv. Schjødt. L.Eriksen.

" Irettelagt 12/10- 1893. E.Gudbrandsen, Edsv.

" Norges Statsbaner.)
 " Overingeniøren for Hamar-Sell-Banen.) Lillehammer den 20. Juli
 " 1893.

" Den med Hr. Advokatens Skrivelse af 11. Juli til Afdelings-

" Ingeniør Wæhre oversendte Erklæring er forelagt Laura Simenstad
 " til Underskrift, der imidlertid nægtede at undertegnede Erklæ-
 " ringen.-

" Under et Møde paa Kvernengen den 18de ds., hvor Laura Simen-
 " stads Værg, Gaardbruger Hjelmstad og Lensmand Halvorsen, der
 " har havt Eiendommen tilsalgs, var tilstede, fremholdtes som
 " Grund for Nægtelsen af Underskrift, at der vanskelig kunne skaf-
 " fes hensigtsmæssig Tomt for Flytning af Bygningerne. Ved Taxt-
 " forretningen blev imidlertid paavist saadan Tomt, saaat Skjøn-
 " mændene har taget Hensyn til hvorledes Bebyggelsen i Tilfælde
 " vilde blive; jeg paaviste under Mødet den under Taxtforretnin-
 " gen omhandlede Tomt.-

" Da Forhandlingerne med Laura Simenstad ikke har ført til
 " det ønskede Resultat uagtet der fra Jernbanens Side indrømmedes
 " en yderligere Udsættelse med Flytningen, tillader jeg mig at
 " henstille til Hr. Advokaten at foranledige afholdt ny Taxtfor-
 " retning, hvortil formentlig er anledning.-

" En Idag modtagen Skrivelse fra Lensmand Halvorsen tillæ-
 " der jeg mig at vedlægge.-

" Erbødigst A.Fleischer.

" Hr. Advokat Schjødt.

" Irettelagt 12/10-1893. E.Gudbrandsen, Edsv.

Eieren Laura Simenstad var nærværende og for hende var
 hendes Svoger Gaardbruger Johannes Hjelmstad og Lensmand Halvor-
 sen tilstede.-

Jacobsen bemærkede under Henvisning til Overingeniørens
 Skrivelse, at Hensigten med nærværende Forretning er at fastslaa
 og træffe Valg mellem de for nærværende Taxtnummer fastsatte For-
 søgs- og Alternativtaxter.- Komparenten bemærkede, at den ved
 Overtaxten for Jernbanen opstillede Frist for Bestemmelse, Udgan-
 gen af 1892, er hengaaet uden at Anlægget har kunnet træffe sit
 Valg; herom er Laura Simenstad underrettet først i Skrivelse til
 Advokat Heiberg af 24/12-92 og senere i Skrivelse til samme af
 8de og 22de Februar 1893, idet intet tilfredsstillende Svar indløb
 paa den første Henvendelse. Under 8. Marts 1893 har imidlertid
 Laura Simenstad afgivet sin Erklæring, som Komparenten nu fremlag-
 de.- Inden Udløbet af den nye Frist er Valg mellem Alternativerne

meddelt Grundeiersken. Til Legitimation heraf fremlagde Komparenten Skrivelse af 21. juni d. a. fra Overingeniøren til Advokat Schjødt. Med Advokat Schjødts Skrivelse af 11. Juli d.a. til Afdelingsingeniør Wehre blev derefter oversendt en Erklæring i Sagens Anledning til Underskrift af Grundeiersken; Skrivelsen og Udkastet til Erklæring fremlagdes. Denne Erklæring har Grundeiersken imidlertid nægtet at undertegne Komparenten forment, at Grundeiersken var forpligtet til at vedstaa Overenskomsten om Flytning, og at Jernbanen vistnok har truffet sin Bestemmelse senere end Udgangen af 1892, men ikke senere end den Frist, der med Grundeierskens Billigelse og under hendes udtrykkelige Erkjendelse i Erklæringen af 8de Marts 1893 er bestemt.--

Det Fremlagte akteres:

- " Undertegnede Eier af Gaard No. 196, BrugsNo 1 Kværnengen
 " i Furnes andrager herved den ærede Jernbanestyrelse om en for-
 " længet Ryddiggjørelsesfrist indtil 1ste Juli næste Aar, hvis in-
 " gen Bestemmelse bliver fra Jernbanens Side førend i Juni Maaned
 " d.a.--
- " Dersom denne Frist ikke indrømmes, ønsker jeg heller at
 " Jernbanen selv overtager Ryddiggjørelse af især Hovedbygningen.--
 " Brumunddalen den 8de Marts 1893.-- Laura Simenstad.--
- " Irettelagt 12/10-1893. E.Gudbrandsen, edsv.
- " Norges Statsbaner. Overingeniøren for Hamar- Sell- Banen.
 " Lillehammer den 21. juni 1893.
- " Herved tillader jeg mig at underrette om at der nu er truffet
 " Bestemmelse vedk. Taxt No. 21 i Furnes, Kværnengen, Eier og Bru-
 " ger Laura Simenstad med Hensyn til Alternativtaxterne saaledes:
- " Litr. b. Forsøgstaxt vedk. Hovedbygningen omtr. ved Pæl 1342
 " Alt. 2.-- Flytningstaxt vælges.--
- " Litr. c. Forsøgstaxt for Flytning af Staburet. Staburet flyttes.--
- " Litr. d. Flytningstaxt for det lille Vaaningshus omtrent ved Pæl
 " No. 1341. Alt. 1 Flytningstaxt vælges.--
- " Litr. e. Flytningstaxt for Udhusene omtr. ved Pæl 1345 og nor-
 " denfor. Udhusene flyttes.
- " Efter foreløbig Aftale med Laura Simenstad antages Ryddig-
 " gjørelsesfristen at kunne fastsættes: for Hovedbygningen Litr. b.
 " inden 1ste August 1894 og for de øvrige Bygninger inden 1. Sep-

" tember 1893.-

" Paa Grund af den senere Afgjørelse end ved Overtaxten for-
 " udsat, tillader jeg mig at anmode om at en Erklæring vedk. den
 " forandrede Ryddiggjørelsesfrist fra Hr. Advokaten maa blive til-
 " stillet Afdelingsingeniør Wæhre, der vil fremlægge samme for
 " Laura Simenstad til Underskrift. Den med Hr. Advokatens Skrivelse
 " af 28. Marts fulgte Skrivelse af 8de næstfôr fra Laura Simenstad
 " tillader jeg mig at tilbagesende.

" Erbødigst A.Fleischer.

" Hr. Advokat Schjødt.

" Irettelagt 12/10-93. E.Gudbrandsen edsv.

" Jernbaneanlæggene Sagfører.

" (Advokat Annæus Schjødt). Kristiania 11. juli 1893.

" Hr. Afdelingsingeniør Wæhre, Hamar.

" Hoslagt tillader jeg mig at sende Dem til Forelæggelse for og
 " Erhvervelse af Underskrift fra Laura Simenstad en Erklæring ved-
 " kommende de valgte Alternativer for Bygningerne paa hendes Eien-
 " dom Kvernengen, Taxt No. 21 i Furnes. Efter erhvervet underskrift
 " bedes Erklæringen mig tilbagesendt. Hvis Laura Simenstad ønsker
 " en afskrift af Erklæringen, saa giv hende en saadan.-

" Erbødigst Annæus Schjødt.

" Irettelagt 12/10-93. E.Gudbrandsen, edsv.

" Erklæring.

" Undertegnede Laura Simenstad erkjender herved at være gjort
 " bekjendt med, at der er truffet endeligt Valg mellem de forskjel-
 " lige Alternativer og Forsøgstaxter vedkommende Husebygninger paa
 " min Eiendom Gaards No. 196 Brugs No. 1 Kvernengen, Taxt No. 21 i
 " Furnes saaledes:

" Litr. b. Forsøgstaxt vedk. Hovedbygningen omtr. ved Pæl 1342.

" Alternativ 2, Flytningstaxt vælges.

" Litr. c. Forsøgstaxt for Flytning af Staburet. Staburet Flyttes.

" Litr. d. Flytningstaxt for det lille Vaaningshus omtr. ved Pæl

" 1341. Alt. 1, Flytningstaxt vælges.-

" Litr. e. Flytningstaxt for Udhusene omtr. ved Pæl 1345 og nor-
 " denfor. Udhusene flyttes.- Jeg vedtager at flytte Ho-

" vedbygningen Litr. b. inden 1ste August 1894 og de

" øvrige Bygninger inden 1. juli 1894 til lovlig afstand

" fra Linien, med undtagelse af Bygning Lit. d. der
 " skal flyttes inden 1. september 1893.

" Irettelagt 12/10- 93 . E.Gudbrandsen, edsv.

" Laura Simenstad protesterede mod Jernbaneanlæggets Beretti-
 " gelse til de vedkommende Frister uden nogen Foranledning fra hen-
 " des Side er oversiddede, at begjære ved denne Forretning Fravi-
 " gelseskjendelse vedkommende de allerede afholdte Taxter, Det er
 " Komparentens Mening, at ny Taxtforretning idag maa blive at af-
 " holde med Hensyn til Husebygningerne og Ulempe; men hun forbeholdt
 " sig senere under Forretningen at motivere sin Opfatning. Den Er-
 " Klæring, Jernbaneanlæggets Sagfører lægger til Grund for en an-
 " den Opfatning, er af Komparenten afgivet under en anden Forud-
 " sætning, idet det nemlig den gang denne blev afgivet, nemlig 8de
 " Marts 1893, var hende ubekjendt at der med Hensyn til Stationshu-
 " senes Beliggenhed vilde blive truffet en anden Bestemmelse end un-
 " der de afholdte Taxter forudsat. Hun maatte forøvrigt idetheletaget
 " benægte, at Erklæringen idetheletaget kan tages til Indtægt som
 " skeet. Komparenten mente idetheletaget at nærværende Forretnings
 " Tilstevning af Jernbaneanlægget er et Bevis paa, at samme heller
 " ikke er sikker i sin Sag.- Der er indrømmet, at Jernbanen har
 " truffet sin Bestemmelse senere end Udgangen af 1892 og Komparen-
 " tens Ret til ny Taxt er dermed afgjort.- Komparenten var iøvrigt
 " da Erklæringen af 8de Marts d.a. afgaves, ikke opmærksom paa, at
 " Fristen var udløbet den 31te December. Anlægsstyrelsens Bestemmel-
 " se er afgivet antagelig i Mai iaar, altsaa længe efter at Erklærin-
 " gen af 8/3-93 afgaves.- Da Komparenten isommer blev underrettet om
 " Stationsarrangementets Forandring, nægtede hun at afgive den i Ad-
 " vokat Schjødts Skrivelse til Wæhre af 11/7 d.a. omhandlede Erklæ-
 " ring. Komparenten sluttelig gjorde opmærksom paa slutningstiraden
 " af 8/3-93, der noksom sier at hun er ubekjendt med forandrede Sta-
 " tionsarrangement.- Med hensyn til den reelle Ulempe bemærkede Kom-
 " parenten, at der efter Overtaxten er indtruffet en Forandring med
 " Hensyn til Arrangementet af Station, idet et Godshus er projecteret
 " paa et nyt Sted og Expropriationsgrænsen noget udvidet. Som Følge
 " heraf er Hovebygningens Placering betydelig vanskeliggjort. Da det
 " maa antages, at dette er noget som ikke var forudsat ved Afgivel-
 " sen af Mændenes Skjøn, formente Komparenten, at der tilkom hende

en rimelig Ulempeerstatning. Det er fornemmligt dette, som har gjort, at hun nu paastaar Verditaxt. Komparenten skulde imidlertid erklære sig villig til mod en passende Ulempeerstatning at vedtage Flytningstaxterne.--

Jacobsen kunde ikke erkjende, at det af Grundeiersken anførte om Adgangen til at fragaa Flytningsoverenskomsten var korrekt. Han henviste til og fastholdt sit tidligere Anførte.-- Efter Konference med Afdelingsingeniøren fandt Komparenten imidlertid at det omhandlede reelle Hensyn ikke var uden Vægt, og da det derhos var af væsentlig Betydning for Anlægget ikke at blive opholdt i sit Arbejde ved yderligere Procedure, Kjendelse og eventuel paaanke af denne, endes Parterne efter endel Forhandlinger om følgende Ordning:

Samtlige Flytningstaxter fastslaaes som endelige. Ligesa fastslaaes Forsøgstaxt Litr. a. No. 2 som endelig.

I Ulempeerstatning tilstaaes Grundeiersken Litr. m. 2000-totusinde- Kroner.--

Flytningsfristen bliver:

For Litr. b. 2. Hovedbygningen 1ste Augsut 1894.

" Litr. c. Staburet 1ste December 1893.

" Litr. d. Det lille Vaaningshus 1ste December 1893.

" Litr. e. Udhusene 1ste Februar 1894.

Fravigelse af Grunden, hvorpaa Husene staar, sker ~~Eft~~ den for Husene satte Flytningsfrist. Det er en selvfølge, Flytningen sker til lovlig Afstand fra Linien.--

Jacobsen bemærkede, at der til regulering af Driftsvandrenden omtrent ved Pæl 1331 udfordredes noget mere Grund en ved Taxterne forudsat.-- Komparenten, Afdelingsingeniøren og Grundeiersken indgik nu overenskomst om denne Grund tages efter den for litr. a. 1 satte Taxt 40 -firti- Kroner pr. Ar.-- Overingeniørens Approbation af de indgaaede Overenskomster forbeholdtes.-- Jacobsen begjærede Forretningen sluttet og beskrevet i 2 akter og 1 bekræftet Udskrift.--

Laura Simenstad samtykkede i den af Jacobsen nævnte Ordning og vedtog Overenskomsten.--

Mændene erklærede, at de intet havde at bemærke ved det Forhandlede eller Protokollerede.--

Retten hævet.

E. Gudbrandsen, edsv.

G. Sjøberg. L. Busvold. L. Dalseng. M. Ousdal.

Beregnet til statskassen	(Saaledes at være overensstemmende
for forretningen:)	med Hamar Sorenskriveris Aasteds-og
Berammelse kr. 6,40)	Extraretsprotokol bekræftes under
Inkammeration og prot. 6,00)	min Haand og Embeds Segl.-
1ste dags salær... 9,60)	E.Gulbrandsen, edsv.
kr. 22,00)	(Hamar Sorenskriverembede)
For akten:	(
Beskrivelse 3 ark)	
2,01)	
Bekræftning 0,67 " 2,68)	
kr. 24,68)	
hvoraf kr. 15,60 er betalt, kr		
9,08 deb. adv. Schjødt.-	((
E.Gudbrandsen.edsv.)	

1895 d. 27. mai.

Sorenskriveren

1

Hamar Sorenskriveri

gjör vittterligt:

Aar 1895 den 27de Mai blev Extraret sat i det almindelige Retlokale i Distriktsfængslet i Hamar, administreret af Sorenskriverens edsvorne Fuldmægtig Overretsaagfører E. Gudbrandsen og medbetjentes af de opnævnte, forhen edfæstede Skjønsmænd Gaardbrugerne Lars Nilsen Busvold af Romedal, Lars Johannesen Dalseng af Vang, Gudbrand Eriksen Söberg af Lötten og Mons Jürgensen Ousdal af Næs.

Som Supleant mødte Even Nilsen Stenberg.-

HVORDA foretages Expropriationstaxt og oftertaket for Jernbaneanlægget Hamar - Sell, forsaavidt angaar den Del af Jernbanen, som ligger inden Vang og Furnes.

ForStyrelsen for Statsbanerne mødte Advokat Schjødt ved Overretsaagfører Knutsen og fremlagde Stævning i førkyndt Stand.

Stævningen akteres:

- " Expropriationsstævning.
- " I Anledning af Jernbaneanlægget Hamar - Sell inden Furnes
- " Thinglag agter Styrelsen for Norges Statsbaner at lade afholde
- " Forsøgstakst til erhvervelse af Skov langs Jernbanelinien til
- " Beskyttelse mod Stenras etc. samt Ret til at tage de fornødne
- " Sikkerhedsforanstaltninger mod ildsfare, hvor Jernbanelinien gaar
- " gennem Skov.
- " Ligesaa agtes afholdt Skjøn og Takst til Afgjørelse af en
- " Del fra forskjellige Grundeiere i Furnes frekomne Erstatnings-
- " krav i Anledning af den angivelig paaført Skade under Banens
- " Anlæg.
- " Thi stævner jeg herved paa Jernbanestyrelsens vegne de nedenfor navnte Eiere af Gaarde, Huse eller Grundstykker i Furnes Thinglag, for mindreaarige med kurator og umyndige ved Varsge til at møde mig eller Fuldmægtig i Rette til Tid og Sted som af Hr. Sorenskriveren i Hamar herpaa tegnet berammes for at se

" Dokumenter irettelagte og overvære andre til Afholdelse af
 " Expropriationsforretninger og Takster fornødne Rettergangs
 " handlingen i Henhold til Jernbanelovene af 12te August 1848
 " og 7de September 1854 samt til §36 i Vædringsloven af 1. juli
 " 1887 jfr. Lov af 14de Juli 1893, alt sammenholdt med Lov af
 " 10 Mai 1860 angaaende Rettergangsmaaden i Sager angaaende
 " tvungen Afstaaelse af Grund.

" Enhver vedkommende varsles om at fremkomme med sine
 " Paastaaelse og krav under Forretningen, idet han maa være forbe-
 " ret paa, at der senere ikke tages Hensyn til hans Fordringer
 " i Anledning af Expropriationen.

GNo.	BNo.	Eiendom	Takst	Eier.
1	1	Storhamar	1	Cand. O. Sandberg.
12.	1	Thorshov	4	Dyrsløge V. Sten og A. Thorshaugs Enke: Karine Thorshov.
		Hellerud vestre		Ole Hansen.
		Hellerud østre		Kristen Olsen.
		Hasmandspladsen Bergeli		Johannes Kristiansen som Bruger.
		Stoksetødegården		Mikkel Hansen.

" Kristiania 8. mai 1895.-

" Advocat Schjødt

" v/ Fr. Knutsen.
o.r.sakfører.

" Forretningen berammes til Foretagelse paa Aastederne
 " Mandag 27de Mai førstkomende og om fornødiges de paafølgende
 " de Dage, idet Retten ^{settes} i Hamar Distriktsfængsels Retslokale
 " førstnavnte Dag Kl. 9 Formiddag.-

" For Berømmelsen debiteret Rekvirenten Kr. 8,40- seks
 " Kroner færti Öre.-

" Hamar Sorenskriverkontor 9. Mai 1895.-

" E. Gudbrandsen.- edsv.

" Modtaget 15/5-1895 E.J. Sjöberg.

" Aar 1895 den 13de Mai blev nærværende Stævning for-
 " kyndt saaledes:

" Kl. 5 1/2 Em. for Ole Hansen Hellerud paa Bopæl i eget Paahjør

" " " " Kr sten Olsen Hellerud " " " " 14^{tesaa}

" " 8 " " Mikkel Hansen Stoksetødegårdens Bopæl i hans

" korte Fravar for hans Svigersøn Ole Paulsen,
 " der blev paalagt og lovede at underrette
 " ham om Forkyndelsen.

" Kl. 7 1/2 Em. for Johannes K. Bergeli paa Bopæl i eget Paahør;
 " hvilket herved bevidnes i Henhold til aflagt Stævnevidneed, med
 " Tilføiede, at Duplikater bleve leverede Vedkommende.

" For Forkyndelsen, for 4 Personer)	E. J. Söberg.
" à kr. 1,50..... kr. 6,40	}
" seks Kroner og firtil Öre.	
" E. J. Söberg.	

" Sendes med Duplikater Hr. Lensmanden i Vang til vi-
 " dere Forföining, da de övrige i Stævningen omhandlede Personer
 " bo i Vang.

" Furnæs Lensmandskontor, 17. Mai 1895. E. J. Söberg.

" Modtaget 18/5.95. Kl. 12 middag. A. Aas.

" Aar 1895 den 18de Mai blev nærværende Stævning forkyndt
 " saaledes:

" Kl. 4 eftermiddag for Kund O. Sandberg paa Bopæl i eget paahör.

" Kl. 6,15 Eftermiddag for Amtsdyrlæge V. Sten paa Bopæl men i
 " kort fravar i Paahör af hans Söster Fru Thorshov, der overleverede
 " des Gjenpart med Forkyndelsespaategning og paalagdes og lovede
 " at give sin Broder fornöden Underretning om Forkyndelsen ved
 " hans Hjemkomst sammeAften.

" Kl. 6,15 Eftermiddag for A. Thorshovs Enke Karine Thorshov paa
 " Bopæl i eget Paahör.

" Sandberg og Fru Thorshov overleveredes Gjenpart af Stævningen
 " og afgav begge den Erklæring, at de vedtog Varslet som lovligt.

" Dette bevidnes i henhold til aflagt Stævnevidneed.

E For Forkyndelsen for 3 Personer)	A. Aas.
" a. kr. 1,50. . . . kr. 4,50-	}
" fire Kroner, otti Öre, - debi-	
" teret Hr. Advocat Schjöldt.	
" A. Aas.	

" Fremlagt ved Expropriationsforretning 27/5-1895.

" E. Gudbrandsen. edsv.

Komparenten bemærkede at der i Henhold til Jernbaneanleggenes
 Cirkulære No. 22 § 5 o p. 2 og 3 agtedes exproprieret Ret for

Jernbanen til at foretage de Forsigtigheds regler til Betryggelse mod Ildfare, der er omhandlet i nævnte Cirkulare. Disse Takster bades afgivet som endelige Takster. Det nævnte Cirkulare fremlagdes. I henhold til det anførte begjærede Komparanten Forretningen fremmet.

Afdelingsingeniør Wæhre var tilstede og bemærkede at der efter indhentet Bestemmelse fra Styrelsen ikke ønskedes exproprieret Ret til i ovenfor nævnte Sikkerhedsforanstaltninger i større bredde end 30 Meter fra nærmeste Skinne paa hver Side af Linien.

For Furnæs Kommune mødte Ordføreren Løjtnant og Gaardbruger O.R.A.Sandberg.

Af de indstævnte mødte Cand. Sandberg ved sin søn Sagfører H.B.Sandberg, der oplyste, at Sandbergs Husbondekarl Jens Kristiansen vil møde under Befaringen. Ligeledes mødte de indstævnte Ole Hansen ved Hans Olsen, Kristen Olsen, Johanness Kristiansen og Mikkel Hansen.

Som Opmand valgtes onstemmig Gaardbruger Søberg.

Dyrlege W.Steen kom nu tilstede; han fremlagde 2 Stk. Skrivelser af B.D.

2 Stk. Skrivelser akteres:

- " Til
- " Jernbaneanlægget Hamar - Sells Bestyrelse!
- " Grundeierne indgaa ikke paa nogen Udvidelse af Jernbanelinien i Vikerberget af Thorshaug uden paa følgende Betingelser:
- " 1. At Grunden og Skoven bliver sat i sin fulde Takstværdi.
- " 2. At Grundeierne skaffes Plads ved Jernbanelinien til Kalkovn eller Kalkbrænderi med nødvendige Huse imellem Berget og linien paa det af Grundeierne ønskelige Sted.
- " 3. At der gjøres Overgang over Linien i Forbindelse med Kalkbrænderiets Tomt.
- " 4. Stranden skal være fri til Grundeiernes Benyttelse og Behov.
- " 5. og fordras, at Grundeierne har Ret til at arbejde sig frem gjennem Jernbanens exproprierede Skraaning til Grundeiernes Sten indenfor, hvorsovhelst den findes tjenlig til Kalkbrænding og til Stensalg, og at Grundeierne har Ret til at brænde eller sælge den Sten, der bliver taget af Jernbanens expro-

prierede Del, da den ellers blir iveien for Arbejdsplads s.s.v.,
hvorsomhelst Grundeierne vil tage Sten i sin Del indenfor Linien.

" 6. Skigarden, der skal stænge for Kjørene, saa at Køen ikke
" kommer op i Linien, har jeg paatalt før, maa sættes helt bort
" til den nordre Overgang og lige ned til laveste Vandstand, samt
" at der paa Østre Side af Undergangen sættes Kroger og King i
" Muren paa begge Sider til en Grind for at stænge for Dyrene til
" stranden.

" 7. Hvis Veien i Berget bliver medtaget i Exproprieringen, skal
" Jernbanen ansvare Veien ubeskadiget, samt hvis der exproprieres
" søndenfor Velens Endepunkt, at Veien da fortsættes sydover af
" Jernbanen, saa at den søndre Del af Berget blir farbart for
" Kjørsel, da der er brat ovenfor den exproprierede Del. Hvis den
" gaar høiere op, da blir der aldeles ufarbart ovenfor, hvis in-
" gen Vei blir gjort.

" 8. Paa de Steder, hvor Grundeierne vil tage Sten til Kalkbranding
" eller til Salgs skal de have Ret til at føre den over Linien
" ud paa Stranden til videre Transport.

" Thorshaug den 27. Mai 1895. V.Steen.-

" Ovenstaaende tiltrædes af A.Steen som Væge for Karen Thore-
" haug.

" Fremlagt ved Expropriationsforretning 27/5.1895.

" E.Gudbrandsen. edsv.

" 2) Hvis der nægtes Branderi og Kalkbrud samt Plads, saaledes
" at Tokstad fik Planovergang og Ret til at opsætte Kalkbranderi.
" Han har ingen Ret til Vei, medens Grundeierne skal nægtes det-
" te, som har Grundeløndom efter hele Linien, da Togstad blot har
" forpagtet eller kjøbt 300 Kubikfavne, Disse 300 Kubikfavne har
" han selv taget en Del af og Jernbanen har exproprieret Resten.
" Kalkbranderi har han faaet Tilladelse af Jernbanen at opføre,
" som ogsaa blev nægtet Grundeierne.

" En Kalkovn ved Husmandspladsene som Husmandene har brugt,
" og svaret Leie til Eierne i Kalk.

" Thorshaug 27. Mai 1895. V.Steen.

" Vedtaget for Karoline Thorshaug, som Væge. A.Steen.

" Fremlagt ved Expropriationsforretning 27/5.1895.

" E.Gudbrandsen Edsv.

For Gaarden Storhamars vedkommende, hvis eier er i slegt med Sorenskriveren, var Overretssagfører E.Gulbrandsen beskikket som Sattedommer i Henhold til Amtets Bemyndigelse i Skrivel- se af 16de d.M. der fremlagdes.

Skrivelse af 16de akteres:

" Fra

" Hamar Sorenskriver og Byfoged.

" Efter Begjering af Jernbanens Sagfører er der til Man-
" dag den 27de ds. berammet en Expropriationsforretning til Erhver-
" velse af Skov langs Jernbanelinien i Furnee m.v.

" Da den ene af de Indstævnte Eiere, Cand. theol. Ole Sandberg,
" er et Søskendebarn af min Hustru og jeg saaledes inhabil, tillader
" jeg mig at andrage om, at der til Administration af Forretningen, fo-
" saavidt ham angaar, beskikkes en Sattedommer.

" Som saadan tillader jeg mig at foreslaa Overretssagfører
" E. Gulbrandsen.

" Hamar d. 16. mai 1895.

Olaf N.Hals.

" Hr. Amtmanden i Hedemarkens Amt.

" Sendes Hr. Overretssagfører E.Gulbrandsen, der herved
" beskikkes til som Sattedommer at administrere den omhandlede Ex-
" propriationsforretning.

" Hedemarkens Amtskontor, d. 16. Mai 1895.-

" T.J.W.Graff. konst.

" Fremlagt ved Expropriationsforretning 27/5-1895.

" E.Gulbrandsen. edsv.

" Derefter begav han sig kii ud paa Befaring.

E.Gulbrandsen.

G.Söberg. M.Ousdal.- L.Dahlseng.- L.Busvold.- E.Stenberg.-

Aar 1895 den 29de Mai blev Exproprietarab-
farver L.Gaalas's Hus i Brumundalen under
Administration og Medbetjening som igaar.

Hvorda protokolleredes Taxterne af det igaar befarede. For Storha-
mar og Thorshovs vedkommende indtraadte Supplanten Even Stenberg
som Skjönemand istedetfor L.Dalseng, der som Indvaaner af Vang
fandtes inhabil at fungere for Eiendomme inden dette Distrikt.

Tilstede var foruden de igaar ved Indkaminationen
mödende Amtskonduktör Dahler, der tiltraadte Forretningen paa Stor-

hammers Grund og fulgte under Befaringen af Strækningen efter Linien, Tilsynsmand Lars Pedersen Jesses, der kom tilstede under Takst No. 4 Thorshov og senere været med under Forretningen, samt Erik Jevanord, der afgav ^{møte} for sin Sønesøn Løitnant Erik Jevanord - denne var ikke stævnt til Forretningen; Dyrhage Steen og Johannes Kristiansen Bergeli afgav dog ikke Møde. Ligeledes er idag mødt Mathias Sollerud. De interesserede mødte igaar under Befaringen ved sine respektive Eiendomme for Sandberg Jens Kristiansen, og Ole Hansen ved Hans Olsen. Cand. Sandberg mødte ikke idag, ei heller nogen paa dennes Vegne.

Derefter afgaves følgende Takster

Takst No 1 Storhammer Gaardsno 1 Brugsno 1. Eler Cand. O. Sandberg: s) Mellem Pæl 100 til 154 Øplag af Madjord udenfor Gjørdet; Jernbanen paatog sig her ligesom de øvrige Steder hvor Madjord var henlagt udenfor Gjørdet at bortfjerne samme inden Aarets Udgang.

Erstatningen for den ved Jordens Henlæggelse forvoldte Skade, beregnet for 4 Aar 80 -otti- Kroner.

t) Mellem Pæl 100 og 118 havde Jernbanen oparbejdet en lukket Afløbsgrøft udenfor Gjørdet paa høire Side af Linien, hvilken Grøft Jernbanen forbeholdt sig Ret til at vedligeholde.

Erstatning herfor 50 -femti- Kroner.-

u) Afsavn i 2 Aar af Avling, forarsaget ved Jernbanens Forbehold under Overtakstens Litr. b. Alt. 2 til mellem Pæl 122 og 129 at ekspropriere i 200 Meters Bredde.

Takst 60 -seksti- Kroner.

v) Ved Broovergang ved Pæl 161 paatog Eieren sig at istandsætte og vedligeholde Vældskket og Opfyldningerne paa begge Sider af Broen.

Erstatning herfor 50 -femti- kroner.

w) Henlæggelse af Madjord i 3 Aar udenfor Linien mellem Pæl 170 og 190; Takst 35 -tretti fem- Kroner.

x) Ved Pæl 190 + 5 førte en af Jernbanensoparbejdet Afløbsgrøft paa venstre Side af Linien, som tidligere ikke var taget Hensyn til. Jernbanen exproprierede nu den til Grøften medgaaede Grund, der nu blev opmaalt og efter Amtskonduktørens Erklæring skulde indtages paa Kartet.- Takst for Grunden 23 -tre og tyve- Kroner.-

- y) En paa høire side af Linien udenfor Gjørdet mellem Pæl 192 til 210 af Jernbanen oparbejdet lukket Afløbsgrøft, som Grundeieren paatog sig at vedligeholde. Mændene erklærede, at de i Betragtning af, at Grøften dannet Afløb for Grundeierens Dransystem ikke fandt at kunne give nogen Erstatning for samme.
- z) Henlæggelse af Madjord udenfor Linien mellem Pæl 192 og 214 i 4 Aar; Takst 45 - firti fem - Kroner.
- a) Ved Pæl 247 førte en Stikrende gennem Linien, der munder ud i Terrænet paa venstre Side af Linien uden Afløbsgrøft. Grundeieren forlangte Erstatning for den Skade, som det gennem Stikrenden førende Overvand forårsagede paa hans Eiendom. Mændene erklærede, at de antog, at den omhandlede Stikrende ikke forårsager Skade.-
- b) Henlæggelse af Madjord udenfor Gjørdet mellem Pæl 243 og 256, Afsavn af Avling i 4 Aar 20 -tyve- Kroner.
- aa) Henlæggelse af Madjord udenfor Gjørdet mellem Pæl 274 og 286, Afsavn i 4 Aar 35 -tretifem- Kroner.
- bb) Ved Pæl 284 har Jernbanen oparbejdet en aaben Afløbsgrøft udenfor Gjørdet paa venstre Side af Linien. Denne Grøft munder ud i Terrænet, hvorfor Grundeieren forlangte Erstatning. 5
Erstatning, 25 - femog tyve - Kroner.
- cc) Mellem Pæl 405 og 416 + 7,4 paa høire Side af Linien exproprieredes Ret til at foretage de Forsikringsforanstaltninger mod Ildsvaade, der omhandles i Anlægs-cirkulæret No 22 §5 e p. 2 og 3 med den Begrændsning, som fremgik af Afdelingsingeniørens Protokolltilførsel i Retemøtet i gaar.
Takst 1 - en - Krone pr Ar.
- Sættedommeren tilkommer et passende Salær og blev
eragtet:
- Sættedommer Overretssagfører E. Gulbrandsen tilkjendes et Salær af 15 - femten - Kroner. Gulbrandsen
- For de øvrige Eiendommers vedkommende fungerede/som Sørenskriverens edsv. Fuldmægtig.
- Johannes Kristiansen Bergeli var nu kommen tilstede.
Takst No 4 Thorshov med Stenshagen, Gaardsno 12 Brugano 1, Eiere Dyrslæge W. Steen og Karoline Thorshov.
De af W Steen i gaar fremlagte Skrivelser oplæstes paa Aaste-

det for Skjønsmændene. De i den ene Skrivelse fremholdte 8 Betingelser frafaldt han paa Aastedet med Undtagelse af Punkterne 2, 3, 4 og 8, som han fremdeles fastholdt; han ønskede Plads for Kalkbrønderiet indenfor Linien mellem Tunellen og den søndenfor samme fremspringende Bjergknaus.

Knudsen bemærkede, at samtlige de Spør-smaal der fremlagdes i den fremlagte Skrivelse, var behandlet og afgjort ved Under- og Overtaksten, hvorfor Komparenten ikke kunde gaa med paa, at disse Spørgsmaal atter oprippedes for nærværende Skjønret. Komparenten havde Akter af de nævnte Forretninger med og foreviste samme i Rotten.

Administrator bemærkede, at Mensigten med nærværende Takst antoges at være at afgive Takst over den ved de tidligere Takster uforudseede ved Jernbanens Bygning forårsagede Skade samt Afgivelse af Takst forsaadit noget ved de tidligere Takster skulde forbi-^{veere} gaaet, og det antages at fremgaa af de tidligere Takster, at de af Steen fastholdte Paastande da fik sin Afgjørelse.

Eragtes:

De af Dyrlæge W. Steen og Karine Thorshaug fremholdte og fastholdte Paastande bliver ikke at afgjøre ved nærværende Takstforretning.

f) Expropriation af Ret til Oprydning af Skovholdtet, som under Takstno 1 Litr. cc omhandlet mellem Pæl 416+7,4 til 433+5 og mellem 447+5 og 525 paa høire Side af Linien

Takst 50 -femti- Öre pr. Aar.

Takst No. 6 Jesnes søndre Gaards No 267 Brugs No 1

v) Eiere: Lars Pedersen bemærkede, at han under den nuværende høie/Vandstand i Mjösen ikke kunde benytte den nedenfor Stations-
tomten førende Kreaturvei, hvorved han blev nødtetil at føre sin Kreaturer til Havnehagen over den dyrkede Mark ovenfor Stationsbygningen. Eieren forlangte derfor i Henhold til sit under Overtaksten tagne Forbehold Erstatning for den hidtidige og muligens fremtidige Ulempe af denne Art. Takst 150 -Et Hundrede og femti- Kroner, derunder ogsaa Indbefattet fremtidig Ulempe.

Takst No. 13 Johannes Kristiansensom Bruger af Husmandsplads Bergeli.

c) Erstatning for Ulempe ved en paa Grund af Jernbaneanlægget nød-

vendiggiort Flytning af Brønd ved Pål e 892. Veiren oplyste, at hans Brønd nu var bleven utæt.

Taksten 40 -firti- Kroner.

Takst No. 28 Jevanord, nordre og lille, Gaards No. 256 Brugs No 2
Eier Løitnant Erik Jevanord.

a) Erstatning for Stenbrud paa Eiendommen, Takst 20 -tyve- Öre pr. Kubikmeter udtaget Mursten.

Takst No 29. Hellerud Östre, GNo. 240 BrugsNo 1. Eier Kristen Olsen

a) Stenbrud, Takst 25 - fem og tyve- Öre pr. Kubikmeter udtaget Mursten.

b) Skade paa Gjarde og Övrig Ulempe ved Stentaget 25 -fem og tyve- Kroner.

Takst No. 30. Stoksetödegsarden, GrdsNo 239 Brugsno 2. Eier Mikkel Hansen.

a) Ulempe paa Eiendom og Gjarder, forvoldt ved det under forrige og næste Takstnummer omhandlede Stenbrud og Kjörtsel; Takst 40 -firti- Kroner.-

Takst No. 31 Höllerud vestre, GdNo. 240 BrugsNo 4, Eier Ole Hansen, der mödte ved sønnen Hans Olsen.

a) Stenbrud; Takst 25 -fem og tyve - Öre pr. Kubikmeter udtaget Mursten.

b) Ulempe af enhver Art og Skade paa Gjarde og Mark, forvoldt ved Stenbruddet og Stökjöring.

Takst 60 -seksti- Kroner.

Takst No. 32 Söllerud Östre, GNo. 253 BrNo. 2, Eier Mathias Olsen.

a) Skade paa Gjarde og Mark, forvoldt ved Stenkjöring; Takst 20 -tyve- Kroner.

Rekvirenten forlangte 2 akter og 1 Udskrift af Forretningen. Som Tilsynsmand for Furnæs oplyste Lars Jesnes, at flere af Grundeieren efter Linien har meddelt ham, at de af Jernbanen anbragte Grinde er for aabne, idet Sauen kan komme igjennem dem. Han fremholdt Önskeligheden af, at Jernbanen forandrede Grindene, saa disse blev tattere.

Skjönsmændene erklærede, at de havde afgivet sit Skjön efter bedste Skjön og Overbevisning i Henshold til tidligere aflagt Ed.

Efterat Mændene havde erklæret, at de intet havde at be-

mærke ved det Forhandlede og Protokollerede, blev Retten hævet.

Administrator betalte Lokale med Kr. 3,20.

E.Gulbrandsen.

G.Söberg.- Mousdal.- L.Dalseng.- L.Basvold.- E.Stenberg.-

Beregningen for for-	:	Saaledes at være overensstemmende med
retningen indtaget	:	
i en anden akt.	:	Aastedeprotokollen for Hamar Sorenskrive-
Akten 5 Ark kr.4,02	:	ri og det akterede Bekræftes herved under
-fire kroner, to Øre	:	min haand og embedets segl.
des adv. Schjöldt.-	:	
E.Gulbrandsen.	:	

Hamar Sorenskriverembede

E.Gulbrandsen

edsv.

Thinglæst forsaavidt angaar taxt No. 1 litr. t og x og
litr cc samt taxtno. 4 litr. f inden retten ved extrathinget for
Hamar sorenskriveri den 24 juni 1895, behørig protokolleret og ex-
traheret.

Thinglæsningsgebyr forbeholdes efter senere opgave.-

Olaf N.Hals.

1896 d. 27. april.

Sørenskriveren

1

Hamar sørenskriveri, Sættedommer,

Sørenskriver Piro

gjør vitterligt:

Aar 1886 den 27de April blev Extraret afholdt i Hamar Distriktsfængsels Møtelokale under Administration af Sættedommeren Sørenskriver Piro med de opnævnte og før edfæstede Lagrettes og Skjønsmænd Fabrikker J. Børsam, Garver Fr. Hennig, Kjøbmand H. Skattum og Bager O.F. Myhre, som valgte Hr. Børsam til Opmand. Som suppleant mødte Kjøbmand F. Fischer.

Hvorda foretoges Expropriationsforretning for Jernbaneanlæg Hamar - Sel over Grund fra Victoria hotel i Hamar.

Styrelsen for Statsaamerne mødte ved Advokat Schjødt ved Overretssagfører Voss, der fremlagde Expropriationstævning, samt havde tilstede akter i de tidligere Expropriationsforretninger, Panteattest og et Exemplar af Jernbaneanlæggenes Circulære No. 23.

" Expropriationstævning.

" Ved Expropriationsforretning af 28de Oktober 1881 og fl. dage i anledning af Granderhvervelse til Hamar - Sel- banen inden Hamar by blev der for Takstno. 3 MatrNo. 9 a brand No 62 i 6de Kvartal, strandkvartal m.m. 2, Victoria hotel, tilhørende O.J. Pettersen, afgivet alternative takster. Alternativ nr. 1 omfattende expropriation af den ^{have} ~~med~~ strandtomt, alternativ no 2. B expropriation af stranden og haven med fradrag af en 10 meter bred strimmæl for gaden.

" Af disse alternativer har statsmyndighederne valgt det sidste, dog saaledes at der i det søndre hjørne exproprieres det fornødne til opkjørsel.

" Den til opkjørselen fornødne grund er med grundejerens samtykke allerede taget i Besiddelse af jernbanen, men nogen expropriationsforretning har ikke været afholdt.

" Thi stævner jeg herved paa Vegne af styrelsen for Norges
 " statsbaner hr. C.J. Peterson til at møde mig eller fuldmægtig i
 " rette Tid og sted som af byfogden i Hamar herpaategnet berammes
 " for at se dokumenter i rettelagte og overvære enhver til en ex-
 " propriationsforretning og taalt fornøden rettergangshandling i hen-
 " hold til Jernbanelovene af 12. august 1848 og 7. september 1854,
 " Sammenholdt med lov af 10. Mai 1860 angaaende rettergangsmaaden
 " i sager angaaende tvungen afstaaelse af grund.

" Kristiania den 11. April 1896.

" Advokat Schjødt. v/ Frerik Voss.

" Forretningen berammes til Foretagelse paa Aastedet
 " Mandag 27. april førstkomende kl. 4 1/2 Eftermiddag. Retten
 " sættes i Hamar Distriktsfængsels Retslokale.

" For Berømmelsen 6 -seks- Kroner 40 -firti- Öre, debi-
 " teret Rekvirenten.

" Hamar, den 13 april 1896.

Andr. Piro,

Sættedommer.

" Aar 1896 den 15 april Kl. 2 1/4 Eftermiddag er foran-
 " staaende Expropriationsstævning forkyndt for Hotelejer C.J. Pet-
 " terson paa Bopæl i Pashör af Hans Hastra, der lovede underrette
 " ham om Forkyndelsen, ligesom bekræftet gjenpart blev overlevort.

" ForForkyndelsen }
 " 30 -otti- Öre deb. adv. }
 " Schjødt. }

And. H. Vien,
 Stævnevidne.

" And. H. Vien.

" i rettelagt 27. april 1896. Andr. Piro.

Komparenten begjærede Forretningen fremmet med Aastede-
 befaring.

For Hotelejer C.J. Peterson mødte Sagfører Harboe. Di-
 striktsingeniør Brøtkearb mødte.

Taxmændene, efterat Aastedsbefaring af samtlige ved-
 kommende var foregaaet og idet de gik ud fra at grundtaxten 5
 -fem- Kroner pr. m² bibeholdes, ansatte enstemmig den Grundeieren
 Hr. C.J. Peterson tilkommende Ulempeerstatning vedkommende herom-
 handlede Areal, som udgjör 60 m², til ialt 1000 -et tusinde- Kroner.

Med samtliges samtykke afgaves videre Taalt over det
 Hesterende af Grundstykket, Strimmelen langs gaden. Eenstemmig an-
 sættes i grundtaxt 6 -seks- Kroner pr. m², Ulempeerstatning 2000-

-totusinde- Kroner, samt Erstatning for Lysthuse, Flagstang og gjerde til 400 -fire hundrede- Kroner. Det vedtoges at Jernbaneanlægget inden 1. april 1897 bestemmer sig for, hvorvidt denne Strimmel tages, samt at Jernbaneanlægget, hvis den tages, erstatter Grundeieren den Udgift, som denne er begyndt at paakoste for at faa Strimmelen anvendt som Have.

Mændene erklærede, at de have afgivet Taxterne efter bedste Skjøn og Overbevisning i Henhold til aflagt Ed.

Voss begjærede Forretningen sluttet og beskrevet i to akter samt en bekræftet Udskrift til Distriktsingeniøren, hvorhos han bad Mændene tilkjendt Salær.

Dommeren antog, at Lagretteslovens § 37 med Vedkommendes Samtykke bør kunne anvendes analogisk i Tilfælde som nærværende saaledes at Skjønsmændene tilkjendes en med Hensyn til Forretningens Beskaffenhed, Rejsens Længde og øvrige Omstændigheder afpasset Betaling.

Sættedommeren anser sig godtgjort søg sit arbejde ved at oppebære Sprotterne.

Eragtet:

Efternavnte Herrer tilkjendes i Godtgjørelse for at have forrettet som Skjønsmænd under nærværende fo retning:

1. Fabrikejer J. Børsrum 50 -femti- Kroner.
2. Garver Fr. Hennig 60 -seksti- Kroner.
3. Kjøbmand H. Skattum 60 -seksti- Kroner.
4. Bager O. F. Myhre 50 -femti- Kroner.
5. Kjøbmand F. Fischer 60 -seksti- Kroner.

hvori indbefattet Rejseudgifter.

Forretningen sluttet.

Andr. Piro.

J. Børsrum, - F. Hennig, - H. Skattum, - O. F. Myhre.

Saaledes at være overensstemmende med Sættedommerprotokol-
len og det akterede bevidnes under Haand og Segl.

Andr. Piro.

(L.S.)

Bekræftning, kr. 0,87
 Beskrivelse 2 Ark & 10, 54" 1,74
 kr. 2,61.
 debiteret Jernbaneanlæggene.

Andr. Piro.

Afskrift:

Thinglæst inden Retten ved By-Thinget for Hamar den 15. Mai 1896, behørig protokollert og ekstraheret; Som heftelser paa denne Eiendom anmerkes: Foruden de ved tidligere expropriationer anmerkede:

1. Obligation for C.J.Petterson til O.Flagstad og M.Solberg for 21000 kr. dat. 12. thl. 15. novbr. 1894.
2. Obligation for C.J.Petterson til o.r.sagf. Zeier for 15000 Kr. dat. 3. thl. 15. februar 1896.
3. Obligation for C.J.Petterson til Hamar Bryggeri for 9000,- kr. dat. 29. Februar, thl. 2. mars 1896.
4. Obligation for C.J.Petterson til bryggerieier G.Flakstad for 4000 kr. dat. 29. Febr., thl. 2. mars 1896.

For thinglæsning og anmærkning betalt 6 -sex- kroner.-

Undertegnet

Olaf N. Hals.

1896 d. 30. april.

A k taf

overexpropriationsforretning 30. april 1896
vedk. Jernbaneanlægget Hamar-Sel-banen.-

Sorenskriveren

i

Søndre Hedemarken

gjør vitterligt:

Aar 1896 den 30te April blev Extraret afholdt i Hamar Distriktsfængsels Retslokale under Administration af den beskikkede Sættedommer, Sorenskriver Piro med de opnævnte og før edfæstede Lagrettes og Skjønsmænd Overretssagfører C.F.Biermann, Murmester C.F.Böhme, Bygmester Karl J.Hoff, Hoteleier O.P.Krogsti, Kjøbmand B.Lundgaard, Bestyrer A.Löfllie, Brønderimester A.Slettum og Gaardbruger Hans Hommelstad, af hvilke Hr. Biermann valgtes til Opmand. Som Suppleant mødte Snedkermester H.S.Wold.

Hvorda foretoges Overexpropriationsforretning for Jernbaneanlægget Hamar-Sel til Udvidelse af Hamar Station.

For Rekvirenten mødte Advokat Schjødt ved Overretssagfører Voss, der fremlagde Rekvissionskrivelse med pastegnet Berømmelse og Varselsvedtagelse og Skrivelse til Amtmanden i Hedemarkens Amt med pastegnet Tillægsopnævnelse.

" Jernbaneanlæggenes Sagfører

" (Advokat ~~Sandhu~~ Schjødt)

" Kristiania den 21 Marts 1896

" Hr. Sorenskriver Piro, Hamar.

" Paa Vegne af Styrelsen for Norges Statsbaner tillader
 " jeg mig herved at begjære Overtaxt paa den under Septemver f.a.
 " afholdte og ved Kjendelse af 26.f.M. afsluttede Forsøgsexpropriationsforretning over Tyveholmen ved Hamar, der paatænkes erhvervet for Hamar-Sel-banen til Udvidelse af Hamar Station. Det
 " bemærkes, at ogsaa Overtaxten foreløbig vil blive fremmet som
 " Forsøgstaxt.

"

Ærbødigst

" Advokat Schjødt

" v/ Fr. Looft.

" O.R.s fører.

" Med Bemærkning, at Overtaxter ogsaa er begjæret af Ha-

" mar Kommune, berammes Forretningen til Foretagelse Torsdag 30te

" April førstkommande Kl. 9 Formiddag da Retten sættes i Hamar Di-

" striktsfangsels Hetslokale.

" For Berømmelsen beregnes 6 -seks- Kroner, 40 -firti- Öre.

" Hamar, 7de April 1896.

" Andr. Piro.

" Sættedommer.

" Sendes Hr. Advokat Heiberg, idet jeg tør bede Dem vedta-

" ge Varsel paa nærværende. At sende Dem nogen formelig Stævning er

" formentlig unødvendigt.

" Kristiania, 9. April 1896.

" Advokat Schjødt. v/Fredrik Voss.

" Stævning unødvendig. Jeg vedtager Varsel som begjæret.

" Hamar 10. April 1896.

" Gustav Heiberg.

" Irettelagt 30. April 1896. Andr. Piro.

" Jærnbaneanlæggenes Sagfører.

" (Advokat Annas Schjødt)

" Kristiania den 18. April 1896.

" Hr. Amtmanden i Hedemarkens Amt, Hamar.

" Af de af hr. Amtmanden under 13de April 1892 opnevnte

" Overtaxtmænd for Hamar-Selbanen inden Ha mar By viser det sig nu

" ved Tilsigelsesne til Forretningen vedkommende Tyveholmen den 30.

" d.m. at 2, nemlig Kjøbmand B. Grundseth i Kongsvinger og 4de sup-

" pleant, Snedkermester O. Borge i Kristiania, er afgaaet ved Døden.

" Dette i forbindelse med andet Forfald bevirker, at der ikke bli-

" ver det tilstrækkelige Antal Mænd, hvorfor jeg tillader mig at

" anmode Hr. Amtmanden om at opnevne en ny Skjønsmænd og en ny 4de

" suppleant.

" Erbøddigt

" Advokat Schjødt, v/ Fredrik Voss.

" I henhold til foranstaaende opnevnes herved overens-

" stemmende med Lov af 12 August 1843 § 7 cfr. § 3: Gaardbruger

" Hans Hommelstad i Vang til som Skjønsmænd at deltage i forannevnte

" og fremtidige Overtaxter vedkommende Expropriationerne for den
 " Del af Jernbaneanlægget Hamar- Sel, der ligger inden Hamar Bys
 Territorium.

" Som 4de Suppleant i samme Anledning opnevnes: Gaardbru-
 " ger P. Flagstad i Vang.

" Hedemarkens Amt, 20. April 1896. T.Graff. onst.

" Til Jernbaneanlæggenes Sagfører hr. Advokat Schjødt.

" Irettelagt 30. April 1896. Andr. Piro.

" Komparenten henviste forøvrigt til de tidligere i Sagen frem-
 "lagte Dokumenter og til Akterne i før afholdte Expropriationsfor-
 retning, som havde tilstede i Retten. Komparenten begjærede For-
 " retningen fremmet som Forsøgstaxt.

" Administrator fremlagde Skrivelse af 23de f.m. hvori for
 Hamar Kommune begjæres Overtaxt.

" Hr. Sørenskriver Piro.

" Paa Hamar Kommunes Vegne begjærer jeg herved Overtaxt paa
 " den afholdte Expropriationstaxt over Tyveholmen.

" Hamar 23/3-96. Erbøddiget

" Gustav Helberg.

" Irettelagt 30te April 1896. Andr. Piro.

Hamar Magistrat Hr. Byfoged H. Is var tilstede. For Kommu-
 nen var derhos tilstede Advokat Helberg, der henviste til hvad han
 havde anført ved Underskjønnet 17de Septbr. f.A. Han henlede sær-
 lig Opmærksomheden paa den deri omhandlede før af holdte private
 Taxt, der ogsaa indeholdt Oplysninger om Tyveholmens Størrelse
 over Cote 124. Denne Taxt var ellers, som det vilde sees, afholdt
 under Forudsætning af at der paa Tyveholmen heftede en Servitut,
 som ved den afsagte Expropriationskjendelse er anseet for ikke at
 paahvile Holmen. Komparenten forbeholdte forøvrigt at gjøre sine Be-
 mærkninger under Befaringen.

Distriktsingeniør Brodtkorb mødte.

Efterat Aastelsbefaring af samtlige Vedkommende var fo-
 retaget, ansatte Skjønsmændene enstemmig den Hamar Kommune for
 Afstaaelsen tilkommende Erstatning til 12000 -tolv tusinde- Kroner.

Skjønsmændene erklærede, at de have afgivet Taxten efter
 bedste Skjøn og Overbevisning i Henhold til aflagt Ed.

Voss begjærede Forretningen sluttet og beskrevet i to

Akter, samt en bekræftet Udskrift tilstillet Distriktsingeniøren.
Komparenten begjærede Mandene tilkjendt Saler.

Dommeren antog, at Lagretteslovens § 37 med Vedkomme-
des Santykke bør kunne anvendes analogisk i Tilfælde som nærværen-
de saaledes, at Skjønsmændene tilkjendes en med Hensyn til Forret-
ningens Beskaffenhed, Rejsens Længde og Øvrige Omstændigheder af-
passet Betaling.

Sættedommeren ansaa sig godtgjort for sit Arbejde ved
at opbære Sportlerne.

Erdraget:

Efternavnte Herrer tilkjendes i Godtgjørelse for at
have forrettet som Skjønsmænd under nærværende Forretning
Reiseudgifter dri indbefattet:

1. Overretssagfører C.F.Biermann 70 -syvti- Kroner
2. Marmester C.F.Böhme 70 -syvti- Kroner.
3. Bygmester Karl J.Hoff 70 -syvti- Kroner.
4. Hoteleier O.P.Krogsti 60 -seksti- Kroner.
5. Kjøbmand B.Lundgaard 60 -seksti- Kroner
6. Bestyrer A.Löwlie 70 -syvti- Kroner.
7. Brønderimester A.Slettum 60 - seksti- Kroner.
8. Gaarbruger Hans Hommelstad 20 - tyve- Kroner.
9. Snedkermester H.S.Wold 70 -syvti- Kroner.

Forretningen hermed sluttet og Protokollen oplæst.

Andr. Piro.

C.F.Biermann,- C.F.Böhme,- A.Löwlie,- Bø Lundgaard,- O.P.Krogsti,-
A Slettum,- Hans Hommelstad, Karl J.Hoff.

cfr.

Rejsens anden betaling)

Andr. Piro

Saaledes at være overensstemmende med
sættedommerprotokollen og det akterede be-
kræftes under min hånd og embedets segl.

Andr. Piro.

(L.S.)

1897 d. 20. april.

A K T

af Under- og Overtakater, henholdsvis af 20/4 og 19/5-1887
vedk. Tyveholmen.

Sorenskrivoren

1

Søndre Hedemarken

gjør vitterligt:

Aar 1887 den 20de April blev Extraret afholdt i Grand Hotel, administreret af Sættedommer, Sorenskriver Piro med de opnævnte, før edfæstede Skjønsmænd Garver Fr. Hennig af Gjøvik, Bager O.F. Myhre af Lillehammer, Bankkasserer C. Henriksen af Kongsvinger og Bygmester G. Schyssler af Kongevinger. Ligeledes mødte som Suppleant Kjøbmand F. Fischer af Gjøvik.

Hvorda foretoges Skjønnsforretning angaaende paatænkt Arrangement om ny Adkomstvei til Tyveholmen i Forbindelse med Afspærring af Stationstomten paa Hamar.

Sættedommeren fremlagde sin Beskikkelse af D.D.

" Fra Hamar Magistrat.

" Ved at oversende hoeslagte Telegram fra Advokat Schjødt af D.D. skal jeg tillade mig at forklare, at Jernbanebestyrelsen har tilstevet en Forretning til Expropriation af en Hamar Kommune tilkommende Veiret over Jernbanetomten fra Stangeveien til Tyveholmen, hvilken Forretning foreløbig af Sorenskriver Piro er berammet til den 20de d.m.

" Paa Grund af min Befatning som Magistrat med de Overlæggninger og Forhandlinger, der har været ført om Tyveholmens Afhændelse og om Kommunens Krav paa Jernbanen i Anledning af den nævnte Veiret m.v. antager jeg ikke at være habil som Administrator af ovennævnte Forretning, hvorfor jeg tillader mig at henstille at Sorenskriver Piro, der som Sættedommer administrerede den i Mai 1885 afholdte Expropriationsforretning over Tyveholmen, hvormed nærværende Forretning staar i nøje Forbindelse, beskikkes

" til Sættedommer ogsaa i nærværende Tilfælde,

" Hamar 17. April 1897.

" Olaf N. Hals

" Hr. Amtmanden i Hedemarkens Amt.

" Sendes med bilag Hr. Sorebskriveren i Søndre Hede -
" marken Piro, idet De herved beskikkes til som Sættedommer at lede
" omhandlede Taxtforretning.

" Herom er Hamar Byfoged og Magistrat mundtlig under-
" rettet.

" Hedemarkens Amtskontor, 20. April 1897. T. Graff, kst.

" Irettelagt 20. April 1897. Andr. Piro.

" Byfogden, Hamar.

" Besørg velvillig Piro opnavnt Sættedommer Taxten Tyve-
" holmen Tirsdag 20. april. Schjødt.

" Skjønsmændene valgte til Opmand Hr. Schyszler.

" For Styrelsen for Statsbanerne mødte Advokat Schjødt ved
" Overretssagfører Voss, som fremlagde: 1) Stevning, 2) Afskrift af
" Skrivelse fra Styrelsen til Hamar Magistrat med Paategninger, 3)
" Tillægsmændsopnævnelser.

" Jernbaneanlæggene Sagfører (Advokat Annas Schjødt)

" Kristiania den 31. Marts 1897

" Skjønsetævning.

" I Anledning af et paattekningsarrangement med ny Adkomstvei
" til Tyveholmen i Forbindelse med Afspærring af Stationstomten
" paa Hamar agter Styrelsen for Norges Statsbaner at lade afholde
" en Førstegstaxt til Fastsettelse af den Hamar Kommune eventuelt
" tilkommende Ulempeerstatning.

" Thi stevner jeg herved paa Styrelsens Vegne Hamar Kommune
" ved dens Magistrat og ordfører til at møde mig eller Fuldmægtig
" i Retten til Tid og Sted, som af Sættedommeren, Sorenskriver Piro,
" her paategnet berammes, for at se Dokumenter Irettelagte og
" overvære enhver til Sagens Fremme fornøden Rettegangshandling.

" Advokat Schjødt v/Fredrik Voss.

" Forretningen berammes til Foretagelse paa Aastedet Tirs-
" dag 20de April førstkommande kl 11 Formiddag.

" Hamar, den 1ste April 1897. Andr. Piro.

beskikket Sættedommer.

ved Taxter, der ikke førte til noget, og som syntes ikke at tage nogen Ende, og maatte Komparenten forbeholde Kommunen Refusion hos Jernbanen for disse Omkostninger. Angaaende den til idag paastevnte Forretning skulde Komparenten foranlediget ved Modpartens Tilførsel først bemærke, at der ingen tvivl var om Kommunens Veiret til Tyveholmen. Selv den af Modparten nu fremlagte Gjenpart af Styrelsens Skrivelse af 25-Novbr. f.a. indeholdt jo en utvetydig Erkjendelse af Kommunens Ret. Om denne kunde der saaledes ikke reises Tvist, hvorfor Komparenten heller ikke fortiden ialfald skulde opholde sig herved.

Komparenten henledede dernæst Opmærksomheden paa, at Tyveholmen ved enstemmig Overtaxt af 30 April f.a. var ansat til en Værdi af 12000 Kr. Han bad Mændene gjøre sig bekjendt med Taxtforretningen, idet Akt saavel af Under - Som Overtaxt havde tilstede.

Nu vilde Jernbanen lade Kommunen beholde selve Tyveholmen men derimod tage væk Adkomsten til den eller i væsentlig Grad vanskeliggjøre denne. Men herved vilde selvfølgelig Eiendommen blive om ikke værdiløs, saa dog i overordentlig Grad forringet i Værdi. Idet Komparenten under Befaringen forbeholdt sig nærmere at paapege dette, skulde han her kun henvise til, hvad der under Taxten 17. septbr 1895 var anført om, at Tyveholmen var særlig skikket til Tomter for industrielle Anlæg, saasom Sagbrug Høvleri etc. Den Adkomst, der vil blive levnet den, om Jernbanen skulde benytte sig af den nu intenderede Forsøgsappropriation, vilde gjøre Eiendommen omtrent ubrugbar til Anlæg som de anførte.

Komparenten fremlagde sluttelig Skrivelse fra Jernbaneanlæggenes Sagfører til Amtmanden i Hedemarken af 3die ds. med Amtets Paategning af 9de næstefter, hvori der nedlægges Indsigelse mod, at nogen Del af Expropriationssummen belaster de til Hamar-Selbanen bidragsydende Distrikter inde i Hedemarkens Amt. Komparenten tiltraadte specielt for Hamar Kommunes Vedkommende denne protest, idet han angaaende dette Spørgsmaal henviste til, hvad der var tilført ved Taxten 17. Septbr. 1895.

./.. " Jernbaneanlæggenes Sagfører (Advokat Annæus Schjødt)

" Kristiania den 3. April 1897.

" Hr. Amtmanden i Hedemarkens Amt, Hamar.

" Jeg tillader mig herved at meddele, at Styrelsen

" for Statsbanerne i Anledning af et paatænkt Arrangement med ny
 " Adkomst vei til Tyveholmen i Forbindelse med Afspærring af Sta-
 " tionstomten paa Hamar har begjæret afholdt en Forsøgstaxt til
 " Fastsættelse af den Hamar Kommune eventuelt tilkommende Ulem-
 peerstatning, og at Forretningen er berammet til Foretagelse paa
 " Aastødet Tirsdag den 20de April fôrstk. kl. 11 Form.

" Erbødigst

" Advokat Schjødt v/ Fredrik Voss.

" Med nærværende Henvendelse skal formentlig være antydet,
 " at denne Expropriation har Interesse for de til Hamar - Selba-
 " nen bidragsydende Distrikter inden Hedemarkens Amt. Dette er
 " selvfølgelig ikke Tilfældet, og jeg skal henstille til Hr. Ad-
 " vokaten, der formentlig skal møde paa Hamar Kommunes Vegne,
 " ved Fremlæggelse af nærværende Skrivelse at nedlægge Modsigel-
 " se mod at nogensomhelst Del af Udgifterne ved Expropriationen
 " belastes Hamar- Selbanens Anlæg.

" Hedemarkens Amt d. 9 April 1897.

" T.Graff, konst.

" Til Hr. Advokat Heiberg.

" Irettelagt 20 april 1897. Andr. Piro.

" Voss protesterede mod, at der var paabyrdet de bidrags-
 ydende Distrikter andet end nødvendige Omkostninger. Om Refusion
 af Jernbanen kunde der overhovedet ikke blive Tale. Forøvrigt hen-
 viste Komparenten angaaende dette Spørgsmaal til sin Tilførsel 17.
 September 1895. Hvad angik Kommunens formentlige Veiret fastholdt
 Komparenten Sit. Den fremlagte Skrivelse fra Styrelsen kunde ikke
 tages til Indtægt af Modparten. Komparenten forbeholdt sig senere
 at optage Spørgsmaalet, om det blev nødvendigt. Nærværende Skjøn
 var i enhver Henseende ubundet af Overtaxten den 30te April f.a.
 Modpartens Tilførsel saavel nu som ved Forretningen 17. September
 1895 angaaende Tyveholmens formentlige store Værdi og Ulemperne
 ved den projekterede ny Adkomstvei skulde Komparenten imødegaa
 under Aastødsbefaringen.

Heiberg skulde kun bemærke, at ved Afgjørelsen af Vei-
 rettens Værdi, var Tyveholmens Værdi den første og vigtigste Fak-
 tor. Denne Værdi var fastslaaet ved lovlig afholdt Overtaxt, og
 ved denne var i virkeligheden Taxtmændene nu bundne. De handlede

illoyalt og mod sin Pligt som Skjønsmænd, om de satte sig ud over den nævnte Afgjørelse. Forøvrigt fastholdt Komparenten, hvad han havde anført.

Voss fastholdt, at nærværende Skjøn maatte staa fuldstændig frit. saavel de tidligere Taxter som den nu intenderede var Forsøgstaxter. De angik forskellige Skjønsubjekter og havde intet retsligt med hinanden at gjøre. Dette vilde være fuldstændig klart for alle, om den overholdte overforsøgstaxt havde været frafaldt fra Jernbanens Side, men at den var indrømmet Betænkningstid, kunde ikke gjøre nogen Forandring. Hvis Modparten skulde finde sig brøstholden ved det Skjøn, som nu blev afgivet, kunde dette jo indbringes for Overskjøn.

Heiberg fastholdt, at da Mændene ikke kunde opgjøre sig nogen Mening om Veirettens Værdi, medmindre de først havde opgjort sig sin Mening om Tyveholmens, saa gik det ikke an at sige, at nærværende Forretning intet havde med den omhandlede Overtaxt at skaffe. Det vilde vistnok kunne være opportunt for Jernbanen at komme fra en Overtaxt paa den Maade, den her gjorde et forsøg paa, men det vilde ikke lykkes den. Taxten stod formelt og reelt som en for Skjønsmændene bindende Kjendsgjæring.

Voss antog ogsaa, at Tyveholmens Værdi maatte være en Faktor ved Bedømmelsen af Veirettens Værdi, men pointerede, at det netop var i Ansættelsen af Holmens Værdi, at Skjønnet maatte staa frit. Komparenten benægtede Modpartens Tilførsler og fastholdt Sit.

Magistrat, Byfoged Hals, der ved Administration af Bythinget havde været optaget tidligere, indfandt sig under Advokat Heibergs første Tilførsel. Den fremlagte Brevveksling mellem Styrelsen og Magistraten oplæstes, og det dermed fulgte Kart forevises, hvorefter Aastedsoefaring foretoges af samtlige Vedkommende.

Skjønsmændene ansatte derefter den Hæmar Kommune tilkommende Ulampeerstatning til 3000 - tre tusinde - Kroner.

Heiberg udbad sig Skjønsmændenes Udtalelse om de ved Ansættelsen af Erstatningsbeløbet havde gaaet ud fra en bestemt Værdi af selve Tyveholmen og isaafald hvilken.

Skjønsmændene erklærede, at de har gaaet ud fra, at Tyveholmen havde en Værdi af 12000 Kroner overensstemmende med Over-

taxten, hvis Rigtighet de ikke fandt Grund til at drage i Tvil, idet de væsentlig havde taget i Betragtning den Ulempe, som vil forvoldes ved det paatænkte Arrangement, og idet de finder selve Holmens Værdi af uvæsentlig Betydning.

Skjønsmændene erklærede at have afgivet Skjønnet efter bedste overbevisning i Henhold til før aflagt Ed.

Voss begjærede Forretningen beskrevet i 2 Exemplarer og mændene tilkjendt Salærer.

Protokollen blev oplæst og Hetten hævet.

Andr. Piro.

G.Schyszler, C.Henriksen, O.F.Myhre, F.Hennig.

Samme Dag holdtes Extraret paa Søndre Hedemarkens Sorenskriverkontor i Hamar, administreret af Sættedommer, Sorenskriver Piro i overvær af undertegnede Retsvidner. Hvorda i den tidligere i Dag afholdte Skjønnsforretning angaaende Vei til Tyveholmen blev afsagt saadan

Kjendelse:

Dommeren antager, at Lagretteslovens § 37 med Vedkommendes Samtykke bør kunne anvendes analogisk i Tilfælde som nærværende saaledes, at Skjønsmændene tilkjendes en med Hensyn til Forretningens Beskaffenhed, Rejsens Længde og øvrige omstændigheder afpasset Betaling.

Sættedommeren anser sig godtgjort for sit arbejde ved at opbære Sportlerne.

Bragtet:

Efternævnte Herrer tilkjendes i godtgjørelse for at have forrettet som Skjønsmænd under nærværende Forretning, Reiseudgifter deri indbefattet, følgende Beløb:

1. Carver Fr. Hennig 60 - seksti- Kroner.
2. Bager O.F.Myhre 50 - femti - Kroner.
3. Bankkasserer C.Henriksen 60 -seksti- Kroner.
4. Bygmester Schyszler 60 -seksti- Kroner. og
5. Kjøbmand F.Fischer 60 -seksti- Kroner.

Forretningen hermed sluttet.

Andr. Piro.

Annar Steen. Axel Myklegaard.

8.

Saaledes at være overensstemmende med Sættedommerprotokol-
len og det akterede bevidnes under Haand og Segl.

— Andr. Piro.

Meddelt uden betaling
Andr. Piro.

Sorenskriveren

i

Søndre Hedemarken

gjør vitterligt!

Aar 1897 den 19de Mai holdtes Extraret
paa Sorenskriver Piro's Kontor, administret
af Sættedommer, Sorenskriver Piro med
de opnævnte, for edfæstede Skjønsmænd O.R.
sagf. C.F.Biermann, Bygmester Karl J.Hoff,
Kjøbmand B.Lundgaard, Bestyrer A.Lövlie,
Tømmermester J.Martinsen, Brønderimester
A.Slettum, Snedkermester H.S.Vold og Gaard-
bruger Hans Hommelstad, af hvilke hr. Bier-
mann valgtes til Opmand. Ligesaa var til-
stede Suppleant Gaardbruger P.Flagstad.

Hvorda foretoges Overskjønnsforretning angaaende paatankt Arrange-
ment om ny Adkomstvei til Tyveholmen i Forbindelse med Afspærring
af Stationstomten paa Hamar.

Befaring med Paavisning paa Aastedet foretages af samt-
lige Vedkommende.

Forstyrelsen for Statsbanerne mødte Distriktsingeniøren
og Advokat Schjødt ved O Sagf. Voss, som fremlagde Stævning, Jern-
banens og Kommunens Overtextbegjæringen samt foreviste Kart.

./.

Jernbaneanlæggenes Sagfører

" (Advokat Annæus Schjødt)

" Kristiania den 4 Mai 1897.

" Overskjønnsstævning.

" Da saavel Hamar Kommune som Styrelsen for Norges Stats-
" baner er misfornøiet med det Skjøn, som under 20 f.m. blev afgi-
" vet i Anledning af et paatankt Arrangement med ny Adkomstvei til
" Tyveholmen i Forbindelse med Afspærring af Stationstomten, stæv-

" ner jeg herved Hamar Kommune ved dens Magistrat og Ordfører til
 " at møde mig eller Fuldmægtig i Rette til Tid og Sted som af Sæt-
 " tedommeren Sorenskriver Piro herpaa tegnet berammes, for at se
 " Dokumenter irettelagte og overvære enhver til Sagens Fremme for-
 " nøden Rettegangshandling.

" For Styrelsen for Statsbanerne.

" Advokat Schjødt. v/Fredrik Voss.

" Forretningen berammes til Foretagelse paa Aastedet ons-
 " dag 19. Mai førstkommende kl. 11 Formiddag.

" For Berømmelse debiteret 6 - seks- Kroner 40 -firti-
 " Öre.

" Hamar den 5. Mai 1897. Andr. Piro.
 Sattedommer.

" Lovligt Varsel vedtaget for Hamar Kommune.

" Gustav Heiberg.

" Irettelagt 19. Mai 1897. Andr. Piro.

./.. " Jernbaneanlæggenes Sagfører.

" (Advokat Annæus Schjødt)

" Kristiania, den 21. April 1897.

" Hr. Sorenskriver Piro, Hamar.

" Saafremt Hamar Kommune begjærer overtaxt i Anledning
 " af den igaar afholdte Skjønforretning vedkommende projekteret
 " ny Adkomstvei til Tyveholmen med Afspærring af Stationstomten,
 " tillader jeg mig herved at fremsætte kontrabegjæring om Overtaxt
 " fra Jernbanens Side.

" Erbødigst

" Advokat Schjødt v/Fredrik Voss.

" Modtaget 22. April 1897. Andr. Piro.

" Irettelagt 19. Mai 1897, Andr. Piro.

./.. " Hamar 3/5-97.

" Til Jernbaneanlæggenes Sagfører

" Hr. Advokat Schjødt!

" Jeg meddeler herved, at jeg idag paa Hamar Kommunes
 " Vegne har begjæret Overtaxt paa Taxten af 20 f.m. angaaende Ad-
 " komsten til Tyveholmen.

" Jeg henstiller til Dem at besørge Forretningen afholdt
 " snarest af Hensyn til den snart indtrædende Flomvandstand.

" Jeg gaar ud fra, at der bliver de samme Skjønsmænd som ved
" den før afholdte overtaxt angaaende selve Holmen.

" Erbødigst Gustav Heiberg.

" Irettelagt 19. Mai 1897. Andr. Piro.

Komparenten ^{forretningen fremmet som} begjærede Forsøgstaxt og henviste forøvrigt til det ved Underskjønnet Tilførte, som han bad i sin Helhed gjen- taget her. Da Overtaxt var begjæret fra begge Sider, var der Ad- gang til baade at forhøje og nedsætte Ulsampeerstatningen. Jernba- nens vedkommende indgik paa Foranledning af Skjønnet under Forbe- hold af Styrelsens Approbation paa at gjøre den projekterede Vei 4 Meter bred.

For Hamar Kommune mødte Magistraten og derhos Advokat Heiberg. Stadsingeniøren samt Formandskabsmedlemmerne S. Andersen og G. Jensen havde været tilstede under Befaringen. Heiberg henvi- ste ogsaa til sine Tilførsler ved Underskjønnet samt til, hvad Kommunens Vedkommende mundtlig havde anført under Befaringen idag. Hamar Kommune gik ud fra, at den havde Adgang til at fortsætte den projekterede Vei over Jernbanens Grund saa langt det fornødiges; den gik endvidere ud fra, at den kunde lægge denne Vei i saadan Høide, at den dannede Adkomst til Tyveholmen til enhver Aarstid. Endvidere forudsattes, at den kunde løfte den projekterede Vei op i samme Niveau som den nævnte Fortsættelse.

Voss protesterede mod at Kommunen havde nogensomhelst Ret til at disponere over Jernbanens Grund, men begjærede for alle Tilfældes Skyld alternativt Skjøn afgivet 1) under Forudsætning af, at Kommunen har Ret til at opfylde en saadan Vei, som af Hei- berg forbeholdt, 2) under Forudsætning af, at Kommunen ingen saa- dan Ret har.

Heiberg kunde ikke have noget imod, at der afgaves al- ternative Skjøn, men han vilde gjøre opmærksom paa, at saafremt Kommunen ikke skulde have Ret til at fortsætte den projekterede Vei ved Oparbejdelse saaledes, at den blev brugbar, saa havde heller ikke den Stub, som Jernbanen vilde bekoste, den Interesse som man ellers vilde tillægge den. Vilde Jernbanen paa den af Sagfører Voss antydede Maade faktisk stange Adkomsten til Holmen, maatte Skjøn- beløbet selvfølgelig staa i Forhold dertil.

Voss ansaa den projekterede Vei fuldstændig ligesaa god

som den gamle og kunde ikke forstaa, at der her kunde tales om at stænge Adgangen, naar Kommunen, idet Øieblik man var paa Udsiden, havde samme Anledning som nu til at komme videre.

Heiberg forstod ikke ganske dette; han antog nemlig, at Kommunen nu havde Adgang til at fuldføre Veien saaledes som af ham nævnt. Men herom skulde der jo i Tilfælde procederes. Spørgsmaalet derom forelaa ikke her. Han bemærkede sluttelig, at Spørgsmaalet om Kommunens Ret til at fortsætte Veioparbejdelsen ikke havde været under Diskussion ved Underskjønnet. Komparenten havde personlig gaaet ud fra, som en given Ting, at Kommunen havde en saadan Ret, og følte han sig overbevist om, at Underskjønnet havde gaaet ud fra samme Forudsætning. Det havde kommet paa Komparenten som en ren Overraskelse, at en anden Opfatning af Spørgsmaalet blev gjort. gjældende.

Voss hadde hele tiden ment, at Underskjønnet havde gaaet ud fra hans, ikke fra Heibergs Forudsætning, men dette Spørgsmaal var for nærværende uden Interesse.

Skjønsmændene afgav saadant skjønsmig skjøns:

Alternativ 1: 3000-tre tusinde- Kroner paa Betingelse af, at
Veiens Bredde bliver 4 Meter.

Alternativ 2: 3000 -otte tusinde- Kroner.

Skjønsmændene afhjæmlede Skjønnet som afholdt efter bedste Overbevisning i Henhold til aflagt Ed.

Voss begjærede Forretningen beskrevet i 2 Exemplarer og Mændene tilkjændt Salær.

Forretningen hermed sluttet. Protokollen underskrevet.

Andr. Prr.

C.F.Biermann, J.Martinsen, A.Löwle, Karl J.Hoff, H.S.Wold,
B.Lundgaard, A.Slettum, Hans Hommelstad.

Samme dag holdtes Extraret sammesteds administreret af Sattedommeren i Undertegnede Retsvidners overvar. Hvorda i den tidligere idag a holdte Overskjønsforretning angaaende vel til Tyveholmen blev afsagt saadan Kjendelse:

Sattedommeren antager, at Lagrettslovens § 37 med Vedkommendes Samtykke bør kunne anvendes analogisk i Tilfælde som nærværende saaledes, at Skjønsmændene tilkjendes en med Hensyn til Forretningens Beskaffenhed, Reizens Længde og Øvrige Omstændigheder

afpasset Betaling.

Sættedommeren anser sig godtgjort for sit Arbejde ved at oppebære Sportlærne.

Eragtet:

Efternevnte Herrer tilkjendes i Godtgjørelse for at have forrettet som Skjønsmænd under nærværende forretning, Reiseudgifter deri indbefattet, følgende Beløb:

1. Overretssagfører C.F.Biermann 70 - sytti- Kroner.
2. Bygmester Carl J.Hoff 70 -sytti- Kroner.
3. Kjøbmand B.Lundgaard 60- seksti- Kroner.
4. Bestyrer A.Löwlie 70 -sytti- Kroner.
5. Tømmermester J.Martinsen 70 -sytti- Kroner.
6. Brønderimester A.Slettum 60 -seksti- Kroner.
7. Snedkermester H.S.Wold 70 -sytti- Kroner.
8. Gaardbruger Hans Hommelstad 20 -tyve- Kroner.
9. Suppleant Gaardbruger P.Flagstad 20 - tyve- Kroner.

Forretningen hermed sluttet.

Andr. Piro.

Chr. Piro.

A. H.Piro.

Meddelt uden
betaling.

Andr. Piro.

Saaledes at være overensstemmende med sættedommerprotokollen og det akterede bekræftes under min haand og embedets segl.

(L.S.)

Andr. Piro.

§-----§

Rigtig avskrift av de originale expropriations-
taxter: 26. oktober 1891 til 20. april 1897.-

bevidnes: *E. E. Christiansen.*



J. H.