

656.2(481)
NSB

Norges Statsbaner



Flåmsbaneprosjektet

Delrapport Marked og prisstrategi

Jernbaneverket
Direktoratet
Biblioteket

Mai 1994

INNHOLD

side

1. Mandat	2
2. Gruppens arbeid	2
3. Markedssituasjonen	
3.1. Nåsituasjon	2
3.2. Markedsutvikling	4
3.2.1. Flåmsbanen som transportåre	5
3.2.2. Turisttrafikken	5
3.2.3. Markedsmulig trafikkutvikling	6
4. Produktutvikling og markedstiltak	7
5. Pris, prisstrategi	8
5.1. Forslag pristiltak	8

BILAG

1. Utvikling av markedet for Flåmsbanen

1. Mandat

Arbeidsgruppen skal, på områdene market, prisstrategi og markedsføring:

- a) Utrede muligheter for å styrke trafikkgrunnlaget for Flåmsbanen som helårsvbane og
- b) Utrede Flåmsbanens langsigkige utvikling som turistbane med vesentlig økning av trafikken.

Arbeidsgruppen skal befatte seg med horisont 1995-2000/2010.

2. Gruppens arbeid

Gruppen har gjennomført 2 møter. Arbeidet hadde stort utbytte av deltagelse fra Aurland kommune, Sogn og Fjordane fylkeskommune og Fylkesbaatane i Sogn og Fjordane. Fremskriving av trafikktall er basert på siste års trend og lokal kunnskap om konkurranseforhold og markedsutvikling.

Rapporten er utarbeidet av:

Øyvind Rørslett, leder
Tony Clay
Helge Risnes
Anne Randi Gjerstad
Knut Seime
Einar Sæterbø
Noralv Distad.

3. Markedssituasjon, nå og fremover

3.1 Nå-situasjon

Antall reiser med Flåmsbanen økte med 10% 1992-3, og har hatt en jevn vekst (opp 75%) siden 1988. Konkurranse fra andre fjell-fjord attraksjoner øker også (Flåmsbanen/cruise er ett av 23 tilbud i Cruise Norway brosjyre for 1994/5). Flåmsbanen er, først og fremst, et opplevelses-produkt som forutsetter en viss kvalitet. Banen er også en transportvei for fylket mot Østlandet (anslagsvis 18% av det totale antall reiser).

Tilbringer infrastruktur er godt utbygget (veier/bil/buss og båtruter/båt kvalitet) og vurderes, totalt sett, som en **styrke** for banen fremover i tid. Det forutsettes at fylket opprettholder sin støtte til båtrutene.

Kapasiteten på banen og stasjonene er nylig utvidet og kvaliteten forbedret. Kapasiteten ansees nå som tilstrekkelig, men det vil oppstå problemer hvis etterspørselen i juli/august (toppmånedene) skulle gå forbi 150.000 pr måned.

Infrastruktur (servering, parkering, personell) tåler dagens trafikk og en større økning. Veikapasitet utenom tettstedene er stor nok. Båt kapasitet er også

tilstrekkelig og utvidelser er planlagt (se imidlertid avsnittet om fylkeskommunens prioriteringer).

Flåmsbanens største begrensning er NSBs mangel på egnet materiell i sommermånedene der trafikken er på topp. Dette løses i dag ved innleiede svenske X10 motorvogner som på langt nær står i forhold til produktets opplevelsesprofil.

Trafikken fordeler seg over året slik:

	1993 reiser	% av total
Jan.	3009	0,86
Feb.	4203	1,20
Mar.	4841	1,39
Apr.	6610	1,89
Mai	20326	5,82
Jun.	69230	19,81
Jul.	111012	31,77
Aug.	86114	24,65
Sep.	28533	8,17
Okt.	7598	2,17
Nov.	4147	1,19
Des.	3771	1,08
TOTALT	349394	

Til tross for de store toppene i juli/august er det fremdeles en god del ledig kapasitet utenom tidsrommet kl. 10 - 16.00.

Denne trafikken fordeler seg på følgende kategorier
(anslag basert på stikkprøver/tellinger/dagsoppgjør, notat fra Bøe 10.03.94):

	Tusen reiser	%
Full pris T.R. honnør. kundekort	70	20
Enveis opp (sykkel/gå ned)	10	3
Pass-interrail	70	20
Gjør-det-selv rundturer	25	7
Cruise trafikk	30	9
Turbuss/båt gruppereiser	30	9
Bergensbanen gruppereiser	50	14
Ikke-turist, vanlig reisende	65	18

Fylkeskommunen, samferdselssjefens kontor, har segmentert den potensielle helårstrafikken til/fra fylket etter togprodukt slik:

Influensområdet	antall innbyggere	produkt
1. Aurland, Sogndal, Luster, Leikanger Balestrand, Vik Høyanger	25.000	morgentog fra Flåm
2. Som ovenfor + Jølster, Førde, Naustdal, Florø, Floppen Hyllestad	70.000	morgentog fra Oslo
3. Aurland, Leikanger, Vik, Balestrand Høyanger	13.000	ettermidd.- tog fra Oslo
4. Som (2) + Årdal, Lærdal Eid, Stryn, Volda Bremanger.	114.000	nattog

Samferdselssjefen forutsetter at de nødvendige buss/båt til-bringer tjenester er på plass (disse er dokumentert i notat 6208/94/OTH).

Fylkets økonomi og prioriteringer mellom ulike sektorer kan ha en negativ effekt på Flåmsbanen og tilbringertjenesten med båt. Det er mulig at tilskuddet til samferdselssektoren blir redusert over en lengre periode. Ryggraden i togbåt opplegget er truet med større nedskjæringer. På kort sikt er prioritering mellom Årdal og Fodnes som vendepunkt for ekspressbåt ennå ikke avgjort.

Aurland reiseliv er igang med en større satsing for flere gjestedøgn i vinter halvåret. Her satses det på skiturister fra Voss/Geilo og kongress/kurs deltagere fra Oslo/Bergen.

Markedets følsomhet overfor pris og andre parametre er ikke godt dokumentert og bør være gjenstand for undersøkelser i en eventuell forlengelse av prosjektet.

3.2 Markedsutvikling

Markedet skiller seg sterkt etter kategori turist/transportåre og i etterspørselen over året. Dette vil prege utviklingen i markeds-segmentene fremover hvis tiltak ikke settes inn for å endre trenden. Ekstreme variasjoner i etterspørselen har en negativ effekt på lønnsomhet for alle aktører, både NSB, fylkeskommunen, Aurland kommune, Fylkesbaatane og det lokale reiseliv.

3.2.1 Flåmsbanen som transportåre

Som følge av veiutbygginger i fylket har Flåmsbanens betydning som transportåre blitt redusert. Dette gjelder spesielt for reiser retning Voss og Bergen. Tog vil ikke være konkurransedyktig på denne relasjonen og togtilbud her bør ikke prioriteres.

Av ytre påvirkninger bør nevnes åpning av Fjærland tunnelen (oktober 1994) med bedre vei forbindelse fra den nordlige del av fylket retning Østlandet. Dette vil styrke ekspressbuss og ta noe av helårs-trafikken. Det er usikkert hvor mye, men dette er ugunstig for både NSB og Fylkesbaatane. Konkurranse med fly (Widerøe fra Sogndal) ansees ikke til å øke pga Widerøes reduserte kapasitet.

Tog vil på kort/mellomlang sikt (3-5 år) kunne være delvis konkurransedyktig på relasjonen Flåm-Oslo. Nattog gir en unik mulighet for større deler av fylket å få en sikker og tidlig ankomst i Oslo. Om vinteren er flyforbindelsen upålitelig. Tog vil også kunne være konkurransedyktig i forhold til ekspressbuss på deler av markedet i Sogn, idet tog vil kunne gi kortere reisetid. Begge disse tilbudene forutsetter gode togbåt-forbindelser på Sognefjorden.

På lengre sikt (10 år) vil bedre veiforbindelser både bety en trussel og en mulighet. Potensialet for ytterligere veiforbedringer fra fylket til Oslo-området vurderes som små. Ny vei Fjærland-Sogndal og Lærdal-Flåm vil bedre tilgjengelighet og dekningsområdet for tog over Flåm retning Oslo. Med Ringeriksbanen, andre forbedringer og nye, raskere tog vil togforbindelsen mot Oslo bli 1 1/2 - 2 raskere enn i dag. Muligheten for direkte vogner Flåm-Oslo vil styrke togets konkurranseevne ytterligere. Forutsatt dette, vil toget få en helt ny konkurransekraft overfor veitrafikk.

Markedspotensialet er likevel begrenset. Vi bedømmer vekstmulighetene for reisetrafikken til 6-12% pr år på kort sikt og 7% pr år på lang sikt.

3.2.2 Turisttrafikken

Flåmsbanen er et unikt turistprodukt med et stort markedspotensiale. Vekstmulighetene ligger i:

- * utvikling, profilering og markedsføring av Flåmsbanen som et turistprodukt med unike opplevelser i norsk og internasjonal natur- og togsammenheng.
- * Norge som turistmål styrkes.
- * Flåmsbanen blir mer tilgjengelig som følge av veiutbygging.
- * Flåmsbanen/Sognefjorden blir tilgjengelig for dagsturisme fra Østlandet som følge av Ringeriksbanen/oppgradering Bergensbanens togtilbud.

Truslene ligger i:

- konkurransen fra utvikling/markedsføring av andre naturopplevelser
- internasjonal turisttrafikk er konjunkturømfintlig
- krigs-, terror- og miljøtrusler kan dramatisk påvirke oversjøisk turisttrafikk mhp. reiser til Europa (jfr. Tsjernobylkatastrofen).

Vi vurderer vekstpotensialet å være betydelig. Mulighetene for å styrke lavsesong og skuldersesong er tilstede, men vil dog være begrenset. Ut fra en skjønnsmessig vurdering har vi vurdert vekstmulighetene i prosentvis økning pr. sesong til å være:

Sesong	Kort sikt (3-5 år)	Lang sikt (10 år)
Vinter	14-20%	15%
Vår/høst	20-30%	10-15%
Sommer	10-25%	10%

3.2.3 Markedsmulig trafikkutvikling

Ut fra ovenstående skjønnsmessige markedsvurderinger har vi endt opp med en "prognose" for trafikkutviklingen (se vedlegg).

Som det vil framgå tror vi at mye av vekstpotensialet ligger i toppsesong. Mulighetene for å styrke kapasiteten og spre trafikken på den enkelte toppdag vil dermed bli viktig. (Hvorvidt en økning av maksimalkapasiteten vil være lønnsom, har vi ikke vurdert her). En spredning av trafikken på toppdagene vil kreve klare styringsmekanismer: antallsregulerte plasser, sperrekontroll og prisdifferensiering (morgen/kveld tilbudspris), samt informasjons- og distribusjonssystemer som kan håndtere dette. Det kan bli nødvendig med informasjons- og salgskontorer som møter de individuelle veituristene flere timer før de når Flåm (f.eks. Hallingdal, Voss, Sogndal).

Som det vil framgå, anslås det mulig å nå ca. 500.000 passasjerer om 5 år. På dette punktet vil max. kapasitet være overskredet i juli måned. Vi anser derfor 500.000 som et tak for markedsutviklingen på mellomlang sikt, dvs. 5-10 år. På lengre sikt kan det være et potensiale for trafikk opp mot 1 mill. passasjerer, men kapasitetsgrensen er da overskredet de tre sommermånedene. Vi anslår derfor 700.000 passasjerer som en realistisk prognose på 10 års sikt, forutsatt at kapasiteten, kombinert med trafikkspredningstiltak på toppdager, økes til å kunne håndtere volumer opp mot 200.000 pr. måned.

4. Produktutvikling og markedstiltak

Banen bør utvikles med en klar turistbaneprofil nasjonal og internasjonalt, mens banens trafikkfunksjon mot Østlandet bør markedsføres lokalt/regionalt.

Hovedutfordringen ligger i å gi banen en klar produktprofil som er kommuniserbar nasjonalt/internasjonalt og som kan gi aksept for spesielle pristiltak. Dette krever:

- produktutvikling: guiding/informasjonsbrosjyrer på flere språk, diplom/souvenir inkludert i pris, utvidelse av utsiktsmulighetene fra banen (tross B's vurdering av vanskelighetsgrad/kostnad)
- direktetog Oslo-Flåm og Bergen-Flåm i høysesong (direkteforbindelse og materielltiførsel)
- profilering: egen logo, egen organisasjon (driftsselskap eller resultatenehet med store frihetsgrader). Samtidig må Flåmsbanen spille på samvirke med Bergensbanen/NSB for øvrig med utveksling av togmateriell, pakketilbud og direktetog.

Markedstiltak bør settes inn på alle de ulike segmenter og i samarbeide med det lokale reiseliv. Fylkesbaatane, tur- og cruiseoperatørene, fylkeskommunen og Aurland kommune. Tiltakene fordeler seg på følgende områder:

- a) Øke opprettholde helårstrafikk gjennom god korrespondanse buss/båt og bane for å oppnå en effektiv transportåre, hovedsaklig til/fra Østlandet/Oslo. Kongress/kurs markedet.
- b) Øke turisttrafikken utenom sommer månedene, skiturister fra Geilo, Hemsedal, Voss og rundturer tog/båt/buss over Flåm.
- c) Spre turisttrafikken fra juli/august ut mot "skulder-månedene" april/mai/september/oktober gjennom påvirkning av tur-operatørene og cruiseselskaper. Større marginer til disse for pakker i skulder-månedene.
- d) Utvikle produkt-kombinasjoner som gjør banen attraktiv i skulder-månedene f.eks. Rallerveien-sykkelpakke i månedene august-oktober.
Rallerrittet, biathlon/triathlon ski/sykkel/løp.
Finse-Flåm over gammel bane, "opplevelse fra fjell til fjord".
Aftenposten reiseklubb, fast turprogram.
Pins/pass/souvenir billett "Flåmklubben".
Aurland kultursti/vår blomstring/guided tours i Aurland og omland.
Charter-tog fra Sverige/Danmark.
"Kalmar syforening, pinse-tur", og tilsvarende.
Bank pensjonist utflukt.
Bedrift insentiv utflukt.
Bruk av "Sognefjord Arrangement" organisasjon.
Flåmstmarsjen i august.
etc.

Noen av disse arrangementene er under innføring allerede, andre er nye. Alle kan utvikles videre.

e) Innføre plassbillett/kapasitetstak på noen avganger i juli/august for å redusere trengsel og flytte trafikken mot tidlig/seine avganger (før kl. 10.00 og etter kl. 16.00).

f) Øke kunnskap hos salgsstedene for å dreie trafikken mot mer jevn belastning, fremme alternativer, opplyse om de gunstigste tilbudene, kombinere med andre produkter.

Om flere av disse produktene, salgsmessig, var kanalisiert gjennom Flåm salgssted, før og etter sesongen, vil dette bidra til å opprettholde servicenivå på stasjonen og kvaliteten på Flåmsbanen som produkt. Postbilletts som del av tiltaket. Dette kombinert med å høyne kunnskapsnivå på Oslo S i sommer månedene (vikartrening) slik at mulighetene blir bedre kjent og benyttet.

5 Pris, prisstrategi

Flåmsbanen som turistprodukt bør være et kvalitetsprodukt, med en unik opplevelse. Produktet tåler et høyere prisnivå generelt.

I og med at turistene er den dominerende kundegruppen, bør prissystemet målrettes mot denne kundegruppen. I den grad dette kommer i konflikt med markeds-tilpassede priser for vanlige reisende, må det gjøres tilpasninger for å imøtekjemme dette behovet.

Høyere pris vil også gi rom for større rabatter på lavtrafikkavganger i toppsesong og midler for en heving av togmateriell standard. UIC-begrensninger kan unngås ved et produkt-tillegg som for ICE. Det er interessant å merke seg at FSF har måttet øke sine priser (pga bortfall av subsidier) uten at de derved mistet trafikk. En høyere pris kan også innføres gjennom samarbeide med pakke-leverandørene, bl.a. ved verdi-økende tiltak, og dermed øke og eller sikre kvalitetsopplevelse. Pris kan differensieres over dagen såvel som over sesongen, for å oppnå spredning, bevare kvalitet og unngå trengsel.

For alminnelige reisende som bruker Flåmsbanen som transport er pris en vesentlig faktor for valg av transportmiddel. I dag er buss billigst på ordinære priser, men togets lavpris-ordninger er med på å opprettholde andelen av helårstrafikken. Disse reisende bør ikke belastes med pris-tillegg.

5.1 Forslag pristiltak

Det foreslås at det f.o.m 1995 innføres et produkttillegg på kr. 25,- for enkeltreise. Dvs. at prisen for en reise t/r Flåm-Myrdal økes fra 100 kroner til 150. Det bør tilbys en familiebillett på kr. 350,- (2 voksne, inntil 4 barn). Videre innføres

lavtrafikktilbud under høysesong (morgen- og kveldsavganger) på 100 kroner, familiebillett kr. 230,-.

For gjennomgående reiser kan produkttillegget bakes inn i totalprisen. Det jobbes med "strekningsbaserte priser" i NSB Persontrafikk. Dermed blir dette mer et spørsmål om inntektsavregning internt i NSB enn prissetting eksternt.

For lokale reiser (f.eks. Flåm-Vatnahalsen) kan innføres flerreisekort som gir rabatt slik at man kommer ut tilsvarende dagens pris.

Ved lønnsomhetsberegning er det viktig å ta hensyn til at et produkttillegg neppe vil kunne realiseres 100% for alle reisende. Bl.a. vil det være nødvendig å vurdere rabatter for gruppereiser/turoperatører/cruise, samt ved prissetting på pakketurer og rundreiser. Videre vil det være nødvendig å tenke degressivitet, evt. markedsbaserte avvik i prissettingen for gjennomgående reiser, f.eks. Oslo-Flåm.

Det presiseres som en klar **forutsetning** for prisstrategien at Flåmsbanen i tilstrekkelig grad profileres som et eget produkt slik at det blir akseptert som sådan i markedet.

3:109 /

UTVIKLING AV MARKEDDET FOR FLÅMSBANE

Reisetrafikk	1993			1994			1995			1996			1997			1998			1999			2000			2001			2002			2003			2004			2005		
	Turisttrafikk	Trafikk	Totalt	Turist	Reise	Turist	Reise	Turist	Reise	Turist	Reise	Turist	Reise	Turist	Reise	Turist	Reise	Turist	Reise	Turist	Reise	Turist	Reise	Turist	Reise	Turist	Reise	Turist	Reise	Turist	Reise	Turist							
Jan	3000	9	3009	1.4	1.7	2	2.5																																
Feb	3000	1203	4203	1.4	1.7	2	2.5																																
Mar	3000	1841	4841	1.4	1.7	2	2.5																																
Apr	3000	3610	6610	1.4	2	2	2.5																																
Mai	4000	16326	20326	1.4	2	2	2.2																																
Jun	5000	64230	69230	1.2	1.5	1.5	2																																
Juli	5000	106012	111012	1.2	1.5	1.5	1.7																																
Aug	5000	81114	86114	1.2	1.5	1.5	1.7																																
Sep	5000	23533	28533	1.2	1.8	1.5	2																																
Okt	3000	4598	7598	1.4	2	2	2.5																																
Nov	3000	1147	4147	1.4	1.7	2	2.5																																
Des	3000	771	3771	1.4	1.7	2	2.5																																
Ar 1993	Ar 1994	Ar 1995	Ar 1996	Ar 1997	Ar 1998	Ar 1999	Ar 2000	Ar 2001	Ar 2002	Ar 2003	Ar 2004	Ar 2005																											
3009	3250	3.492	3.733	3.974	4.215	4.457	4.698	4.939	5.180	5.422	5.663	8.438																											
4203	4611	5.020	5.428	5.837	6.245	6.654	7.062	7.470	7.879	8.287	8.696	13.513																											
4841	5339	5.836	6.334	6.832	7.320	7.827	8.325	8.823	9.321	9.818	10.316	16.224																											
6610	7572	8.534	9.496	10.458	11.420	12.382	13.344	14.306	15.268	16.230	17.192	26.450																											
20326	23911	27496	31082	34667	38252	41837	45422	49008	52593	56178	59763	83034																											
69230	75853	82476	89099	95722	102345	108968	115591	122214	128837	135460	142083	201690																											
111012	121813	132614	143416	154217	165018	175819	186620	197422	208223	219024	229825	279331																											
86114	94425	102737	111048	119360	127671	135982	144294	152605	160917	169228	177539	215841																											
28533	32498	36464	40429	44394	48359	52325	56290	60255	64221	68186	72151	93719																											
7598	8758	9917	11077	12236	13396	14556	15715	16875	18034	19194	20354	31390																											
4147	4548	4948	5349	5749	6150	6550	6951	7352	7752	8153	8553	13275																											
3771	4119	4467	4815	5163	5511	5859	6207	6555	6902	7250	7598	11677																											
349394	386698	424001	461305	498608	535912	573216	610519	647823	685127	722430	759734	994581																											

M

Jernbaneverket
Biblioteket

JBV



09TU06192

200000022958