



Jernbaneverket

Jernbaneverket
Biblioteket

Designutvikling

Designutvikling i
Jernbaneverket

Stasjoner
Evaluering av
Prototyper
Bø stasjon

Jernbaneverket
Hovedkontoret
Informasjon
Design
Mai 2000

Els. 1

♀ 656.211 JBV Jer

BAKGRUNN

Prototyper av benker, sykkelstativer, lysmast, avfallsbeholdere for kildesortering samt stolper for reklame- og rutetabellstativer har vært utplassert på Bø stasjon siden 15.10.99.

Rapport fra prosjektet "Designutvikling Stasjoner – Prototyper Bø stasjon" ble distribuert i november 99. I følgebrev til rapporten ba vi om tilbakemeldinger fra regionene og Utbygging, sentrale enheter i hovedkontoret samt deltakerne på seminaret om Stasjonsmiljø (juni 99). Frist for tilbakemeldinger ble satt til 17. januar 2000.

Innledningsvis vil vi presisere at Bø stasjon ikke er å anse som en "Prototype Stasjon", men som en stasjon hvor vi har utplassert noen prototyper. Utplassering av elementer har vært gjort med utgangspunkt i antall prototype elementer vi har hatt til rådighet (tid/økonomi).

EVALUERING AV PROTOTYPER, BØ STASJON

Vi har mottatt gledelig mange tilbakemeldinger. Vi oppfatter dette som et tegn på interesse og engasjement, og vi ønsker herved å gi tilbakemelding om hva som vil bli/ikke vil bli tatt til følge av de innkomne kommentarer. Kommentarene er besvart fra vår side så godt vi på det nåværende tidspunkt har kunnet, innenfor den tid vi har hatt til rådighet.

Noen av kommentarene bærer preg av å være gitt på bakgrunn av den tidligere utsendte rapporten, uten at man har vært på Bø og sett produktene. For ordens skyld gjør vi oppmerksom på at skilt for reise- og serviceinformasjon ikke er del av prototype prosjektet.

I sum oppfatter vi tilbakemeldingene som konstruktive og positive.

STATUS FOR DESIGNUTVIKLINGEN

Etterjustering og ferdigutvikling av elementene pågår. Referanseelementer skal etter planen utplasseres på stasjon i Uke 28-29. Produksjon av elementer starter opp primo august, og første leveranse er ventet medio september.

Rammeavtale for levering av benker, sykkelstativer og avfallsbeholdere vil bli undertegnet i løpet av uke 23, og vil deretter bli distribuert til samtlige av enhetene. Rammeavtalen inneholder beskrivelse av elementene med målsatte tegninger, samt priser.

Rammeavtale for levering av skilt vil foreligge umiddelbart etter fellesferien. I den grad man har behov for skilt før dette, skal disse bestilles hos EuroSign (jfr. midlertidig avtale). Priser i kommende rammeavtale vil være lavere enn dagens priser.

Formingsveileder for stasjonsmiljø (sendes på høring nov.-des. 2000) vil gi råd i tilknytning til utplassering av elementer.

Jernbaneverket Hovedkontoret
Informasjonsavdelingen
31.05.2000


Helene Ege
Seksjonssjef Design

OPPSUMMERING – ENDRING I FORHOLD TIL PROTOTYPER

Benkesystemet

Generelt

Bena vil bli en anelse slankere.
Fotplaten blir litt større (skal dekke sår i asfalt).
Benken kan tas inn vinterstid (bolter fjernes, sår i asfalt tildekkes med plate).
Armlener vil bli mer avrundet i kantene.
Armlenene blir ca. 5 mm smalere.
Benk kan brukes uten armlener.
Benkene vil bli påført JBV sin logo.
Det utvikles tre typer benkeseter: Stål, Trespiler (furu) og finèr for innendørs bruk (sist- nevnte er ennå ikke helt ferdigutviklet).

Stålbek

Hulldiameter beholdes.
Benkeseter vil leveres i to standard farger: "Sølv" som på Bø, samt en "gyldenbrun" farge (fargekode er ikke endelig bestemt).

Trespilebenk

Spilene vil bli avrundet i kantene.
Ytterste to spiler (sete/rygg) vil bli avkortet med ca. 5 mm. i bredden.
Spilene vil være i impregnert og lakkert eller beiset furu (med eller uten fargepigmenter).
Spiler kan skiftes ut.
Benkspiler i polymisert (plastifisert) bøk ønskes testet ut på Bø stasjon over en lengre periode.
Polymiseringen gir en meget slitesterk og tilnærmet vedlikeholdsfri overflate.

Bordplate

Bordplate kan leveres i skifer.

Avfallsbeholdere

Generelt

Diameteren på beholderne vil bli øket med 15 mm.
Avfallsbeholderne vil få utvendig lås (låses med nøkkel).
Fargekoder (rødt, blått, grønt og grått – for påskrifter) vil bli endret (litt dypere farger).
Illustrasjoner vil bli endret noe.

Store beholdere (3 moduler)

Vi vil prøve å få til en mørkere farge på sokler og fundamenter.
Beholderne kan "pigges" ned i underlaget der dette gir godt nok feste (eks. betong).
Fundamenter skjæres ned i asfalt.

Askebeger

Askebeger vil bli perforert i bunn.

Belysning

Stolpe

Vi arbeider med en viderutvikling av Abacus lysmast for nedfelling:
Nedfellingsmekanisme som på Bø beholdes, mens selve stolpen blir lik resten av stolpesystemet (stolper/stendere/galger). Testing av prototype i september 2000.

Armaturer

Armaturet som er brukt på Bø er ikke del av prototypene. Vi arbeider med videreutvikling av lysarmaturer (ulike størrelser) til bruk på stolper (ulike høyder), på vegg og under tak.
Utvikles i samarbeid med URBIS (rammeavtale URBIS/JBV - prototyper i okt.-nov. 2000)

Stolpe

Stolpen gjøres noe slankere: Hulprofilen slutter der skilt/vitriner/skiltkassetter slutter.

HID/20.03.00

Innkommne kommentarer	Svar
<p>Generelt</p> <p>Positivt at JBV har grepet fatt i helheten på stasjonene. Befriende at vi nå er kommet et stykke på vei. Morsomt å se elementene "in natura". Som helhet tegner designkonseptet bra. Positivt at det er kommet i gang utvikling av designelementer på stasjonene Det nye designprogrammet ser spennende ut. Innføring av elementene vil være et positivt bidrag til oppgradering av jernbanens stasjonsmiljøer. Valg av grått som basisfarge er fornuftig, fordi elementene blir enklere å plassere inn i ulike miljøer. Vi håper at gråfargene blir begrenset til 2 eller 3. Valg av farger med gråglimmer bidrar til felles identitet og til nøytralitet. Designet er godt tilpasset variasjoner i årstidene. Signatur og det nye designet går godt sammen. Mange kunder har registrert og kommentert de nye elementene. Nær sagt alle har vært positive. Bø stasjon er fornøyd med standardhevingen som har funnet sted. Man ser frem til neste trinn i utviklingen. Mye positivt å si om elementene. Relativt iøynefallende utforming og fargevalg gjør det lett å bli oppmerksom på det som finnes. Spesielt avfallsbeholderne. Bør være enkle å framstille (lite energiforbruk i framstilling). Mest mulig naturmateriale. Enkle å vedlikeholde (repareres uten å måtte bytte større moduler. Bygges som "duplo-brikker" hvor delelementer går igjen i flere konstruksjoner. Ingen komponenter bør ende som spesialavfall. Alle komponenter bør kunne resirkuleres.</p>	
<p>Anbefaler variasjon i farger og materialer relatert til ulike, definerte strekninger.</p>	<p><i>Vi arbeider med utforming av material- og fargepalett.</i></p>
<p>Usikker på om serviceelementene bør være standarder for hele landet.</p>	<p><i>Elementene er fleksible mht. Farger,/materialer/moduler. Behov for avvik skal begrunnes og godkjennes sentralt</i></p>
<p>Foreslår differensiering av arealer (togsida/bysida).</p>	<p><i>Ikke tatt stilling til.</i></p>
<p>NSB sitt mellomdeponi for avfall et uestetisk fremmedelement (monster).</p>	<p><i>Enig. Ikke del av vårt prosjekt. Utformet av NSB.</i></p>
<p>Smal mellomplattform på Bø. Lang tid før kø av reisende er om bord i toget. Sikkerhetsrisiko.</p>	<p><i>Enig, men ikke del av dette prosjektet.</i></p>
<p>Ønskelig med mer enhetlig formgivning på alle elementene.</p>	<p><i>Ikke enig.</i></p>
<p>Bør finnes et frittstående alternativ til alle elementene, spesielt i forh. til vernede hus eller hvor stilen ikke passer designprogrammet.</p>	<p><i>Muligheter for variasjoner i sammensetning av moduler, farger og materialer innenfor designprogrammet.</i></p>
<p>Prinsipielle forslag til gode løsninger på føringsveier bør inn i håndboka, spesielt for eksisterende bygninger og konstruksjoner.</p>	<p><i>Minst like viktig for nye stasjoner og anlegg? Vi jobber med dette.</i></p>

HID/20.03.00

Innkommne kommentarer	Svar
<p>Kundene er fornøyde. Gråfarge på sarg er tilpasningsdyktig og nøytral. Prinsipielt riktig med alternativt benkevalg. Benkene ser enkle og fine ut. Variasjon i materialbruk er bra. Driftsmessig og estetisk svært tilpasningsvennlig og bra. Design med bena på utsiden er utfordrende og har en karakteristisk form. Er den nøytral nok til å være god også om 10-15 år?</p>	
<p>Forutsetter at fundamentering senkes ned i terrenget med lett demontering for vinteropplag, snørydding på plattform etc.</p>	<p><i>Meningen. Vi jobber med saken.</i></p>
<p>Festeplate for ben bør monteres under bakken og dekkes av belegg på stedet.</p>	<p><i>Enig. Vi jobber med saken.</i></p>
<p>Riktig prinsipp at benker fastmonteres (sikkerhet, hærverk, renhold).</p>	<p><i>Enig.</i></p>
<p>Sylinder i bakkant av benk forårsaker stort dreiemoment (2 henvendelser). Skruen som skal ta opp kreftene virker liten. Er stabilitet ved konstruksjon med ben i bakkant vurdert?</p>	<p><i>Leverandør har ansvar for styrkeberegninger. Ørsta stål har garantert benken på Bø.</i></p>
<p>Vinkel mellom sete og rygg virker spiss og setet litt rett. Optimal ergonomi?</p>	<p><i>Benken er god å sitte i. (Vi har prøvesittet)</i></p>
<p>Armlener bør bearbeides betraktelig: Innfesting i benk er vakker som detalj, men litt for voldsomme og visuelt påklistret (gimmick). Ikke gode å holde i,</p>	<p><i>Ikke slik vi opplever det.</i></p>
<p>De valgfrie armlenene virker vonde som lener.</p>	<p><i>Ikke slik vi opplever det. Lener er ekstraustyr.</i></p>
<p>Armlener virker helt unødvendig og avviker fra nøktern design. Kan være i veien.</p>	<p><i>Uenig. Gamle og uføre kan trenge lener for å reise seg.</i></p>
<p>Bør montere samme type benk på en og samme stasjon.</p>	<p><i>Sannsynligvis. Kun test her.</i></p>
<p>Spisse kanter må avrundes: Klær kan henge fast, barn slå seg.</p>	<p><i>Enig. Viktig.</i></p>
<p>Et poeng om farge og spiler kan variere i forhold til ulike strekninger.</p>	<p><i>Hva slags strekninger snakker man om - en "visuell" strekning eller en organisatorisk strekning? Systemet er fleksibelt, slik at man også kan ta hensyn til arkitekturen på den enkelte stasjon.</i></p>

BENKESYSTEM (forts.)

HID/20.03.00

Innkommne kommentarer	Svar
<p>Spilebenk</p> <p>Mest positiv respons. Virker mest solid. Har et behagelig materiale. Bringer "varme" inn i et sterilt stasjonsmiljø. Litt nostalgisk form, passer godt til bygning på Bø. Trespilebenk passer best på Bø. Varm trefarge er fint.</p>	
Vil fargen holde seg?	<i>Relativt bra. Må gis et strøk med visse mellomrom.</i>
Bør hver spile i benken være mer avrundet i kanten. (vann renner lettere av, mindre sjanse for fliser (kanskje vondere å sitte på?)	<i>Spilene vil bli mer avrundet i kantene.</i>
Benkens ytterste ledd virker litt utsatt.	<i>Leddene vil bli en anelse kortere.</i>
Bør kunne vurdere flere fargealternativer til forskjellige miljøer.	<i>Det er meningen.</i>
Langsgående spiler gir plass til flere enn det "seteløsninger" gir.	<i>Vinterstid har man masse klær. Noen leser aviser.....?</i>
<p>Metallbenk</p> <p>Metallbenk kald å sitte på.</p>	
Metallbenker er uegnet til vinterbruk.	<i>Uenig.</i>
Metallbenken foretrekkes vinterstid.	<i>Sannsynligvis.</i>
Metallbenken passer ikke like godt på Bø.	<i>Den kan brukes også på Bø, men trebenk er vel best her.</i>
Perforerte stålseter driftsmessig å foretrekke vinterstid. Anbefales der hvor det ikke er takoverbygg. Benkene samler ikke snø. Imidlertid kaldere enn trebenker.	<i>Stålbenk sannsynligvis driftsmessig best under åpen himmel.</i>
Mindre vedlikehold på metallbenk?	<i>Sannsynligvis.</i>
Setene unødvendig brede.	<i>Uenig.</i>
Unngå spisse kanter og hjørner, vurder størrelsen på hull i stålbenk etc. (Sette fast fingre/skade på mennesker og klær).	<i>Enig, dette vil vi se nærmere på.</i>

AVFALLSBEHOLDERE FOR KILDESORTERING (PUBLIKUM)

HID/20.03.00

Innkommne kommentarer	Svar
<p>Utforming og system er OK. Enkel hovedform, rett på sak, passer inn i de fleste miljøer. Kildesortering en selvfølge for hele landet. Oppgaven er utført på en bra måte. Størrelse og farge på avfallsbeholdere er bra. Askebeget er staselig. Sokkel med rundt mellomstykke og kvadratisk bunnplate i betong er en god løsning; først og fremst når dunkene er stasjonære. Den enkle og stramme designet stiller store krav til nøyaktig plassering. Beholderne har et sobert uttrykk. Vil det stå seg med tidens tann?</p>	
Mange kommuner har ikke innført kildesortering.	<i>Stemmer. JBV vil gjerne være pådriver her....</i>
Er kildesortering realistisk?	<i>Det er tatt en beslutning om å innføre kildesortering.</i>
Diskusjon om man skal innføre samme system på alle stasjoner.	<i>Vedtak. (Hva slags diskusjon/hvor/hvem?)</i>
Hva vet vi om forholdet mellom de ulike søppelmengdene?	<i>Varies fra stasjon til stasjon. Systemet er fleksibelt.</i>
Det er ikke bra at flasker som kan knuses kastes i en plastpose.	<i>Enig.</i>
Dunkene kan med fordel lages som 3-del båt; Små på sidene og stor i midten.	<i>Uenig.</i>
Tekst må stå vannrett (på toppen).	<i>Sneen legger seg på toppene.</i>
Tekst på siden av beholderne virker distraherende og unødvendig. Piktogrammene var enkle og forståelige.	<i>Vi beholder både tekst og piktogrammer Piktogrammer vil bli noe mer tilpasset til åpning.</i>
Budskap må være entydig og universelt (fargekoder ingen god løsning).	<i>Fargene indikerer forskjellighet på lang avstand.</i>
Fargestripene likner for mye på Gmb-togdesignet. Finnes alternativer?	<i>Fargekodene vil bli endret litt.</i>
Hva betyr fargevalget?	<i>Indikerer forskjellighet på lengre avstand.</i>
Vi fant ikke ut av åpne-/lukkemekanismen.	<i>Skal ikke kunne åpnes av alle: Bruk av nøkkel i fremtiden.</i>
Pulverlakk flekker fort av og blir lite pent på sikt. Bedre med ulakkert materiale/ galvanisert.	<i>Gode metoder/lakk i dag. Korrekt forbehandling viktig Leverandør garanterer 20 år..</i>
Tre beholdere er visuelt blikkfang. Visuell effekt av flere grupper på samme stasjon må vurderes. Det er begrenset hvor langt folk vil gå for å bli kvitt søpla.	<i>Vurderes individuelt fra stasjon til stasjon. Man kan eks. Sette opp ekstra papirbeholdere og askebegre ved behov.</i>
Med tre avfallsbeholdere (1miljøstasjon) på hvert sted blir inntrykket fort massivt	<i>Bra i de fleste sammenhenger. Vurderes individuelt.</i>
Beholderne virker store/bør ikke være større (2 henvendelser). Heller sette opp flere.	<i>Diameter vil bli øket med 1,5 cm (funksjonelle hensyn).</i>
Beholderne er for små (2 henvendelser). Markert trekk, men virker små på åpen plattform. Diameter må økes.	<i>Diameter vil bli øket med 1,5cm (funksjonelle hensyn).</i>
Hullet for søppelkassene virker for stort (søppel kan plukkes ut).	<i>Kan ikke være mindre av funksjonelle hensyn.</i>
Det er mulig at hullet er for lite?	<i>Vi vil vurdere dette.</i>
Assymetrien mellom mellomstykke og bunnplate virker unødvendig/unaturlig.	<i>Enig. Vi skal se hva vi får til..</i>
Kvadratisk bunnplate tjener til å ordne dunkene i forhold til hverandre og ev. linjeføring til vegg.	<i>Enig.</i>
Bunnplate må nedsenkes i belegget for å unngå snublekanter.	<i>Det er meningen.</i>
Askebeget mangler drenering i bunn: Det var is i det.	<i>Askebegre vil bli perforert i bunn.</i>
Vi så ingen måte for hvordan beholder skulle åpnes for tømning og renhold.	<i>Det var meningen. Beholderne vil bli låst med nøkkel.</i>

LYSMAST/"LIFT-MEKANISME" (HANDELSVARE)

HID/20.03.00

Innkommne kommentarer	Svar
<p>Lysmast vakte begeistring. Elegant og smart løsning. Bra! Veldig bra at stolpen kan senkes. Stolpen må være lett. Smart sak som gjør pærebyting veldig enkelt og lite tidkrevende.</p>	
<p>Lys på stasjoner er svært viktig og vanskelig. Bør utredes gode prinsipper for god belysning.</p>	<p><i>Blir etablert et eget underprosjekt for dette.</i></p>
<p>Armaturen så fin ut, men kan blende.</p>	<p><i>Ikke del av designprogram.</i></p>
<p>Forutsetter at det skal være et enhetlig design for all armatur og festeanordning på hver stasjon.</p>	<p><i>Gjennomgående program for alle stasjoner. Behov for avvik skal begrunnes og godkjennes.</i></p>
<p>Forankring i bakken viktig. Må ikke skades under snørydding og være lett å montere på eksisterende belegg.</p>	<p><i>Enig.</i></p>
<p>Stolpen virker noe lav.</p>	<p><i>Kun for uttesting av prinsipp her. Finnes i "alle" størrelser.</i></p>
<p>Vi likte til og med armaturen: Flat og diskret, som resten av designprogrammet.</p>	<p><i>Armaturen er ikke del av designprogrammet.</i></p>
<p>Noe skarpt lys. Alle enige om at flere (eksisterende) typer lysarmaturer lett virker for dominerende (type: klokke, pendler, seilskutemaster, gasslamper etc.).</p>	<p><i>Armaturen er ikke del av designprogrammet. Vi utarbeider nytt program for belysning.</i></p>
<p>Lyskilder bør velges ut fra kriterier som energiforbruk, levetid og komfort.</p>	<p><i>Og funksjonalitet Teknisk sektor har ansvar for tekn. Krav.</i></p>
<p>Mast bør kunne felles ned i andre retninger (i tilfelle andre elementer står i veien).</p>	<p><i>Masten kan felles ned i den retning man bestemmer. Vi jobber med videreutvikling av masten.</i></p>
<p>Masten burde kanskje vært 1m høyere for å få bedre lyseffekt på stasjonen.</p>	<p><i>Masten er kun kjøpt inn for testing av senke-prinsipp.</i></p>
<p>Belysning bør ha større grad av frihet. Utvalget må være moderne/fremtidsrettet. Lysarmatur er elementer som kan variere mellom strekninger og sekvenser.</p>	<p><i>Gjennomgående program for alle stasjoner. Behov for avvik skal begrunnes og godkjennes.</i></p>
<p>Det er ønskelig med flere alternativer å velge mellom. JBV Design bør anbefale et utvalg fra flere, der også eget design kan inngå. (Tot. 5 henvendelser).</p>	<p><i>Det vil bli utviklet flere alternativer.</i></p>
<p>Hvordan skal belysning mellom lysmastene se ut?</p>	<p><i>Dette jobber vi med.</i></p>
<p>Armaturer som er satt opp på Heimdal og Porsgrunn st. er vellykkede. Det finnes også andre.</p>	<p><i>Hva heter disse armaturene? Ikke produsert av URBIS? (leverandør til JBV).</i></p>

HID/20.03.00

Innkommne kommentarer	Svar
Publicus er velkjent og mye brukt. Gode og solide og benyttes hyppig. Bra innbyrdes plassering. Gode stativ. Fin farge. Utfordringen blir å få til visuelt godt og samtidig funksjonell overbygning/tak. Utstyr som plasseres ut må invitere til bruk. Må være enkelt og selvforklarende. Det beste var sykkelstativenes utforming; skråstilt med god avstand.	
Sykkelstativer bør ikke plasseres på skrå (som på Bø). Gir et rotet inntrykk.	<i>Uenig. Plassbesparende.</i>
Sykkelstativer bør plasseres med en viss avstand slik at det er mulig å plasseres sykler mellom stativene. Som på Drammen stasjon.	<i>Muligens?. Vi vil ta en titt på Drammen.</i>
Plassering av overbygg og innbyrdes plassering av sykkelstativer må ta hensyn til vintervedlikehold. Syklisten har behov for at stativet er plassert nær togene og at sykkelen står trygt og at den er tørr ved henting, samt at området der sykkelen står er strødd og brøytet om vinteren.	<i>Enig.</i>
For få sykkelstativer på Bø.	<i>Enig. Forslag til utvidelse er utarbeidet. SendesRS</i>
Det mangler tak over syklene.	<i>Enig. Vi arbeider med dette.</i>
Publicus er et godt valg men finns det flere?	<i>Vurdert i forhold til pris, er Publicus foreløpig best.</i>
Ledige plasser i sykkelstativet. Likevel noen som benytter andre løsninger for å sikre sykkelen sin.	<i>Mange har dårlig tid.</i>
Avhengig av situasjon: Bør være mulig med en eller to alternativer. Samme fargekode.	<i>Ugunstig med flere rammeavtaler (pris/antall). Vi vil vurdere sykkelstativer nærmere i forb. med utvikling av letak.</i>

HID/20.03.00

Innkomne kommentarer	Svar
Helhetsinntrykket er bra på plattformssiden. Noe mindre sammenheng på bysiden.	
Plassering av møbler bør tilpasses vedlikehold: Lett å komme til overalt, enkelt og raskt å fjerne elementer. Plassering må ta hensyn til linjer i miljøet og ikke bryte med eksisterende struktur. Hensyn til blinde, bevegelseshemmede, annen nødvendig transport, samt brøyting/renhold med relativt standard utstyr.	Enig.
Når det gjelder utplassering av de nye elementene bør dette gjøre fullt og helt ellers får man "Bø-kultur".	Enig! Bø er forøvrig ingen "prototype stasjon", men en stasjon hvor vi har utplassert noen prototyper.
Plassering bør tilpasses adferdsmønsteret til de reisende ikke omvendt! Dette stemte ikke på Bø.	Enig. Bø er ikke ferdig møblert (se over). Fra vårt ståsted var Bø et dårlig valg av test-stasjon.
Feil plassering av mellomdeponi.	Gjort uten vår viten og vilje (NSB/JS-avtale) Her hadde vi planlagt utvidelse av sykkelparkering.
Det trengs flere askebegre på Bø stasjon: Ett askebeger ved hvert inngangsparti (for mye sneiper på plattform).	Enig Bø er ikke ferdig møblert. Kun testing av noen få prototyper i denne omgang.
NSB BA lokalt bør trekkes inn i planprosessen på et tidlig tidspunkt.	Ja. Mye kompetanse ute på stasjonene.
Askebeger bør ikke plasseres sammen med benker i hvert fall ikke ved alle (oppfordring til røyk/røykerne samler seg). Kan oppfattes som oppfordring til å røyke.	Viktig å ha askebegre der røykerne befinner seg. Ansvarlige for møbleringsplaner må bestemme lok. sammen med dem som kjenner stasjonen.
Askebegeret må plasseres i sittehøyde ved benkene og "ståhøyde" ved "ståstedene".	Muligens. Har vi ikke tatt stilling til.
Fritt plasserte benker med adskilt seter innendørs langs kanten av rommet gir liten komfort/ser billig ut. Setene flyttes hit og dit. Bør ikke være adskilte seter hvis plassering langs vegg. Sittegrupper kan med fordel trekkes ut i rommet.	Vi har ikke sett på den innvendige løsningen på Bø Vi arbeider med utvikling av benkeseter ogå til innvendig bruk.
Viktig at miljøstasjonene plasseres på tilstrekkelig mange steder.	Et visst antall komplette stasjoner må forefinnes. Ikke sikkert at alle beholderne bør brukes overalt, Papir og askebegre kan eks. stå alene.
Bør montere samme type benk på en og samme stasjon.	Sannsynligvis.

STATISKE SKILT

HID/20.03.00

Innkommne kommentarer	Svar
<p>Generelt</p> <p>Skiltdesignet virker gjennomarbeidet. Budskapet er tydelig og lesbart. Positivt med panelskilt og lysskilt i samme utførelse. Monteringsystemet virker fleksibelt. Nødvendig/fornuftig at info-elementene standardiseres for hele landet. Positivt at reiseinformasjon og serviceinformasjon har differensierte farger (blått/grått). Lettere å tilpasse skilt med rette hjørner. Viktig å gi skiltene riktig skriftstørrelse slik at ikke skiltene blir for store. Blåfargen og gråfargen i skiltprogrammet fungerer godt sammen. Bra design som hovedkonsept.</p>	
<p>Savnet en gjennomført skilting ute og inne på stasjonen.</p>	<p><i>Innendørs skilting ikke del av dette prosjektet. RS sitt ansvar.</i></p>
<p>Ved angivelse av stasjonsnavn på forside av bygning skjønner alle at man får billetter innvendig. Er det da nødvendig å skilte med billetter, WC osv.?</p>	<p><i>Ikke helt enig i problemstilling.</i></p>
<p>Spornummerskilt</p> <p>Skiltene er enkle og fine.</p>	
<p>Tallene er for små.</p>	<p><i>Enig. Bearbeides videre.</i></p>
<p>Nødvendig med innvendig belysning? (3 henvendelser). Må skru av kjørestrom for å skifte lyspærer. Hva er da vitsen med nedfellbare master? Man kunne vurdert flere spornummerskilt i åk i stedet for innv. belysning.</p>	<p><i>Ønske fra Bø stasjon. Vi vil vurdere dette nærmere Nedfellebar lysmast uansett et godt tiltak.</i></p>
<p>Festestenger bør avsluttes kant i kant med underside av skiltet.</p>	<p><i>Uenig.</i></p>
<p>Stenderskilt ved inngangsdører</p> <p>Plasseringen av skiltet er bra (rammer inn møbleringsfelt og "sluser" folk inn i stasjonsbygget.</p>	
<p>Skiltet virker noe stort. For høyt? Teksten er liten. Stolpene for dominerende? Konstruksjon for kraftig for så lite og enkelt/minimalistisk skilt.</p>	<p><i>Skiltet er muligens litt for høyt. Stolpene skal gjøres smekre. Teksten er OK.</i></p>
<p>Er ikke vellykket: For massivt. Bedre med ensidig stolpe.</p>	<p><i>Stolpene: Ensidig stolpe krever større høyde.</i></p>

HID/20.03.00

Innkommne kommentarer	Svar
Generelt Stedsnavn en utfordring i forhold til fasade og til generell design og til byside/stasjonsside.	<i>Enig. Problemet skal ofres spesiell oppmerksomhet.</i>
Stedsnavn mot plattform Skiltet er ryddig og greit.	
Skiltet har dårlig design (m.o.h).	<i>Enig. Vi jobber videre med dette.</i>
Skal vi ha ulike skilt mot byen og stasjonen?	<i>Ja. (Inni/utenfor "reisesystemet").</i>
Lysskilt (Bø) kunne vært montert litt ut fra vegg (konstruksjonen tilsier dette, ledningsføring virker skjemmende.	<i>Enig. Dette vil vi se nærmere på. Ledningsføring er også viktig.</i>
Stedsnavn mot byen/stedet Del av designprogrammet? Faller ut av sammenhengen. Fargen for mørk.	<i>Del av designprogrammet. Ja, fargen er for mørk. Bør her ha samme farge som pylon.</i>
Stasjonsnavn i sort på veggen er godt synlig og i riktig font.	
Bokstavene for store. Hva med skrifttype? Bør vurderes av designere for hvert tilfelle.	<i>Bokstavene ikke for store, men sitter for høyt? Riktig skrifttype. Tilpasses stasjon innenfor regelverk.</i>
Lengre navn bør få mindre bokstaver.	<i>Tilpasses arkitekturen - innenfor regelverket.</i>
Operatørpylon Operatørlogoer bør ha innvendig lys.	<i>Kart på pyloner skal ha innvendig lys. Kostnadsspørsmål.</i>
Operatørpylon er et vanskelig element. Info må være nyttig for at den skal kunne forsvares.	<i>Enig.</i>
Kan virke søplete som frittstående element. Er avhengig av å være tilpasset omgivelsene, ellers blir det lett visuelt kaos. Kun egnet for litt større stasjoner?	<i>OK mange steder. Passer ikke til alle stasjoner.</i>
Passer ikke til resten av skiltplanen - trenger større avstand.	<i>Del av Jernbaneverkets skiltprogram. Skal vurderes fra sted til sted (bygg/arkitektur).</i>
Pylon bør brukes til mer enn vingehjulet.	<i>Kan også brukes til oversiktskart etc.</i>
Kanskje en idedugnad mellom NSB/JBV?	

HID/20.03.00

Innkommne kommentarer	Svar
Reklame- og rutetabellstativer	
Bra at rødfargen på A0-stativene blir erstattet med grått.	
Reklame bør begrenses. Det er utidig og uestetisk at det er reklameskilt med stedsnavn som ønsker velkommen.	<i>Ja, reklame bør begrenses. Plassering av stedsnavn ofte et praktisk spørsmål. Dyrt/dumt o sette opp ekstra stolper.</i>
Bra at de har fått nytt design, men for mye blått.	<i>Enig. Vi jobber videre med dette.</i>
Reklame og informasjon bør balanseres. For mange stativer en uting.	<i>Enig.</i>
Tavlene bør ha stasjonsnavn og ikke være høyere.	<i>Enig.</i>
Rutetabellstativer bør være innvendig belyste, eller plasseres i nær tilknytning til lyskilde.	<i>Enig.</i>
Reklame og ruteinformasjon: Uavhengige formater? Dersom overgang til Euro-size betyr reduksjon i antall samt konsentrasjon til større stasjoner, er dette bra.	<i>Enig.</i>
I stor grad er stativene som før. Kraftige master bidrar til maskulint uttrykk som fremhever stativet. Bildet i rapporten indikerer at stativet blir for massivt.	<i>Enig. Endelige stolper vil bli litt smekrere.</i>
Stort fremskritt i forhold til eksisterende NSB-stativer; ikke minst når det gjeld er fargebruk. Elementene bør være nøytrale i seg selv.	<i>Enig.</i>
Runde stolper/ben til reklamestativer er mer elegante fra alle vinkler. Nye stolper/ben virker klumpete sett fra siden.	<i>Endelige stolper vil bli litt smekrere i endelig utførelse.</i>
Skal vi ha reklame?	<i>Sannsynligvis. Ennå ikke helt avklart hvem som har ansvar her (JBV/NSB).</i>
Dynamiske skilt og Ur	
Sporanvisere og tavler er bra.	
Man bør se på størrelsen når det gjelder ur: Er 60 cm. for stort? (52-53cm bedre?)	<i>Vi jobber med saken.</i>
Runde klokke er lettere å plassere på vegg. Runde ur er enklere å lese.	<i>Vi jobber med saken.</i>
Firkantede klokke bør kun brukes i forbindelse med sporanvisere.	<i>Sannsynligvis.</i>
Prinsipielle opphengssystemer for dynamiske skilt bør studeres ytterligere.	<i>Vi jobber med saken.</i>
Anvisere er ikke ferdig designet. Eksisterende anvisere på Gardermoen, Oslo S, Lillestrøm er et godt utgangspunkt.	<i>Anvisere er ferdig designet. JBV har sin egen standard Endringer i forhold til Lillestrøm.</i>
Eksisterende anvisere og ur på Oslo S, Skøyen, Gardermoen, Lillestrøm er et godt utgangspunkt. Ur er ikke ferdigdesignet.	<i>Anvisere er ferdig designet. JBV har sin egen standard Vi jobber med ur.</i>
Designprogrammet bør også omfatte galger for oppheng av anvisere.	<i>Ja. Designutvikling av nye galger er i slutfasen.</i>

HID/20.03.00

Innkommne kommentarer	Svar
Skiltene på Bø virker riktig i antall og plassering. Skiltene inneholder passe mengde informasjon for denne stasjonen. Skilt bør ikke plasseres tverrstilt på vegg (bysiden). Skilt bør monteres flatt på vegg.	Ikke alltid.
Dørskilt til JBV bør være av samme typen som øvrige skilt.	Er i henhold til skiltprogram for stasjoner: Panelskilt type 2. Vi arbeider med utvikling av profil for JBV.
Stasjonsnavn, pylon og veggmontert skilt harmonerer dårlig sammen.	Muligens. Fargen på veggskilt er for mørk.
Informasjonsskilt og dørskilt til taxi er plassert i ulike høyder.	Ikke utført i henhold til instruks.
Plassering av skilt bør relateres til linjeføring i byggene de står i forhold til.	Enig.
Skilt ut fra vegg, bysiden, har for liten avstand til lamper, takrenner ledninger etc.	Enig, men vanskelig å gjøre det anderledes.
Skilt ut fra vegg, bysiden, dårlig plassering i forhold til ganglinjer. Skriften er for liten.	Ikke helt enig. Primærinformasjon er tydelig nok. Forøvrig ingen andre muligheter her.
Feste på skilt ut fra vegg (bysiden) virker simple. Format og størrelse på skilt er bra.	Festet er enkelt.
Skilting Bø: Litt tilfeldig mht. høydeplassering.	Enig.
Uregelmessigheter i skiltplassering på Bø (taxi-skilt).	Skal se nærmere på dette.
Stedsnavn mot plattform er plassert for høyt (ikke synlig fra tog).	Synlig fra tog. For høyt i forhold til bygg/linjeføring.
Prinsipper for stedsnavnskilt, og antall?	Er under utarbeidelse.
Slik reklamestativene står, deler de naturlig mellom en stor trafikkforplass og ny plattform.	
Ved opprusting kunne en tenke seg et par av tavlene byttet ut med annen form for avgrensing.	Eks. Plantekasser, belegg, kantstein etc....?

HID/20.03.00

Innkomne kommentarer til rapport "Designutvikling Stasjoner"	Svar
Problemstillingene som er nevnt i rapporten fra Bø når det gjelder leskur er gode.	
Leskuret bør være et tilbud dersom man ikke ønsker utvikle eget for strekningen/strekningdelen (Jærbenen/Trønderbanen).	<i>Det utvikles et fleksibelt modulsystem med mulighet for å variere farger, materialer og formater. Avvik skal begrunnes og godkjennes.</i>
Bør vegskilt inn i designprogrammet?	<i>Offentlige skilt - ikke del av JBV sitt designprogram.</i>
Leskur for sykler, annen form for møblering (?) bør ha større grad av frihet.	<i>Variasjoner innenfor regelverket. Avvik begrunnes.</i>
Overbygg til sykler må prioriteres.	<i>Del av handlingsplanen for inneværende år.</i>
Designprogrammet bør omfatte kjøreledningsmaster.	<i>Enig. Problemstilling/vurderinger påbegynnes i 2001.</i>
Leskur/klimasoner: For mye glass bør unngås (materialer/vedlikeholdskostnader).	<i>Dette vil vi vurdere.</i>

MIKROMARC
BIBLIOTEKSYSTEM



200000168124